

Zpráva Akreditační komise o hodnocení Fakulty přírodovědně-humanitní a pedagogické Technické univerzity v Liberci

červen 2014

Úvod:

Akreditační komise (dále jen AK) rozhodla na svém zasedání ve dnech 25. – 27. listopadu 2013 v Litomyšli, že bude v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), provedeno hodnocení Fakulty přírodovědně-humanitní a pedagogické Technické univerzity v Liberci, jehož hlavním cílem bude komplexně posoudit kvalitu akreditovaných činností této fakulty a na tomto základě posoudit prodloužení platnosti akreditace fakultou uskutečňovaných bakalářských a magisterských studijních programů.

Pro hodnocení Fakulty přírodovědně-humanitní a pedagogické Technické univerzity v Liberci (dále jen FP TUL) jmenovala AK účelovou pracovní skupinu ve složení:

prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc. – předsedkyně, prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc., prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc., prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc., prof. Ing. Jan Roda, CSc., doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc., prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc., doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., prof. PhDr. PaedDr. Miloň Potměšil, PhD., prof. PhDr. Vladimíra Spilková, CSc., a Bc. Daniel Suchánek – student nominovaný Studentskou komorou Rady vysokých škol.

Vedení FP TUL připravilo pro potřeby tohoto hodnocení vlastní hodnotící zprávu, která byla zpracována na základě požadavku AK. Vedení fakulty vytvořilo otevřené prostředí pro hodnocení, kvalita předkládaných materiálů i komunikace byla na velmi dobré úrovni.

Návštěvy účelové pracovní skupiny, která se uskutečnila 4. dubna 2014, se zúčastnili tito členové: Iva Stuchlíková, Jiří Mareš, Vladimíra Spilková, Karel Pančocha, Jiří Tůma, Jiří Smrčka a Martina Vidláková (za sekretariát AK) a zástupce Studentské komory RVŠ Daniel Suchánek. Po jednání s vedením fakulty byla hodnotící zpráva ještě aktualizována a doplněna o některé další informace.

Členové účelové pracovní skupiny se seznámili s vyžádanými podklady a při hodnocení vycházeli ještě z dalších informací, dostupných buď elektronicky, nebo fyzicky v době návštěvy na fakultě (např. webové stránky, dokumentace řídicích, administrativních a hodnotících činností fakulty, vnitřních předpisů, konzultace na některých pracovištích fakulty a posouzení konkrétních prací bakalářských, diplomových a disertačních prací).

1) Charakteristika fakulty

FP představuje mezi fakultami primárně připravujícími učitele dnes už neobvyklý model; jako fakulta technické univerzity stále zajišťuje vedle učitelských studijních programů také základní přírodovědné a humanitní vzdělávání v regionu. Podle vedení fakulty je výhodou, že každá katedra nabízí kromě programu vzdělávajícího učitele také ještě svůj oborový program. To je situace, která byla na řadě regionálních univerzit běžná v devadesátých letech, později však byla na většině regionálních univerzit oborová studia přesunuta na nově vznikající přírodovědecké, resp. humanitně orientované fakulty. FP je tedy fakultou, kde se vyučují i základní kurzy fyziky, matematiky a chemie i pro ostatní fakulty TUL.

Proto možná rozvoj učitelských oborů poněkud zaostává: FP nemá ve svém učitelském profilu doktorské programy, ty získala pouze v programech Fyzika a Aplikovaná matematika. FP je ve svazku TUL jedinou fakultou, která nabízí učitelskou přípravu, včetně učitelství odborných předmětů, které je otevřeno studentům jiných fakult TUL.

Poněkud zvláštní je ve struktuře fakulty existence dvou kateder matematiky, nicméně jejich zaměření je odlišné a řízení těchto menších celků hodnotí vedení fakulty jako efektivnější.

2) Schopnost vedení fakulty analyzovat hlavní problémy

Vedení FP zpracovalo hodnotící zprávu, která poskytuje všechny základní informace podle požadavků AK. Zpráva je poměrně stručná, výstižná; formuluje klíčová silná i slabá místa fakulty a zároveň popisuje problémy fakulty v širším kontextu (ekonomická náročnost učitelských oborů, uplatnění absolventů, apod.). Z hodnotící zprávy i z výročních zpráv a dlouhodobého záměru fakulty je patrné, že profil FP je poměrně stabilní, její role ve svazku univerzity je ustálená.

Zpráva pojmenovává i problémy, které by bylo třeba řešit. Některé, jako je například nezájem absolventů bakalářských oborů zaměřených na vzdělávání o pokračování v navazujících studijních programech směřujících k učitelství, nebo problémy ekonomické, přesahují možnosti řešení ze strany fakulty. Je třeba větší podpory ze strany univerzity k prosazování oprávněných požadavků fakulty i směrem k MŠMT (zohlednění skutečné ekonomické náročnosti učitelských programů, počty financovaných studentů navazujícího magisterského studia, apod.)

3) Vzdělávací činnost

FP má v současnosti necelých 2500 posluchačů. Téměř polovina z nich studuje v oborech zaměřených na přípravu učitelů. V neučitelských pedagogických oborech (speciální pedagogika, pedagogika volného času) studuje asi 20% studentů a zhruba 25% studentů studuje v oborech nepedagogických (v programech tělesná výchova a sport, filologie, filozofie, fyzika, geografie, historické vědy, sociální práce). K početně nejsilnějším oborům patří učitelství pro první stupeň základní školy, pedagogika volného času, speciální pedagogika a rekreologie.

Učitelská studia byla na fakultě FP TUL strukturována v akademickém roce 2007/2008, z hlediska počtu oborů tedy došlo ke zdvojnásobení u oborů zaměřených na učitelství (bakalářská a navazující magisterská část – v současnosti 28 oborů). Fakulta nabízí učitelskou přípravu jen v některých aprobačních oborech. Speciální pedagogiku předškolního věku chce nahradit novým oborem Učitelství pro mateřské školy; standardně nabízí učitelství pro 1. stupeň ZŠ, z učitelských oborů připravujících učitele 2. st. ZŠ je zastoupeno učitelství fyziky, chemie, matematiky, informatiky, učitelství anglického jazyka, německého jazyka, dějepisu, zeměpisu, tělesné výchovy a občanské výchovy. Učitele středních škol připravuje v oborech učitelství českého jazyka a literatury, fyziky, informatiky, matematiky (a dobíhá obor základy společenských věd).

K prestižním, ekonomicky i vědecky silným oborům patří aplikovaná fyzika a matematika, v těch také fakulta získala doktorské programy.

Jako problém vnímá vedení fakulty strukturaci učitelských oborů, protože podle jejich výpočtů v navazujícím studiu směřujícím k učitelství pokračuje jen 60% absolventů bakalářské části přípravy. S ohledem na extrémně nízká čísla studentů v oborech přírodovědeckých v brzké době v regionu reálně hrozí nedostatek kvalifikovaných učitelů přírodovědných oborů. Přestože se fakulta pokoušela situaci řešit zavedením speciálních motivačních stipendií pro tyto studenty, problém přetrvává a zjevně přesahuje možnosti fakulty.

Rigorózní řízení má fakulta akreditováno, ale dosud nebylo realizováno. Doktorské studium probíhá na katedře fyziky (Fyzikální inženýrství) a aplikované matematiky (Matematické modely a jejich aplikace). Počty studentů jsou poměrně malé (ve Fyzikálním inženýrství v současnosti 3 studenti, za posledních pět let 4 absolventi; v Matematických

modelech v současnosti 9 studentů a zatím žádný absolvent). Hodnocení proběhlo v r. 2012 a oba obory byly bez připomínek reakreditovány do r. 2020.

Zjevnou nevýhodou vzhledem k profilu fakulty, v němž převažují učitelské a pedagogické obory, je skutečnost, že fakulta nemá dosud žádný doktorský program takového zaměření.

Kombinovanou formu studia vedení fakulty vnímá jako možnost k doplnění požadované kvalifikace pro pedagogické pracovníky. Využila proto projektu ESF k vytvoření studijních opor a v současnosti je akreditováno 7 studijních oborů v kombinované formě. Fakulta uplatňuje jednotný model, v němž je podíl kontaktní výuky 1/3, organizace studia a podoba opor a konzultací vychází ze sjednocených zásad, na jednotlivých katedrách je realizována podle specifických možností (např. někde jsou organizována vícedenní soustředění).

Celoživotní vzdělávání je zaměřeno na další vzdělávání pedagogických pracovníků a je organizováno Oddělením dalšího vzdělávání. Fakulta se orientuje na podporu těchto forem vzdělávání z projektů ESF. Jedinou katedrou, která nabízí celoživotní vzdělávání podle §60 zákona o vysokých školách s prostupností do akreditovaných studijních oborů, je katedra sociálních studií a speciální pedagogiky. Striktně jsou dodržovány zákonné požadavky pro prostupnost. Celkově takto vstoupilo do akreditovaných oborů 30 studentů.

Kvalita vzdělávací činnosti je na fakultě posuzována z hlediska adekvátnosti personálního zabezpečení (dle hodnotící zprávy není v celkovém měřítku uspokojivé), zajištěním adekvátního vytížení pedagogických pracovníků (vnitřní pravidla stanovují výukovou zátěž, omezují počty vedených kvalifikačních prací a přesně popisují postupy kontroly kvality kvalifikačních prací) a zpětnou vazbou od studentů.

Fakulta v době probíhajícího hodnocení předložila **žádost o novou akreditaci** oboru Učitelství pro mateřské školy v programu Specializace v pedagogice. Vypracovaný materiál dokládá promyšlenou strategii studijního programu profesní přípravy pracovníků předškolního vzdělávání a po stránce obsahové i formální splňuje podmínky pro udělení akreditace. Neobvyklá je ovšem struktura katedry primárního vzdělávání (jen oborové didaktiky), obor je tedy spolugarantován také katedrou pedagogiky a psychologie. Bude účelné zvážit perspektivní dobudování katedry předškolního a primárního vzdělávání, která by do budoucna měla rozvinout vědecko-výzkumnou činnost i v oblasti předškolního vzdělávání.

4) Personální zabezpečení

Na FP působí 15 kateder a celkem 200 akademických pracovníků. Celkově pracuje na fakultě 17 profesorů (11,7 přepočtených úvazků) a 29 docentů (25,3 přepočtených úvazků). Odborných asistentů bez vědecké hodnosti je 20%, což je poměrně vysoké číslo. Největší personální obtíže jsou v poslední době spojovány s katedrou geografie, s katedrou sociálních studií a speciální pedagogiky, kde se situace vyhrotila odchodem části pracovníků na začátku tohoto roku (viz samostatný bod níže).

Situaci na katedře geografie chce vedení řešit v horizontu dvou let buď úspěšnou habilitací kmenového pracovníka, nebo v případě, že se to nepodaří, útlumem příslušných studijních oborů. Na katedře historie jsou reálné výhledy na kvalifikační postup; na katedře filozofie, románských jazyků, německého jazyka, českého jazyka a oddělení psychologie katedry pedagogiky a psychologie přetrvávají problémy. Na katedře anglického jazyka je personální zajištění dosud nestabilní, nicméně postupně se zlepšuje; přesto je třeba mu věnovat i nadále soustředěnou pozornost. Pro podporu plánovaných kvalifikačních posunů obsažených v přílohách hodnotící zprávy je třeba vytvořit časový prostor pro kvalifikační růst mladších pracovníků a zejména perspektivních habilitandů (např. přechodným snížením výukové zátěže).

5) Tvůrčí a výzkumná činnost

V předložené zprávě jsou charakterizovány oblasti vědeckého zájmu jednotlivých kateder; vesměs jsou tyto aktivity vázány na vzdělávací činnost těchto kateder. Na některých katedrách (katedra anglického jazyka, katedra filozofie, katedra matematiky a didaktiky matematiky, katedra německého jazyka, katedra primárního vzdělávání, katedra sociálních studií a speciální pedagogiky, katedra tělesné výchovy) je však popisovaná vědecko-výzkumná činnost orientována na aktivity, které nepřesahují lokální význam.

Všechny katedry se snaží o mezinárodní a národní spolupráci v oblasti tvůrčí činnosti. Publikační činnost akademických pracovníků je nerovnoměrně rozložená, což je jistě dáno i velkou diverzitou oborů, které jsou na fakultě pěstovány. Fakulta vykazuje rostoucí trend v bodovém hodnocení výsledků vědy a výzkumu dle RIV. Ve struktuře druhů výsledků se v posledním roce objevil výrazný posun od časopiseckých výstupů ke kapitolám v monografiích a monografiím a také ke sborníkovým výstupům. Katedry se snaží zapojit do výzkumné činnosti fakulty svoje studenty. Dle hodnotící zprávy se toto nedaří pouze katedrám pedagogiky a psychologie, primárního vzdělávání, sociálních studií a speciální pedagogiky.

6) Vnitřní hodnocení fakulty

Fakulta nemá formalizovaný systém vnitřního hodnocení. Využívá informačních systémů, které evidují efektivitu realizace výuky a tvůrčí činnosti a tyto informace jsou průběžně na fakultě projednávány a jsou zohledňovány při prodlužování pracovněprávních smluv či akreditací. Zapojení studentů do vnitřních hodnotících procesů se děje formou studentského hodnocení výuky, zapojení studentů se pohybuje kolem 10 %.

7) Studenti a absolventi

FPHP nerealizuje formálně individuální studijní plány, snaží se u jednotlivých případů využít možnosti kreditního systému a náhradních forem plnění studijních povinností. O takovou možnost žádá ročně přibližně 10 až 20 studentů; nejčastější důvody jsou pracovní, v jiných případech se jedná o speciální vzdělávací potřeby.

Fakulta systematicky nesleduje uplatnění svých absolventů a považuje to za slabou stránku svého řízení; některé katedry ale zavedly setkávání se svými absolventy, jako například katedra sociálních studií a speciální pedagogiky nebo katedra tělesné výchovy.

Mobilita studentů v rámci programu Erasmus je velmi nízká, dle informací z vedení fakulty je to dáno omezeným počtem míst pro výjezdy studentů, které jsou fakultě ročně přidělovány. Počet vyjíždějících studentů nepřekročí ani 1% z celkového počtu studentů fakulty. Stejně tak nízká jsou čísla přijímaných studentů; v předchozích letech se jednalo o jednotlivce, v posledním akademickém roce jejich počet přesáhl desítku.

8) Poznatky z rozhovorů se studenty

Oslovení studenti FP vnímali jako silné stránky fakulty zejména individuální přístup (umožněný do jisté míry i malými skupinami studentů) a nadšení vyučujících. Oproti tomu se potýkají s problémy spojenými s personální krizí na katedře sociálních studií a speciální pedagogiky, a dále – obecněji – s nedostatečnou podporou ve studijních záležitostech (nedostatečné nebo protichůdné informace od studijního oddělení, zpřístupňování zápisů do rozvrhu v pozdních nočních hodinách) a horšími prostorovými a technickými podmínkami (což by měla vyřešit nová budova).

9) Fakulta jako součást univerzity

Fakulta má ve svazku univerzity jasně definovanou pozici. Soustřeďuje se na učitelská a pedagogická studia a přírodovědecké obory; má akreditováno také několik humanitních oborů, které jsou počtem studentů spíše menší.

Spolupráce s ostatními fakultami je dlouhodobě jasně nastavena; fakulta FP poskytuje servisní výuku matematiky, chemie, fyziky, geografie, českého jazyka a literatury, pedagogiky a psychologie a tělesné výchovy. Spolupráce s ostatními fakultami funguje i v rovině tvůrčích výzkumných aktivit - pracovníci fakulty se zapojují do výzkumných mezifakultních týmů. Univerzita podporuje fakultu třemi cestami - rozdělováním prostředků v rámci studentské grantové soutěže, rozvojovými projekty a také z fondu mobilit.

10) Aktuální problémy se studijními obory na katedře sociálních studií a speciální pedagogiky

Katedra sociálních studií a speciální pedagogiky (KSS) v současnosti realizuje tři bakalářské a dva navazující magisterské obory, ve kterých studuje přibližně 300 studentů v bakalářských a 100 studentů v navazujících magisterských studiích.

Situace na KSS se zhoršila na počátku roku 2014 po odchodu několika klíčových akademických pracovníků, včetně garantů oborů. Vedením katedry byl dočasně pověřen jeden z proděkanů s cílem zajistit základní fungování pracoviště, zejména výuku jednotlivých předmětů a stabilizaci personální situace.

Současná situace na katedře je závažná, chybí garant programu Sociální práce, chybí vyučující některých studijních předmětů, problematické se jeví také složení komisí pro státní závěrečné zkoušky. Katedra zajišťuje také výuku speciální pedagogiky v rámci společného pedagogicko-psychologického základu, kde je však situace stabilizovaná.

Vedení fakulty řeší situaci následujícími opatřeními:

- a. Novým garantem studijního programu Speciální pedagogika se stal habilitovaný pracovník, který má úvazek 1,0 na FP TUL. Otázkou však zůstává budoucí perspektiva garance oboru.
- b. Vedení fakulty intenzivně hledá garanta programu Sociální práce z řad docentů a profesorů sociální práce, jak v tuzemsku, tak v zahraničí.
- c. Bylo zastaveno přijímání studentů ke studiu oboru Speciální pedagogika předškolního věku jak v prezenční, tak kombinované formě. S otevřením tohoto

studia se již v budoucnu nepočítá, neboť jej na FP TUL nahrazuje obor Učitelství pro mateřské školy.

- d. Pro akademický rok 2014/2015 bylo zastaveno přijímání studentů ke studiu bakalářských oborů Sociální práce a penitenciární péče a Speciální pedagogika pro vychovatele v prezenční formě a navazujících magisterských oborů Speciální pedagogika a Sociální práce taktéž v prezenční formě.
- e. Pro akademický rok 2014/2015 byl snížen předpokládaný počet přijímaných studentů ke studiu v kombinované formě studia ve studijních oborech uvedených v písm. d) na přibližně 40/40 pro bakalářská studia a 10/10 pro navazující magisterská studia.
- f. Na základě výběrového řízení byli přijati noví akademičtí pracovníci, výuka předmětů speciálně pedagogického základu (jednotlivé „pedie“) je zajišťována pomocí externistů.

Přes veškerá opatření a výraznou snahu vedení fakulty zůstává situace na pracovišti nadále problematická. Jedná se zejména o neúspěšné výběrové řízení na pozici docenta/profesora (garanta) oboru sociální práce, kde nyní garant chybí. V oboru sociální práce na pracovišti nepůsobí žádný habilitovaný pracovník. Možnost získat habilitovaného pracovníka, který by splňoval předpoklady pro garantování studijního programu Sociální práce, se jeví málo pravděpodobná. V oboru Speciální pedagogika je garant vyššího věku. Na katedře v současnosti nepůsobí jiný akademický pracovník, který by se v dohledné době mohl habilitovat a garanci převzít.

Nově přijatí akademičtí pracovníci jsou na počátku své akademické kariéry (studují nebo předpokládají zahájit doktorské studium) nebo se jedná o externisty bez výhledu dalšího akademického růstu.

Akreditace oborů sociální práce dobíhá v r. 2015 a 2016, za současné situace i vzhledem k profilu fakulty se zdá být jejich reakreditace neperspektivní.

Závěry:

FP TUL je poměrně konsolidovanou fakultou, byť čelí výrazným ekonomickým problémům, které vyplývají primárně z podfinancování učitelských studijních programů. Fakulta proto do určité míry ekonomicky závisí na svém servisním působení pro ostatní fakulty univerzity. To jí umožňuje udržení některých oborů, které nejsou ekonomicky soběstačné (například tělesná výchova, nebo učitelské obory přírodovědeckého zaměření).

Vzhledem k převážně pedagogickému profilu fakulty je určitým rizikem pro budoucí vývoj absence doktorských oborů pedagogického, respektive didaktického zaměření. Dalším rizikem, které vedení fakulty popisuje i ve své hodnotící zprávě, je odliv absolventů bakalářských studijních oborů zaměřených na vzdělávání a jejich nezájem pokračovat v navazujícím magisterském studiu, které by jim poskytlo učitelskou kvalifikaci.

Optimalizace řídicích procesů na fakultě je na vysoké úrovni, díky čemuž se jí vcelku daří pracovat i ve ztížených ekonomických podmínkách (například nevýhodné limity pro studenty navazujících magisterských oborů). Pro budoucí vývoj bude stejně potřebné rozpracovat strategickou vizi fakulty a pokusit nalézt řešení pro 1) stabilizaci zájmu o učitelské podpory a 2) řešení přetrvávajících personálních problémů na řadě pracovišť.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

1. Řešit situaci špatného personálního zabezpečení programů Sociální práce a Speciální pedagogika.
 - a. AK doporučuje nepřijímat pro akademický rok 2014/2015 a v následujících letech studenty do navazujících magisterských oborů Speciální pedagogika a Sociální práce jak v prezenční, tak kombinované formě, ani posluchače programů CŽV, kterým by hrozilo riziko, že nebudou moci být přijati do řádného studia v následujícím roce. Soustředit se na stabilizaci bakalářského stupně studia. Podpořit akademický růst perspektivních členů katedry sociálních studií a speciální pedagogiky (zahájení doktorského studia, podpora habilitací). Soustředit se na pokrytí všech „pedií“ v rámci speciálně pedagogického základu a současně omezit nabídku specializací v rámci studia speciální pedagogiky na ty oblasti, kde je perspektiva adekvátního personálního zajištění (např. Psychopedie a Etopedie), viz standardy AK pro Speciální pedagogiku – vychovatelství.
 - b. Pokračovat ve snahách získat habilitovaného pracovníka pro garanci studijního programu Speciální pedagogika. Zvážit ukončení vzdělávání v programu Sociální práce, který příliš neodpovídá profilu fakulty.
 - c. Do doby, než se podaří konsolidovat personální situaci na katedře sociálních studií a speciální pedagogiky, předkládat AK před zahájením každého semestru podrobnou zprávu o situaci v oblasti personálního zajištění výuky jednotlivých předmětů a o opatřeních pro stabilizaci nebo případný útlum studijních oborů.

2. Řešit restrukturalizaci katedry primárního vzdělávání. Pro kvalitní spolupráci oborových didaktiků prvního stupně je třeba propojit jejich aktivity i s pedagogikou a psychologií primárního vzdělávání. Navíc je tato potřeba zesílena novým oborem Učitelství pro mateřské školy.
3. Zvážit průběžné vnitřní hodnocení v podobě, která by poskytovala adekvátní zpětnou vazbu až na úroveň akademických pracovníků, a využít ho při úsilí o zkvalitnění personálního zabezpečení akreditovaných oborů.
4. Ve spolupráci s univerzitou vyhodnocovat jak uplatnění absolventů, tak strategickou vizi fakulty, zejména s ohledem na nezáměr absolventů o navazující obory učitelství.

Závěry k akreditaci studijních programů:

1. AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace všech bakalářských a magisterských studijních programů a oborů, s výjimkou bakalářských a navazujících magisterských studijních programů Sociální práce a Speciální pedagogika, na dobu platnosti 6 let.
2. AK zjistila nedostatky při uskutečňování bakalářského a navazujícího magisterského studijního programu Speciální pedagogika a požaduje v souladu s § 85 odst. 1 zákona o vysokých školách zjednat nápravu.

Zdůvodnění: Garant je vyššího věku a vzhledem k tomu, že na pracovišti nepůsobí v oboru speciální pedagogiky jiný akademický pracovník, který by se v dohledné době mohl habilitovat, je perspektiva garance problematická. Odchodem několika klíčových pracovníků katedry došlo k destabilizaci struktury personálního zabezpečení.

3. AK shledala při uskutečňování bakalářského a navazujícího magisterského studijního programu Sociální práce se studijním oborem Sociální práce závažné nedostatky a v souladu s § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách navrhuje omezení akreditace.

Zdůvodnění: Po odchodu několika klíčových akademických pracovníků se fakticky rozpadlo personální zabezpečení studijního programu. Na pracovišti nepůsobí žádný habilitovaný pracovník v oboru sociální práce, chybí adekvátní garant a kvalifikovaní vyučující profilujících předmětů.

Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK požaduje, aby vedení fakulty:

1. předkládalo na začátku každého semestru kontrolní zprávu o situaci v zajištění studijních programů Speciální pedagogiky,
2. předložilo v červnu 2016 kontrolní zprávu o tom, jakým způsobem jsou naplňovány závěry a doporučení AK a předložilo přehled o celkové situaci v personálním zabezpečení fakulty. Zvláštní pozornost v této zprávě bude věnována oborům kateder geografie, filozofie, českého jazyka a románských jazyků.