

Zpráva Akreditační komise o hodnocení detašovaných pracovišť Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

únor 2011

Úvod

Akreditační komise (dále jen AK) rozhodla na svém zasedání č. 1/2010 ve dnech 25. – 27. ledna 2010, že bude v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), provedeno hodnocení poboček Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (UTB).

Pro tuto činnost jmenovala AK účelovou pracovní skupinu (ÚPS) ve složení Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Strakoš, Jan Roda, Lumír Kulhánek (VŠSS Havířov), Miroslav Liška (FSI VUT v Brně), Vladimír Tichý, Stanislav Zippe (FA TU v Liberci), Oldřich Pytela (FChT U Pardubice) a zástupci delegovaní studentskou komorou Rady vysokých škol

Předmětem hodnocení byly následující pobočky (detašovaná pracoviště) provozované fakultami UTB:

- Fakulta aplikované informatiky – pobočka Praha
- Fakulta multimediálních komunikací – pobočka Uherské Hradiště
- Fakulta logistiky a krizového řízení – pobočka Prostějov
- Fakulta technologická – pobočka Kroměříž
- Fakulta technologická – pobočka Vsetín

Pobočky v Přerově (Fakulta aplikované informatiky) a v Bzenci (Fakulta technologické), které byly v původním zadání pro hodnocení, ukončily v průběhu hodnotícího procesu svou činnost, a nejsou tedy hodnoceny.

Účelová pracovní skupina vycházela při hodnocení z následujících podkladů:

- Sebohodotících zpráv zpracovaných fakultami UTB ve struktuře dané účelovou pracovní skupinou
- Dalšími dokumenty vyžádanými účelovou pracovní skupinou v průběhu hodnocení
- Poznatků získaných návštěvami na jednotlivých pobočkách.
- Informacemi zveřejněnými na webových stránkách UTB.

Fakulta aplikované informatiky (FAI UTB) – pobočka Praha

Návštěva účelové pracovní se uskutečnila 19. 11. 2010 ve složení: Jan Uhlíř, Zdeněk Strakoš, Lumír Kulhánek, Samuel Zajíček (člen nominovaný Studentskou komorou Rady vysokých škol). Ze strany FAI UTB se zúčastnili: prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc., děkan, doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D., proděkan pro tvůrčí činnosti a propagaci, RNDr. Jan Ostravský, CSc. proděkan pro bakalářské studium a administrativní pracovníci Ludmila Sklenářová a Ing. Radomír Chlup. Při návštěvě byla s pracovníky přítomnými na pobočce vedena diskuse vycházející z rozboru podkladových materiálů. Uskutečnilo se dotazníkové šetření vybraných skupin studentů. Účelová pracovní skupina ověřila rovněž prostorové a technické zabezpečení pracoviště.

Studijní program	St.d.studia	Studijní obor
Inženýrská informatika bakalářský, forma kombinovaná	3 roky	Bezpečnostní technologie, systémy a management

Na pražské pobočce studuje v prvním až třetím ročníku celkem 67 studentů. Nejvíce (38) v prvním ročníku. Z prvního ročníku do druhého prošlo v minulých letech cca 50 % studentů, což je obdobné procento jako v sídle fakulty ve Zlíně.

1) Reflexe postavení pobočky

Vedení fakulty vnímá specifčnost uskutečňování studijního programu mimo sídlo školy, zvláště když se jedná o kombinovanou formu studia.

2) Personální zabezpečení

Vedení fakulty předložilo tabulku odchylek v personálním zabezpečení studia na pracovišti ve Zlíně a v Praze.

Předmět	vyučující ve Zlíně	vyučující v Praze
Základy matematiky	doc. Matejdes	prof. Schmidt
Matematika I	RNDr. Ostravský	prof. Schmidt
Matematika II	RNDR. Fialka	prof. Schmidt
Základy počítačové techniky	Ing. Vojtěšek	Ing. Král
Programování v C jazyku	Ing. Hlavizna	Ing. Heczko

V předmětech, které byly rozvrhovány pro den návštěvy ÚPS, odpovídali vyučující stavu deklarovanému v žádosti o akreditace, resp. uvedenému seznamu.

3) Podmínky studia

Výuka probíhá pouze v kombinované formě studia, a to formou konzultací (pátek, sobota) vždy jednou za 14 dní podle příslušného rozvrhu. Počítačová cvičení probíhají ve specializované učebně v Praze, speciální laboratoře jsou plánovány na FAI ve Zlíně – blokově v průběhu zápočtového týdnu.

Státní závěrečné zkoušky studentů studujících na pobočce v Praze se budou konat ve Zlíně v akademickém roce 2010/11. Způsob zadávání bakalářských prací se řídí odst. 2 čl. 27 Studijního a zkušebního řádu UTB ve Zlíně. Termíny a způsob zveřejňování témat jsou uvedeny v portálu Systém pro správu bakalářských a diplomových prací. Oficiální zadání

bakalářských prací se prvně uskuteční v únoru 2011. Podobně jako ve Zlíně, budou mít všichni studenti svého vedoucího bakalářské práce a v případě externích zadavatelů též vedoucího z řad učitelů fakulty.

Individuální konzultace učitelů k jednotlivým předmětům jsou nabízeny studentům ve dnech výuky v čase, kdy učitel nevede výuku studijní skupiny, a v ostatních dnech prostřednictvím internetu.

Na pobočce v Praze neexistuje knihovna. Studentům je doporučeno využívat technických knihoven v Praze.

4) Kvalita vzdělávacího procesu

Obsahová stránka studijního oboru je ošetřena vyučujícími na dostatečné odborné úrovni, se zkušeností z akademického prostředí. Korespondují se stavem uvedeným v příslušném akreditačním spise. Případné náhrady za tyto učitele nepřesahují 10% z celkového počtu rozvrhovaných kontaktních hodin. Méně již je věnována pozornost prostorám, v nichž výuka probíhá. Absence trvale přítomných pedagogů připravených konzultovat se studenty, prostředí střední školy, které nenese stopy vědecké, odborné či tvůrčí činnosti uskutečňované na místě, to vše ochuzuje studenty o podněty k pochopení poslání akademického prostředí při formování vysokoškolsky vzdělaných osobností.

5) Hodnocení z pohledu studentů

Součástí návštěvy ÚPS bylo i ověření kvality vzdělávací činnosti z pohledu studentů. Studenti považují studium na pobočce za přiměřeně náročné, výuka neodpadá, je informačně zajištěna a odpovídá sylabům. Z hlediska organizace považují studenti své studium za velmi nebo celkem dobře zajištěné, z hlediska studijního prostředí za zcela nebo spíše vyhovující. Skutečnost, že je výuka realizována v prostorách střední školy, jim nevadí. Vzhledem ke kombinované formě studia jsou konzultace zajišťovány nepravidelně a elektronickou cestou. Knihovna ve Zlíně je jim sice přístupná a dobře vybavená, ale nepohodlně vzdálená (studenti využívají své zlínské kolegy k zajišťování a prostředkování výpůjček nebo využívají lokální zdroje – Národní technické knihovny, Městské knihovny v Praze). Studenti třetího ročníku informují o existenci studentských hodnocení, studenti druhého ročníku o jejich absenci, zdá se tedy, že tato hodnocení nejsou pravidelná.

6) Informační zabezpečení

Výuka počítačových cvičení probíhá v učebně výpočetní techniky. V učebně je k dispozici 20 PC pro studenty a 1 PC pro učitele. Na počítačových cvičeních jsou studenti vždy rozděleni do dvou paralelních skupin, v jedné skupině je max. 15 studentů. Na počítačích je např. pro výuku Programování v C jazyku instalováno vývojové prostředí.

Výuka je ve všech předmětech dostatečně zajištěna skripty a studijními oporami. Skripta jsou prodávána v prodejně skript UTB ve Zlíně. Je možné si objednat přímo v prodejně skript, studentům byla objednaná skripta dovážena. Elektronické studijní opory jsou jednak veřejně přístupné, nebo jsou dostupné přes MOODLE.

7) Perspektiva činnosti pobočky

Pobočka byla zřízena na základě společenské poptávky a požadavku asociací působících v průmyslu komerční bezpečnosti. Jedná se o Asociaci soukromých bezpečnostních služeb (ASBS), která sdružuje většinu firem poskytující bezpečnostní služby a Asociaci technických bezpečnostních služeb Gremium Alarm, která sdružuje firmy zabývající se výrobou, dovozem, obchodní činností a montáží technických bezpečnostních zařízení. Mezi FAI a ASBS je uzavřena písemná Dohoda o podpoře vzdělávání. Ze získaných zkušeností během

dvou let vyplývá, že zájem o toto studium není v Praze tak velký, jak vedení fakulty očekávalo. Je proto připraveno zvážit všechna pro a proti (zejména finanční náklady na zajištění studia) a rozhodnout, zda bude FAI na tomto detašovaném pracovišti ve výuce pokračovat.

Závěr

UTB ve Zlíně uskutečňuje bakalářský studijní program *Inženýrská informatika* na pobočce v Praze (Fakulta aplikované informatiky) v zásadě v souladu s udělenou akreditací. Problematická je efektivita udržování provozu pobočky a zátěže, kterou představuje pro učitele dojíždění ze vzdáleného Zlína. Nejde jen o efektivitu ekonomickou, ale je třeba vzít v úvahu specifiku pedagogické zátěže, která by mohla ohrozit vědecké výkony osobností vyučujících mimo pracoviště vybavené plným akademickým zázemím. I když se na pobočce neprojevují žádné vážné kvalitativní nedostatky, pobočka není dlouhodobě udržitelná pro značnou vzdálenost od sídla fakulty. Přes veškerou snahu pracovníků fakulty má prostředí pro studium na pobočce středoškolský charakter.

Doporučení pro vedení fakulty

AK doporučuje věnovat komplexní pozornost strategickým cílům provozování pražské pobočky.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje v listopadu 2012 předložit kontrolní zprávu o průběhu studia všech studentů a o úspěšném ukončení studia studentů, kteří studium absolvovali na pobočce.

Fakulta aplikované informatiky – pobočka Přerov

Pobočka byla zrušena

Fakulta multimediálních komunikací (FMK UTB) – pobočka Uherské Hradiště

Návštěva účelové pracovní se uskutečnila 30. 11. 2010 ve složení: Jan Uhlíř, Vladimír Tichý, Stanislav Zippe, Tomáš Uhnák (člen nominovaný Studentskou komorou Rady vysokých škol). Ze strany FMK se jednání zúčastnili: doc. MgA. Jana Janíková, ArtD., děkanka FMK, Mgr. Pavel Krutil, proděkan pro pedagogickou činnost, M.A. Vladimír Kovařík, ředitel pobočky a vedoucí atelieru, Mgr. Richard Vodička, zástupce ředitele a MgA. Bohuslav Stránský, vedoucí atelieru. Součástí návštěvy byla diskuse vedená na základě předchozího rozboru podkladových materiálů s pracovníky pobočky, diskuse se studenty a dotazníkové šetření vybraných skupin studentů a rozhovory s administrativními zaměstnanci. Účelová pracovní skupina ověřila rovněž prostorové a technické zabezpečení pracoviště.

Studijní program	St.d.studia	Studijní obor
Výtvarná umění bakalářský, forma prezenční	3 roky	Multimedia a design*
Výtvarná umění magisterský, forma prezenční	2 roky	Multimedia a design*

* Studia jsou uskutečňována ve dvou atelierech, a to v bakalářském i navazujícím magisterském studiu:

- ateliér Vizuelní komunikace
- ateliér 3D design

1) Reflexe postavení pobočky

Z kontrolní zprávy lze soudit, že pobočka vystupuje jako relativně autonomní instituce, která se příliš nezabývá reflexí svého postavení v kontextu fakulty. Dotazník je zpracován velmi stručně se stručnými odpověďmi na položené otázky. V diskusi však byl vztah pobočky charakterizován tak, že Ústav vizuelní tvorby je situován relativně nedaleko od Zlína, takže pracovníci mají pocit soustavného kontaktu s fakultou, jsou účastni na akademických aktivitách i v procesu rozhodování na úrovni fakulty. Na druhé straně je dobře patrné, že specifický obsah výuky a umělecké práce studentů nesou lokálně patriotické rysy příslušnosti k Uherskému Hradišti. Nic nenaznačuje, že by takto reflektovaná vzájemná vazba pobočky a sídla fakulty vytvářela konfliktní vztah.

2) Personální zabezpečení

Klíčoví vyučující na pobočce nejsou ti, kteří působí v sídle fakulty. Obor Multimedia a design ve svých dvou atelierech mimo sídlo fakulty není garantován osobností, která by splňovala nezbytné požadavky k této roli. Ve výčtu akademických pracovníků, působících na pracovišti, figurují sice jména dvou docentů (podle doplnění informace na místě – spolupracují další 2 prof. a 1 doc.), avšak nikdo z nich není kvalifikován pro vedení praktického výtvarného uměleckého oboru (pro práci v ateliéru) a nikdo nevykazuje výsledky umělecké činnosti v kterémkoli oboru výtvarného umění. Neméně podstatným argumentem kritiky je výrazné angažmá habilitovaných učitelů na jiných pracovištích. U garantující osobnosti, má-li úspěšně zaštitovat perspektivní rozvoj oboru a pečovat o odpovídající akademické prostředí, se předpokládá aktivní tvůrčí činnost v příslušném uměleckém oboru a jeho plné angažmá na daném pracovišti. Ateliéry vedou mladší nehabilitovaní akademičtí pracovníci, kteří, zdá se,

mají předpoklady pro kvalifikované vedení studentů; je však nezbytné, aby co nejdříve podstoupili habilitační řízení v oboru, jehož garanci by měli v budoucnu zajišťovat.

3) Podmínky studia

Studijní oddělení není na pobočce, asistentka ústavu má přístupová práva do IS/STAG jako studijní referentka. Studijní záležitosti vyřizují studenti osobní návštěvou v sídle FMK ve Zlíně nebo korespondenčně, včetně e-mailové pošty. Zápisy do ročníků, slavnostní akce (imatriculace, promoce) probíhají ve Zlíně.

Prostory jsou součástí Regionálního vzdělávacího centra, a jsou UTB pronajímány městem Uherské Hradiště, které má pro provoz uherskohradištského areálu svou obchodní společnost. Podmínky pronájmu jsou podle tvrzení vedení fakulty dobře únosné.

4) Kvalita vzdělávacího procesu

Prostředí, ve kterém probíhá výuka, je velmi moderně vybaveno, nese rysy odpovídající vysokoškolskému umělecky orientovanému pracovišti. Mladí odborní asistenti jsou zřejmě schopni pěstovat ve studentech zaujetí pro zvolený obor studia. Na druhé straně však absence habilitovaných umělců a teoretiků umění ochuzuje studenty o kontakt s uznávanými autoritami, které formují vysokoškolské nazírání na teoretické základy a principy studovaného oboru i na samotnou tvorbu.

Diskuse na pobočce v Uherském Hradišti však poukázala i na (částečně formální) problémy samotné akreditace studijního oboru:

Ve výčtu předmětů pro tvorbu studijního plánu figuruje předmět Ateliér jako cvičení o rozsahu výuky 2 hodiny týdně a je veden jako povinně volitelný předmět. Tato skutečnost je udivující, mj. ve vztahu k faktu, že celá řada předmětů mnohdy bez vztahu k hlavnímu oborovému předmětu je zařazena mezi povinné (Angličtina, Filozofie, Marketing, Sociologie, Sportovní aktivity).

Z jednání na místě vyplynulo, že uvedené údaje neodpovídají skutečnosti; skutečná umělecká praxe probíhá v časovém rozsahu nepoměrně vyšším. Problém je údajně nikoli věcný, nýbrž technický (jistý nesoulad mezi způsobem evidence předmětů podle zásad celouniverzitního modelu a skutečným požadavkem na kvalitní podobu a průběh ateliérové výuky).

Toto je nezbytné dořešit v následujícím smyslu: Práce v ateliéru je při uskutečňování uměleckého výtvarného oboru hlavním oborovým předmětem, představuje zde jádro výuky. Na vysokých uměleckých školách je standardní zavedenou praxí jeho vysoká hodinová i kreditová dotace, jeho absolvování je povinné. Svým charakterem není ani přednáškou, ani seminářem, ani cvičením. Proto je žádoucí upravit podklady pro studijní plán analogicky s praxí tradiční a běžnou na vysokých uměleckých školách, kde uvedený předmět figuruje ve studijních plánech jako samostatná, specifická forma výuky – „ateliér“, včetně přiměřeně vysoké hodinové i kreditové dotace a zařazení do kategorie povinných předmětů. Rovněž předmět Semestrální práce by měl být veden jako povinný.

Z uvedených informací o odchylkách mezi formálním tvarem dokumentace a skutečným zatížením studentů je tedy poněkud obtížné zjistit, jaké jsou skutečné časové relace v jejich studijní zátěži.

5) Hodnocení z pohledu studentů

Ze zpracování studentských reakcí lze pobočku hodnotit jako školu s potenciálem, který může mít přesah v případě, že se výuka více otevře a eliminují se některé elementy charakterizující spíše výuku na střední škole. Zatím je důsledně naplňován model disciplinované výuky se všemi základními přednáškami a osobním přístupem ke studentovi. Je však nutné čelit určité

tendenci fixace na vedoucího pedagoga, je málo prostoru k tvůrčí práci a skutečnému osobnímu rozvoji. Ten může být zajištěn workshopy a častějšími kontakty s kulturou, výstavami, odborníky v praxi – návštěvami studií, atd., po kterých studenti volají. Studenti by ocenili větší důraz na rozvíjení intuice a duševního potenciálu v protikladu k záplavám přednášek. Ze schůzky vzešel podnět vést obor jako „ateliér“, studenti by tedy měli dostat i jakési „studijní volno“ zejména v magisterském studiu, kde by neměli být tolik závislí nejen na pedagogovi jako takovém, ale ani na prostředí školy. Očekává se například založení vlastní firmy nebo začátek praxe, se kterým by měli pedagogové pomoci po praktické i teoretické stránce. V neposlední řadě by škola mohla podle názoru studentů těsněji spolupracovat s podobně zaměřenými školami a fakultami a vytvořit společné projekty studentů, které bývají velmi podnětné a důležité.

6) Informační a technické zabezpečení

Všechny učebny a výukové prostory (ateliéry, kreslírna, fotoateliér, dílna) jsou prostorově i kapacitně dimenzovány na počet 20 studentů na místnost, přičemž výuka probíhá ve skupinách cca 10 resp. max. 20 studentů. Technické vybavení má vysoký standard: Síťový CESNET 1Gb/s, Eduroam wi-fi, 63 počítačů pro výuku, 60 počítačů pro využití studenty. Pracoviště disponuje velmi moderní technikou a softwarem pro podporu a realizaci tvůrčí činnosti.

7) Perspektiva činnosti pobočky

Slabé stránky:

1. Pro některé studenty je problémem studium mimo sídlo fakulty, jiní tuto polohu považují za plus, větší možnost soustředění na vzdělávání. Studenti nicméně vnímají jisté omezení v nabídce aktivit, které jsou ve Zlíně.
2. Nízký počet akademických pracovníků s tituly docent a profesor v oborech studia.

Silné stránky:

1. Nadstandardní technické vybavení.
2. Komfortní dostupnost ubytování a stravování pro studenty.
3. Individuální přístup ke studentům vyplývající z velikosti skupin studentů.
4. Spolupráce s praxí.
5. Provozování galerie UH2.

8) Závěr

UTB ve Zlíně uskutečňuje výuku bakalářského i magisterského studijního programu *Výtvarná umění* na pobočce v Uherském Hradišti (Fakulta mediálních komunikací – FMK UTB) na specificky orientovaném pracovišti, které doplňuje spektrum oblastí, do kterých FMK UTB svou vzdělávací činností přispívá. Vzhledem k tomu, že jako jedna z mála poboček zajišťuje výuku i v magisterském programu, musí být kladen daleko větší důraz na personální obsazení pobočky habilitovanými pracovníky. Nutným předpokladem další činnosti pobočky je úprava nabídky studijních předmětů, aby odpovídala standardní ateliérové výuce. Pokud fakulta věnuje dostatečnou péči personálnímu zabezpečení výuky na pobočce, lze její existenci považovat za perspektivní.

Doporučení pro vedení fakulty a vysoké školy

1. Upravit formu výuky a hodinovou a kreditovou dotaci předmětů Ateliér ve smyslu výše vyslovených připomínek.
2. Ve smyslu připomínek zrevidovat poměry mezi povinnými a volitelnými předměty.

3. Vyřešit ne zcela uspokojivou situaci v personálním zabezpečení oboru, tj. motivovat stávající akademické pracovníky, vedoucí ateliérovou výuku, k podání žádosti o zahájení habilitačního řízení, aby byli s to splňovat požadavky, kladené na garanta studijního programu, resp. oboru.
4. Dbát na to, aby byl studijní program, uskutečňovaný na pracovišti v Uherském Hradišti, zajištěn větším množstvím akademických pracovníků s úvazkem plně věnovaným pobočce.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje v květnu 2012 předložit kontrolní zprávu, jakým způsobem jsou naplňovány závěry a doporučení AK.

Fakulta logistiky a krizového řízení (FLKŘ UTB) – pobočka Prostějov

Návštěva účelové pracovní skupiny se uskutečnila 3. 12. 2010 ve složení: Jan Uhlíř, Miroslav Liška, Lumír Kulhánek, Petr Soukeník (člen nominovaný Studentskou komorou Rady vysokých škol). Ze strany FLKŘ se jednání zúčastnili: Ing. Romana Bartoníčková, Ph.D., proděkanka pro pedagogickou činnost pověřená právy a povinnostmi děkana FLKŘ, Ing. Jan Strohmandl, pověřený vedením ústavu logistiky, doc. RSDr. Václav Lošek, CSc., ředitel detašovaného pracoviště Prostějov, Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D, předseda Akademického senátu FLKŘ a Mgr. Stanislav Zelinka, tajemník fakulty.

Součástí návštěvy byla diskuse vedená na základě předchozího rozboru podkladových materiálů s pracovníky pobočky, diskuse se studenty a dotazníkové šetření vybraných skupin studentů a rozhovory s administrativními zaměstnanci. Účelová pracovní skupina ověřila rovněž prostorové a technické zabezpečení pracoviště.

Studijní program	St.d.studia	Studijní obor
Ekonomika a management forma prezenční	3 roky	Logistika a management
Ekonomika a management forma kombinovaná	3 roky	Logistika a management

1) Reflexe postavení pobočky

Reprezentace fakulty považuje zřízení pobočky za strategicky úspěšný krok. Odkazuje na vysoký počet zájemců o studium v místě. Zcela chybí reflexe kvality zabezpečení výuky odborně činnými učiteli. Zpráva neuvádí žádné personální plány rozvoje.

Do situace na pobočce se velmi výrazně promítají problémy, které řeší fakulta jako celek. Lze konstatovat, že FLKŘ teprve hledá své postavení na poli oborů, ke kterým se může hlásit se svým personálním zázemím. V kontrolní zprávě deklarované, a v tuto chvíli na pobočce uskutečňované studijní programy, jsou považovány za programy určené pouze na dostudování. Úvahy do budoucna se obracejí k možnosti uskutečňovat obor Logistika, pokud bude úspěšně akreditován pro fakultu. Pokud by k otevření oboru Logistika nedošlo, potom by vedení pobočky uvažovalo o uskutečňování některého aktuálního oboru v kombinované formě. Tato strategická nejistota se promítá do personálního obsazení pracovníky, kteří by na pobočce měli trvalé místo. Z diskuse vyplynulo, že teprve po nalezení perspektivní výukové náplně budou vypsána výběrová řízení na pracovníky pobočky. S jejich specializací a dosavadní vědeckou kariérou by se pak formovala orientace vědecko výzkumné činnosti rozvíjené na pobočce. S odkazem na tyto skutečnosti byla v podstatě popřena relevance textu, který fakulta připravila v březnu 2010 pro účely tohoto hodnocení.

2) Personální zabezpečení

Z předložené zprávy plyne, že zabezpečení výuky učiteli působícími na pobočce je výrazně odlišné od personálního zajištění předmětů v sídle školy. Z velmi povrchně zpracovaných údajů o personálním zabezpečení plyne, že odborné aktivity promítnuté do publikační činnosti jsou ve většině případů nulové. Řadu předmětů zabezpečují učitelé z místního gymnázia. Bylo by tedy možné hodnotit personální zabezpečení jako fatálně nedostatečné.

Avšak s odkazem na neaktuálnost předložené sbehodnotící zprávy bylo při návštěvě v Prostějově sděleno, že v současné době již existují v rámci univerzity dohody o zajištění přednášek habilitovanými učiteli z fakult napříč celou univerzitou.

3) Podmínky studia

Prostorové podmínky pro studium je poměrné kvalitní a perspektivní. Nikoli však zabezpečení informační. Vybavení výpočetní technikou je za hranicí únosnosti, kdy na 100 studentů je k dispozici pouze 20 počítačů. Detašované pracoviště tedy nemá přiměřené vybavení pro zajištění některých předmětů vyžadujících zázemí pro praktickou výuku, tedy v první řadě vybavení počítači.

Způsob zveřejňování dokumentů a ochrana osobních údajů vykazuje podstatný nedostatek zjištěný během prohlídky prostor pobočky. Jde o systém zveřejňování dokumentů souvisejících se studiem. Na chodbě pobočky u kanceláři vedení je umístěn regál se studijní dokumentací – mimo dokumentů jako Studijní a zkušební řád UTB a Studijní a zkušební řád FLKŘ (což je pozitivní) je zde volně dostupná i řada dokumentů soukromé povahy jako rozhodnutí o přidělení stipendia a podobně. Nejsou tak ochráněna citlivá data studentů. Tento nedostatek je negativum, které by mělo být odstraněno.

4) Kvalita vzdělávacího procesu

Standarty pedagogického procesu jsou naplňovány na požadované úrovni. Problematické je, že pracoviště není nositelem žádného odborného projektu, a studenti nejsou konfrontováni s možnostmi uplatnění v odborné komunitě řešící aktuální problémy oboru.

5) Hodnocení z pohledu studentů

Kvalita studia: Studenti uvedli, že od prvního ročníku studují na UTB, studium nelze ukončit dříve než ve standardní době studia. Velice negativním aspektem je absence studentského hodnocení kvality studia. Až na jednu výjimku všichni uvedli, že hodnocení studia ze strany studentů se na pobočce neprovádí. Tato situace by měla být změněna a hodnocení kvality studia by se mělo stát základním nástrojem pro zlepšování kurikula.

Předměty: Studenti se shodují v dostatečnosti nabízených volitelných předmětů. U povinných předmětů neexistují překážky zápisu. Náplň předmětů a podmínky ukončení jsou jasně deklarovány a v průběhu semestru se převážně nemění, ze zjištěných dat vyplývá, že pokud ke změně podmínek ukončení dojde, jsou ve prospěch studentů. Studium odpadá zřídka a je vždy nahrazeno.

Konzultace s vyučujícími jsou možné jak osobně na pobočce, tak vzdáleně (telefon, email).

Studijní oddělení: Studenti hodnotí administrativní zajištění studia jako dobré. Podle studentů je nedostatkem centralizace studijního oddělení v sídle fakulty v Uherském Hradišti, která vede k tomu, že studijní oddělení v Prostějově má omezeny některé kompetence a příslušná agenda se tak musí řešit přímo přes studijní oddělení FLKŘ v Uherském Hradišti.

AS FLKŘ se skládá z 11 členů, přičemž studenty zastupuje 5 členů. Jednotlivé pobočky FLKŘ mají však neproporční zastoupení (momentálně 3 z 5 členů studentské komory jsou studenti pobočky v Prostějově). Bylo by vhodné zvážit úpravu Volebního a jednacího řádu AS tak, aby pravidla upravovala jistotu proporcionalního zastoupení jednotlivých sídel FLKŘ.

6) Informační a technické zabezpečení

V rámci pobočky není k dispozici knihovna. Absence knihovny je suplována využitím prostějovské městské knihovny, kde by měly být k dispozici i zdroje požadované ve výuce. Knihovna je doplňována podle požadavků. Velká část studentů uvedla, že využívá knihovny

Univerzity Palackého v Olomouci, knihovny UTB ve Zlíně a že je možné zajistit dopravu zdrojů z knihovny FLKŘ v Uherském Hradišti.

Velkým nedostatkem je neznalost studentů o možnostech elektronických informačních zdrojů UTB. Ačkoliv UTB disponuje dostatečným zajištěním v oblasti EIZ, studenti o této možnosti nevědí a proto ji ani nevyužívají. To je pravděpodobně způsobeno tím, že vyučující studenty nevedou k využívání těchto prostředků, a pravděpodobně i tím, že na pobočce absentují knihovní služby, které obvykle zajišťují osvětlu v této oblasti.

7) Perspektiva činnosti pobočky

Perspektivu pobočky lze spatřovat v jejím umístění v Prostějově. Pozitivní vztah městského zastupitelstva, kvalitní budova a ekonomická výhodnost pro studenty z blízkého okolí hovoří pro rozvoj pobočky. Na druhé straně však nelze k perspektivě činnosti pobočky vydat kladné stanovisko, protože situace na FLKŘ je velmi nestabilní a není možné predikovat, zda fakulta dokáže vytvořit dostatečný intelektuální potenciál pro kvalitní výuku v sídle fakulty i v Prostějově.

Dne 23. 12. 2010 postoupilo vedení fakulty účelové pracovní skupině aktualizovanou sebehodnotící zprávu k hodnocení pobočky. Některé neuspokojivé informace byly zpřesněny, nicméně se potvrdilo, že pobočka nedisponuje pedagogy aktivně činnými v odborných oblastech, které jsou předmětem výuky. Lze konstatovat velmi značný nesoulad v informacích o personálním zabezpečení jednotlivých předmětů. Tabulka vyučujících v akreditačním spisu z roku 2009, tabulka ze zprávy z března 2010, tabulka předložená při návštěvě v Prostějově a tabulka v revidovaném dotazníku z prosince 2010 vykazují výrazné odlišnosti a vyvolávají potřebu zjistit aktuální stav a zhodnotit nejen kvalitu výuky na pobočce, ale i kvalitu uskutečňování studijního programu v sídle fakulty.

8) Závěr

UTB ve Zlíně uskutečňuje výuku v bakalářském studijním programu Ekonomika a management (Fakulta logistiky a krizového řízení - FLKŘ) v prezenční a kombinované formě studia na pobočce v Prostějově v podobě, která neodpovídá podmínkám, za jakých byl studijní program akreditován. Pobočka FLKŘ v Prostějově nevytváří akademické prostředí. Informační zabezpečení studijního programu je nedostatečné (na pobočce chybí knihovna), nedostatečné je rovněž zabezpečení personální. To je navíc ve výrazném rozporu se stavem deklarovaným v žádosti o akreditaci. Uskutečňováním studijního programu na pobočce v Prostějově nejsou naplněny základní charakteristiky vysokoškolského vzdělávání a poslání vysoké školy. Mimo jiné neexistuje studentské hodnocení kvality, není zajištěna proporcionalita reprezentace v akademické samosprávě, prostějovská pobočka není trvalým pracovištěm pro vědecky aktivní učitele.

Doporučení pro vedení fakulty a vysoké školy

AK doporučuje ukončit vzdělávací činnost na pobočce v Prostějově. Pokud má pobočka v Prostějově dále existovat, je nutné vytvořit kvalifikované zázemí pro výuku i ostatní akademické aktivity, a to vědecky aktivními učiteli trvale přítomnými v Prostějově. Výsledek hodnocení pobočky má významný přesah – vyvolává potřebu, aby vedení UTB ve Zlíně zhodnotilo uskutečňování všech akreditovaných činností na FLKŘ. AK doporučuje do 6 měsíců vyřešit perspektivu FLKŘ, akreditované činnosti by měly být součástí jasně formulované mise fakulty.

Doporučení k akreditaci studijních programů

S ohledem na zjištěné velmi závažné nedostatky na pobočce v Prostějově AK navrhuje u bakalářského studijního programu „Ekonomika a management“ se studijním oborem „Logistika a management“ v prezenční i kombinované formě studia, který je uskutečňován Fakultou logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně, podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace spočívající v zákazu přijímat ke studiu nové uchazeče.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje v září 2011 předložit kontrolní zprávu, zda byla činnost pobočky ukončena či jakým jiným způsobem vysoká škola odstranila závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu.

Fakulta technologická (FT UTB) – pobočka Kroměříž

Návštěva účelové pracovní se uskutečnila 14. 12. 2010 ve složení: Jan Uhlíř, Jan Roda, Oldřich Pytela, Petr Baierl (člen nominovaný Studentskou komorou Rady vysokých škol). Ze strany FT se jednání zúčastnili: doc. Ing. Petr Hlaváček, CSc., děkan FT, doc. RNDr. Jiří Dostál, CSc., proděkan pro pedagogickou činnost bakalářského studia a rozvoj FT (statutární zástupce děkana FT), doc. Ing. František Buňka, Ph.D., proděkan pro pedagogickou činnost magisterského studia, Ing. Petr Hajný, ředitel Střední školy hotelové a služeb a RNDr. Petr Krejčí, zástupce ředitele SŠHS.

Součástí návštěvy byla diskuse vedená na základě předchozího rozboru podkladových materiálů s pracovníky pobočky, diskuse se studenty a dotazníkové šetření vybraných skupin studentů a rozhovory s administrativními zaměstnanci. Účelová pracovní skupina ověřila rovněž prostorové a technické zabezpečení pracoviště.

Studijní program	St.d.studia	Studijní obor
Chemie a technologie potravin bakalářský, forma prezenční	3 roky	Technologie a řízení v gastronomii
Chemie a technologie potravin bakalářský, forma kombinovaná	3 roky	Technologie a řízení v gastronomii
Chemie a technologie potravin magisterský, forma kombinovaná	2 roky	Technologie, hygiena a ekonomika výroby potravin

1) Reflexe postavení pobočky

Pobočka je přímo řízena ředitelem Ústavu biochemie a analýzy potravin FT UTB ve Zlíně a zástupcem ředitele tohoto ústavu. Tito pracovníci mají pravidelný kontakt s vedením Střední školy hotelové a služeb Kroměříž. Na pobočce pracuje trvale pracovnice FT UTB ve Zlíně, která zpracovává administrativní záležitosti související se studenty FT a se zabezpečením výuky.

Pověřený pracovník pobočky se pravidelně účastní kolegia děkana FT. Na každý kalendářní rok jsou aktualizovány smlouvy mezi univerzitou a pobočkou, kde je zohledněn vývoj počtu studentů a nároků na pobočku. Jsou rovněž konána setkání vedení Fakulty technologické se studenty na pobočce.

Studenti pobočky se zúčastňují odborných praxí v místě sídla pobočky.

Vedení Fakulty technologické pravidelně jedná o spolupráci se Střední školou hotelovou a služeb Kroměříž na úrovni Zlínského kraje. Na Střední škole hotelové a služeb se pod záštitou FT konají odborná setkání pracovníků v gastronomii.

Oba bakalářské obory mají studenty jen v Kroměříži. Magisterský obor má studenty v kombinované formě rovněž pouze v Kroměříži.

2) Personální zabezpečení

Na pobočku dojíždějí zaměstnanci UTB ve Zlíně, kteří vedou přednášky a vybrané semináře. Laboratorní cvičení a některé semináře vedou zaměstnanci pobočky (zpravidla ze Střední školy hotelové a služeb Kroměříž a Vyšší odborné školy potravinářské a Střední průmyslové školy mlékárenské v Kroměříži). Dohled nad obsahem a kvalitou vykonávají garanti předmětů, kteří jsou zaměstnanci UTB ve Zlíně.

3) Podmínky studia

Převážná část studia probíhá na pobočce. Vybraná laboratorní cvičení probíhají také v sídle vysoké školy, zejména v těch případech, kdy je technické vybavení pobočky nedostatečné. V místě pobočky studenti rovněž vykonávají technologické praxe v gastronomických laboratořích a poloprovozech a provozech (pekárna, cukrárna, mlékárna).

Semestrální zkoušky a klasifikované zápočty skládají studenti pobočky zpravidla u akademických pracovníků UTB ve Zlíně. Zkoušky se uskutečňují jak v sídle pobočky (akademičtí pracovníci dojíždějí), tak v sídle vysoké školy. Zápočty ve vybraných předmětech udělují pracovníci pobočky podle pokynů (pravidel) garantů předmětů.

Obsah státní závěrečné zkoušky je v souladu s pravidly uvedenými v žádosti o akreditaci a nebyl měněn. Okruhy otázek a otázky samotné stanovují odborní garanti.

Obsah, forma a rozsah bakalářských a diplomových prací se neodlišuje od prací realizovaných přímo v sídle vysoké školy. Práce jsou zpravidla zaměřené do oblastí gastronomie, gastronomických technologií, společného stravování, výživy definovaných skupin osob apod. Jednotlivé práce schvaluje ředitel Ústavu biochemie a analýzy potravin a děkan Fakulty technologické.

Konkrétní podmínky studia nesou několik negativních rysů. Patří mezi ně několikahodinové bloky přednášek a seminářů z jednoho předmětu, souvislá mnohahodinová výuka v jednom dni a chybějící trvalá přítomnost alespoň několika akademických pracovníků.

Naproti tomu lze za pozitivní označit zájem vedení fakulty o činnost pobočky, znalost problematiky na pobočce ze strany akademických funkcionářů, dobrou spolupráci mezi FT a oběma středními školami, materiálně-technické vybavení pro daný obor výuky, bezproblémové ubytovací kapacity.

Zvláštním problémem je deklarace dvou typů bakalářských profilů – profesního a teoreticky připraveného. Sama existence dvou modifikací náplně předmětů daného studijního plánu by nebyla problémem. Avšak explicitní tvrzení, že profesní bakalář nemá volnou cestu do navazujícího magisterského studia, zatímco ten kdo prošel teoretickou přípravou, bude přijat, nemá podle názoru AK oporu v zákoně ani v pravidlech přijímání uchazečů o magisterské studium. Každý uchazeč by měl být podroben přijímací zkoušce a teprve neznalosti vybraných partií z bakalářského studia by mohly uchazeče diskvalifikovat, a to i toho, který si z absolvovaného teoretického základu nic neodnesl a naopak, ke studiu propustit profesního bakaláře, který si nezbytnou látku osvojil, třeba samostatným studiem.

4) Kvalita vzdělávacího procesu

Vzdělávací proces odpovídá obsahu studia uvedenému v žádosti o akreditaci, včetně personálního zabezpečení. Studium je vybaveno profesionálně vypracovanými oporami pro kombinovanou formu studia. Závěrečné bakalářské a diplomové práce mají dobrou úroveň.

Specifické gastronomické technologie mají ve vybavení místních středních škol zázemí, které by v sídle fakulty vyžadovalo výrazně vyšší provozní náklady.

5) Hodnocení z pohledu studentů

Výsledky hodnocení pobočky studenty jsou vesměs kladné. Je třeba zmínit několik studenty uvedených připomínek. Byl nastolen problém mezi profesním a klasickým bakalářem, kdy studenti upozorňovali, že mají u tzv. profesního bakaláře paradoxně těžší předměty oproti tzv. teoretickému bakaláři. Lze se domnívat, že studentům zřejmě nebylo řádně vysvětleno, jaký typ studia studují.

U studentů prvního ročníku je vidět určitou neznalost vysokoškolského prostředí. U otázky, zda je povinná a doporučená literatura dostupná, byla u některých studentů odpověď negativní, ale zároveň u otázky týkající se knihovny byla odpověď, že knihovna je dobře

vybavena. Za jistý problém lze považovat i špatné informování ze strany studentských senátorů o dění na univerzitě. Volby do akademického senátu na pobočce proběhly, ale nikdo z pobočky nebyl zvolen.

6) Informační zabezpečení

Na pobočce jsou vyhrazeny pro studenty UTB ve Zlíně počítače, a to v počtu 15 (možnost celodenního využívání). Dále je na vyhrazených místech (všechny učebny a přilehlé prostory) v provozu síť WiFi, do které se mohou studenti s vlastními notebooky přihlásit. Studenti, kteří jsou ubytovaní v objektu pobočky, zde mají také přístup k sítím (prostřednictvím WiFi anebo pevného připojení).

Odborná literatura je studentům doporučována přednášejícími. Pro studenty ve studijním oboru Technologie a řízení v gastronomii jsou sestaveny e-learningové materiály.

Studenti mají přístup do prodejny skript ve Zlíně a přednášející a vedoucí seminářů a laboratorních cvičení poskytují elektronicky další informace.

Studenti se přihlašují k zápočtům, klasifikovaným zápočtům a zkouškám pomocí systému STAG, do kterého mají po zadání hesla přístup z jakéhokoliv počítače.

7) Perspektiva činnosti pobočky

Vzhledem k tomu, že je pobočka orientována na studijní obory, které nejsou paralelně zabezpečovány v sídle vysoké školy, obory, které využívají unikátní možnosti spolupráce s velmi dobře vybavenými středními školami, je možno považovat existenci pobočky za perspektivní. Počty studentů navýšené nově o studenty z Bzence dávají předpoklad možnosti vzniku akademického prostředí.

8) Závěr

UTB ve Zlíně uskutečňuje výuku v bakalářském a magisterském studijním programu *Chemie a technologie potravin* na pobočce v Kroměříži (Fakulta technologická) v souladu s akreditací. Činnost pobočky je zajímavá pro studenty tím, že nabízí obory, které se neuskutečňují v sídle fakulty. Nicméně činnost pobočky je do značné míry závislá na Střední škole hotelové a služeb. Protože se jedná i o magisterský program, mělo by být na pobočce stabilizováno jádro vysokoškolských učitelů se všemi odpovídajícími atributy. Pokud chce fakulta pobočku dále provozovat, měla by personálnímu stavu na pobočce věnovat zvláštní pozornost.

Doporučení pro vedení fakulty a vysoké školy

AK doporučuje podpořit tvůrčí činnost vyučujících, zapojit do ní i učitele střední školy tak, aby se postupně stali kvalifikovanými učiteli vysoké školy. Deklarovat jasně podmínky přijímacího řízení do navazujících magisterských programů tak, aby nebyli explicitně diskvalifikováni někteří absolventi bakalářského studia, avšak aby byly prověřeny i kvality bakalářů absolventů „neprofesního“ studijního plánu.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje v květnu 2012 předložit kontrolní zprávu, jakým způsobem jsou naplňovány závěry a doporučení AK.

Fakulta technologická (FT UTB) – pobočka Vsetín

Návštěva účelové pracovní se uskutečnila 14. 12. 2010 ve složení: Jan Uhlíř, Jan Roda, Oldřich Pytela, Petr Baiarl (člen nominovaný Studentskou komorou Rady vysokých škol). Ze strany FT se jednání zúčastnili: doc. RNDr. Jiří Dostál, CSc., proděkan pro pedagogickou činnost bakalářského studia a rozvoj FT (statutární zástupce děkana FT), doc. Ing. Miroslav Maňas, CSc., ředitel ústavu výrobního inženýrství FT UTB, Ing. Mgr. Jarmila Gabrielová, ředitelka střední průmyslové školy strojnické a Ing. Radovan Ondruš, zástupce ředitelky SPŠS.

Součástí návštěvy byla diskuse vedená na základě předchozího rozboru podkladových materiálů s pracovníky pobočky, diskuse se studenty a dotazníkové šetření vybraných skupin studentů a rozhovory s administrativními zaměstnanci. Účelová pracovní skupina ověřila rovněž prostorové a technické zabezpečení pracoviště.

Studijní program	St.d.studia	Studijní obor
Procesní inženýrství bakalářský, forma prezenční	3 roky	Technologická zařízení

1) Reflexe postavení pobočky

Hlavním motivem pro zřízení detašovaného pracoviště ve Vsetíně byla snaha o usnadnění přístupu k vysokoškolskému vzdělávání absolventům středních škol ve Vsetíně a okolí. Vytvoření pracoviště bylo motivováno ekonomickou situací rodin v oblasti Vsetínska. Bylo silně podporováno místní samosprávou a setkala se s mimořádnou podporou a velmi příznivým ohlasem. Na zřízení pobočky navazovala činnost U3V v rámci programu celoživotního vzdělávání. Realizace studia měla velmi pozitivní odezvu a zejména v prvních letech byl o studium na detašovaném pracovišti velký zájem.

Pobočka je přímo řízena ředitelem Ústavu výrobního inženýrství FT UTB. Uskutečňuje se pravidelný kontakt s vedením Střední průmyslové školy Vsetín. Ze strany Střední průmyslové školy Vsetín zajišťuje záležitosti vysokoškolského studia její ředitelka.

Kontrolu detašovaného pracoviště pravidelně provádí pověřený proděkan Fakulty technologické. Výsledky kontrol jsou projednávány s ředitelem ústavu a ředitelkou Střední průmyslové školy Vsetín. Je-li třeba, jsou výsledky rovněž prezentovány na úrovni kolegia děkana Fakulty technologické.

Kontrolu rovněž namátkově provádí děkan Fakulty technologické.

2) Personální zabezpečení

Pokud odmyslíme určitý nesoulad v personálních údajích uvedených v předložené hodnotící zprávě, lze konstatovat, že zabezpečení přednášek je v podstatě vyřešeno povinnostmi studentů navštívit přednášky v sídle fakulty ve Zlíně, kde výuku zabezpečují učitelé v souladu s akreditací. To je provázáno koncentrací přednášek do jednoho nebo dvou dnů. Zbývající čas strávený ve Vsetíně je věnován laboratorním a seminářům, které vedou učitelé Střední průmyslové školy. V seminárních a laboratorních cvičeních se tedy studenti nesetkávají s vědeckými autoritami habilitovaných nebo vědeckou hodností vybavených učitelů a výuka je nepochybně poznamenána metodickými postupy středoškolského studia, i když o kvalifikovanosti pověřených učitelů zvládnout probíranou látku jistě není pochyb.

3) Podmínky studia

Výuka je uskutečňována jednou týdně (1. ročník) až dvakrát týdně (3. ročník) v sídle vysoké školy ve Zlíně, kde probíhají veškeré přednášky a také cvičení vyžadující speciální vybavení jak po stránce SW, tak i po stránce HW (výpočetní technika, přístroje). Na detašovaném pracovišti probíhá výuka pouze formou seminářů a cvičení, a to jen v předmětech, pro které má detašované pracoviště odpovídající (srovnatelné nebo lepší než v sídle vysoké školy) vybavení. Vzhledem k tomu, že se při výuce využívají pracoviště / výukové laboratoře Střední průmyslové školy strojího zaměření, jedná se o cvičení a semináře v předmětech, kde vyučující z řad pracovníků SPŠ mají dostatek zkušeností a znalostí pro zabezpečení kvalitní výuky.

Studenti jsou odkázáni na využívání infrastruktury v sídle vysoké školy, zejména univerzitní knihovny, prodejny odborné literatury apod. Dále jsou informováni o dění na vysoké škole prostřednictvím www-stránek univerzity, prostřednictvím vyvěšovaných informací přímo v místě sídla pobočky a prostřednictvím informací poskytnutých akademickými pracovníky univerzity. Vzhledem k tomu, že jsou v sídle fakulty pouze jednou nebo dvakrát týdně na nepovinných přednáškách, lze považovat takovou podporu využívání akademických vymožeností za nedostatečnou.

Na detašovaném pracovišti není zřízeno samostatné studijní oddělení. Vzhledem k charakteru a organizaci studia na detašovaném pracovišti je možný kontakt se studijním oddělením fakulty v sídle vysoké školy, přes které studenti řeší veškeré studijní problémy. Splnění studijních povinností je v souladu s vnitřní normou FT a UTB.

4) Kvalita vzdělávacího procesu

Vzdělávací proces je velmi nestandardní – koncentrace přednášek do jednoho dne, nepřítomnost akademických pracovníků na pobočce a malá skupina studentů uprostřed středoškolského prostředí. Nicméně tyto okolnosti nevyklučují dosažení požadované úrovně znalostí pro úspěšné absolvování bakalářského studia. Péče o studenty při přípravě bakalářských prací je soustředěna do sídla fakulty, takže ve finálním semestru studenti do Zlína pravděpodobně cestují častěji, než pouze na přednášky.

5) Hodnocení z pohledu studentů

Pobočka má velmi kvalitně vybaveny učebny (především počítačovou učebnu), ale velkým problémem pro studenty je určité vyrušování přednášek školním zvonkem, který je určen pro střední školu. Není možnost wi-fi připojení. Za nedostatečný považují studenti počet vypisovaných termínů ukončení předmětu. Studenti rovněž poukázali na nevyhovující dobu otevření studijního oddělení ve dnech, kdy jsou na výuce ve Zlíně. Musejí tedy jezdit na studijní oddělení do Zlína i v jiné dny, než mají výuku.

Tato pobočka i z hlediska studentů představuje více prostředí střední školy než prostředí vysokoškolské.

6) Informační zabezpečení

K výuce zabezpečovaných předmětů jsou využívány laboratoře SPŠ Vsetín v rozsahu srovnatelném s vysokoškolským pracovištěm v sídle vysoké školy. V požadovaném rozsahu jsou k dispozici učebny s výpočetní technikou. Pro výuku je možno na detašovaném pracovišti využívat dle dělení na skupiny 16 PC s odpovídající konfigurací a požadovaným SW. Pokud jsou dvě skupiny, je možno využít až 32 PC. Stále je k dispozici 15 PC.

Vzhledem k tomu, že studenti jsou pravidelně na pracovišti v sídle vysoké školy, mají možnost využívat služeb univerzitní knihovny i prodejny odborné literatury. V univerzitní knihovně jsou k dispozici databázové systémy, které je možno pro studijní účely plně využívat.

Vyučované předměty jsou zabezpečeny skripty a další odbornou literaturou. V sídle vysoké školy mají studenti zabezpečen přístup k databázím prostřednictvím sítě CESNET. Pomocí přihlášení do systému NOVELL je možné z jakéhokoliv počítače získat tzv. „vzdálený přístup“ a napojit se na řadu databází.

Studenti se přihlašují k zápočtům, klasifikovaným zápočtům a zkouškám pomocí systému STAG, do kterého mají po zadání hesla přístup z jakéhokoliv počítače.

7) Perspektiva činnosti pobočky

Zjištěné skutečnosti opravňují k pochybnosti o perspektivě kvalitního rozvoje činnosti pobočky ve Vsetíně.

8) Závěr

UTB ve Zlíně uskutečňuje výuku v bakalářském studijním programu *Procesní inženýrství* na pobočce ve Vsetíně (Fakulta technologická) ve struktuře, která neodpovídá nárokům na kvalitu vysokoškolského vzdělávání. Absence 2. ročníku vypovídá o malém zájmu o studium na pobočce. Malé počty studentů v jednotlivých ročnících neumožňují vytvořit akademické prostředí. Pobočka představuje zbytečnou časovou zátěž vyučujících i zbytečnou ekonomickou zátěž pro fakultu. Několikahodinové bloky přednášek a seminářů a souvislá mnohahodinová výuka v jednom dni neodpovídají požadavku na účinné pedagogické působení na studenty. Předložená sebehodnotící zpráva byla připravena nekvalitně, vykazovala diametrální rozdíly v personálním zabezpečení jednotlivých vzdělávacích činností. Pro kvalitní fungování a rozvoj pobočky je nezbytná trvalá přítomnost alespoň několika akademických pracovníků. Tato skutečnost ve Vsetíně citelně chybí. Pracoviště rezignuje na tvůrčí odbornou činnost vyučujících, zejména těch, kteří pocházejí ze střední školy. Pozitivní je materiálně-technické zabezpečení některých speciálních předmětů (technické kreslení, CAD systémy) a vhodné výukové prostory, nicméně v prostředí střední školy postrádajícím rysy prostředí akademického.

Doporučení pro vedení fakulty a vysoké školy

AK doporučuje ukončit vzdělávací činnost na pobočce ve Vsetíně. Zvážit přesunutí výuky 1. ročníku do Zlína, nechat dostudovat 3. ročník na pobočce a následně ji zrušit.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje v září 2011 předložit kontrolní zprávu, zda byla činnost pobočky ukončena či jakým jiným způsobem vysoká škola odstranila závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu.

Fakulta technologická – pobočka Bzenec

Vedení Fakulty technologické sdělilo, že činnost pobočky ve Bzenci je ukončena a studenti budou převedeni do Kroměříže.