

**Zpráva Akreditační komise o hodnocení**  
**Vysoké školy zdravotnické, o.p.s.**

**duben 2016**

## **Úvod**

Akreditační komise (dále jen AK) rozhodla na svém zasedání č. 4/2015 ve dnech 14. – 16. září 2015, že bude v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), provedeno hodnocení Vysoké školy zdravotnické, o.p.s. (dále jen VŠZ). Pro tuto činnost jmenovala AK účelovou pracovní skupinu ve složení: Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Pavel Höschl, Yveta Vrublová, Jiří Mareš (Lékařská fakulta v Hradci Králové Univerzity Karlovy v Praze), Lada Cetlová (Vysoká škola polytechnická Jihlava), Miroslava Kyasová (Lékařská fakulta Masarykovy univerzity), David Smékal (Fakulta tělesné kultury Univerzity Palackého v Olomouci), Libuše Smolíková (2. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze), Jana Nováková (Fakultní nemocnice v Motole), Erna Mičudová (Fakultní nemocnice Brno), Zdeňka Šinágllová (Fakultní nemocnice Ostrava), Vít Unzeitig (Fakultní nemocnice Ostrava).

AK vycházela při hodnocení z následujících podkladů:

- sebehodnotící zpráva VŠZ zpracovaná ve struktuře na základě požadavků AK,
- aktualizovaný dlouhodobý záměr rozvoje pro rok 2015,
- výroční zpráva za rok 2014,
- vybrané kvalifikační práce spolu s posudky, výsledkem obhajoby a související studijní dokumentací,
- zápisy z jednání akademické rady VŠZ,
- studijní a zkušební řád a další vnitřní předpisy VŠZ,
- další podklady poskytnuté VŠZ, včetně studijních plánů a profilů absolventa studijních oborů, údajů o personálním zabezpečení vzdělávací činnosti, o tvůrčí a výzkumné činnosti VŠZ, plány rozvoje pro období 2016-2020,
- poznatky získané návštěvou na VŠZ dne 17. února 2016,
- informace přístupné nebo pro činnost účelové pracovní skupiny zpřístupněné na webových stránkách VŠZ.

Návštěva účelové pracovní skupiny (dále jen ÚPS) na VŠZ se uskutečnila dne 17. února 2016 ve složení Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, David Smékal, Vít Unzeitig, za sekretariát AK Martina Vidláková a za Studentskou komoru Rady vysokých škol Martin Hammerbauer. Součástí návštěvy byla diskuse se zástupci vedení vysoké školy, dotazníkové šetření mezi studenty, prohlídka prostor vysoké školy včetně odborného zázemí a nahlédnutí do kvalifikačních prací a dalších podkladů.

AK konstatuje, že VŠZ vytvořila dobré pracovní podmínky pro její práci a poskytla profesionální součinnost.

### ***1) Schopnost kritické reflexe vývoje na vysoké škole a schopnost přijímat adekvátní opatření***

Sebehodnotící zpráva, kterou vysoká škola předložila, sice uváděla řadu podstatných a požadovaných informací, zůstávala ale v rovině obecných tvrzení, odkazů na normy a právní předpisy, bez adekvátních analýz konkrétní situace a z nich vyvozovaných postupů a kroků ke zlepšování vlastní činnosti. Neujasněná je ve zprávě i mise vysoké školy a její vize dalšího rozvoje. Sebehodnocení se tak nemůže stát impulsem, který by vysoké škole umožnil soustředit se na klíčové nedostatky. Při diskusi o nedostacích s ÚPS bylo ale zřetelné, že vysoká škola je schopna většinu problémů identifikovat, případně doporučovat i určité kroky ke zlepšení situace. Nedostatky v sebehodnotící zprávě odrážejí spíše formální přístup k nastavování vnitřního systému zabezpečování kvality jako k naplňování vnějších požadavků. Vnitřní hodnocení kvality by však mělo sloužit jako nástroj účinného řízení a vytváření koncepcí.

### ***2) Akreditované studijní programy a vzdělávací činnost***

VŠZ získala státní souhlas s působením jako soukromá vysoká škola v r. 2004 a v současnosti má akreditovány pouze bakalářské studijní programy. Jedná se o studijní program *Specializace ve zdravotnictví* se studijními obory *Radiologický asistent* a *Zdravotnický záchranář*, studijní program *Porodní asistence* se studijním oborem *Porodní asistentka* a studijní program *Ošetřovatelství* se studijním oborem *Všeobecná sestra*. Pouze studijní obor *Všeobecná sestra* je uskutečňován v prezenční i kombinované formě studia, ostatní jen ve formě prezenční.

Zvažuje se akreditace dalšího bakalářského studijního oboru *Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví*, u studijního oboru *Zdravotnický záchranář* vysoká škola připravuje

kombinovanou formu studia. I když vysoká škola zvažovala možnosti navazujícího magisterského studia ve spolupráci s jinou vysokou školou (nebylo upřesněno), je zjevné, že by se měla dlouhodobě zaměřit na bakalářské studium, pro něž má vytvořeny dobré výchozí podmínky. Koncepce studia odpovídá požadavkům (vyhláškám a metodickým pokynům).

Studijní obory mají společný základ, což je účelné, k dalším překryvům mezi nimi nedochází. Kombinovaná forma studia je zajištěna studijními oporami. V souvislosti s předpokládaným dalším rozvojem kombinované formy studia bylo by vhodné vytvořit celoškolský ucelený systém opor, včetně průvodce studiem a oporami, který by studentům usnadnil studium v kombinované formě.

Vysoká škola má ucelenou koncepci zadávání a obhajob bakalářských prací, včetně skript a manuálů, jak provádět výzkum či psát bakalářskou práci. Věnuje pozornost i vedoucím prací, i v případě externího vedoucího má k dispozici konzultanta z interních akademických pracovníků a oponentem je interní akademický pracovník. Pozornost je věnována počtu vedených prací a celkové zátěži jednotlivých vedoucích prací. Přesto by bylo vhodné do budoucna věnovat větší pozornost tématům prací, zaměřovat je více do praktických činností a odmítat kompilační statisticko-analytické výstupy, které se s odbornou náplní studia míjejí. Z protokolů o průběhu obhajob prací není zřejmé, jak konkrétně obhajoby probíhají, v některých případech obsahují pouze powerpointovou prezentaci. V protokolech chybějí otázky položené státnicovou komisí či odpovědi studenta.

Slabou stránkou vysoké školy je organizace praxí, vysoká škola je objektivně znevýhodněna absencí vlastního lůžkového zařízení (na rozdíl od univerzitních pracovišť). Roztříštěnost praktické výuky do mnoha zařízení komplikuje nastavení jednotné koncepce a správných odborných postupů. Studenti jsou až na daném pracovišti rozdělováni staničními sestrami dalšímu střednímu zdravotnickému personálu nemocnice, který není pedagogicky vzdělán a s výjimkou studentského logbooku nemá žádné osnovy praktické výuky. Jediným měřítkem absolvované praxe tak je vyplněný logbook s určenou množinou povinných výkonů. Není zajištěna dostatečná kontrola kvality odborných praxí – při kontrole ÚPS jeden logbook uváděl 100 kompletně vyšetřených těhotných včetně vyhotovení dokumentace v průběhu pěti pracovních dnů.

Vysoká škola si je nedostatků v praxích vědoma, učinila postupně řadu opatření (pozice koordinátorky praxe a supervizora), posiluje spolupráci s mentory, komunikuje i s managementem zdravotnických zařízení, přesto naráží na řadu překážek při realizaci standardního minima splněných odborných činností (odvedení porodů, výjezdy se záchranáři).

Mobilita studentů je nízká, pokud vyjíždějí do zahraničí, jedná se o ERASMUS+ (praxe v zahraničí). Vysoká škola upozorňuje na nižší jazykovou vybavenost studentů a neznalost češtiny u zahraničních studentů. Zvýšení mobility by mohlo napomoci, kdyby se jazykové kurzy pro zahraniční studenty realizovaly přímo na vysoké škole, kde by byla větší komunikace s vyučujícími o podobě jazykové přípravy. Pro české studenty by bylo vhodné, kdyby nějaký studijní předmět mohli absolvovat i v cizím jazyce a získali tak potřebnou sebedůvěru ve studiu v cizím jazyce.

### **3) *Personální zabezpečení***

Vysoká škola předložila údaje o personálním zabezpečení (konkrétní ve formuláři G). Doprovodné tabulky a analýzy uváděly přesné údaje, které se ovšem vzájemně nepropojily a nemohly vést k hlubší analýze (tabulka kvalifikační struktury, tabulka věkového a genderového složení, přepočtené úvazky a nepřepočtené úvazky).

Z hlediska vývoje personálního zabezpečení lze ocenit nárůst počtu odborných asistentů (za předpokladu, že jimi jsou absolventi doktorského studia) a zvyšování podílu interních akademických pracovníků nad externisty. Přesto počet přepočtených akademických pracovníků od roku 2009 do roku 2015 nevykazuje výrazné změny (kromě již zmíněného nárůstu počtu odborných asistentů ze 4,8 na 9,6 a snad docentů z 2,5 na 4,8). Především ale chyběla analýza kvalifikační a věkové perspektivy v personálním zajištění společného základu a v rozvoji jednotlivých studijních oborů. Způsob zpracování údajů opět naznačuje, že jde o formální hlediska, jež neumožní identifikovat a uchopit hlavní nedostatky.

### **4) *Tvůrčí, odborná a výzkumná činnost***

Vysoká škola se soustřeďuje spíše na rozvojové projekty, dále projekty IPN apod., které mají dopad na výuku a její zázemí. Spoluvydává časopis Zdravotníctvo a sociálna práca od roku 2010, čímž vytváří i platformu pro publikace svých akademických pracovníků. Publikační aktivity mimo tento vlastní časopis je ovšem nižší. Vysoká škola sleduje a vyhodnocuje publikační činnost a objektivně odlišuje publikace a aktivity, které vznikly v souvislosti s činností vysoké školy od těch, které vznikly na jiném pracovišti. Organizuje či spoluorganizuje řadu konferencí a setkání. Bylo by vhodné cíleněji motivovat k tvůrčí činnosti akademické pracovníky, s jejichž kvalifikačním rozvojem je spojen budoucí vývoj vysoké školy. Tvůrčí činnost odpovídá požadavkům na uskutečňování bakalářského studia.

### **5) Informační a přístrojové vybavení a celkové zázemí**

Prostředí vysoké školy působí příjemným dojmem a jako kvalitní zázemí jak z hlediska učebních prostor, tak z hlediska zázemí pro vyučující a administrativní personál. Je nutné ocenit výborně vybavené odborné učebny, k dispozici je pro studenty i základní knihovna a místnost vybavená mikrovlonnou troubou, kde je možné pobývat v době mezi výukou. Vysoká škola předpokládá další rozvoj zejména IT zázemí.

### **6) Studenti a podmínky jejich studia**

Součástí návštěvy na VŠZ bylo i dotazníkové šetření a rozhovor se studenty studijního oboru *Zdravotnický záchranář*. Studenti jsou se svým studiem na VŠZ spokojeni až nad očekávání spokojeni. Studenti hodnotí pozitivně zejména praktickou výuku a individuální přístup ze strany zaměstnanců vysoké školy. Kladné hodnocení se týká nejen vyučujících, ale i studijního oddělení. U vyučujících studenti oceňují flexibilitu konzultací, které lze dohodnout i mimo standardně vypsane konzultační hodiny. Výuka předmětů odpadá pouze zřídka a je vždy nahrazena. Dle oslovených studentů odpovídá obsah výuky sylabům jednotlivých předmětů a podmínky nutné pro splnění předmětu se v průběhu semestru nemění. Organizaci studia (tj. rozvrhy, zápisy a studijní oddělení) hodnotí většina z nich jako velmi dobře zajištěnou. Zázemí pro studium (prostory, vybavení, knihovnu apod.) pak všichni hodnotí jako vyhovující, drobné výtky se týkají absence šatny ve škole nebo čistoty v počítačových učebnách.

Studium je usnadněno používáním školního intranetu (tzv. sharepointu), na kterém mají studenti k dispozici informace o studiu, a také studijní materiály a okruhy. Jeho prostřednictvím mají také možnost poskytnutí zpětné vazby k výuce. Většina pedagogů však požaduje hodnocení výuky přímo na svém předmětu, která mívá formu dotazníku nebo krátké otevřené diskuse na konci hodiny. Komplexnější záležitosti jsou řešeny prostřednictvím studentského parlamentu, jehož spolupráci s vedením vysoké školy vnímají studenti velmi pozitivně. V minulosti takto vysoká škola např. pořídila kvalitnější pomůcky pro výuku zdravotnických záchranářů nebo záchranářské uniformy.

Odborné praxe jsou dle studentů ze strany VŠZ zajištěny adekvátně a odpovídají potřebám studentů, několik oslovených studentů projevilo zájem o větší zastoupení praktické výuky ve studijním plánu. Mimo odborné praxe studenti VŠZ oceňují možnost pravidelně se účastnit celorepublikových záchranářských soutěží.

## **7) *Administrativa a organizace studia***

Základní administrativa a organizace studia je vyhovující. Vysoká škola umožňuje v souladu se zákonem přechod studentů z jiných vysokých škol, z vyšších odborných škol a z celoživotního vzdělávání. Za posledních pět let přešlo z jiné vysoké školy 180 studentů, přičemž o uznání vykonaných zkoušek rozhoduje rektor na základě doporučení vedoucího katedry, tj. předmět musí odpovídat rozsahem a náročností předmětu vyučovanému na VŠZ. Podmínky jsou ale poměrně mírné – akceptovaná doba od vykonání zkoušky je pět let a původní hodnocení může být A-C (tj. 1-3), což nebývá obvyklé (většinou je uznávána zkouška, pokud byla hodnocena 1-2). U studentů z vyšších odborných škol (za posledních pět let 722 studentů) je uznávána pouze docházka, tj. musí vykonat zkoušku, aniž by znovu museli absolvovat celý předmět. Lze mít určité pochybnosti, zda je takové ošetření dostatečné, protože studenti přijatí z vyšších odborných škol vykazují u dílčích zkoušek v průběhu studia vysokou míru úspěšnosti. Přinejmenším profilující odborné předměty, které vstupují do státních závěrečných zkoušek, by měli studenti absolvovat ve vysokoškolském zázemí na vysokoškolské úrovni.

ÚPS jednala s vedením vysoké školy o činnosti edukačního centra ve Vsetíně. Ačkoli počet absolventů celoživotního vzdělávání, kteří jsou převáděni do kombinované formy studia třetího ročníku, je malý (uvedeno 9-12 ročně) a vysoká škola vychází ze striktního znění zákona, jež tento převod umožňuje, je zjevné, že edukační centrum představuje fakticky pobočku vysoké školy. Vysoká škola tak využívá toho, že v rámci celoživotního vzdělávání není posuzováno personální zabezpečení. Pokud vysoká škola nabízí v rámci celoživotního vzdělávání vzdělávací kurzy pro pracovníky zdravotnických zařízení, jedná se o celoživotní vzdělávání ve smyslu zákona. VŠZ však fakticky realizuje ucelenou výuku celých prvních dvou ročníků studijního programu, aniž by tomu odpovídaly standardy výuky.

## **8) *Systém vnitřního hodnocení, jeho efektivita a dopady na zvyšování kvality***

Vysoká škola má nastavený systém vnitřního hodnocení a provádí vnitřní hodnocení každé 4 roky. Snaží se získat zpětnou vazbu jak od studentů, tak od vyučujících a mentorů. Na některé nedostatky je vysoká škola schopna reagovat a přijímat dílčí opatření. Přesto jak ukázala sebehodnotící zpráva, ale i další podklady, mnohá hodnocení mají spíše formální charakter v podobě přehledů a tabulek, jež nemohou dostatečně pomoci při analýze. Souvisí to i s ne zcela jasně formulovanou misí a vizí dalšího rozvoje školy, schopností stanovení

skutečných priorit, přijímání krátkodobých opatření (což vysoká škola činí) a nastavení postupných kontrolovatelných kroků ve střednědobé perspektivě.

### **Závěry:**

VŠZ je stabilizovanou vysokou školou s tendencemi postupného vývoje a rozvoje směrem k vyšší kvalitě. Za velmi pozitivní lze považovat prostředí, kvalitu odborných učeben a pomůcek pro odbornou přípravu, velmi dobrou atmosféru a vstřícnost ve vztahu ke studentům. Trend v rozvoji personálního zabezpečení je rovněž kladný, byť pokud vysoká škola nebude pravidelně analyzovat personální zabezpečení v oborových souvislostech a z hlediska střednědobé perspektivy, může být ohroženo uskutečňování některých studijních programů. Tvůrčí činnost odpovídá požadavkům na bakalářské studium, ale je vhodné přesnější zacílení odborné činnosti, které by vedlo i ke kvalifikačnímu růstu interních akademických pracovníků a jejich zájmu dlouhodobě na vysoké škole působit. Nejslabším místem z hlediska fungování vysoké školy je zabezpečování praxí vzhledem k tomu, že nedisponuje vlastním lůžkovým zázemím, odborná praktická příprava tak je roztržštěná a naráží na „konkurenci“ dalších pracovišť, které také (přednostně) umisťují své studenty na praxe.

### **Doporučení pro vysokou školu:**

- 1) Věnovat pozornost systému vnitřního zajišťování kvality tak, aby neměl pouze formální podobu, ale umožňoval koncepční a střednědobé řešení problémů.
- 2) Hlouběji promyslet misi a vizi dalšího rozvoje vysoké školy. Zvážit, zda pro vysokou školu tohoto typu může být vhodné zaměření na kvalitní bakalářské studium, na jehož rozvoj a zkvalitňování má dobré podmínky.
- 3) Hledat řešení pro realizaci praxí, posílit spolupráci s mentory, posílit mechanismy kontroly reálně uskutečněných praxí.
- 4) Sledovat a analyzovat vývoj personálního zabezpečení ze střednědobého hlediska a v souvislostech rozvoje konkrétních studijních programů, propojovat analýzy s tvůrčí činností školy a možnostmi zapojení interních vyučujících do aktivit, jež by umožňovaly jejich kvalifikační růst. Nadále věnovat pozornost posilování publikační činnosti vyučujících.
- 5) Věnovat větší pozornost tématům bakalářských prací z hlediska profilu absolventa a jeho odborné přípravy a průběhu jejich obhajob.

- 6) Věnovat pozornost jazykové přípravě (češtině pro cizince, cizím jazykům pro české studenty), zvýšit mobilitu studentů zejména z hlediska praxí v zahraničí a případnou mobilitu vyučujících.
- 7) Stanovit jasná pravidla uznávání studijních povinností při přijímání studentů z vyšších odborných škol a zajistit, aby profilující státnicové předměty studenti absolvovali v plném rozsahu na vysoké škole.
- 8) Ukončit činnost pracoviště ve Vsetíně nebo z něj vytvořit pobočku vysoké školy, jejíž personální zabezpečení bude předmětem posuzování v rámci řízení o akreditaci stejně jako personální zabezpečení výuky v sídle vysoké školy.