



**ROBERT PLAGA**

náměstek ministryně školství, mládeže a tělovýchovy

V Praze dne 24. listopadu 2015

Č.j.: MSMT-26363/2015-2

Příloha

Vážená paní předsedkyně,

náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy pro vysoké školství a výzkum prof. ing. Jaromír Veber, CSc., obdržel dne 15. 4. 2015 podnět Akreditační komise k odejmutí státního souhlasu k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola obchodní společnosti „Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.“ (UJAK) s tím, že by mohly být naplněny důvody podle § 43 odst. 2 písm. d) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, protože v činnosti UJAK dlouhodobě přetrvávají nedostatky, „*které ji prokazatelným způsobem znemožňují plnění úkolů podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů*“. Především, že UJAK rozhodným způsobem nenaplnuje § 1 zákona o vysokých školách, podle něhož jsou vysoké školy „vrcholnými centry vzdělanosti“ mající klíčovou úlohu ve vědeckém, kulturním, sociálním a ekonomickém rozvoji společnosti.

Akreditační komise uvedla v podnětu zjištění, ke kterým dospěla v průběhu téměř pětiletého období, počínaje komplexním hodnocením činnosti UJAK v roce 2010 (obsaženým v dokumentu „Zpráva Akreditační komise o hodnocení Univerzity Jana Amose Komenského Praha s.r.o., listopad 2010“) a při projednávání naplňování opatření doporučených Akreditační komisí v této zprávě v roce 2011 do současnosti a též zjištěními získanými v rámci dalších správních řízení ukončených pravomocnými rozhodnutími ministerstva o omezení akreditace a o neprodloužení platnosti akreditace studijním programům a taktéž o neudělení akreditace novým studijním programům či rozšíření akreditací pro nové studijní obory.

Na rozhodování o odejmutí státního souhlasu se s ohledem na ust. § 105 zákona o vysokých školách vztahují obecné předpisy o správním řízení, tj. zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zejména ustanovení o řízeních zahajovaných z moci úřední. Zákon o vysokých školách nestanoví (na rozdíl od řízení zahajovaných o omezení, pozastavení či odnětí akreditace studijním programům), že zahájení řízení o odejmutí státního souhlasu ministerstvem je podmíněno návrhem Akreditační komise. S ohledem na postavení Akreditační komise vymezeném v ust. § 83 a 84 zákona o vysokých školách jakožto nezávislého odborného orgánu pečujícího o kvalitu vysokoškolského vzdělání vyhodnotilo ministerstvo podnět Akreditační komise jako možný podnět k zahájení řízení z moci úřední ve smyslu ust. § 42 správního řádu, kdy „*správní orgán je povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední...*“. Ministerstvo se proto zjištěními a závěry Akreditační komise zabývalo, zejména, zda mohou být

podle § 43 zákona o vysokých školách důvodem pro zahájení správního řízení k odejmutí státního souhlasu (a s tím spojené i odnětí akreditace studijních programů) UJAK či nikoliv. Především však konstatovalo, že pro objektivní posouzení situace a důvodnosti podnětu Akreditační komise je nutné ověřit aktuálnost některých skutečností a některé údaje doplnit, a to v součinnosti s UJAK, seznámit UJAK s obsahem podnětu a umožnit vyjádřit se k jeho obsahu ještě před případným zahájením správního řízení o odejmutí státního souhlasu

Přípisem č.j. MSMT-26363/2015-1 ze dne 31. 7. 2015 požádalo ministerstvo UJAK (ve lhůtě do 31. 8. 2015) o vyjádření k podnětu Akreditační komise a současně o poskytnutí aktuálních údajů (k 30. 6. 2015, tj. k datu ukončení výuky v letošním akademickém roce) o počtech:

- a. studentů v jednotlivých akreditovaných studijních programech a oborech,
- b. akademických pracovníků podílejících se na výuce v jednotlivých akreditovaných studijních programech a oborech s pracovním úvazkem 1,0,
- c. nově přijímaných uchazečů ke studiu všech akreditovaných studijních programů a oborů.

Současně ministerstvo požádalo UJAK o poskytnutí informací, jaká byla přijata opatření ke zlepšení vnitřního zabezpečování kvality vzdělávání činnosti a k odstranění systémových nedostatků, na které Akreditační komise v podnětu upozornila, zejména opatření týkající se

- a. počtu akademických pracovníků UJAK oproti stavu, který byl Akreditační komisí hodnocen a počtu vedených kvalifikačních prací připadajících na jednoho akademického pracovníka,
- b. předkládání kvalifikačních prací v elektronické podobě a způsobu zveřejňování kvalifikačních prací, které prošly obhajobou, spolu s posudky a výsledkem obhajoby umožňující dálkový přístup,
- c. poskytování transparentních a přístupných informací o UJAK a o jejích vzdělávacích aktivitách (např. organizační struktura, celkovém personálním obsazení jednotlivých pracovišť (kateder), kontaktech na vyučující a jejich konzultačních hodinách, osobách konkrétně se podílejících na výuce ve studijních programech jako vyučující, vedoucích kvalifikačních prací a organizátorech či supervizorech praktických forem výuky),
- d. poskytování pravdivých informací o možnostech studia podle platných akreditací a o dalších vzdělávacích aktivitách UJAK, vysokého počtu absolventů s výrazně kratší dobou studia než je doba standardní.

Ministerstvo obdrželo dne 1. 9. 2015 vyjádření UJAK k podnětu Akreditační komise. Přílohou k vyjádření byly zprávy členů komisí o průběhu obhajob závěrečných prací a státních zkoušek na UJAK pro obory „Speciální pedagogika – učitelství“ a „Speciální pedagogika“ konaných v dubnu a červnu 2015 před komisemi, jejichž členové byli jmenováni podle § 53 odst. 3 zákona o vysokých školách ministerstvem, plná moc UJAK k zastoupení advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners s.r.o. a dokument označený „Univerzita Jana Amose Komenského Praha, Roháčova 63, 130 00 Praha 3, www.ujak.cz, Výroční zpráva o činnosti soukromé vysoké školy za rok 2014, Praha, červen 2015“.

Ve svém vyjádření uvedla UJAK nesouhlas s důvody, důkazy a argumentací uváděnými Akreditační komisí v podnětu a v závěru navrhla ministerstvu, aby:

- a. co nejdříve ukončilo prověřování podnětu Akreditační komise,
- b. poznamenalo do spisu, že neshledalo důvody k zahájení odnětí státního souhlasu podle § 43 odst. 2 a 3 zákona o vysokých školách,
- c. z důvodu právní jistoty o tom vyrozumělo UJAK jako podnětem dotčenou osobu.

Ministerstvo se následně zabývalo důvody Akreditační komise uvedenými v podnětu, doplněnými aktuálními údaji o personálním zabezpečení akreditovaných studijních programů, počty studentů, opatřeními přijatými k odstranění zjištěných nedostatků ohledně zadávání, vedení a zveřejňování závěrečných kvalifikačních prací a vyjádřením UJAK ze dne 31. 8. 2015, včetně přiložené „Výroční zprávy o činnosti UJAK na rok 2014“. Taktéž přihlíželo ke skutečnosti, k níž došlo v průběhu září t.r., konkrétně k zániku platnosti akreditace navazujícího magisterského studijního programu „Speciální pedagogika“ se dvěma studijními obory „Speciální pedagogika“ a „Speciální pedagogika – učitelství“ s prezenční i kombinovanou formou studia k 30. 9. 2015, který je v současné době spojen s úsilím zajistit studentům tohoto studijního programu možnost dostudovat na jiné vysoké škole ve stejném či obdobném studijním programu, s tím, že se toto opatření týká nezanedbatelného počtu studentů – cca 740.

Zákon o vysokých školách v ust. § 43 odst. 2 taxativně stanoví podmínky, za nichž může být soukromé vysoké škole státní souhlas odejmut. Ministerstvo může vysoké škole udělený státní souhlas odejmout, jestliže

- a. *není akreditovaný žádný studijní program,*
- b. *v průběhu jednoho roku jí byla odňata akreditace více než dvou studijních programů,*
- c. *jí byla pozastavena akreditace všech studijních programů,*
- d. *se v její činnosti projevují závažné nedostatky znemožňující plnění jejích úkolů podle tohoto zákona, nebo*
- e. *závažným způsobem porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo jejím vnitřním předpisem.*

Po shromáždění shora uvedených podkladů přistoupilo ministerstvo k vyhodnocení aktuální situace na UJAK po 30. 9. 2015, především k posouzení, zda nedostatky zjištěné v činnosti UJAK jsou natolik závažného charakteru, že znemožňují naplňování ust. § 1 zákona o vysokých školách, tj. UJAK plnit jakožto vysoké škole (soukromé) úlohu vrcholného centra vzdělanosti majícího klíčovou úlohu ve vědeckém, kulturním, sociálním, a ekonomickém rozvoji společnosti a naplňování kvality poskytovaného vzdělání nejen v rámci ČR, ale též v mezinárodním kontextu.

Akreditační komise v podnětu uvádí, že činnost UJAK neodpovídá legitimním požadavkům zákona o vysokých školách ani Standardům Akreditační komise pro studijní program, zejména týkající se personálního zabezpečení, výzkumné činnosti a počtu studentů posuzovaného v souvislosti s počtem vyučujících.

## I. Aktuální přehled akreditovaných činností UJAK

UJAK uskutečňuje na základě platné akreditace celkem 14 studijních programů, z toho 10 bakalářských, 3 navazující magisterské studijní programy a 2 doktorské studijní programy. U jednoho bakalářského a jednoho navazujícího magisterského studijního programu je akreditace omezena, u dalších dvou bakalářských studijních programů a jednoho navazujícího magisterského studijního programu byla zahájena řízení o omezení akreditace, která nebyla doposud pravomocně ukončena (přehled akreditovaných studijních programů je přiložen).

II. Počet studentů na UJAK, jak vyplývá z údajů poskytnutých k 30. 6. 2015 UJAK a po odečtení studentů po zániku akreditace navazujícího magisterského studijního programu „Speciální pedagogika“ 30. 9. 2015 klesl k 30. 6. 2015 uváděl UJAK jako aktuální celkový počet studentů všech akreditovaných studijních programů 3 973, po odečtení 736 studentů magisterského studijního programu „Speciální pedagogika“, by se se měl počet studentů pohybovat cca kolem 3 237. Tento počet je však spíše odhadem, přesné údaje o studentech jsou předávány vysokými školami do SIMS-u k 31. 10. 2015 a počty zahrnují zapsané studenty – jak nově přijaté, tak studenty vyšších ročníků „aktivních“ i těch, kteří mají studium přerušeno. Za rok 2014 UJAK uvedl 6 084 studentů, což znamená, že za jeden kalendářní rok došlo k poklesu počtu studentů o 2 106 studentů.

III. Počty akademických pracovníků v jednotlivých studijních programech a oborech zpracovaných UJAK k 30. 6. 2015 uváděl, že na UJAK působí celkem 162 akademických pracovníků s úvazkem 1,0. Počty akademických pracovníků následně UJAK rozepsal dle výše jejich úvazků, včetně těch, kteří působí na základě dohody o pracovní činnosti. Celkově UJAK uvádí 229 působících akademických pracovníků, což v porovnání s rokem 2014 znamená, že se jejich počet nezměnil.

UJAK dále ve svém vyjádření uvedl opatření, která přijal ke způsobu předkládání a zveřejňování kvalifikační práci, včetně Akreditační komisí požadované elektronické podoby umožňující použití antiplagiátorského systému, dále vypracování metodiky tvorby bakalářských a diplomových prací, stanovení maximálního počtu vedení závěrečných kvalifikačních prací vyučujícími na 20, výjimečně po schválení komisí UJAK na 29. Závěrečné kvalifikační práce i nadále zůstávají zpřístupněny veřejnosti prostřednictvím „Katalogu absolventských prací“, nikoliv však dálkovým přístupem s tím, že kvalifikační práce obhájené po 1. 5. 2015 mají přiloženy posudky vedoucího práce a oponenta.

Taktéž byla přijata UJAK s okamžitou platností opatření ke schvalování témat kvalifikačních prací a ke sjednávání, výkonu i hodnocení odborných prací.

### Závěr:

S ohledem na shora uvedené neshledává Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy důvody pro zahájení právního řízení k odejmutí státního souhlasu dle ust. § 43 odst. 2 písm. d) zákona o vysokých školách.

Nicméně ministerstvo konstatuje (ve shodě s Akreditační komisí), že v činnosti UJAK i nadále přetrvávají některé zjištěné nedostatky, k nimž UJAK přijala některá konkrétní opatření. Ministerstvo si je vědomo, že některé údaje uvedené ve vyjádření UJAK k 31. 8. 2015, již nejsou v době konečného vyhodnocení aktuální. Proto je namístě vyzvat UJAK, aby doporučení Akreditační komise u jednotlivých akreditovaných studijních programů a oborů byla akceptována a UJAK přijímala opatření k odstranění zjištěných nedostatků a zvýšení kvality akreditovaných činností, přičemž z povahy přetrvávajících nedostatků vyplývá, že tyto nemohou být vyřešeny bezodkladně a že jejich náprava si vyžádá delší časové období.

Vážená paní předsedkyně, současně Vám sděluji, že jsem UJAK upozornil na závažnost doporučení Akreditační komise ohledně kvality vzdělávací činnosti a nutnost se jimi zabývat. Požádal jsem proto UJAK, aby do konce kalendářního roku předložila harmonogram opatření přijatých ke zjednáání nápravy a do zahájení letního semestru, tj. do 15. února 2016 podrobnou zprávu o jejich plnění.

Děkuji za spolupráci.

S pozdravem

Vážená paní  
**prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.**  
předsedkyně Akreditační komise  
prostřednictvím sekretariátu Akreditační komise

**z d e**

## Přehled akreditovaných studijních programů a studijních oborů uskutečňovaných UJAK (stav říjen 2015)

Název programu	Typ programu	Typ	Forma studia	Doba studia	Název oboru	Datum platnosti akreditace	Akreditace omezena
Dramatická umění	Bc.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Audiovizuální komunikace a tvorba	30.9.2016	ANO (2012)
Economic Policy and Administration	Bc.	Udělení akreditace	K, P	3	European Economic and Public Administration Studies	31.7.2017	
Ekonomika a management	Bc.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Bezpečnostní studia	31.12.2017	Zahájeno
Ekonomika a management	Bc.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Manažerská studia - řízení lidských zdrojů	30.4.2016	
Hospodářská politika a správa	NMgr.	Prodloužení akreditace	K, P	2	Evropská hospodářskosprávní studia	1.3.2019	
Hospodářská politika a správa	Bc.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Evropská hospodářskosprávní studia	31.7.2017	
Hospodářská politika a správa	NMgr.	Prodloužení akreditace	K, P	2	Management cestovního ruchu	1.3.2018	Zahájeno
Hospodářská politika a správa	Bc.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Management cestovního ruchu	31.7.2019	Zahájeno
Mediální a komunikační studia	NMgr.	Prodloužení akreditace	K, P	2	Sociální a mediální komunikace	1.3.2019	
Mediální a komunikační studia	Bc.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Sociální a mediální komunikace	1.3.2019	
Pedagogika	PhD.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Andragogika	1.3.2017	
Pedagogika	NMgr.	Prodloužení akreditace	K, P	2	Andragogika	30.6.2019	
Právní specializace	Bc.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Právo v podnikání	30.9.2016	
Specializace v pedagogice	Bc.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Vzdělávání dospělých	30.6.2017	
Specialization In Education	Bc.	Udělení akreditace	P	3	Adult Education	30.6.2017	
Specialization In Education	Bc.	Udělení akreditace	X	3	Adult Education	30.6.2017	
Speciální pedagogika	PhD.	Prodloužení akreditace	K, P	3		1.3.2017	ANO (2012)
Speciální pedagogika	Bc.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Speciální pedagogika - vychovatelství	30.9.2016	
Teorie a dějiny divadla, filmu a masmédií	Bc.	Prodloužení akreditace	K, P	3	Scénická a mediální studia	30.9.2016	