

# **Zpráva Akreditační komise o hodnocení International ART CAMPUS Prague, s.r.o.**

**prosinec 2014**

## **Úvod**

Akreditační komise (dále jen AK) rozhodla na svém zasedání č. 2/2014 ve dnech 8. - 9. dubna 2014, že bude v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), provedeno hodnocení International ART CAMPUS Prague, s.r.o. (dále jen IACP). Pro tuto činnost jmenovala AK účelovou pracovní skupinu ve složení: Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Petr Kyloušek, Svatava Raková, Jan Roda, Lubomír Slavíček, Vladimír Tichý.

AK vycházela při hodnocení z následujících podkladů:

- sebehodnotící zpráva IACP zpracovaná ve struktuře na základě požadavků AK,
- aktualizovaný dlouhodobý záměr pro rok 2014,
- výroční zpráva za rok 2013,
- upřesňující podklady vyžádané AK, zejména informace o dalších úvazcích akademických pracovníků,
- vybrané kvalifikační práce spolu s posudky, výsledkem obhajoby a související studijní dokumentací,
- zápisy z jednání Akademické rady IACP,
- studijní a zkušební řád a další vnitřní předpisy IACP,
- poznatky získané návštěvou na IACP dne 13. listopadu 2014,
- informace přístupné nebo pro činnost účelové pracovní skupiny zpřístupněné na webových stránkách IACP.

Návštěva účelové pracovní skupiny (ÚPS) na IACP se uskutečnila dne 13. listopadu 2014 ve složení Vladimíra Dvořáková, Svatava Raková, Lubomír Slavíček, Vladimír Tichý, Dita Tarbajová, Martina Vidláková (obě sekretariát AK) a František Moulis (Studentská komora Rady vysokých škol). Součástí návštěvy byla diskuse se zástupci vedení školy, dotazníkové šetření mezi studenty a nahlédnutí do studijní evidence v prostorách studijního oddělení.

AK konstatuje, že IACP vytvořila velmi dobré pracovní podmínky pro účelovou pracovní skupinu a poskytla profesionální součinnost.

### **1) *Schopnost kritické reflexe vývoje na škole a schopnost přijímat adekvátní opatření***

Sebehodnotící zpráva byla pečlivě zpracovaná, ovšem spíše popisná než analytická. Částečně chybí i hlubší rozbor fungování systému hodnocení kvality. Ze zprávy (ani z aktualizace dlouhodobého záměru) není zcela jasné směřování školy, její základní mise. Po změně majitelů školy a nástupu nového vedení se částečně rozšířilo zaměření školy. Orientace na nový studijní obor *Ekonomika a řízení zdravotních a sociálních služeb*, z ekonomického hlediska zřejmě zdůvodněná, působí poměrně nelogicky vzhledem k umělecké profilaci školy.

### **2) *Akreditované studijní programy a vzdělávací činnost***

Vysoká škola vznikla jako Literární akademie (Soukromá vysoká škola Josefa Škvoreckého), s.r.o. (dále jen Literární akademie) v roce 2000, kdy získala státní souhlas s působením jako soukromá vysoká škola a akreditaci bakalářského a pětiletého magisterského studijního programu Mediální a komunikační studia. Studijní obory se zaměřovaly do oblasti tvůrčího psaní, redakční práce a mediální komunikace a v následujících letech byly rozšířeny do oblasti hudební publicistiky a interaktivních médií. V r. 2004 AK provedla hodnocení Literární akademie a konstatovala velkou míru obsahové shody a překryvu studijních plánů studijních oborů na jednotlivých stupních studia. Doporučení AK směřovalo k většímu odlišení podobných studijních oborů či případně naopak k jejich sloučení. Současná struktura studijních programů a oborů (viz níže) se již vyznačuje užší profilací oborů, které jsou od sebe ve svých oborových a specializačních částech jasněji odlišeny. Od hodnocení AK r. 2004 prošly studijní programy Literární akademie strukturací na bakalářské a navazující magisterské studium. Akreditační proces za toto období prostupovaly otázky struktury a zaměření studijních oborů, jejich personálního zabezpečení a tvorby studijních opor pro kombinovanou formu studia, které byly opakovaně reflektovány ve stanoviscích AK.

IACP má akreditované dva bakalářské a dva navazující magisterské studijní programy, do kterých v tomto akademickém roce přijal studenty. Jedná se o bakalářský studijní program *Literární tvorba* se studijním oborem *Literární tvorba*, bakalářský studijní program *Mediální*

*tvorba* se studijním oborem *Mediální tvorba*, navazující magisterský studijní program *Literární tvorba* se studijním oborem *Literární tvorba* a navazující magisterský studijní program *Mediální tvorba* se studijním oborem *Mediální tvorba*. Tyto studijní programy jsou akreditované v prezenční formě s výjimkou bakalářského studijního programu *Literární tvorba*, který je akreditován k uskutečňování v prezenční i kombinované formě, s dobou platnosti akreditace do 31. 7. 2016. Bakalářský studijní program *Mediální a komunikační studia* se studijními obory *Komunikace v médiích* a *Tvůrčí psaní a publicistika* a navazující magisterský studijní program *Mediální a komunikační studia* se studijními obory *Komunikace v médiích* a *Tvůrčí psaní* jsou akreditovány pouze na dostudování stávajících studentů do 31. 10. 2016 a již do nich nejsou přijímáni noví uchazeči.

IACP v letošním roce neúspěšně žádal o akreditaci bakalářského studijního programu *Dramatická umění*. Akreditace nebyla udělena zejména proto, že obsah a rozsah studijních předmětů nekorespondoval s široce pojatým profilem absolventa. IACP také deklaruje záměr rozšířit svou vzdělávací činnost směrem do ekonomicko-manažerské oblasti a podal žádost o akreditaci bakalářského studijního programu *Ekonomika a management*.

V akreditovaných studijních programech *Literární tvorba* a *Mediální tvorba* k 31. 10. 2013 studovalo celkem 73 studentů na bakalářském stupni studia a 36 posluchačů na magisterském stupni studia. Dalších 42 studentů bylo zapsáno do dobíhajícího studijního programu *Mediální a komunikační studia*. Z bakalářských studijních programů *Literární tvorba* a *Mediální tvorba* doposud nevzešli žádní absolventi. Studijní neúspěšnost je poměrně vysoká, v období od 1. 10. 2008 do 31. 10. 2013 zakončilo studium neúspěšně 263 z celkového počtu 742 studentů. IACP vysvětluje vysokou míru studijní neúspěšnosti mimo jiné náročností studia a osobními důvody na straně studentů, v případě kombinované formy studia zejména časovou náročností studia ve vztahu k pracovnímu a dalšímu vytížení posluchačů.

Souběh studijních programů akreditovaných pouze na dostudování stávajících studentů a nově akreditovaných programů je jistě náročný na organizaci studia a dřívější a současní absolventi procházeli jinou přípravou. Přesto je nutné provést analýzu kvality bakalářských a diplomových prací; zatímco se zdá, že praktické (tvůrčí) části prací jsou v zásadě kvalitní a jejich hodnocení v posudcích vedoucího i oponenta adekvátní, teoretické části prací nejsou v posudcích příliš reflektovány a neodpovídají požadavkům (minimální použití odborné literatury, popisnost a spíše jen sebereflexe vlastního přístupu), byť u nejnovějších prací je náznak pozitivních změn. Na slabší kvalitu teoretické části obhajob

kvalifikačních prací a SZK AK upozorňovala již ve své hodnotící zprávě z r. 2004. V pracích z posledních tří let prověřených při současném hodnocení (až na zmíněné nejnovější práce) se výrazné zlepšení teoretické části kvalifikačních prací neprojevalo.

### **3) *Personální zabezpečení***

Škola prochází velkými personálními změnami. Odchod některých odborníků byl kompenzován příchodem jiných, po odchodu některých klíčových pracovníků se však snížil počet specializačních předmětů zabezpečovaných pracovníky s Ph.D. i počet povinných předmětů zabezpečovaných habilitovanými pracovníky. Jako pozitivní lze vnímat snahu vytvářet jádro pracovníků s plnými úvazky, kteří zabezpečují povinné předměty. Zejména ve studijních oborech Literární tvorba je situace stabilizovaná a tvoří se perspektivní jádro kvalitních akademických pracovníků. V některých případech chyběly formuláře G (u pracovníků na dohodu) a vyskytovaly se i určité nepřesnosti o rozsahu úvazků, které byly ze strany školy vysvětleny.

### **4) *Tvůrčí, odborná a výzkumná činnost***

Odborná a výzkumná část představuje slabší stránku školy. Škola organizuje řadu konferencí a workshopů, což je pro bakalářské studium dostatečné, velmi slabá je však schopnost získávat externí granty a také publikace vznikající v souvislosti s činností školy. To představuje určité riziko pro udržení magisterského studijního oboru.

### **5) *Administrativní zajištění studia a studijní oddělení***

AK ověřila vedení studijní dokumentace a další administrativy v prostorách studijního oddělení. Běžná studijní dokumentace k jednotlivým studentům je vedena řádně. Zároveň však bylo zjištěno, že ve spisech není kompletní dokumentace k přechodům studentů z vyšší odborné školy (VOŠ) do akreditovaných studijních programů, k nimž docházelo v rámci smluvní spolupráce s VOŠ publicistiky v letech 2007-2011. Prověřené spisy neobsahovaly žádnou dokumentaci k procesu uznávání splněných studijních povinností z VOŠ, na jejichž základě bylo jednotlivým studentům umožněno nastoupit do vyššího ročníku akreditovaného studijního programu. IACP však poskytl přehled uznávaných studijních povinností v rámci

smluvní spolupráce s VOŠ publicistiky dodatečně. Od ukončení spolupráce s VOŠ publicistiky se již případy přechodů absolventů VOŠ do vyšších ročníků akreditovaných studijních programů na IACP nevyskytly.

Výhradu je dále třeba vyslovit ke skutečnosti, že v zápisech ze zasedání akademické rady IACP nejméně z roku 2014 není doloženo schválení členů státnicových komisí podle § 53 odst. 2 zákona o vysokých školách (v některých dřívějších zápisech jejich schválení zahrnuto bylo). Dle vysvětlení vedení IACP dochází k jejich schvalování per rollam, o schválení konkrétních členů státnicových komisí v roce 2014 však nebyl k dispozici žádný záznam. AK byly předloženy pouze doklady o jmenování členů státnicových komisí rektorem. Členy státnicových komisí byly v některých případech i osoby bez Ph.D. Při obsazování státnicových komisí je třeba dbát na to, aby osoby bez Ph.D. zkoušely pouze v bakalářských studijních programech.

#### **6) *Knihovna a celkové zázemí***

Budova školy se nachází v centrální části Prahy v dobře dostupném místě. Prostory působí standardním dojmem pro vysokou školu dané velikosti. IACP disponuje audiovizuální a jinou technikou, kterou v rámci praktických dílen mohou studenti využívat. Kromě učeben a administrativně-technického zázemí je součástí budovy i knihovna, kde jsou vedle literatury uloženy i kvalifikační práce s posudky a protokoly z obhajoby. V elektronické podobě jsou veřejnosti kvalifikační práce přístupné v knihovně a posudky a protokoly k nim je možné nalézt v listinné podobě ve výtiscích prací. K dispozici je v knihovně počítač a služby knihovníka. V nadcházejících měsících se kromě rozšíření prostor knihovny plánuje také přijetí nového knihovníka, který bude zároveň působit jako další studijní referent a posílí tak studijní oddělení.

#### **7) *Studenti a podmínky jejich studia***

Studenti hodnotí podmínky studia na IACP veskrze pozitivně a oceňují osobní přístup vyučujících, jejich dostupnost ke konzultacím, poutavou výuku a celkovou atmosféru na škole. Podmínky pro úspěšné absolvování předmětů jsou jasně dané a v průběhu semestru se zpravidla nemění. Podle studentů jsou vnitřní předpisy přehledné a dodržují se. Objevily se nicméně výtky k činnosti studijního oddělení, jehož kapacita podle některých nedostačuje

potřebám studentů, a k pozdnímu zveřejňování důležitých termínů, např. zkoušek. Nejasnosti vyvolal nedávný přechod na kreditový systém ECTS, všichni studenti se dobře nevyznají v tom, jaké mají možnosti ohledně sestavování rozvrhu a volitelných předmětů. Vedení IACP si problémy s pochopením kreditového systému uvědomuje. Kritika od studentů zazněla i k technickému vybavení školy, např. k vybavení počítačů, studenti jsou si však vědomi finanční náročnosti některých technických prvků studia. Z tohoto důvodu IACP vylepšuje a obnovuje technické zázemí postupně.

### **Závěry:**

IACP v této době prochází výraznou proměnou související s tím, že přešla k jiným majitelům, bylo vyměněno vedení školy a řada pedagogů odešla. Situace je komplikovanější vzhledem k tomu, že zároveň jsou uskutečňovány programy akreditované pouze na dostudování stávajících studentů, do nichž se již nepřijímají další uchazeči, a nově akreditované studijní programy. Navíc vysoká škola v této chvíli proměňuje svoji orientaci a snaží se rozšířit vzdělávací činnost o činnosti mimo rámec původního uměleckého, resp. uměnovědného zaměření. To vše vytváří složitou situaci, kterou by vysoká škola měla koncepčně řešit; k tomu je nutné prohloubit a dopracovat systém vnitřního hodnocení kvality.

### **Doporučení pro vysokou školu:**

- 1) Vypracovat systém vnitřního hodnocení kvality školy. Vnitřní hodnocení musí zahrnovat nejen studentské hodnocení, ale také systém hodnocení pedagogických pracovníků, související výzkumné a umělecké činnosti a řízení školy.
- 2) Věnovat pozornost kvalifikačním pracím, zejména teoretickým částem. Klást větší důraz na náročnost teoretických částí práce a kvalitu oponentských posudků.
- 3) Zlepšit personální zabezpečení studijních programů a stabilizovat jej. Personální zabezpečení musí umožňovat stabilitu a rozvoj vysoké školy.
- 4) Usilovat o externí granty, zlepšit kvalitu a lépe cílit zaměření publikací na problematiku související se studijními programy. Klást rovněž důraz na realizaci související umělecké činnosti.
- 5) Dbát na řádné fungování akademických orgánů školy (akademické rady, včetně plnění povinností podle zákona o vysokých školách – schvalování členů komisí pro státní zkoušky).

**Kontrola plnění závěrů a doporučení:**

AK požaduje předložit v září 2015 kontrolní zprávu o přijatých opatřeních včetně přehledu aktuálního personálního zabezpečení studijních programů.