

Zápis ze Setkání oborových didaktiků českého jazyka dne 24. 6. 2014
Stálá pracovní skupina pro oborové didaktiky AK vlády ČR
Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta, katedra českého jazyka

Za pořádající

prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

doc. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

mgr. Eliška Doležalová a Pavla Štěpánová – doktorandky oboru Didaktika českého jazyka, PedF UK

Zástupci bohemistických pracovišť:

MU v BRNĚ

Filozofická fakulta

Ústav ČJ

Ústav ČL a knihovnictví

Pedagogická fakulta

Katedra ČJL

JČU v ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Filozofická fakulta

Ústav bohemistiky

Pedagogická fakulta

Katedra ČJL

UHK v HRADCI KRÁLOVÉ

Pedagogická fakulta

Katedra ČJL

TU v LIBERCI

Přírodovědně-humanitní a pedagogická fakulta

Katedra ČJL

UP v OLOMOUCI

Pedagogická fakulta

Katedra ČJL

OU v OSTRAVĚ

Filozofická fakulta

Katedra ČL a literární vědy

Katedra ČJ

Pedagogická fakulta

Katedra ČJL s didaktikou

ZČU v PLZNI

Pedagogická fakulta

Katedra ČJL

UK v PRAZE

Filozofická fakulta

Ústav ČJTK

Ústav ČL a komparatistiky

Pedagogická fakulta

Katedra ČJ

Katedra ČL

UJEP v ÚSTÍ nad LABEM

Pedagogická fakulta

Katedra BOHaSlav

1. Reflexe stavu oborových didaktik v učitelské přípravě z pohledu Akreditační komise

- prof. I. Stuchlíková reflektovala stav oborových didaktik a informovala o snahách a aktivitách AK
 - AK se snaží o oživení oborových didaktik jako vědeckých disciplín
 - stoupá význam oborových didaktik a je reflektován na řadě úrovní
 - fakult, které připravují učitele, je velké množství
 - vznik skupiny pro oborové didaktiky (2010)
 - profesionalizace vs. deprofesionalizace učitelství (tendence AK je profesionalizovat)
- AK – projekt Kariérní systém
 - akreditování učitelských programů
 - snaha formulovat „dobrou praxi“ / minimální standard oborových didaktik v pregraduální přípravě
 - potřeba ujasnit si základní otázky a vymezit, co je, a co není oborová didaktika
- oborovou didaktiku je třeba chápat jako vědeckou disciplínu, nikoli jen jako metodiku (jako „soubor návodů na to, jak učit“)
- oborová didaktika je klíčová pro profesní identitu, jádrem profesní identity je pojetí výuky
- komponenty standardů oborové didaktiky
 - definice pojmů
 - stanovení rozsahů standardů
 - cíle oborovědidaktické složky
 - personální zabezpečení
 - obsah (doporučený seznam témat)
 - kreditové hodnoty
 - výstupy z učení

2. Shrnutí informací z dotazníků s diskusí

- doc. M. Šmejkalová podala shrnující informace o oborové didaktice českého jazyka, které vyplynuly jednak z analýzy současného stavu, jednak z dotazníků distribuovaných na všechna bohemistická vysokoškolská pracoviště vzdělávající učitele (viz ppt. příloha)
- upozornila na některá úskalí interpretace získaných dat
 - materiál je stále nutno považovat za provizorní a je žádoucí jej dále – i ve spolupráci s fakultami, které k tomu byly vyzvány – rektifikovat a doplňovat: jednalo se o první rekognoskaci terénu, fakulty odevzdávaly občas nesouměřitelná data, některá data byla torzovitá; všechny tabulky a grafy je proto třeba vnímat jako iniciační
 - i přesto je získaný materiál velmi cenný, neboť poprvé umožňuje uvědomit si situaci v učitelské přípravě bohemistů z celorepublikového hlediska a otevírá možnost budoucí spolupráce
- v prezentaci zaznělo následující:

OBECNĚ

- celkový přehled studijních oborů (tab. 1 ppt. prezentace), ve kterých se uskutečňuje pregraduální příprava učitelů českého jazyka v různých akreditovaných studijních oborech, dokumentující šíři

pedagogického působení didaktiků ČJL a poměr zastoupení oborů v různých typech studia (některé obory nebyly v dotaznících uvedeny, přehled je potřeba v budoucnu revidovat a doplnit)

- zjištěno celkem 19 výskytů pro NMgr. studium, 17 pro Bc. studium a 5 pro nedělené Mgr. studium, což představuje absolutní součet všech možností, kde lze v České republice studovat učitelsky orientovanou bohemistiku v různých studijních oborech (graf 1, k tab. 1)
 - zjištění, že didaktikové českého jazyka paralelně působí nejen v oborovém studiu, ale také ve studiu učitelství pro 1. stupeň a jiných oborech (grafy 2, 3, 4, k tab. 1)
 - nejčastěji zastoupeno oborové studium
- Hrubá statistika:
- | | |
|----------------------------|----|
| Počet univerzit | 9 |
| Počet fakult | 13 |
| - filozofické | 4 |
| - pedagogické | 9 |
| Počet kateder/ústavů/sekcí | 18 |
- zjištění, že počet fakult podílejících se na přípravě učitelů českého jazyka jedním pracovištěm mírně (v poměru 8:5, graf 7, k tab. 1) převažuje nad počtem fakult podílejících se na výuce dvěma pracovišti
 - zjištění, že všech 9 pedagogických fakult poskytuje vzdělání pro učitele 2. stupně ZŠ, z toho 4 také pro učitele na SŠ. Všechny 4 filozofické fakulty poskytují vzdělání pro učitele SŠ s automatickou inkluzí kvalifikace absolventů i pro 2. stupeň ZŠ (grafy 5 a 6, k tab.1)

DÁLE ÚDAJE JEN PRO OBOROVÉ STUDIUM

STUDIJNÍ PLÁNY

- velký rozdíl v počtu a struktuře vyučovaných předmětů oborové přípravy na jednotlivých fakultách, viz tab. 2 v ppt. příloze (A = povinné předměty, B = povinně volitelné předměty, C = volitelné předměty)

Vysvětlení k tabulce: Nezohledňují se plánované akreditace, rozdělení na jednoobor/dvouobor (hodinová/kreditová dotace je většinou obdobná). **U předmětů typu B/C nikdy neplatí absolutní hodnoty uvedené v tabulce, neboť studenti si vybírají jen jejich určitý počet.** Pokud je např. v dotazníku uvedena informace *Povinně-volitelné předměty jsou rozděleny do bloků, student musí z každého bloku získat určený počet kreditů*, nelze vysoudit na poměr oborovědidaktické a oborové složky. Nezohledňují se předměty typu Seminář k magisterské diplomové práci, Magisterská diplomová práce a předměty tzv. společného základu (pedagogika, psychologie, cizí jazyk apod.).

- velký rozdíl v počtu a struktuře vyučovaných předmětů oborovědidaktické přípravy (viz tab. 2 v ppt. příloze)
- velký rozptyl kvantitativních ukazatelů zabezpečení oborové a oborovědidaktické přípravy v NMgr. napříč fakultami takřka ve všech ohledech (graf 9, k tab. 2)

- na některých fakultách vysoký výskyt povinně volitelných a volitelných předmětů („nulový“ výskyt jistého typu předmětů může znamenat, že fakulty tyto předměty neuvedly, tedy nikoliv automaticky že nejsou na dané fakultě vyučovány)
- stabilnější se jeví bakalářské studijní obory na pedagogických fakultách (obor *Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání*)
 - např. pro jazykovou složku: menší počet bakalářských předmětů zakládá důkladnou znalost tradičních lingvistických obsahů podle vzrůstající složitosti jazykových rovin, v NMgr. transformovaných do tzv. didaktických znalostí těchto obsahů; soustředění na bazální lingvistické disciplíny: fonetika, fonologie, lexikologie, z gramatiky: morfologie, syntax (na příkladu Bc. studia PedF MU v Brně, text 1 ppt. přílohy)
 - některé pedagogické fakulty se snaží o anticipaci NMgr. studia (vedle motivační praxe z pedagogicko-psychologického základu) většinou předměty typu B nebo C (PedF Liberec, Olomouc, Praha), viz tabulka 2 v ppt. příloze
- filozofické fakulty: obvyklejší koncepce založená vedle povinných předmětů na široké nabídce povinně volitelných předmětů, viz např. nabídku 59 PV předmětů v bakalářském studiu na FF UK, nebo nabídku PV předmětů oborového základu NMgr. studia (příklad z FF MU v Brně, viz příloha tohoto zápisu)

POMĚR OBOROVÉ A OBOROVĚDIDAKTICKÉ SLOŽKY v NMgr. STUDIU

- rozdílnost v chápání oborovědidaktických předmětů (každá fakulta zařazuje jiné předměty), příklady viz text 2 ppt. prezentace
- poměr oborové a didaktické složky v navazujícím magisterském studiu (povinné předměty) – nelze stanovit, dokud údaje nebudou kompletní
 - počet hodin: odraz skutečnosti (viz graf 10, k tab. 2) je zatím rozostřený, z 13 fakult jen u čtyř převládá počet hodin oborové přípravy nad oborovědidaktickou přípravou
 - počet kreditů: pouze u čtyř fakult převládá počet kreditů oborové přípravy nad kredity za oborovědidaktickou přípravu

DIDAKTIKA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

- zjištění, že velká většina fakult preferuje separovanou (v poměru 9:3, graf 8, k tab. 1) výuku didaktiky českého jazyka (komunikační a slohové výchovy) a didaktiky literatury (literární výchovy)
 - zjištění relevantní ke skutečnosti, že didaktika českého jazyka i didaktika (české) literatury se vyvíjejí již delší dobu separátně, snad místy i disparátně
 - podle dotazníků je vazba mezi oběma didaktikami zanedbatelná, ne-li nulová.
- mezifakultní srovnání: hodinová dotace didaktiky českého jazyka, absolutní počty hodin (graf 11, k tab. 2), absolutní počet kreditů (graf 12, k tab. 2); i zde velmi významné rozdíly v číselných hodnotách
- personální zabezpečení: jelikož profesorské a habilitační řízení v oboru Didaktiky českého jazyka a literatury neexistuje, jsou nejčastěji „využívány“ habilitační a inaugurační obory Český jazyk, Česká literatura, Pedagogika, Předškolná a elementární pedagogika aj. (graf 13 ppt. prezentace)

- na jednu stranu pestrost v chápání oborovědidaktických předmětů (viz text 2 ppt. prezentace), na straně druhé spíše tradiční obsahy seminářů didaktiky českého jazyka a literatury, zejména v jazykové oblasti
- předmět didaktiky jazyka, podle sylabů (text 3 ppt. prezentace) dokládá určitou petrifikovanost obsahu (srov. některé formulace podobné formulacím sylabů třeba 25 let starých); didaktické zpracování tradičních obsahů kurikula, didaktika zaměřená na obsah a metody (i zde spíš tradiční, viz např. „osvojování a procvičování učiva“, „komplexní jazykové rozbory, diktáty“, text 4 ppt. prezentace), také ale rozvoj komunikační kompetence
- didaktika literatury více inovativní, souvislost s výzkumy čtenářství, aktivizační a prožitkové metody
- činnosti studentů v seminářích „didaktiky českého jazyka“ (text 5 ppt. prezentace): údaje z jednotlivých fakult jsou si velmi blízké
- „kanonická“ studijní literatura didaktiky jazyka, vybrány jen nejvíce frekventované tituly, potřeba novějšího kompéria? (text 5 ppt. prezentace)
- vědecko-výzkumná činnost pracovišť v oborové didaktice (text 6 ppt. prezentace)
 - je otázkou, nakolik uváděná témata představují základní výzkum v oborové didaktice (srov. sporadicky se vyskytující projekty základního výzkumu GA ČR)
 - otazník požadoval uvedení výzkumných projektů v oboru Didaktika českého jazyka a literatury, uvedena byla rozličná témata, jimiž se katedry zabývají, včetně aplikačních
 - už zde se projevují rozdílná chápání didaktiky českého jazyka jako vědy aplikované x základní (srov. i text 7 – vztah k jiným oborům)
- méně už se obracejí k tomu, co se děje ve školní třídě při výuce českého jazyka, četné nejsou ani otázky řešící postup žákovy pojmotvorného procesu v češtině, otázky osvojování lingvistického metajazyka žákem, otázky oborovědidaktického faktu v češtině, např. jak si žák konstruuje didaktický fakt, otázky psychodidaktiky, ontodidaktiky, otázky rozvoje myšlení žáků v českém jazyce a jeho vliv na rozvoj komunikační kompetence, výzkum a analýza didaktických (výukových) situací (podle různých modelů, např. teorie didaktických situací, nejnověji konceptová analýza), výzkum zaměřený na učitele českého jazyka, na empirický výzkum v školní třídě při výuce ČJL, na účinnost vyučovacích metod v českém jazyce (pedagogický experiment?) apod.

SLABÉ A SILNÉ STRÁNKY DIDAKTIKY ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

- silné stránky byly většinou chápány jako prezentace kvalit a dosažených výsledků konkrétních pracovišť
 - naopak slabé stránky byly nahlíženy daleko více z globálního hlediska, proto se také výtky z pracovišť, nezávisle na sobě formulované, celkem shodují (text 8 ppt. prezentace)
 - vybíráme četně se vyskytující, soupis dalších příkladů je pak v textu 8 ppt. prezentace
 - absence potřebné prestiže
 - oborová didaktika není respektována jako plnohodnotný vědní obor
 - absence propojení odborné veřejnosti (chybí společné projekty)
 - problematika možného odtržení didaktiků češtiny vyučujících na VŠ od praxe
-

3. Otevřené výzvy

- Shromáždění konstatovalo, že existují četné objektivní překážky pro rozvoj oboru, avšak že podněty ke zlepšení stávajícího stavu musejí vycházet především „zdola“, tedy ze samé didaktické komunity. Ta by měla společně pracovat jak na vyjasnění otázek vědeckého diskurzu oboru, tak i na otázkách souvisejících s výukou didaktiky českého jazyka a literatury.

Proto vyslovilo nutnost zvýšené péče o obor, k čemuž je nutné

- Definovat v rámci komunity, co budeme, a co nebudeme chápat jako oborovou didaktiku českého jazyka.
- Definovat, co budeme chápat pod termínem základní (badatelský) výzkum v didaktice českého jazyka.
- Pojmenovat problémy spojené s výukou češtiny a její didaktikou, jež se nahromadily zejména za posledních 20 let, a navrhnout účinná řešení (z dotazníků vyplývá, že iniciativy jednotlivců se ne vždy setkaly s adekvátní odezvou)

4. Diskuse o minimálním standardu kvality didaktiky českého jazyka

Zkušenosti z UJEP: právě procházejí reakreditací, řadu let hledali, jak přistupovat k didaktice i k doktorskému studijnímu programu didaktiky, diskuse o podpoře doktorských studijních programů, nutná vzájemná diskuse a výměna zkušeností!

Problém poměru mezi „učiteli“ a „vědci“ (problém výstupů): řada kolegů z různých fakult uváděla problém s vykazováním publikační činnosti, zejména problém s RIV.

Doc. O. Hník (PedF UK): ostrá kritika jednak systému hodnocení, jednak materiálního zázemí pro vědecký výzkum (pokud je učitel na VŠ pracovně vytížen samotnou výukou, nemá dostatečný prostor pro základní výzkum).

Dr. M. Polák (PedF UP): je nutné, aby vyučující na pedagogických fakultách byli hodnoceni jinak než např. vyučující přírodovědeckých fakult.

Diskuse o potřebě garantů oborových didaktik na pedagogických fakultách.

Prof. K. Šebesta (FF UK) připomněl, že oborové didaktiky mají silnou platformu v zahraničí. Problematika didaktiky českého jazyka jako vědní disciplíny – prof. K. Šebesta zdůraznil nezbytnost vazby na lingvistiku (tradice pedagogické lingvistiky v zahraničí, kde tento model funguje velmi dobře a je kvalitní, tradice domácí lingvodidaktiky). Tento model je úspěšně funkční na FF UK v Praze.

Kritizována absence základního výzkumu v oboru, vyslovena potřeba, aby se didaktika českého jazyka znovu **etablovala jako základní vědecká disciplína**. K tomu prof. K. Šebesta: Didaktika poskytuje poznatky relevantní pro formování jazykové vzdělávací politiky a pro její implementaci v praxi. Je v tomto smyslu aplikovanou vědou a nemůže jí nebyť. Pokud k tomu přistoupí i základní výzkum, tím lépe.

Dr. O. Hausenblas (PedF UK) kritizoval malý zřetel k hlavnímu cíli, či dokonce absenci hlavního cíle, uvedl, že veškerá naše snaha se soustřeďuje na děti (žáky, studenty), a cílem by tedy mělo být, aby se každý žák, každý den, posunul v tom, v čem je vzděláván.

Doc. Šmejkalová (PedF UK) – tyto otázky velmi dobře řeší např. výzkumné skupiny z brněnské a pražské pedagogické fakulty (otázky psychodidaktiky), nutnost spolupráce i s obecnou didaktikou.

Doc. Hájková (PedF UK) – pokládá výzkumy zaměřené na dítě ve školní třídě za pevně ukotvené v české lingvodidaktické tradici a v současnosti za velmi perspektivně se rozvíjející.

Z pléna: Otázka identity pedagogických fakult – potřeba institucionální spolupráce, potřeba rozlišení metodiky a oborové didaktiky.

Doc. Šmejkalová: otázka, zda se věnovat i dynamice vývoje didaktiky českého jazyka a české literatury ve smyslu konvergence, nebo divergence jako zásadní strukturně-koncepční limitě oboru.

Doplněno po zasedání, dr. Polák (PedF UP): nutnost většího sepětí teorie, školské administrativy, vysokoškolské výuky a reálné vyučovací praxe, návaznost oborových didaktik na praxe je klíčová; otázka zlepšení materiálních podmínek.

5. Závěr a formulace dalších potřebných kroků

První setkání didaktiků českého jazyka ukázalo, že didaktickou komunitu v různých částech republiky tíží v zásadě stejné problémy, velmi živá diskuse naznačila, že je vůle o těchto problémech společně diskutovat.

- Deklarován velký zájem o spolupráci v rámci komunity zabývající se didaktikou ČJL.
- Deklarován velký zájem o dobrovolná pravidelná (čtvrtletní) setkávání.
- Deklarován velký zájem o hledání konkrétních opatření vedoucích k posílení prestiže oborové didaktiky.
- Na příštím setkání již diskutovat o konkrétních tématech, která se jeví jako aktuální, vyjasňovat si vzájemná stanoviska. Témata budou určena po vzájemné dohodě, návrh:
 - Vymezení didaktiky českého jazyka a literatury jako vědecké disciplíny, otázky její metodologie a terminologického aparátu.
 - Vymezení atributů základního výzkumu v oborové didaktice.
 - Diskuse o hlavních kategoriích oboru (didaktický cíl!).
- Předem se dohodnout na procesní stránce a na „harmonogramu“ setkávání, zajistí M. Šmejkalová počátkem září.
- Výsledky práce postupně zveřejňovat formou vědeckých sdělení.

V Praze dne 18. srpna 2014

Zapsala: Eliška Doležalová

Doplnila a schválila: Martina Šmejkalová

Ukázka předmětů oborového základu NMgr. studia (příklad z FF MU v Brně)

Historická slovtvorba a syntax	A	seminář	2 h / 6 kr.
Gramatika a lexikon češtiny I	A	přednáška	2 h / 6 kr.
Teorie literatury pro magisterské studium	A	seminář	2 h / 5 kr.
Vývoj spisovné češtiny	B	přednáška	2 h / 5 kr.
Praslovanština v zrcadle etymologie	B	přednáška	2 h / 5 kr.
Barokní čeština	B	seminář	2 h / 3 kr.
Editace českých raně barokních textů	B	seminář	2 h / 4 kr.
Český překlad bible v průběhu 14.-18. století	B	seminář	2 h / 3 kr.
Čeština v průběhu 12.–15. století	B	seminář	2 h / 4 kr.
Čeština v průběhu 16.–19. století	B	seminář	2 h / 4 kr.
Vlastní jména osobní v češtině střední doby (16.–18. století)	B	seminář	2 h / 3 kr.
Historická toponomastika	B	přednáška	2 h / 4 kr.
Historická slovtvorba a syntax – přednáška	B	přednáška	2 h / 4 kr.
Dialektologie	B	seminář	2 h / 4 kr.
Kapitoly z nářeční lexikografie	B	seminář	2 h / 3 kr.
Recenzentský seminář	B	seminář	2 h / 4 kr.
Studentský lingvistický seminář	B	seminář	2 h / 4 kr.
Úvod do generativní fonologie	B	přednáška/seminář	1h+1h/4 kr.
Úvod do generativní fonologie II	B	seminář	2 h / 4 kr.
Pragmatika I	B	přednáška	2 h / 4 kr.
Pragmatika II	B	přednáška	2 h / 4 kr.
Co je to vedlejší věta?	B	seminář	2 h / 4 kr.
Analýza vedlejších vět II	B	seminář	2 h / 3 kr.
Analýza pasiva v češtině	B	seminář	2 h / 4 kr.
Infinitiv	B	seminář	2 h / 4 kr.
Infinitiv II	B	seminář	2 h / 4 kr.
Hybridní kategorie v češtině	B	seminář	2 h / 4 kr.
Úvod do jazykové kultury	B	seminář	2 h / 4 kr.
Teorie a praxe ortografie, kultura jazykového projevu	B	seminář	2 h / 4 kr.
Rétorika	B	přednáška/seminář	1h+1h/3 kr.
Prezentační dovednosti	B	seminář	2 h / 4 kr.
Vybrané problémy stylistiky	B	seminář	2 h / 3 kr.
Slovenština	B	seminář	2 h / 3 kr.
Latina pro bohemisty	B	seminář	2 h / 3 kr.
Čeština jako cizí jazyk	B	seminář	2 h / 4 kr.
Základní paměťové techniky pro studium (nejen) jazyků	B	seminář	2 h / 4 kr.
Osvojování jazyka u dětí a korpusy dětské řeči	B	seminář	2 h / 3 kr.
Korpusová lingvistika – přednáška	B	přednáška	2 h / 4 kr.
Morfologie a korpus	B	seminář	2 h / 5 kr.
Základy využití korpusů pro praxi	B	seminář	2 h / 3 kr.
Využití korpusů při výuce češtiny jako cizího jazyka	B	seminář	2 h / 3 kr.
Počítačové nástroje pro češtinu	B	seminář	2 h / 3 kr.
Základy matematiky a statistiky pro humanitní obory I	B	přednáška/seminář	1h+1h/4 kr.
Základy matematiky a statistiky pro humanitní obory I - cvičení	B	seminář	2 h / 3 kr.
Vývoj počítačové lingvistiky	B	přednáška	2 h / 4 kr.
Počítačová lexikografie	B	seminář	2 h / 4 kr.
Sémantika a počítače	B	seminář	2 h / 4 kr.
Sémantická analýza v praxi	B	seminář	2 h / 3 kr.
Počítačová sazba textových dokumentů	B	seminář	2 h / 3 kr.
Algoritmický popis slovtvorby	B	seminář	2 h / 4 kr.
Odborná přednáška a exkurze I	B		2 h
Starší česká literatura pro magisterské studium	B	seminář	2 h / 5 kr.
Cesta ke kořenům. Zajímavé texty starší české literatury, jejich autoři a čtenáři	B	přednáška	2 h / 5 kr.
Staré knihy lékařské a vůbec přírodovědné	B	přednáška	2 h / 4 kr.
Česká literatura 19. století pro magisterské studium	B	seminář	2 h / 5 kr.
Česká literatura 1. pol. 20. století pro magisterské studium	B	seminář	2 h / 5kr.
Česká literatura 2. pol. 20. století pro magisterské studium	B	seminář	2 h / 5 kr.
Literatura pro děti a mládež I	B	přednáška	2 h / 4 kr.
Literatura pro děti a mládež II	B	přednáška	2 h / 4 kr.
Literatura pro děti a mládež pro magisterské studium	B	seminář	2 h / 6 kr.
Současná příběhová próza ze života dětí a mládeže	B	seminář	2 h / 4 kr.

Jakub Deml	B	seminář	2 h / 4 kr.
Česká experimentální literatura po roce 1989	B	seminář	2 h / 4 kr.
Existenciální poezie českých básníků 20. století	B	seminář	2 h / 4 kr.
Žurnalistické žánry pro bohemisty	B	seminář	2 h / 4 kr.
Jak číst komiks	B	seminář	2 h / 4 kr.
Literatura ve filmu	B	přednáška	2 h / 5 kr.
Próza v tvůrčím procesu	B	seminář	2 h / 4 kr.
Tvůrčí psaní pro magisterské studium učitelství	B	seminář	2 h / 4 kr.
Redakční práce	B	seminář	2 h / 4 kr.
Práce s recitátorem na střední škole	B	seminář	2 h / 4 kr.
Základy komparatistického myšlení	B	seminář	2 h / 5 kr.
Praktická textologie I	B	seminář	2 h / 4 kr.
Praktická textologie II	B	seminář	2 h / 4 kr.
Teorie překladu	B	přednáška	2 h / 5 kr.
Úvod do teorie vyprávění	B	přednáška	2 h / 5 kr.
Literární kritika pro magisterské studium	B	seminář	2 h / 5 kr.
Literární věda a estetika I	B	seminář	2 h / 4 kr.
Literární věda a estetika II	B	seminář	2 h / 4 kr.