

# **Výroční zpráva Akreditační komise za rok 2012**

březen 2013

zpracovali Jiří Smrčka  
Jan Dvořák  
Dagmar Kaplanová

# Výroční zpráva Akreditační komise za rok 2012

## I. Úvodní část

### Zákonné vymezení

Akreditační komise (dále jen „AK“) je zřízena v souladu se zákonem č.111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Činnost AK je upravena zejména v osmé části tohoto zákona. Způsob jednání AK a jejich pracovních skupin upravuje statut AK, který schválila vláda České republiky usnesením č. 744 ze dne 28. července 2004.

Podle čl. 4 statutu AK každý rok zveřejňuje výroční zprávu, která obsahuje výsledky hodnocení, přehled stanovisek AK a další přijaté závěry.

### Poslání AK

AK pečuje v souladu se zákonem o vysokých školách o kvalitu vysokoškolského vzdělávání a všestranně posuzuje vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost vysokých škol. Za tímto účelem vydává stanoviska k žádostem o akreditaci studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, hodnotí činnost vysokých škol a kvalitu akreditovaných činností a následně zveřejňuje výsledky hodnocení, vydává stanoviska ke zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakulty veřejné vysoké školy, k udělení státního souhlasu pro právnickou osobu, která chce působit jako soukromá vysoká škola, k určení typu vysoké školy a v neposlední řadě zaujímá stanoviska k záležitostem z oblasti vysokého školství, s nimiž se na ni obrátí ministr školství, mládeže a tělovýchovy.

## II. AK, stálé pracovní skupiny a sekretariát

### Složení AK

AK je složena z 21 členů jmenovaných vládou České republiky. Členové Akreditační komise jsou jmenováni na dobu šesti let; jmenování mohou být nejvýše na dvě funkční období. Jelikož při prvním jmenování členů AK vláda určila jména jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po dvou letech, a jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po čtyřech letech, dochází v sudých letech k pravidelné obměně části členů AK.

V roce 2012 došlo k následujícím změnám ve složení AK:

Dnem 31. srpna 2012 skončilo funkční období členů Akreditační komise:

prof. JUDr. Milanu Bakešovi, DrSc.,

prof. PhDr. Janě Geršlové, CSc.,

prof. PhDr. Petru Kylouškovi, CSc.,

prof. Ing. Jaromíru Příhodovi, CSc.,

prof. PhDr. Svatavě Rakové, CSc.,

prof. Ing. Janu Rodovi, CSc.,  
prof. Dr. phil Peteru Schmidtovi,  
prof. Dr.-Ing. Jiřímu Sobotovi,  
prof. Ing. Antonínu Stratilovi, DrSc.,  
prof. PhDr. RNDr. Janu Štěpánovi, CSc.,  
prof. Ing. Janu Uhlířovi, CSc.

Dnem 31. srpna 2012 na funkci člena Akreditační komise rezignovali

prof. Ing. Evžen Kočenda, Ph.D.,  
prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc.

Dnem 1. září 2012 byli do funkce členů Akreditační komise jmenováni

a) na druhé funkční období

prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc.,  
prof. PhDr. Petra Kyloušek, CSc.,  
prof. PhDr. Svatavu Raková, CSc.,  
prof. Ing. Jana Roda, CSc.,

b) na první funkční období

prof. Ing. Josef Arlt, CSc.,  
prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.,  
doc. JUDr. Hana Marková, CSc.,  
doc. Dr. Françoise Mayer,  
prof. Ing. Jaroslav Petr, DrSc.,  
prof. Ing. Jindřich Petruška, CSc.,  
prof. Ctirad Pospíšil, Th.D. OFM,  
doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc.,  
prof. Ing. Ivan Uhlíř, DrSc.

Dnem 1. září 2012 byl do funkce místopředsedy Akreditační komise jmenován

prof. Ing. Jana Roda, CSc.

AK pracovala v roce 2012 v tomto složení:

Předsedkyně:

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.

Místopředseda:  
prof. Ing. Jan Roda, CSc.

Členové

*Jmenný seznam členů Akreditační komise v roce 2012 – viz přílohy.*

### **Struktura stálých pracovních skupin**

AK pro odbornou přípravu svých jednání zřizuje poradní pracovní skupiny, jejichž struktura odpovídá jednotlivým oblastem akreditovaných činností. Tyto stálé pracovní skupiny se zabývají především odbornou přípravou pro posouzení předkládaných žádostí o akreditaci studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Do 31. srpna 2012 měla AK 21 stálých pracovních skupin, od září 2012 měla AK 22 stálých pracovních skupin.

Nově byla zřízena stálá pracovní skupina pro  
aplikovanou informatiku a výpočetní techniku.

Strukturálními změnami prošly od září 2012 stálé pracovní skupiny pro  
matematiku a teoretickou informatiku (dříve matematiku a informatiku)  
vojenské a bezpečnostní obory (dříve vojenské obory)  
právo a veřejnou správu (dříve právo a bezpečnostní obory)

*Přehled stálých pracovních skupin v roce 2012 – viz přílohy.*

### **Složení pracovních skupin**

V roce 2012 se zapojilo do činnosti stálých pracovních skupin 217 osob. V naprosté většině členové pocházeli z vysokoškolského prostředí, dále především z Akademie věd České republiky, dalších výzkumných institucí a praxe.

<b>Rok</b>	<b>VŠ</b>	<b>AV ČR</b>	<b>Jiné institute</b>	<b>zahranič ní členové</b>	<b>Celkem</b>
1999	146	21	19	9	186
2000	171	20	14	6	205
2001	171	20	15	5	205
2002	166	21	15	6	208
2003	172	21	13	6	206
2004	176	21	14	5	211
2005	177	23	15	5	220
2006	191	23	20	7	241
2007	194	23	21	6	242
2008	193	25	23	6	247
2009	200	26	22	7	254
2010	169	20	14	3	206

2011	172	22	13	3	210
2012a	173	22	14	3	212
2012b	182	19	12	4	217

AK v souvislosti se jmenováním nových členů k 1. září 2012 jmenovala na svém zářijovém zasedání některé stálé pracovní skupiny v novém složení (2012a – složení stálých pracovních skupin k 31. srpnu 2012; 2012b – složení stálých pracovních skupin k 31. prosinci 2012).

### **Činnost sekretariátu AK**

V souladu se zákonem o vysokých školách činnost AK materiálně a finančně zabezpečuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Administrativní a technické zajištění činnosti AK má na starosti Sekretariát AK, který je organizační jednotkou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy – útvarem přímo řízeným ministrem. V roce 2012 byl sekretariát AK tvořen pěti pracovníky. Tento stav ještě stále neodpovídá stavu v roce 2006, kdy na sekretariátu bylo 6 pracovních míst (a to navzdory neustálému zvyšování požadavků na činnost sekretariátu v souvislosti se zvyšováním nároků na činnost AK).

Sekretariát AK vedl v roce 2012 Jiří Smrčka, který vykonával funkci tajemníka Akreditační komise.

## **III. Činnost AK v roce 2012**

### **Hodnocení vysokých škol**

Akreditační komise realizovala v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona o vysokých školách v roce 2012 celkem 72 hodnocení činnosti vysokých škol, jejich součástí nebo hodnocení akreditovaných činností a všechny byly uzavřeny a projednány na zasedání AK v průběhu roku 2012. Převážná většina hodnocení byla zaměřena na doktorské studijní programy. Hodnoceny byly však i vysoké školy neuniverzitního typu a detašovaná pracoviště vysokých škol (3).

Všechna hodnocení vysokoškolských institucí a jejich akreditovaných činností probíhala standardním způsobem v souladu se statutem AK. Zprávy, které byly výsledkem hodnocení, byly projednány na zasedání AK za účasti představitelů hodnocených institucí a jsou zveřejněny na webových stránkách AK.

Hodnocení doktorských programů na všech vysokých školách zahájila AK v roce 2010 na žádost ministra školství, mládeže a tělovýchovy. Hodnoceny jsou všechny doktorské programy uskutečňované vysokými školami (s výjimkou těch, které prošly hodnocením v nedávné minulosti). Předpokládaným termínem dokončení je rok 2013. Nejdůležitějšími ukazateli při hodnocení jsou kvalita souvisejícího výzkumu realizovaného na pracovišti a kvalita výstupů doktorského studia. Do konce roku 2012 AK dokončila a projednala hodnocení doktorských programů na 107 fakultách nebo vysokých školách univerzitního typu, které se nedělí na fakulty.

AK konstatovala celkově dobrou úroveň disertačních prací, při hodnocení se ale setkávala s různými problémy obecnější povahy:

1) neúměrně vysoký počet vedených disertací u některých školitelů vyvolávající pochybnosti o dostatku času ke školení na odpovídající úrovni, 2) vysoké procento externích školitelů (z jiných pracovišť) nebo nehabilitovaných školitelů, 3) témata řešených disertačních prací jsou z jiné odbornosti, než je odborností doktorského studijního programu, v některých případech se výzkumná činnost pracoviště posouvá mimo odbornost doktorského programu, 4) výrazně rozdílné požadavky na ukončení studia a na výstupy doktorandů v rámci jedné fakulty (např. rozdílné povinnosti doktorandů z hlediska množství a kvality publikací), 5) podceňování analýzy dlouhodobých trendů (například vývoj věkové a kvalifikační struktury pedagogů), 6) nedostatečně odborná profilace některých doktorských programů ve smyslu vědních škol, pracovištím chybí profilující výzkumná témata, do jejichž řešení by zapojovala studenty, 7) nízká zahraniční mobilita studentů doktorského studia, zejména z hlediska dlouhodobějších pobytů na zahraničních pracovištích, 8) neúměrně vysoký počet studentů doktorského studia nekoresponduje s objemem výzkumné činnosti pracoviště (všechny studenty není možné zapojit do výzkumu na pracovišti, a nelze tak všechny školit na odpovídající úrovni).

Podobně jako v předchozích letech AK propojovala hodnocení instituce s vydáváním stanoviska k prodloužení platnosti akreditace uskutečňovaných studijních programů a oborů. Propojení hodnocení s akreditacemi považuje AK za velmi efektivní a smysluplné, neboť jí umožňuje lépe vnímat studijní programy v rámci konkrétního vysokoškolského prostředí a posuzovat jednotlivé studijní programy a jejich obory ve vztahu k ostatním. Pro vysokou školu znamená toto propojení přínos při snižování administrativní zátěže, zároveň se posiluje koncepční rámec a o akreditacích se uvažuje v dlouhodobějším horizontu a v kontextu celé instituce.

Pozornost věnovala AK hodnocení poboček vysokých škol (tj. detašovaných pracovišť mimo sídlo vysoké školy, na kterých je uskutečňována vzdělávací činnost). Pobočky dlouhodobě představují slabý článek v kvalitě vysokoškolského vzdělávání v ČR a jsou vážným rizikem snížení úrovně vzdělanosti absolventů vysokých škol. AK již v minulosti zjistila, že na některých pobočkách jsou studijní programy realizovány v zásadním rozporu s podmínkami, za kterých byla akreditace udělena. Opakovaně upozorňovala, že podmínky akreditace je nutné dodržovat na všech pracovištích vysoké školy, kde se studium realizuje. Pokud na některém z pracovišť podmínky neodpovídají kvalitě deklarované v žádosti o akreditaci, je to důvodem pro navržení opatření podle § 85 zákona o vysokých školách (podle míry závažnosti zjištěných nedostatků – omezení, pozastavení nebo odnětí akreditace) pro celou vysokou školu.

Samostatným problémem je pak uskutečňování studijního programu mimo území ČR (pobočky v zahraničí). Zde je podle názoru AK takřka nemožné dosáhnout toho, aby byl studijní program uskutečňován za stejných podmínek, za jakých byl akreditován a AK má jen velmi omezené nástroje, jak kvalitu českých studijních programů uskutečňovaných v zahraničí reálně sledovat. Za alarmující pak považuje skutečnost, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy neplní dostatečně roli správního orgánu. Nejen že činnost vysokých škol v oblasti zřizování a zabezpečování výuky na detašovaných pracovištích systematicky nesleduje a nevyhodnocuje (zejména z hlediska materiálního a technického zabezpečení studijních programů), ale nevynucuje ani zákonnými prostředky jejich řádné fungování v odpovídající kvalitě.

V průběhu roku 2012 AK dále uskutečnila právní hodnocení vnitřní činnosti vysokých škol ve vztahu k zabezpečení kvality výuky. Cílem hodnocení je napomoci rozvoji vnitřního hodnocení vysokých škol a interních mechanismů pro zabezpečování kvality. Realizace tohoto hodnocení představuje systémový krok, kterým se reaguje na doporučení vyplývající ze Zprávy o vnějším hodnocení Akreditační komise týkající se souladu s pravidly pro členství v Evropské asociaci pro zajišťování kvality ve vysokém školství (ENQA). Podle nich je třeba usilovat o rozvoj vnitřních systémů zajišťování kvality na vysokých školách a jejich postupnou harmonizaci. Předmětem hodnocení jsou tři hlavní oblasti – vnitřní předpisy, průběh studia a garance jeho kvality. Pokud jde o vnitřní předpisy a jiné normativní akty orgánů vysoké školy, je hodnocena jejich dostupnost, souladnost vybraných aktů rozhodných pro studium a zabezpečování jeho kvality se zákonem. Průběh studia je hodnocen zejména co do zákonnosti procedury přijímacího řízení se zřetelem na přezkumné řízení podle § 50 odst. 7 zákona o vysokých školách, dále právní úprava a vlastní realizace přestupů / změn oborů, a zejména ve vztahu k uvedenému též uznávání splněných studijních povinností (předmětů). Dále je posuzována evidence studia, včetně kontrolních mechanismů. Pokud jde o garance kvality výuky a absolventů, je zjišťováno, zda svou úlohu dostatečně plní Vědecká rada a také komise pro státní závěrečné zkoušky. Dále věnována je pozornost dostupnosti a způsobu uchovávání závěrečných prací. Doplnkově je též zkoumána míra transparentnosti vysoké školy a její činnosti, tedy toho, do jaké míry zveřejňuje informace sama o sobě a o své činnosti. Hodnocení AK dokončila v roce 2012 na jedné vysoké škole univerzitního typu (Slezské univerzitě v Opavě) a neshledala závažná pochybení.

*Přehled všech hodnocených institucí, závěry a doporučení – viz přílohy.*

## **Stanoviska k žádostem o akreditaci**

### a) studijních programů:

AK vydala v roce 2012 celkem 2435 stanovisek k žádostem o udělení, rozšíření a prodloužení platnosti akreditace. Z toho bylo 2275 stanovisek kladných a 160 záporných.

Při projednávání žádostí o akreditace doktorských studijních programů AK důsledně dbala na posuzování výkonu pracoviště, pro které vysoká škola žádá o akreditaci, v oblasti vědy, výzkumu (resp. posouzení umělecké činnosti). Výchova kvalitních doktorandů (výzkumných pracovníků) může totiž podle názoru AK probíhat na odpovídající úrovni pouze na pracovišti, které realizuje základní výzkum (nebo základnímu výzkumu odpovídající) v oblasti vztahující se k doktorskému studijnímu programu. Znamená to, že pracoviště, pro které vysoká škola žádá o akreditaci, musí být nositelem významných domácích, příp. mezinárodních projektů a grantů (např. GAČR) v oblasti vztahující se k doktorskému studijnímu programu (resp. studijnímu oboru v případě, že se studijní program dělí na obory). Pokud o akreditaci žádá společně několik pracovišť, musí toto kritérium splňovat každé pracoviště samostatně (tj. nedostatečnost jednoho pracoviště v oblasti personálního zajištění a výzkumné činnosti nemůže být vyvážena tím, že dané pracoviště spojí své síly s jinou institucí).

AK však v souvislosti s výzkumnou činností vysokých škol narazila na praxi, že vysoká škola zaplatí odborníka ze zahraničí, a získá tak grant, aniž by pracovník na dané škole skutečně pracoval, respektive daný pracovník je nadále placen z grantu, který ovšem na škole fakticky nevykonává. Z hlediska zadání grantu je to v pořádku, ovšem

z hlediska přínosu pro rozvoj dané školy a zapojení studentů to nemá význam. AK proto doporučila, aby při posuzování výzkumných grantů a projektů (včetně splnění a hodnocení ukončených projektů) jejich hodnotitelé brali v potaz, na jakém pracovišti bude grant řešen a jaké jsou institucionální předpoklady pro jeho udělení.

Jistým trendem, který sleduje AK nejen při posuzování žádostí o akreditaci doktorských, ale i bakalářských a magisterských studijních programů, je otázka přílišného tříštění a drobení struktury studijních programů a oborů (a to i z hlediska požadavků na profesní a kvalifikační způsobilost absolventů). K jistému omezení tohoto trendu došlo v souvislosti s uplatňováním novely zákona o vysokých školách, která zavedla s účinností od 1. července 2010 termín garant studijního oboru. V § 70 odst. 5 zákona o vysokých školách je stanoveno, že pouze profesor nebo docent, který je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy, může garantovat kvalitu a rozvoj studijního programu uskutečňovaného danou vysokou školou (nebo její součástí). V návaznosti na toto ustanovení zákona o vysokých školách se AK usnesla na standardu, aby každý studijní program (v případě, že se dělí na obory, studijní obor) měl svého vlastního garanta, který nebude významným úvazkem působit zároveň na jiné instituci a nebude garantovat zároveň jiný studijní program.

K posuzování kvality a perspektivy personálního zabezpečení studijních programů v rámci akreditačního řízení má významně sloužit Registr docentů a profesorů spravovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Údaje z registru AK poprvé využívala již v závěru roku 2010. Za rok jeho existence se ukázalo, že registr je pro systém zabezpečování kvality výrazným přínosem; umožňuje objektivně ověřit úvazky habilitovaných pracovníků na vysokých školách. V průběhu roku 2011 však došlo k technickému propadu registru, zastarávání údajů (opožděné nebo žádné aktualizace) a vážným technickým problémům (kumulace aktuálních a archivních údajů, nedostatečné funkce pro vyhledávání a třídění a generování sestav). Po většinu roku 2012 nebyl Registr docentů a profesorů funkční a nebylo ho možné v akreditačním procesu využívat.

Nadále vysoký je i počet žádostí o akreditaci studijních programů a oborů pro výuku v cizím jazyce (nejčastěji v angličtině, v ostatních jazycích jen výjimečně). Příčinu takto vysokého počtu předložených žádostí lze vysvětlovat zjednodušenými pravidly pro předkládání žádostí o akreditaci pro výuku v cizím jazyce, kdy je navrhovaný studijní program (obor) totožný se studijním program (oborem) akreditovaným v češtině. Protože AK sleduje při posuzování těchto žádostí zejména záruky poskytnuté rektorem, je možné, že některé instituce žádají o akreditace studijních programů v cizím jazyce nikoli z důvodu reálného zájmu studijní program v cizím jazyce aktuálně uskutečňovat, ale z důvodu marketingu a optického navýšení počtu akreditovaných činností. V zásadě však AK tuto skutečnost nezkoumá, nesouhlasné stanovisko vydává pouze v ojedinělých případech, kdy má pochyby o důvěryhodnosti nebo splnitelnosti předkládaných informací.

V roce 2012 pokračoval rovněž trend z předchozích let, kdy neuniverzitní vysoké školy žádaly o akreditace magisterských studijních programů. V souvislosti nejen s neuniverzitními vysokými školami, ale obecně vysokoškolskými institucemi je třeba upozornit na vysoký počet nesouhlasných stanovisek AK k žádostem o akreditaci magisterských programů. Tato skutečnost odráží extenzivní snahy řady vysokých škol rozšiřovat nabídku studia o magisterský stupeň, aniž by přitom disponovaly odpovídajícím personálním, přístrojovým a informačním zajištěním, a především realizovaly odpovídající výzkumnou činnost v oboru, o jehož akreditaci žádají. V této



souvislosti se AK setkávala s nepochopením podstaty výzkumné činnosti vysoké školy a vydáváním výzkumné činnosti, kterou zaměstnanci instituce realizovali v rámci svého úvazku na jiných pracovištích, za doklad kvalit vlastního pracoviště. Akreditace magisterského studijního programu předpokládá, že vysoká škola mimo jiné řeší externí výzkumné projekty, které se odborně vztahují k magisterskému studijnímu programu, o jehož akreditaci se žádá; předpokládá se rovněž participace studentů na vědecké, výzkumné, vývojové nebo umělecké činnosti.

Tradiční magisterské studijní programy (se standardní dobou studia 4 – 6 let) byly v roce 2012 akreditovány jen ve zvlášť výjimečných a odůvodněných případech, anebo pouze na dostudování stávajících studentů.

Specifickým problémem je akreditace studijních programů, ve kterých jsou připravováni budoucí učitelé. AK pokračovala v diskusi o výhodách a nevýhodách strukturovaného a tradičního magisterského studia u studijních programů učitelství pro 2. stupeň základních škol a střední školy. Hlavní problémy, které se objevily při strukturování učitelského studia: nejasné uplatnění absolventa bakalářského programu (zákon o pedagogických pracovních stanovuje požadavek na magisterské vzdělání učitele), nevyjasněný přechod mezi bakalářským a magisterským programem (u většiny oborů pokračují všichni bakaláři v magisterském studiu), zařazení pedagogicko-psychologické přípravy, pedagogické praxe a oborových didaktik. Některé pedagogické fakulty se v bakalářských programech soustředí na odbornost, čímž částečně přebírají pozice nepedagogických fakult (filozofických, přírodovědeckých), a vytrácí se didaktický charakter učitelské přípravy, který by měl být u učitelství pro 2. stupeň základních škol dominantní. Chybí také čas na rozsáhlejší praxi na školách. To se následně může odrážet i na kvalitě vzdělávání na základních školách. Strukturované studium zvláště negativně zasahuje některé aprobace (zejména přírodovědné obory, ale i například společenské vědy). Přitom neexistuje srovnání kvality výstupů, neboť není možné vyhodnocovat paralelní magisterské a strukturované programy. AK proto doporučila, aby v rámci některého z projektů došlo k vyhodnocení dopadů strukturovaného studia učitelství. AK se domnívá, že by vedle strukturovaného studia učitelství být měl být akreditován i pětiletý magisterský program, neboť akreditace moderně postaveného pětiletého magisterského programu učitelství by mohla vést ke zkvalitnění učitelské přípravy a zlepšení situace na pedagogických fakultách.

V dalších letech se bude AK při posuzování žádosti o prodloužení akreditace studijních programů zaměřovat také na to, zdali studijní programy uskutečňované mimo sídlo vysoké školy, tj. na detašovaných pracovištích (tzv. pobočky), jsou uskutečňovány za stejných podmínek jako v sídle vysoké školy (včetně personálního zajištění). Při posuzování žádosti o prodloužení akreditace magisterských studijních programů bude AK hodnotit i kvalitu uskutečněných státních rigorózních zkoušek, při posuzování žádosti o prodloužení akreditace doktorských studijních programů bude věnovat pozornost odborným výkonům studentů a absolventů.

*Statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných studijních programů – viz přílohy.*

#### **b) oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem:**

Zatímco rok 2011 byl z pohledu akreditace oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem výjimečný tím, že v jeho průběhu došlo k nové akreditaci podstatné části oborů, neboť platnost jejich akreditace končila právě v tomto roce, rok 2012 představoval návrat k běžnému stavu. AK vydala celkem stanovisko k 48 oborům

habilitačního řízení a k 44 oborům řízení ke jmenování profesorem. Ve většině případů se jednalo o nové obory. Počet nesouhlasných stanovisek byl vzhledem k počtu žádostí přiměřený (7). Nejčastějším důvodem pro neudělení akreditace bylo nedostatečné personální zajištění interními habilitovanými pracovníky, kteří mají v daném oboru odpovídající publikace.

Následující výrazný nárůst počtu žádostí o akreditaci oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem by měl nastat vzhledem k době, na kterou byla akreditace udělována, v roce 2015.

*Statistika počtu žádostí o akreditaci oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem – viz přílohy.*

### **Stanoviska k žádostem o udělení státního souhlasu**

Od počátku platnosti zákona o vysokých školách (od roku 1999) do konce roku 2012 bylo AK předloženo k projednání celkem 157 žádostí o udělení státního souhlasu právnické osobě k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola. Z těchto 157 žádostí 9 aspirovalo na univerzitní vysokou školu, ostatní žadatelé na vysokou školu neuniverzitního typu. Z celkového počtu žádostí AK doporučila udělit státní souhlas v 52 případech.

V roce 2012 AK projednala 5 žádostí o udělení státního souhlasu a u žádné z nich nedoporučila státní souhlas udělit. Nadále pokračuje trend opakovaného podávání žádostí neúspěšnými žadateli, a to v některých případech i vícenásobného.

Převážná většina projektů soukromých vysokých zamýšlí uskutečňovat studijní programy z oblastí ekonomiky, cestovního ruchu, práva, správních činností, mediálních a komunikačních studií a pedagogicko-psychologických disciplín. Jde vesměs o studijní programy, které nevyžadují vysoké finanční požadavky na technické, laboratorní či informační zajištění a u kterých se předpokládá masový zájem uchazečů, a to i uchazečů vyššího věku, studujících při zaměstnání. Z tohoto důvodu bývá často současně s prezenční formou žádáno o akreditaci kombinované formy studia.

U všech nesouhlasných stanovisek k žádostem o udělení státního souhlasu bylo zdůvodnění vázáno na nesouhlasné stanovisko k žádosti o akreditaci studijního programu. Nejčastějším důvodem nesouhlasu AK bylo nedostatečné personální zabezpečení navrženého programu.

O udělení státního souhlasu žádají v některých případech právnické osoby, které působí na území ČR a zabývají zprostředkováním zahraničního vysokoškolského vzdělání. Žádost udělení státního souhlasu a české akreditace může v takových případech motivována snahou o legalizaci dosud realizovaného zahraničního programu či snahou o zjednodušení vízových procedur pro posluchače ze zemí mimo EU.

*Přehled projednaných žádostí o udělení státního souhlasu – viz přílohy.*

### **Stanoviska ke zřízení a rozdělení fakult**

AK v roce 2012 projednala 2 žádosti veřejných vysokých škol o stanovisko ke zřízení fakulty. V obou případech vydala souhlasné stanovisko. Od roku 2010 došlo k výraznému zpomalení expanzivního nárůstu počtu fakult. Nové fakulty byly v minulých letech zřizovány především na menších univerzitách, a to většinou tak, že docházelo ke štěpení pedagogických fakult.

Zřizování fakult na soukromých vysokých školách univerzitního typu AK ve shodě se zákonem o vysokých školách nevěnuje pozornost. Fakulty soukromých vysokých škol nejsou součástí instituce, které by byly zakotveny v zákoně a které by se svébytným způsobem mohly podílet na uplatňování akademických svobod a nést zodpovědnost za uskutečňování akreditovaných činností. Případné dělení soukromých vysokých škol univerzitního typu na fakulty není aktem delegování akademických svobod, ale rozhodnutím majitele o pojmenování organizačních složek právnické osoby.

### **Stanoviska k určení typu vysoké školy**

V roce 2012 se AK nevyjadřovala k určení typu vysoké školy. Toto vyjádření bylo v minulosti spojeno vždy se stanoviskem k žádosti neuniverzitní vysoké školy o akreditaci doktorského studijního programu. Pokud AK vydala v minulosti souhlasné stanovisko k žádosti o akreditaci příslušného doktorského studijního programu, zároveň souhlasila se změnou typu vysoké školy na univerzitní.

Po výrazném výkyvu v roce 2007 došlo v této oblasti ke stabilizaci (2012 - 0, 2011 - 0, 2010 - 0, 2009 - 1 žádost, 2008 - 0, 2007 - 4, 2006 - 1, 2005 - 0).

### **Příprava dokumentů a koncepčních materiálů**

V závěru roku 2012 AK sledovala přípravu věcného záměru novely zákona o vysokých školách, pro který MŠMT zavedlo pojem „katalog změn“. Na svém posledním zasedání v roce 2012 zdůraznila, že je nezbytné, aby vysoká škola měla vytvořený funkční systém vnitřního zajišťování kvality a aby výsledky tohoto systému dokázala realisticky vyhodnocovat. Vnější hodnocení musí procházet jak samotný vnitřní systém zabezpečování kvality, tak jeho výsledky a způsob, jak je vedení vysoké školy interpretuje. Institucionální akreditaci není podle názoru AK možné oddělovat od akreditace konkrétních činností (studijních programů), jak se snažilo v návrhu novely zákona prosazovat MŠMT, neboť vnitřní systém zabezpečování kvality je možné hodnotit vždy jen ve vztahu k misi vysoké školy a ke konkrétnímu způsobu realizace studijních programů. Samostatná institucionální akreditace je podle názoru AK nadbytečná a bude zbytečně zatěžovat systém. Rozhodnutí o akreditaci by podle názoru AK mělo být výsledkem vnějšího hodnocení instituce, při kterém se současně posoudí funkčnost vnitřního systému zabezpečování kvality a kvalita uskutečňování jednotlivých studijních programů.

Pokud jde o zavedení standardů pro systematické vnější hodnocení vzdělávací a výzkumné činnosti škol, AK upozornila, že nelze vytvořit jednoznačně formalizované standardy a hodnocení kvality vysokého školství nemůže spočívat v mechanickém porovnávání, zda formálně definovaný standard vysoká škola splňuje, či nesplňuje. Je zde vysoké riziko, že standardy pro hodnocení procesů budou vycházet z norem ISO a standardy pro akreditace programů se budou blížit osnovám. Toto není princip hodnocení kvality, ale princip veřejnoprávní kontroly plnění povinností. Při formulaci standardů navíc musí hrát akreditační agentura dominantní úlohu. Jako orgán odpovědný za kvalitu vysokoškolského vzdělávání nemůže posuzovat kvalitu prostřednictvím zvnějšku nadiktovaných standardů. Úloha AK (vnějšího hodnocení) by se tak omezila pouze na úřední porovnání stavu na vysoké škole se standardy stanovenými ministerstvem (a to i v situaci, kdy se AK nebude se standardy ministerstva věcně ztotožňovat), podle metodiky ministerstva. Podle návrhu předloženého MŠMT nebude AK odbornou autoritou s právem určovat standardy, metodiku a navrhopat nebo rozhodovat o případných sankcích, ale stane se administrativním nárazníkem mezi

MŠMT a akademickou veřejností, který bude ministerstvem kontrolován a přitom ponese odpovědnost za případné problémy.

V souvislosti s připravovanou novelou zákona AK dále upozornila na skutečnost, že většina důležitých postupů a standardů je delegována z obecné úrovně do roviny podzákoných norem, tj. vyhlášek, nařízení vlády, smluv atd. (o nichž budou rozhodovat úředníci MŠMT). To může v praxi vést k vytvoření neprůhledných pravidel a nerovných podmínek mezi vysokými školami. AK zásadně odmítla přeceňování významu kvalifikačního rámce, kterému má být podřízeno jak zabezpečování kvality, tak systém akreditací. V situaci, kdy kvalifikační rámec existuje jen teoreticky (jako výstup projektu IPN), není řádně vyzkoušen, není funkční a dostatečně široce akceptovaný, nelze ho nadřadit všem dalším činnostem v rámci procesu zabezpečování kvality.

AK odmítla i další prvky v novele zákona související se zabezpečováním kvality – například systém certifikací pracovníků AK, oddělování pravomocí rozhodovat od odpovědnosti za rozhodnutí, nekompatibilitu se Standardy a směrnici pro zabezpečování kvality v Evropském prostoru vysokoškolského vzdělávání (ESG), přílišnou složitost a finanční náročnost návrhu atd. Upozornila, že současný systém nebyl analyzován (z hlediska kladných a záporných stránek), což v důsledku znamená, že autoři novely zákona mění současný systém, aniž by znali, jak skutečně funguje. Ve snaze napomoci MŠMT připravila AK vlastní návrh funkčního systému zabezpečování kvality, který by byl finančně méně náročný a vyhovoval evropským standardům.

Opakovaně AK upozorňovala, že pokud vzniká novela zákona o vysokých školách, měla by se přednostně zabývat nikoli oblastmi, které fungují, ale skutečnými problémy. Měla by například řešit otázku organizace soukromých vysokých škol a akademických svobod na soukromých vysokých školách. Dále by měla být řešena problematika poboček zahraničních vysokých škol působících na území ČR, které jsou v současné době hlavním problémem ohrožujícím úroveň vysokoškolské vzdělanosti v ČR. Stát se nesmí zbavovat odpovědnosti za vzdělávání, které se odehrává na jeho území (navíc většinou pro občany ČR), zvláště když jeho výstupy ve většině případů následně uznává jako rovnocenné s výstupy z českých vysokých škol.

Na svém zasedání č. 4/2012 AK diskutovala o standardech pro posuzování žádostí o akreditaci, rozšíření akreditace a prodloužení doby platnosti akreditace studijních programů a jejich oborů (Standardy AK pro studijní programy) a schválila několik změn a doplnění (týkající se zejména požadavků na státní rigorózní zkoušky, personální zabezpečení studijního programu a způsob předkládání žádostí v elektronické podobě). Všechny úpravy jsou zapracovány do textu standardů a zveřejněny na webové stránce AK.

## **IV. Vnější spolupráce v roce 2012**

### **Spolupráce AK s jinými institucemi v ČR**

Spolupráce AK s dalšími institucemi navázaná v předchozích letech se rozvíjela i v roce 2012. V první řadě šlo o spolupráci s reprezentacemi vysokých škol – Českou konferencí rektorů a Radou vysokých škol, jejichž představitelé se pravidelně zúčastňovali zasedání AK a svými zkušenostmi přispívali do diskusí o problémech souvisejících s kvalitou vysokého školství. Předsedkyně AK se naopak zúčastnila zasedání pléna České konference rektorů. V roce 2012 pokračovala také spolupráce se

studentskou komorou Rady vysokých škol na úrovni participace studentů v účelových pracovních skupinách pro hodnocení. Tato spolupráce se osvědčila. Ukázalo se, že pohled studentů na vzdělávací činnost hodnocené instituce významným způsobem obohacuje práci účelových skupin. Role studentů je nezastupitelná zejména při hodnocení bakalářských a magisterských programů, v diskusi se studenty hodnocené vysoké školy, a to jak z hlediska důvěry a otevřenosti studentských výpovědí, tak z hlediska možnosti srovnání mezi hodnocenou institucí a mateřskou vysokou školou studenta. AK předpokládá, že bude rozvíjena i v dalších letech.

AK rovněž spolupracovala s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Zasedání AK se jednou účastnil ministr školství, třikrát náměstek ministryně skupiny pro výzkum a vysoké školství a třikrát ředitel odboru vysokých škol. Záležitosti, které ministr školství, mládeže a tělovýchovy předkládal k posouzení AK, se týkaly rozkladů podaných proti rozhodnutím o neudělení akreditace. Ministr zpravidla žádal, aby se AK vyjádřila k odborným argumentům uvedeným v odůvodnění jednotlivých rozkladů. Značnou časovou zátěž pro AK znamená hodnocení doktorských studijních programů na základě žádosti ministra.

Spolupráce s MŠMT se stala kooperativní až po odstoupení ministra školství v březnu 2012. V prvním čtvrtletí roku AK velmi negativně vnímala nestandardní rozhodování ministra v případě některých jejích návrhů na omezení nebo odnětí akreditace v případech, kdy shledala závažné nedostatky při uskutečňování studijních programů (Bankovní institut Vysoká škola, a.s., Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni). Nezákonné rozhodnutí ministra školství členové AK napadly podnětem nejvyššímu státnímu zástupci k podání žaloby ve veřejném zájmu, aby soud příslušné rozhodnutí zrušil. Příslušné nezákonné rozhodnutí zrušil v přezkumném řízení nový ministr školství.

V případě posuzování některých žádostí o akreditace studijních programů, které připravují k výkonu specifické profese (studijní programy zdravotnického zaměření), AK spolupracovala s příslušnými orgány státní správy – zejm. Ministerstvem zdravotnictví. Specifickou skupinu představují obory uskutečňované na státních vysokých školách, *Univerzita obrany v Brně* a *Policejní akademie České republiky v Praze*, které jsou řízeny příslušnými ministerstvy, tj. Ministerstvem obrany a Ministerstvem vnitra.

*Přehled vydaných stanovisek na základě výzev ministra školství, mládeže a tělovýchovy – viz přílohy.*

### **Mezinárodní spolupráce ( ENQA, CEENQA, INQAAHE, EURASHE, EQAF, slovenská AK)**

AK nadále zůstává členem významných organizací sdružujících akreditační agentury, komise a další hodnotící grémia v oblasti vysokoškolského vzdělávání jak na úrovni regionální (*Central and Eastern European Network for Quality Assurance*<sup>1</sup> – CEENQA), tak na úrovni celoevropské (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*<sup>2</sup> – ENQA) a celosvětové (*International Network for Quality Assurance Agencies*<sup>3</sup> – INQAAHE).

Zástupce AK se zúčastnil zasedání Members' Forum asociace ENQA, které se konalo 23. – 24. dubna 2012 v Paříži (Francie). Na zasedání se diskutovalo zejména o

<sup>1</sup> *Středo a východoevropská síť agentur pro zajišťování kvality ve vysokém školství (volný překlad).*

<sup>2</sup> *Evropská asociace pro zajišťování kvality ve vysokém školství.*

<sup>3</sup> *Mezinárodní síť agentur pro zajišťování kvality (volný překlad).*

dvou hlavních tématech – vliv zajišťování kvality a nezávislost agentur zajišťujících kvalitu ve vysokém školství. ENQA založila pracovní skupinu, jejímž úkolem bude vyzkoumat, do jaké míry vnější zajišťování kvality reálně zvyšuje kvalitu vysokoškolských institucí a jejich aktivit. Druhým významným tématem je nezávislost agentur, na zasedání byly zkoumány hlavní faktory ohrožující nezávislost agentur a také jak zajistit v tomto ohledu shodu mezi agenturami, vládou a vysokoškolskými institucemi. Nejdůležitějšími body jsou nezávislost expertů podílejících se na vnějším hodnocení, statut organizace, organizační nezávislost, jmenování členů rozhodujících orgánů, pracovní metody, rámec hodnocení, rozhodovací proces.

Zástupci AK se zúčastnili valného shromáždění CEENQA 11. – 12. května 2012 v Sarajevu (Bosna a Hercegovina). Valnému shromáždění předcházela každoroční seminář, který se věnoval třem tématům: závěry Bukurešťské konference Boloňského procesu; kroky a změny, které by měly nastat v rámci Boloňského procesu do roku 2020; výsledky projektu revize Evropských standardů a směrnic a význam těchto změn pro členy CEENQA. Také zde byla podepsána nová smlouva o spolupráci mezi asociacemi CEENQA a ENQA. Mezi projekty, které CEENQA v současné době uskutečňuje, či se na nich do budoucna chce podílet, patří: databáze expertů, která by měla fungovat pod správou CEENQA; projekt Tempus, který vede bosenská Agentura pro rozvoj a zajišťování kvality vysokoškolského vzdělávání (HEA).

Z hlediska české Akreditační komise se v rámci uskutečňování nových projektů jeví jako zajímavá možnost spolupráce při akreditacích společných programů, jejich hodnocení, zajištění jejich kvality a uznávání společných diplomů v rámci asociace European consortium for accreditation (ECA). Vzhledem k rostoucímu počtu těchto programů uskutečňovaných v rámci ČR a s nimi spojené problematice jejich akreditací by bylo dobré zvážit možnost zapojení do tohoto konsorcia a navázání spolupráce s evropskými agenturami v této oblasti. V této souvislosti byla české Akreditační komisi nabídnuta spolupráce zástupcem polské Akreditační komise při akreditacích společných programů, jejich hodnocení a zajištění jejich kvality. Dále byl zástupci několika akreditačních agentur vyjádřen zájem o zapojení českých expertů a hodnotitelů do procesu akreditací a hodnocení vysokých škol v zahraničí (např. Kosovo, Rusko, Severní Kypr), což by mohla usnadnit výše zmíněná databáze expertů.

Zástupce AK se také zúčastnil dvou seminářů zaměřených zejména na realizaci vnitřního a vnějšího hodnocení a jejich vzájemnou souvislost. Prvním z nich byl každoroční seminář o vnitřním zajišťování kvality ENQA, který se konal 7. – 8. června ve Valladolidu (Španělsko). Na semináři byly prezentovány výsledky průzkumu, týkajícího se vlivu a významu externího hodnocení na systém vnitřního zajišťování kvality, který byl vypracován členskými agenturami před seminářem. Výsledky a různé zkušenosti členských agentur byly diskutovány ve třech tematických okruzích (všeobecné principy vnitřního zajišťování kvality, vnitřní vliv vnějšího hodnocení, posuzování vlivu vnějšího hodnocení na vnitřní učení). Agentury používají různé systémy vnitřního zajišťování kvality (některé používají ISO 9001, další EFQM model), nicméně některé problematice body či body, které mohou agentury dále zlepšovat, jsou společné téměř všem (zapracování výsledků vnitřního hodnocení do dalšího fungování agentur, dostatečné zapojení všech aktérů vysokoškolského vzdělávání, spolupráce v mezinárodních sítích či využití příkladů dobré praxe při vnitřním hodnocení apod.).

Druhý seminář byl pořádán Evropskou asociací institucí ve vysokém školství (EURASHE<sup>4</sup>) 27. – 28. září 2012 v Nicosii (Kypr). Byl zaměřen nejen na implementaci vnitřního a vnějšího zajišťování kvality, ale také na revizi *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství* (dále také ESG) a jejich vztah k systémům zajišťování kvality. Byl prezentován průzkum týkající se ESG s výslednou zprávou čtyř evropských asociací vysokoškolského vzdělávání (ENQA, EURASHE, EUA<sup>5</sup>, ESU<sup>6</sup>). Z diskuse se zástupci těchto čtyř institucí vyplynula potřeba poněkud revidovat evropské standardy tak, aby byly jasnější a užitečnější v praxi.

Ve dnech 13. – 15. června 2012 proběhlo v Praze společné zasedání Akreditační komise České republiky a Akreditační komise, poradního orgánu vlády Slovenské republiky. Akreditační komise se shodly na několika bodech, na kterých by mohly vzájemně spolupracovat – rozvinutí hlubší diskuse o kritériích pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem, zvláštní pozornost vysokoškolské přípravě budoucích učitelů základních a středních škol, hodnocení činnosti vysokých škol a jejich akreditovaných činností a při posuzování studijních programů/oborů, působení v mezinárodních asociacích (ENQA, CEENQA).

Ve dnech 18. – 19. října 2012 se zástupci AK zúčastnili valného shromáždění ENQA v Basileji (Švýcarsko). Na zasedání byly představeny výsledky Bukurešťské ministerské konference ve vztahu k oblasti zajišťování kvality ve vysokoškolském vzdělávání, mandát ministrů pro revizi standardů ESG a dále byly představeny zkušenosti z projektu GIQAC. Na valném shromáždění byli zvoleni noví členové a výkonného výboru – Tove Blytt Holmen (Norsko), Caty Duykaerts (Belgie) a Rafael Llavori (Španělsko). Ve funkci místopředsedů byly potvrzeny Helka Kekäläinen (Finsko) a Fiona Crozier (Velká Británie).

AK převzala záštitu nad zasedáním Members' Forum ENQA v dubnu 2013 v České republice.

Zástupce AK se zúčastnil ve dnech 22. – 24. listopadu 2012 7. jednání Evropského fóra pro zajišťování kvality vysokých škol, které se konalo v Talinu (Estonsko) a bylo pořádáno čtyřmi evropskými asociacemi vysokoškolského vzdělávání (ENQA, EURASHE, EUA, ESU). Fórum se zabývalo zejména otázkou, zda a jaký vliv má zajišťování kvality vliv na zvýšení kvality učení a vzdělávání, a to v diskusích jak na základě zkušeností z praxe, tak na základě výzkumů. Fórum se také zabývalo vývojem systémů akreditací v jednotlivých zemích a připravovanou revizí evropských standardů a směrnic.

### **Naplňování mezinárodních kritérií (ENQA)**

Vzhledem k závazkům plynoucím z členství v asociaci ENQA se AK v roce 2012 zaměřila na plnění požadavků *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství* v oblasti vnějšího hodnocení kvality. Projevilo se to především větším důrazem na sledování výsledků vnitřního hodnocení hodnocených vysokých škol, na konzistentnost rozhodování při uplatňování daných kritérií a důrazem na srozumitelnější a výstižnější formu doporučujících a zdůvodňujících komentářů. Další oblastí, kde AK postupuje významnými kroky k dodržování *Standardů a směrnic*, byla realizace a dokončení pátého vlastního vnitřního hodnocení AK.

---

<sup>4</sup> European Association of Institutions in Higher Education.

<sup>5</sup> European University Association.

<sup>6</sup> European Students Union.

V rámci naplňování mezinárodních kritérií se AK v letech 2011 a 2012 soustředila zejména na přijímání opatření, která reagovala na doporučení a závěry vnějšího hodnocení z roku 2010. Souhrn těchto opatření je součástí kontrolní zprávy, kterou AK předložila asociaci ENQA v červnu 2012. Tato opatření se týkají jak činnosti Akreditační komise a jí hodnocených činností vysokých škol, tak jejího postavení, a organizace. (např. posílení hodnocení systému vnitřního hodnocení VŠ, zjednodušení administrativních procedur při podávání žádostí, zavedení jednotného jednacího řádu pracovních skupin, zavedení formální metodiky vnitřního hodnocení apod.)

V souladu s požadavky asociace ENQA a doporučeními, která vzešla z vnějšího hodnocení AK v roce 2010, AK diskutovala o možnostech formulovat programové prohlášení AK, jež by vyjadřovalo její koncepci a strategii (tzv. mise). Na zasedání č. 2/2012 AK formulovala tuto misi vyplývající ze zákonného poslání a ze statutu a následně byla mise zveřejněna na webových stránkách AK.

Dále v souladu s doporučeními AK uspořádala v listopadu 2012 seminář pro členy svých pracovních skupin. Obsahem semináře byla aplikace standardů AK při posuzování žádostí o akreditaci studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem. Následovala diskuse věnovaná zákonnému postavení Akreditační komise a jejích pracovních skupin a metodologickým problémům, se kterými se posuzovatelé setkávají při hodnocení žádostí.

Samostatným problémem je naplňování standardu nezávislosti komise, a to především vzhledem ke skutečnosti, že sekretariát AK je součástí organizační struktury Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a rozpočet AK je součástí rozpočtu ministerstva. Ke zvýšení nezávislosti přispělo oddělení Sekretariátu AK do samostatného oddělení ministerstva v červnu 2011, čímž došlo k formálnímu oddělení administrativního aparátu zabezpečujícího činnost AK jako nezávislého odborného orgánu od administrativy odboru, který rozhoduje ve správních řízeních. Nicméně by bylo žádoucí ještě více posílit jeho autonomii a nezávislost na činnostech ministerstva (včetně vnitřních předpisů, finančního plánování nebo personálního zabezpečení).

## **V. Hodnocení AK**

### **System vnitřního a vnějšího hodnocení AK**

*Standardy a směrnice pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství* (dále jen ESG) stanovily jako nezbytnou součást procesu zajišťování kvality periodické hodnocení akreditačních agentur (tzv. hodnocení hodnotitelů). Toto hodnocení musí být realizováno dvojím způsobem – jako vnější hodnocení a jako vnitřní hodnocení, jehož význam spočívá ve skutečnosti, že akreditační agentura si sama vytváří interní mechanismy, jejichž prostřednictvím sleduje a posuzuje kvalitu vlastní činnosti. Vnitřní hodnocení by však mělo zároveň sloužit jako základ vnějšího hodnocení, což znamená, že s periodicitou nejvýše 5 let by měla vznikat komplexní sebehodnotící zpráva (self-evaluation report), jejíž údaje posoudí nezávislé grémium ustavené pro vnější hodnocení. Vnitřní hodnocení však musí probíhat každý rok, neboť je třeba provádět pravidelnou analýzu aktuálních problémů a způsobu, jak Akreditační komise zohlednila doporučení vyplývající z předchozí zprávy o jejím vnitřním hodnocení.



## **Průběh vnitřního hodnocení AK**

První vnitřní hodnocení AK bylo realizováno v roce 2007, následně v roce 2008 byla předložena zpráva (tzv. follow-up report) o tom, jak AK ve své činnosti zohlednila doporučení vyplývající ze zprávy o jejím vnitřním hodnocení z roku 2007. Zpráva z roku 2009 se rovněž zaměřuje zejména na to, jakým způsobem a do jaké míry jsou odstraňovány již dříve zjištěné nedostatky a rizika a jak jsou naplňována doporučení konstatovaná v předchozích zprávách o vnitřním hodnocení AK z roku 2007 a 2008 (tzv. follow-up reports). Zpráva v o vnitřním hodnocení provedeném v roce 2010 se také zaměřuje na reflexi zprávy o vnějším hodnocení Akreditační komise z dubna 2010 a stala se mimo jiné základním východiskem pro přípravu kontrolní zprávy o naplňování doporučení, kterou AK předložila asociaci ENQA v červnu 2012.

Vnitřní hodnocení, jehož realizace byla zahájena v roce 2011 a dokončena v roce 2012, je založeno nikoli už jen na analýze plnění úkolů vytýčených v předchozích zprávách a odstraňování konstatovaných nedostatků, ale na novém samostatném šetření, jehož výstupem je aktuální pohled osob zapojených do činnosti AK (členů AK, členů pracovních skupin a pracovníků sekretariátu) na práci AK, shodu se standardy ESG a souhrn současných problémů, výzev a rizik.

Vyhodnocení uskutečněného šetření ukázalo na podobné okruhy problémů a rizik, jaké již byly pojmenovány v předešlých zprávách o vnitřním hodnocení AK. Příčiny, proč tomu tak je, lze spatřovat ve skutečnosti, 1) že podmínky, za kterých AK pracuje (včetně legislativních), se za posledních pět let prakticky nezměnily, 2) zvyšování kvality a postupné odstraňování problémů je kontinuální proces a některé jevy je možné měnit pouze v dlouhodobém horizontu.

Nastartování vnitřního hodnocení kvality (s následnou zpětnou vazbou) v roce 2007 se pozitivně odrazilo i ve výsledcích současného šetření. Žádný z respondentů nespatřuje ve struktuře nebo činnosti AK zásadní nedostatek, který by ohrožoval kvalitu práce a výstupů nebo představoval výrazné riziko do budoucna. Pojmenované problémy jsou spíše dílčího rázu. AK se bude dále zabývat jejich analýzou a dbát na postupné naplňování kroků k jejich nápravě.

Zpráva o vnitřním hodnocení Akreditační komise byla projednána na zasedání č. 3/2012 a zveřejněna na webových stránkách AK.

## **Průběh vnějšího hodnocení AK**

Akreditační komise prošla vnějším hodnocením v souladu se standardy ESG v letech 2009 – 2010. Výsledkem vnějšího hodnocení bylo potvrzení plného členství AK ČR v asociaci ENQA na dalších pět let. Výkonný výbor ENQA si vyžádal předložení kontrolní zprávy o opatřeních přijatých na základě doporučení hodnotícího panelu za dva roky od ukončení hodnocení.

AK ČR v červnu 2012 předložila kontrolní zprávu, která reagovala na 16 doporučení obsažených v závěrečné zprávě z vnějšího hodnocení a informovala o krocích, které byly k jejich naplnění provedeny.

Většina z doporučení týkající se činnosti Akreditační komise byla reflektována již v předchozích letech v rámci vnitřního hodnocení.<sup>7</sup> Většinu z uvedených doporučení je

---

<sup>7</sup> V této souvislosti je však třeba poznamenat, že ne všechna uvedená doporučení jsou v podmínkách zabezpečování kvality vysokoškolského vzdělávání v České republice realizovatelná a ne se všemi

možné řešit v rámci činnosti Akreditační komise za stávajících legislativních podmínek. Hodnotící panel formuloval i taková doporučení, která svou povahou jsou více než Akreditační komisi určena institucím, které vytvářejí vysokoškolskou vzdělávací politiku ČR (například doporučení týkající se rozpočtu AK, nominace jejích členů, organizační nezávislost na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy apod.). Naplňování těchto doporučení je závislé na činnosti Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a dalších institucí, které se podílejí na tvorbě národní politiky a legislativním procesu.

AK ve zprávě dále konstatuje, že došlo také k dalším změnám, které přímo nesouvisí s doporučeními uvedenými ve zprávě. Oproti roku 2010 došlo k podstatnému zdůraznění faktické nezávislosti AK. Nezávislost AK je i v důsledku závažných případů, které AK v uplynulých dvou letech řešila, podrobně sledována médii a reprezentacemi vysokých škol a odborné veřejnosti, díky čemuž došlo k výraznému rozšíření povědomí o činnosti AK a jejím postavení. Činnost AK je podrobně sledována a veřejně se o jejím zákonném postavení a kvalitě práce diskutuje, což samozřejmě klade větší nároky na její vnitřní odpovědnost, ale rovněž i odpovědnost vnějších aktérů (včetně politiků a odborné veřejnosti).

AK si je vědoma toho, že se musí systematicky věnovat otázkám naplňování ESG a doporučení konstatovaných ve zprávě o vnitřním hodnocení. Tento proces se přitom rýsuje ve dvou rovinách:

1) Zpráva o vnějším hodnocení AK jako východisko pro přípravu nové vysokoškolské legislativy.

2) V rámci stávající legislativy usilovat o pravidelné monitorování stavu, detekci problémů a nedostatků, jejich odstraňování a zlepšování kvality.

V roce 2014 bude AK zpracovávat komplexní sebehodnotící zprávu jako podklad pro vnější hodnocení. AK očekává, že v tomto roce by mělo být již zřejmé případné nové legislativní zakotvení AK a rovněž by měly být zřetelné pokroky v naplňování doporučení, která vzešla ze zprávy o vnějším hodnocení AK.

Kontrolní zprávu z června 2012, kterou AK projednala na zasedání č. 3/2012, projednal výkonný výbor ENQA na svém zasedání dne 14. září 2012. Vyjádřil spokojenost a ocenil dosažená zlepšení a přijatá opatření vyplývající ze závěrů vnějšího hodnocení.

---

doporučeními se Akreditační komise bez výhrady ztotožnila (jedná se například o rozdílné vnímání postavení pracovních skupin v systému činnosti Akreditační komise).

## VI. Přílohy

### Obsah příloh:

- a) Jmenný seznam členů AK v roce 2012
- b) Přehled stálých pracovních skupin
- c) Jmenný seznam všech personálních změn ve stálých pracovních skupinách během roku 2012
- d) Přehled zasedání AK v roce 2012
- e) Seznam účelových pracovních skupin pro hodnocení vysokých škol zakončených v roce 2012
- f) Přehled hodnocení vysokých škol a jejich akreditovaných činností v roce 2012, včetně stručných závěrů z hodnocení
- g) Vývojová statistika počtu projednaných žádostí o akreditaci studijních programů v roce 2012
- h) Vývojová statistika počtu projednaných žádostí o akreditaci oborů habilitačního a profesorského řízení v roce 2012
- i) Přehled negativních a pozitivních stanovisek k udělení státního souhlasu k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola
- j) Přehled stanovisek ke zřízení nových fakult veřejných vysokých škol
- k) Přehled stanovisek k žádostem o určení typu vysoké školy

## a) Jmenný seznam členů AK

### a1) Jmenný seznam členů AK platný od 31. 8. 2012

1. **prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.**; Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze, předsedkyně
2. **prof. Ing. Jan Roda, CSc.**; Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze, místopředseda
3. **prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.**; Právnická fakulta UK v Praze
4. **prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc.**; Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava
5. **prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.**; Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze
6. **doc. Mgr. Ing. Karel Chadt, CSc.**; ŠKODA AUTO, a.s., Ml. Boleslav
7. **prof. Dr. MA Ing. Július Horváth, Ph.D.**; Středoevropská univerzita v Budapešti (Maďarsko)
8. **prof. Ing. Evžen Kočenda**; CERGE UK v Praze
9. **prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.**; Filozofická fakulta MU Brno
10. **prof. Ing. Jaromír Příhoda, CSc.**; Ústav termomechaniky AV ČR, v.v.i.
11. **prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.**; Historický ústav AV ČR, v.v.i.
12. **prof. RNDr. František Sehnal, CSc.**; Biologické centrum AV ČR, v.v.i.
13. **prof. Dr.phil. Peter Schmidt**; Vysoká škola Žitava/Zhořelec (SRN)
14. **prof. PhDr. Lubomír Slavíček, CSc.**; Filozofická fakulta MU Brno
15. **prof. Dr.-Ing. Jiří Sobota**; Hochschule RheinMain (SRN)
16. **prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc.**; Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze
17. **prof. Ing. Antonín Stratil, DrSc.**; Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR, v.v.i.
18. **prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.**; Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích
19. **doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.**; 3. lékařská fakulta UK v Praze
20. **prof. RNDr. PhDr. Jan Štěpán, CSc.**; Filozofická fakulta UP v Olomouci
21. **prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc.**; Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze

### a2) Jmenný seznam členů AK platný od 1. 9. 2012

1. **prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.**; Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze, předsedkyně
2. **prof. Ing. Jan Roda, CSc.**; Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze, místopředseda
3. **prof. Ing. Josef Arlt, CSc.**; Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze
4. **prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.**; Fakulta vojenského zdravotnictví UO v Brně
5. **prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc.**; Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava
6. **prof. Dr. MA Ing. Július Horváth, Ph.D.**; Středoevropská univerzita v Budapešti (Maďarsko)
7. **prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.**; Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze
8. **doc. Mgr. Ing. Karel Chadt, CSc.**; ŠKODA AUTO, a.s., Ml. Boleslav

9. **prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.**; Filozofická fakulta MU Brno
10. **doc. JUDr. Hana Marková, CSc.**; Právnická fakulta UK v Praze
11. **doc. Françoise Mayer, Ph.D.**;
12. **prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.**; Historický ústav AV ČR, v.v.i.
13. **prof. Ing. Jaroslav Petr, DrSc.**; Výzkumný ústav živočišné výroby, AV ČR v.v.i.
14. **prof. Ing. Jindřich Petruška, CSc.**; Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně
15. **prof. Ctirad Pospíšil, Th.D.**; Cyrilometodějská teologická fakulta UP v Olomouci
16. **prof. RNDr. František Sehnal, CSc.**; Biologické centrum AV ČR, v.v.i.
17. **prof. PhDr. Lubomír Slaviček, CSc.**; Filozofická fakulta MU Brno
18. **prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.**; Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích
19. **doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.**; 3. lékařská fakulta UK v Praze
20. **doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc.**; Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze
21. **prof. Ing. Ivan Uhlíř, DrSc.**; Fakulta strojní ČVUT v Praze

#### b) Přehled stálých pracovních skupin

1. Aplikovaná informatika a výpočetní technika
2. Biologie a ekologie
3. Ekonomie
4. Farmacie
5. Filologie a literární vědy
6. Filozofie, teologie, religionistika
7. Fyzika
8. Geovědy
9. Historie
10. Chemie
11. Lékařství
12. Matematika a teoretická informatika
13. Nelékařské zdravotnické obory
14. Oborové didaktiky
15. Pedagogika, psychologie a kinantropologie
16. Právo a veřejná správa
17. Sociální vědy
18. Technické obory
19. Umění a uměnovědy
20. Veterinární medicína

21. Vojenské a bezpečnostní obory

22. Zemědělství, lesnictví a potravinářství

c) Jmenný seznam všech personálních změn u členů PS v roce 2012

c1) Jmenný seznam všech personálních změn u členů PS

#### **Pracovní skupina pro biologii a ekologii**

V PS ukončil činnost:

prof. Ing. Aleš Lebeda, DrSc., (Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci)

Členem PS se stal:

prof. RNDr. Aloisie Pouličková, CSc. (Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci)

#### **Pracovní skupina pro ekonomii**

V PS ukončili činnost:

prof. Ing. Jaroslav Macháček, CSc. (Národohospodářská fakulta VŠE v Praze)

doc. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D. (Ekonomická fakulta TU v Liberci)

Členy PS se stali:

doc. Ing. Iva Ritschelová, CSc. (Český statistický úřad)

prof. Ing. Josef Arlt, CSc. (Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze)

doc. RNDr. Jiří Vystoupil, CSc. (Ekonomicko-správní fakulta MU)

prof. Ing. Karel Skokan, Ph.D. (Vysoká škola podnikání, a.s., Ostrava)

#### **Pracovní skupina pro filologii a literární vědy**

V PS ukončil činnost:

doc. PhDr. Martin Pilař, CSc. (Filozofická fakulta OU v Ostravě)

Členem PS se stal:

PhDr. Petr Hrtánek, Ph.D. (Filozofická fakulta OU v Ostravě)

#### **Pracovní skupina pro geovědy**

V PS ukončil činnost:

prof. RNDr. Rudolf Brázdil, DrSc. (Přírodovědecká fakulta MU)

Členem PS se stal:

doc. RNDr. Petr Dobrovolný, CSc. (Přírodovědecká fakulta MU)

#### **Pracovní skupina pro fyziku**

Členem PS se stal:

prof. RNDr. Jan Bednář, CSc. (Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze)

#### **Pracovní skupina pro geovědy**

V PS ukončil činnost:

prof. RNDr. Rudolf Brázdil, DrSc. (Přírodovědecká fakulta MU)

Členem PS se stal:

doc. RNDr. Petr Dobrovolný, CSc. (Přírodovědecká fakulta MU)

### **Pracovní skupina pro historii**

V PS ukončil činnost:

prof. PhDr. Ivo Barteček, CSc. (Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně)

### **Pracovní skupina pro oborové didaktiky**

V PS ukončil činnost:

prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc. (Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích)

### **Pracovní skupina pro pedagogiku, psychologii a kinantropologii**

V PS ukončil činnost:

doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D. (Fakulta pedagogická ZČU v Plzni)

Členem PS se stala:

doc. PaedDr. PhDr. Ilona Pešatová, Ph.D. (Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci)

### **Pracovní skupina pro sociální vědy**

Členem PS se stal:

doc. Oldřich Bureš, Ph.D. (Metropolitní univerzita Praha)

### **Pracovní skupina pro umění a uměnovědy**

Členem PS se stal:

prof. Ing. arch. Petr Pelčák (Fakulta architektury VUT v Brně)

### **Pracovní skupina pro nelékařské zdravotnické obory**

V PS ukončili činnost:

PhDr. Marie Zvoničková (3. lékařská fakulta UK v Praze)

Mgr. Ivana Vašátková – Dvořáčková, Ph.D. (Fakultní nemocnice v Hradci Králové)

Členem PS se stala:

doc. PhDr. Lada Cetlová, Ph.D. (Vysoká škola polytechnická Jihlava)

c2) Jmenný seznam členů nově jmenovaných PS na zářijovém zasedání AK

### **Pracovní skupina pro aplikovanou informatiku a výpočetní techniku**

*prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc.* (Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze) – předseda

*prof. Ing. Ivan Uhlíř, DrSc.* (Fakulta strojní ČVUT v Praze)

*prof. Ing. Jan Honzík, CSc.* (Fakulta informačních technologií VUT v Brně)

*prof. Ing. Václav Přenosil, CSc.* (Fakulta informatiky MU)

*prof. Ing. Pavel Pudil, DrSc.* (Fakulta managementu VŠE Praha)

### **Pracovní skupina pro filozofii, teologii a religionistiku**

*prof. Ctirad V. Pospíšil, Th.D.* (Cyrilometodějská teologická fakulta UP v Olomouci) – předseda

*doc. Mgr. Tomáš Bubík, Ph.D.* (Filozofická fakulta U Pardubice)

*doc. Mgr. Marek Otisk, Ph.D.* (Filozofická fakulta OU v Ostravě)

*prof. RNDr. PhDr. Jan Štěpán, CSc.* (Filozofická fakulta UP v Olomouci)

*doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.* (Husitská teologická fakulta UK v Praze)

### **Pracovní skupina pro zemědělství, lesnictví a potravinářství**

*prof. Ing. Jaroslav Petr, DrSc.* (Výzkumný ústav živočišné výroby) – předseda  
*prof. MVDr. Ing. Petr Doležal, CSc.* (Agronomická fakulta MENDELU v Brně)  
*prof. Ing. Jan Goliáš, DrSc.* (Zahradnická fakulta MENDELU v Brně)  
*prof. Ing. Stanislav Kužel, CSc.* (Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích)  
*prof. Ing. Jaromír Lachman, CSc.* (Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze)  
*prof. Ing. Iva Langrová, CSc.* (Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze)  
*doc. Ing. Róbert Marušák, PhD.* (Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze)  
*prof. Ing. Václav Řehout, CSc.* (Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích)  
*prof. Ing. Antonín Stratil, DrSc.* (Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR)  
*prof. Ing. Vladimír Tesař, CSc.* (Fakulta lesnická a dřevařská MENDELU v Brně)  
*prof. Ing. Karel Voříšek, CSc.* (Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze)

### **Pracovní skupina pro vojenské a bezpečnostní obory**

*prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.* (Fakulta vojenského zdravotnictví UO v Brně) – předseda  
*doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc.* (Policejní akademie v Praze)  
*doc. MUDr. Svatopluk Býma, CSc.* (Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze)  
*pplk. doc. Ing. Pavel Maňas, Ph.D.* (Fakulta vojenských technologií UO v Brně)  
*prof. Ing. Miroslav Rousek, CSc.* (Fakulta lesnická a dřevařská MENDELU v Brně)  
*pplk. ing. Pavel Foltin, Ph.D.* (Fakulta ekonomiky a managementu UO v Brně)  
*Ing. Zdeněk Prouza, CSc.* (Státní ústav radiační ochrany v Praze)  
*plk. Ing. Jarmil Valášek, Ph.D.* (GR HZS ČR)  
*prof. Dr. Aleš Dudáček* (Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB – TU v Ostravě)

### **Pracovní skupina pro právo a veřejnou správu**

*doc. JUDr. Hana Marková, CSc.* (Právnická fakulta UK v Praze) – předsedkyně  
*prof. JUDr. Zdeňka Gregorová, CSc.* (Právnická fakulta MU)  
*doc. JUDr. Zbyněk Švarc, Ph.D.* (Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze)  
*JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.* (Právnická fakulta UK v Praze)  
*JUDr. Jan Tryzna, Ph.D.* (Právnická fakulta UK v Praze)  
*JUDr. Radim Boháč, Ph.D.* (Právnická fakulta UK v Praze)

### **Pracovní skupina pro technické obory**

*prof. Ing. Jindřich Petruška, CSc.* (Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně) – předseda  
*prof. Ing. Ivan Uhlíř, DrSc.* (Fakulta strojní ČVUT v Praze)  
*prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc.* (Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze)  
*prof. Ing. Jaromír Příhoda, CSc.* (Ústav termomechaniky AV ČR)  
*prof. RNDr. Miroslav Liška, DrSc.* (Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně)  
*prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.* (Stavební fakulta ČVUT v Praze)  
*prof. Dr. Ing. Jiří J. Sobota* (Hochschule RheinMain, SRN)  
*prof. Ing. Ján Michalík, PhD.* (Elektrotechnická fakulta Žilinská univerzita, SR)



#### d) Přehled zasedání AK v roce 2012

Zasedání AK	místo	Počet přítomných členů AK
1. zasedání 30.1. – 1. 2.	Benešov	18
1. mimořádné zasedání 6. 3.	Praha	17
2. zasedání 2. - 4. 4.	Srní	19
3. zasedání 11. - 13. 6.	Špindlerův Mlýn	20
2. mimořádné zasedání 27. 6.	Praha	17
4. zasedání 17. - 19. 9.	Skalský dvůr	19
5. zasedání 26. - 28. 11.	Litomyšl	16

#### e) Seznam účelových pracovních skupin pro hodnocení vysokých škol zakončených v roce 2012

##### e1) Seznam účelových pracovních skupin pro hodnocení doktorských studijních programů

###### 1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze

*Josef Fusek – předseda, Radomír Hrdina, Jiří Stulík, Svatopluk Býma, Leo Klein, Alena Vašků, Vlastimil Ščudla, Vladislav Třeška*

###### 2. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze

*Josef Fusek – předseda, Radomír Hrdina, Jiří Stulík, Svatopluk Býma, Leo Klein, Alena Vašků, Vlastimil Ščudla, Vladislav Třeška*

###### 3. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze

*Josef Fusek – předseda, Radomír Hrdina, Jiří Stulík, Svatopluk Býma, Leo Klein, Alena Vašků, Vlastimil Ščudla, Vladislav Třeška*

###### Filozofická fakulta OU v Ostravě

*Petr Kyloušek – předseda, Jan Zouhar, Jana Pleskalová, Petr Zemánek, Lubomír Slavíček, Jitka Radimská, Milena Lenderová, Petr Macek, Dušan Lužný*

###### Filozofická fakulta UK v Praze

*Petr Kyloušek – předseda, Jan Štěpán, Lubomír Slavíček, Jitka Radimská, Jana Pleskalová, Zdeněk Pechal, Milena Lenderová, Dušan Lužný, Petr Macek*

###### Filozofická fakulta UP v Olomouci

*Petr Kyloušek – předseda, Jan Zouhar, Jana Pleskalová, Petr Zemánek, Lubomír Slavíček, Jitka Radimská, Milena Lenderová, Petr Macek*

###### Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze

*Oldřich Pytela – předseda, Jaroslav Koča, Kamil Lang, Karel Ulbrich*

###### Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze

*Oldřich Pytela – předseda, Jaroslav Koča, Karel Štulík, Tomáš Sákra*

###### Fakulta potravinářské a biochemické technologie VŠCHT v Praze

*Oldřich Pytela – předseda, Jaroslav Koča, Marek Šebela, Iva Steinhauserová*

###### Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze

*Oldřich Pytela – předseda, Karel Štulík, Jana Klánová, Tomáš Sákra*

Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích

*Jan Štěpán – předseda, Ctirad Pospíšil, Vojtěch Novotný, Martin Wernisch, Jiří Hanuš, Dušan Lužný, Lubomír Slavíček*

Evangelická teologická fakulta UK v Praze

*Jan Štěpán – předseda, Ctirad Pospíšil, Vojtěch Novotný, Jiří Hanuš, Dušan Lužný, Lubomír Slavíček*

Husitská teologická fakulta UK v Praze

*Jan Štěpán – předseda, Ctirad Pospíšil, Vojtěch Novotný, Martin Wernisch, Jiří Hanuš, Dušan Lužný, Lubomír Slavíček*

Katolická teologická fakulta UK v Praze

*Jan Štěpán – předseda, Ctirad Pospíšil, Martin Wernisch, Jiří Hanuš, Dušan Lužný, Lubomír Slavíček*

Cyrilometodějská teologická fakulta UP v Olomouci

*Jan Štěpán – předseda, Vojtěch Novotný, Martin Wernisch, Jiří Hanuš, Dušan Lužný, Lubomír Slavíček*

Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze

*Zdeněk Strakoš – předseda, Václav Matyáš, Petr Tůma, Jan Uhlíř*

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze

*Antonín Stratil – předseda, Petr Doležal, Václav Řehout, Jan Goliáš, Stanislav Kužel*

Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze

*Antonín Stratil – předseda, Vladimír Tesař, Libor Jankovský, Jindřich Neruda, Miroslav Rousek*

Institut tropů a subtropů ČZU v Praze

*Antonín Stratil – předseda, Petr Doležal, Václav Řehout, Jan Goliáš, Stanislav Kužel*

Fakulta rybářství a ochrany vod JU v Českých Budějovicích

*Antonín Stratil – předseda, Karel Voříšek, Iva Langrová, Petr Doležal, Radovan Pokorný, Petr Spurný*

Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích

*Antonín Stratil – předseda, Karel Voříšek, Iva Langrová, Petr Doležal, Radovan Pokorný, Jaroslav Petr*

Přírodovědecká fakulta MU v Brně

*František Sehnal – předseda, Vlastimil Křivan, Jiří Sgall, Jiří Gabriel, Břetislav Koudela, Aleš Lebeda, Pavel Nováček, Jiří Blažek, Martin Mihaljevič*

Přírodovědecká fakulta UK v Praze

*František Sehnal – předseda, Vlastimil Křivan, Jiří Sgall, Jiří Gabriel, Břetislav Koudela, Aleš Lebeda, Pavel Nováček, Milan Novák, Rudolf Brázdil, Vladimír Baar, Jan Šmarda*

Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci

*František Sehnal – předseda, Vlastimil Křivan, Jiří Sgall, Jiří Gabriel, Břetislav Koudela, Jiří Blažek, Jan Šmarda, Eduard Schmidt*

Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě

*František Sehnal – předseda, Vlastimil Křivan, Jiří Sgall, Jiří Gabriel, Břetislav Koudela, Jiří Blažek, Aleš Lebeda, Pavel Nováček, Jan Šmarda, Ondřej Haderka*

Fakulta chemicko-technologická Univerzity Pardubice

*Jan Roda – předseda, František Liška, Kamil Wichterle, Karel Štulík, Kamil Lang, Jindřich Leitner*

Fakulta dopravní, Fakulta elektrotechnická, Fakulta stavební, Fakulta strojní, Kloknerův ústav, Masarykův ústav vyšších studií ČVUT v Praze

*Miroslav Liška – předseda, Jan Roda, Pavel Höschl, Antonín Píštěk, Petr Vavřín, Miloslav Druckmüller, Rudolf Foret, Martin Hartl, Petr Štěpánek, Rudolf Hela, Miroslav Bajer, Jan Nouza, Michal Kejak, Daniel Münich*

Právnická fakulta MU

*Milan Bakeš – předseda, Vladimír Sládeček, Zbyněk Švarc, Květoslav Kramář, Jan Tryzna, Radim Boháč*

Právnická fakulta UK v Praze

*Zbyněk Švarc – předseda, Josef Janošec, Květoslav Kramář, Dana Šramková*

Právnická fakulta UP v Olomouci

*Milan Bakeš – předseda, Vladimíra Dvořáková, Hana Marková, Jan Tryzna, Josef Janošec, Radim Boháč*

Policejní akademie ČR

*Milan Bakeš – předseda, Josef Janošec, Dana Šramková, Radim Boháč*

Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci, Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích, Fakulta zdravotnických studií Univerzity Pardubice

*Jiří Mareš – předseda, Yveta Vrublová, Josef Fusek, Miroslava Kyasová, Marie Zvoníčková*

Fakulta ekonomická ZU v Plzni

*Jana Geršlová – předsedkyně, Karel Chadt, Pavel Höschl, Romana Provazníková*

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové

*Iva Stuchlíková – předsedkyně, Tomáš Janík, Milada Rabušicová, Jiří Mareš, Zdeněk Beneš, Lubomír Slavíček, Pavel Höschl, Alena Nohavová*

Pedagogická fakulta UP v Olomouci

*Iva Stuchlíková – předsedkyně, Tomáš Janík, Milada Rabušicová, Jiří Mareš, Zdeněk Beneš, Lubomír Slavíček, Pavel Höschl, Alena Nohavová*

Pedagogická fakulta OU v Ostravě

*Iva Stuchlíková – předsedkyně, Tomáš Janík, Milada Rabušicová, Jiří Mareš, Zdeněk Beneš, Lubomír Slavíček, Pavel Höschl, Alena Nohavová*

Fakulta informatiky MU

*Zdeněk Strakoš – předseda, Petr Tůma, Jan Uhlíř, Jiří Sgall, Zdeněk Ryjáček*

Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze

*Jan Roda – předseda, Oldřich Pytela, Josef Fusek, Oldřich Lapčík*

VŠFS Praha

*Jana Geršlová – předsedkyně, Jan Uhlíř, Pavel Žufan, Miroslav Žižka, Milan Jílek, Jan Ámos Víšek*

Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně

*Jana Geršlová – předsedkyně, Jan Štěpán, Iva Ritschelová, Jan Amos Víšek, Miroslav Žižka*

Ekonomicko-správní fakulta MU

*Jana Geršlová – předsedkyně, Jan Štěpán, Eva Kislingerová, Jan Amos Víšek, Věra Mulačová*

Obchodně podnikatelská fakulta SU v Opavě, Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava

*Ladislav Blažek – předseda, Karel Chadt, Jan Štěpán, Jan Uhlíř, Pavel Žufan*

Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně

*Jana Geršlová – předsedkyně, Jan Štěpán, Vojtěch Koráb, Pavel Žufan*

Fakulta podnikatelská VUT v Brně

*Jana Geršlová – předsedkyně, Jan Štěpán, Iva Ritschelová, Jan Amos Víšek, Miroslav Žižka, Romana Provazníková*

Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze

*Pavel Höschl – předseda, Jaromír Příhoda, Jaromír Plášek, Evžen Amler, Petr Heřman*

Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci

*Pavel Höschl – předseda, Peter Schmidt, Jan Roda, Pavel Drábek, Jan Bednář*

Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem

*Pavel Höschl – předseda, Jaromír Příhoda, Jan Pícek, Jan Voves*

Fakulta pedagogická ZU v Plzni

*Iva Stuchlíková – předsedkyně, Miloš Potměšil, Milada Rabušicová, Jiří Mareš, Zdeněk Beneš, Lubomír Slavíček, Petr Kyloušek, Pavel Höschl, Alena Nohavová*

Matematický ústav SU v Opavě

*Zdeněk Strakoš – předseda, Pavel Exner, Eduard Feireisl*

Fakulta aplikovaných věd ZU v Plzni

*Zdeněk Strakoš – předseda, Jan Uhlíř, Pavel Höschl, Martin Čadek, Josef Málek, Jan Flusser, Petr Tůma, Jiří Tůma*

Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze

*Zdeněk Strakoš – předseda, Jan Uhlíř, Martin Čadek, Petr Tůma, Josef Málek, Ivan Pelant, Jan Roda, Jiří Tůma*

Fakulta stavební, Fakulta bezpečnostního inženýrství, Fakulta elektrotechniky a informatiky, Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství, Fakultě strojní, Hornicko-geologické fakulta VŠB – TU Ostrava

*Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Petr Louda, Jiří Náprstek, Miroslav Pokorný, Václav Přenosil, Milan Růžička, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor*

Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií, Fakulta informačních technologií, Fakulta strojního inženýrství, Fakulta stavební, Ústav soudního inženýrství VUT v Brně

*Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Petr Louda, Jiří Náprstek, Miroslav Pokorný, Václav Přenosil, Milan Růžička, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor, Jana Geršlová*

## e2) Seznam dalších účelových pracovních skupin pro hodnocení vysokých škol

Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Pedagogické fakulty Univerzity Hradec Králové: *Iva Stuchlíková – předsedkyně, Vladimíra Dvořáková, Pavel Höschl, Jana Geršlová, Petr Kyloušek, Jiří Mareš, Vladimíra Spilková, Jiří Škoda*

Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Bankovního institutu vysoké školy, a.s.: *Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Jana Geršlová, Jan Roda, Pavel Höschl, Pavel Žufan, Vojtěch Koráb, Josef Arlt, Milan Jílek, Veronika Kudrová*

Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Academia Rerum Civilium – Vysoké školy politických a sociálních věd, s.r.o., Kolín: *Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Blanka Říchová, Vlastimil Fiala, Petr Vymětal, Jan Holzer*

Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Evropského polytechnického institutu, s.r.o., Kunovice: *Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Jaromír Příhoda, Jan Roda, Jan Uhlíř, Jana Geršlová*

V pracovních skupinách působili rovněž členové nominovaní Studentskou komorou Rady vysokých škol: *Miroslav Jašurek, Samuel Zajíček, Veronika Kudrová, Petr Baierl, Miroslav Makajev*

f) Přehled hodnocení vysokých škol a jejich akreditovaných činností v roce 2012, včetně stručných závěrů z hodnocení

### Zasedání 1/2012

#### **Hodnocení doktorských programů na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Univerzity Karlovy v Praze (UK), děkana Filozofické fakulty (FF) a vedoucí odboru UK pro studium. Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Petra Kylouška na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Již samo množství akreditovaných doktorských programů dokládá, že FF UK patří mezi vědecky rozvinutá pracoviště. V 10 studijních programech je uskutečňováno 49 oborů rozdílné velikosti a vědeckého potenciálu. Takový rozsah je značně náročný na administrativní řízení a také vyžaduje reflexi o celkové koncepci a směřování doktorského studia a k němu se vážícímu výzkumu, nemají-li jednotlivé obory zůstat izolovány a má-li se využít synergie intelektuálních potenciálů.

Při hodnocení jednotlivých doktorských programů byly nalezeny některé společné problémy, které by bylo vhodné řešit na úrovni vedení fakulty. Jde zejména o přílišnou zátěž některých školitelů (někde až ve stavu kriticky neúměrného počtu vedených disertací) a na několika málo oborech i o vysoký počet prací vedených nehabilitovanými školiteli. V některých případech je situace navíc ztížena významnějším působením školitelů FF UK na jiných pracovištích, ať už v rámci UK či na jiných školách. Je možné, že se v některých případech rýsuje i problém pracovní právní povahy, a to patrně tam, kde dochází ke kumulaci úvazků nad míru zákonem přípustnou v případě, že se týká (u téhož zaměstnavatele, jímž je pro všechny fakulty a pracoviště UK) téže pracovní činnosti, v tomto případě výuky v doktorském studiu.

Ne ve všech oborech, zejména tam, kde je vysoký počet studentů, je dostatečně propojena vědecká činnost s tématy disertačních prací. Proto zde může někdy převážit popisnost nad metodologickou reflexí a analýzou. Celkově je ovšem třeba hodnotit kvalitu disertačních až na výjimky (např. ve studijním oboru *Kulturologie*) prací jako velmi dobrou. Vedení studijní dokumentace odpovídá běžným standardům.

Ne na všech oborech je zaveden kreditový systém. Nebylo také zkompletováno elektronické úložiště disertačních prací a posudků, které je zárukou transparentnosti a kontroly doktorského studia.

#### Obecná doporučení pro fakultu:

- Dokončit informatizaci doktorského studia a kompletaci elektronického úložiště disertačních a prací a s tím spojené dokumentace.
- Dokončit přechod na kreditový systém, v souvislosti s tím uvážit možnost zavedení známky u doktorské zkoušky a obhajoby, formulovat – tam, kde to není dosud jasně řečeno – závazné povinnosti doktorandů, a to i z hlediska množství a kvality publikací (s ohledem na specifika jednotlivých oborů).

- Vyřešit – u studijních oborů, kde to již nebylo provedeno – garance habilitovanými pracovníky v souladu se standardy AK.
- Řešit nevyrovnanou zátěž jednotlivých školitelů (neúměrně vysoký počet vedených disertací u některých školitelů), stanovit přiměřenou míru zatížení školitelů nehabilitovaných, dbát na úměrnost a přiměřenost, v rámci oborů, mezi poměrem prací připadajících na habilitované a nehabilitované školitele.
- Optimalizovat počty studentů vzhledem k možnostem školících pracovišť, včetně počtu nově přijímaných studentů.
- Rozvážit počty školitelů z jiných pracovišť (z jiných fakult UK i mimo UK) a právně pracovní podmínky jejich zapojení.
- Sledovat dostatečné propojení vědecké činnosti s tématy disertačních prací.
- Klást nadále důraz na kvalitu prací, upřesnit nároky na kvalitu oponentů disertačních prací a kvalitu posudků.
- Vytvářet podmínky pro výchovu mladých pracovníků a jejich habilitaci, zejména u oborů ohrožených výrazně neperspektivní věkovou strukturou habilitovaných pracovníků.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Filologie* se studijními obory *Obecná a srovnávací literatura – komparatistika* a *Románské literatury*, doktorského studijního programu *Historické vědy* se studijními obory *Klasická archeologie*, *Pravěká a středověká archeologie* a *Didaktika dějepisu*, doktorského studijního programu *Obecná teorie a dějiny umění a kultury* se studijními obory *Dějiny výtvarného umění*, *Divadelní věda*, *Estetika*, *Filmová věda* a *Hudební věda*, doktorského studijního programu *Pedagogika* se studijním oborem *Pedagogika*, doktorského studijního programu *Politologie* se studijním oborem *Politologie*, doktorského studijního programu *Psychologie* se studijními obory *Klinická psychologie*, *Obecná psychologie*, *Psychologie práce a organizace* a *Sociální psychologie*, doktorského studijního programu *Theory and History of Arts and Culture* se studijním oborem *Film Studies* a výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31. 7. 2019.

#### Kontrola plnění závěrů:

1) AK žádá předložit do konce června 2012:

- a) přehled všech garantů studijních oborů, včetně jejich odborného životopisu (v rozsahu formuláře G žádosti o akreditaci),
- b) zprávu o řešení problematiky a dalšího vývoje rozložení zátěže u habilitovaných a nehabilitovaných školitelů a poměru prací vedených habilitovanými/ nehabilitovanými v oborech: *Translatologie*, *České dějiny*, *Obecné dějiny*, *Pravěká a středověká archeologie*, *Iberoamerikanistika*, *Etnologie*, *Politologie*, *Dějiny výtvarných umění*, *Kulturologie*, *Andragogika*, *Informační věda*,
- c) kontrolní zprávu o změnách v uskutečňování doktorských studijních programů vycházejících z doporučení pro fakultu uvedených v závěrečné zprávě,

2) AK žádá předložit v lednu 2014 kontrolní zprávu o personálním zabezpečení a publikační činnosti u studijního oboru *Divadelní věda*.

3) U oboru *Germánské jazyky a literatury* AK doporučuje, aby byl při příští reakreditaci (v roce 2013) nahrazen dvěma samostatnými obory *Germánské jazyky* a *Germánské literatury*, čímž by došlo k funkčnímu oddělení lingvistik a literatur, jak je tomu obvyklé u studií velkých jazyků.

## **Hodnocení doktorských programů na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Univerzity Palackého v Olomouci (UP) a děkana Filozofické fakulty (FF). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Petra Kylouška na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry:

11 uskutečňovaných doktorských programů a 24 oborů dokládá, že FF UP patří mezi vědecky rozvinutá pracoviště, kde je realizována řada excelentních a řada dalších perspektivních oborů. Budoucí rozvoj je ovšem nemožný bez reflexe o celkové koncepci a směřování doktorského studia a k němu se vážícímu výzkumu. FF UP má při své velikosti, která zatím neznehledňuje síť osobních kontaktů a vazeb, možnost náležitě promyslet napření intelektuálního potenciálu fakulty v rámci společných projektů. Problémy, které u jednotlivých pracovišť byly zjištěny, nejsou četné, a existují-li, jsou řešitelné v krátkodobém a střednědobém časovém horizontu.

Jistý deficit a úkol do budoucna lze spatřovat v nutnosti informatizovat a reorganizovat administrativu doktorského studia, tak aby se zprůhlednila. Jedná se jednak o zřízení elektronického úložiště doktorských prací a s tím spojené dokumentace, jednak o centralizaci dokumentace o průběhu doktorského studia. Při reorganizaci administrativy se doporučuje zavést záznamy o výsledku hlasování při doktorské zkoušce a obhajobě, případně zavést do hodnocení výsledku odstupňování úspěšnosti v podobě známky. Dalším úkolem patrně bude dokončení přechodu na kreditový systém, včetně zajištění informační transparentnosti pro studenty i veřejnost.

Při hodnocení jednotlivých programů a oborů byly nalezeny některé společné problémy, které by bylo vhodné řešit na úrovni vedení fakulty. Jde zejména o nevyrovnanou zátěž jednotlivých školitelů (u některých až kriticky neúměrný počet vedených disertací). Oproti FF UK a FF MU má FF UP jistou výhodu ve své rozumné, konzervativní umírněnosti: počty doktorandů jsou celkově přiměřené kapacitám pracovišť, a proto FF UP jen výjimečně a v odůvodněných případech svěřuje vedení doktorských prací nehabilitovaným školitelům.

Ne na všech oborech, zejména tam, kde je obor široce koncipován, je dostatečně propojena vědecká činnost s tématy disertačních prací. Proto zde může někdy převážit popisnost nad metodologickou reflexí a analýzou. Celkově je ovšem třeba hodnotit kvalitu disertačních prací jako velmi dobrou. Vedení studijní dokumentace odpovídá v převážné většině kritérií běžným standardům.

### Obecná doporučení pro fakultu:

- Zřídit a kompletovat elektronické úložiště disertačních a prací a s tím spojené dokumentace. Reorganizovat agendu doktorského studia.
- Dokončit přechod na kreditový systém, v souvislosti s tím uvážit možnost zavedení známky u doktorské zkoušky a obhajoby, formulovat – tam, kde to není dosud jasně řečeno – závazné povinnosti doktorandů, a to i z hlediska množství a kvality publikací (s ohledem na specifika jednotlivých oborů).
- Vyřešit – tam, kde to již nebylo provedeno – garance studijních oborů habilitovanými pracovníky v souladu se standardy AK.

- Řešit otázku zátěže jednotlivých školitelů (neúměrně vysoký počet vedených disertací u některých školitelů).
- Sledovat dostatečné propojení vědecké činnosti s tématy disertačních prací.
- Klást nadále důraz na kvalitu prací, upřesnit nároky na kvalitu oponentů disertačních prací a kvalitu posudků.
- Vytvářet podmínky pro výchovu mladých pracovníků a jejich přípravu k habilitaci, zejména u oborů ohrožovaných neperspektivní věkovou strukturou habilitovaných pracovníků.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Filologie* se studijním oborem *Český jazyk*, doktorského studijního programu *Historické vědy* se studijním oborem *Obecné dějiny*, doktorského studijního programu *Political Science* se studijním oborem *Political Science* a výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Psychologie* se studijním oborem *Pedagogická psychologie*, doktorského studijního programu *Sociologie* se studijním oborem *Sociologie*, doktorského studijního programu *Teorie a dějiny divadla, filmu a masmédií* se studijním oborem *Teorie a dějiny literatury, divadla a filmu* na dobu platnosti do 31. 7. 2019.

#### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit do konce června 2012:

- a) zprávu o řešení problematiky a dalšího vývoje rozložení zátěže u habilitovaných a nehabilitovaných školitelů na oborech, kde není situace uspokojivá,
- b) zprávu o řešení situace na oborech *Andragogika* a *Teorie a dějiny výtvarných umění*,
- c) kontrolní zprávu o změnách v uskutečňování doktorských studijních programů vycházejících z doporučení pro fakultu uvedených v závěrečné zprávě.

### **Hodnocení doktorských programů na Filozofické fakultě Ostravské univerzity v Ostravě**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Ostravské univerzity (OU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Petra Kylouška na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

FF OU představuje nově se profilující badatelské a výukové pracoviště. Na některých oborech se již podařilo vybudovat spolehlivé interní jádro. To je případ historických disciplín a disciplín vázaných na bohemistiku. Solidní profil nabyly i germanistika a anglistika, jejichž vzájemná spolupráce pomáhá překonávat dosud ne zcela konsolidovanou situaci. Perspektiva je zde ovšem dobrá. Pomoc a pozornost v úsilí o svébytnost si zasluhuje polonistika, neboť se je jedná v rámci ČR o specifickou a regionálně ukotvenou orientaci, v mnohém komplementární k disciplínám historickým a bohemistickým.

Strukturace oborových rad odpovídá zaměření oborů a kvalifikačním možnostem jednotlivých pracovišť, z nichž některá představují ceněná centra výzkumu. Ač se situace celkově jeví v mnohém příznivě, nelze zanedbat generační výměnu v některých



oborových radách a mezi školiteli. Přestože mnozí odborníci starší generace (a na FF OU je jich přibližně desítky) náleží k nezpochybnitelným autoritám a jisté bezprostřední opoře, i krátkodobý výhled oborů naznačuje nutnost změny.

Počty studentů jsou úměrné kapacitám pracovišť. To se odráží ve standardní, často velmi dobré kvalitě doktorských prací. Značná pozornost (až na některé výjimky) je věnována mobilitě studentů, zejména kontaktům s Polskem a Slovenskem.

Zavádění kreditového systému zdárně pokračuje, není však ještě ukončeno. K jeho zobecnění a zprůhlednění by možná přispěla jednotná prezentace na webových stránkách. FF OU také disponuje funkčním elektronickým úložištěm disertačních prací a oponentských posudků. Dokumentace o doktorském studiu je vedena náležitě.

#### Obecná doporučení pro fakultu:

- Dokončit přechod na kreditový systém, v souvislosti s tím uvážit možnost zavedení známky u státní doktorské zkoušky a obhajoby, formulovat – tam, kde to není dosud jasně řečeno – závazné povinnosti doktorandů, a to i z hlediska množství a kvality publikací (s ohledem na specifika jednotlivých oborů).
- Sledovat dostatečné propojení vědecké činnosti s tématy disertačních prací.
- Klást nadále důraz na kvalitu prací, upřesnit nároky na kvalitu oponentů disertačních prací a kvalitu posudků.
- Vytvářet podmínky pro výchovu mladých pracovníků a jejich habilitaci, zejména u oborů ohrožených neperspektivní věkovou strukturou habilitovaných pracovníků.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Teorie a dějiny literatury* se studijním oborem *Teorie a dějiny české literatury* a doktorského studijního programu *Filologie* se studijním oborem *Anglický jazyk* do 1. 3. 2018.

#### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit do konce června 2012 zprávu o řešení problematiky a dalšího vývoje oboru *Polský jazyk*.

ad 8) projednávání zpráv o hodnocení doktorských programů na Evangelické teologické fakultě, Husitské teologické fakultě a Katolické teologické fakultě Univerzity Karlovy v Praze

AK projednala návrhy hodnotících zpráv za účasti prorektora Univerzity Karlovy v Praze (UK), děkana Evangelické teologické fakulty (ETF), děkana Husitské teologické fakulty (HTF), děkana Katolické teologické fakulty (KTF) a vedoucí odboru UK pro studium. Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádaných sebehodnotících zpráv a dalších materiálů, návštěvami účelových pracovních skupin pod vedením jejich předsedy Jana Štěpána na fakultách, při nichž proběhla diskuse s vedením fakult a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakult a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zprávy o hodnocení budou zveřejněny na webu AK

### **Hodnocení doktorských programů na Evangelické teologické fakultě Univerzity Karlovy v Praze**

#### Závěry a doporučení:

V rámci všech čtyř doktorských studijních oborů – *Filozofie, Biblická teologie, Historická teologie a teologie náboženství, Systematická a praktická teologie* – se realizuje výzkumná činnost (výzkumný záměr, granty), není však zřejmé, jak jsou do řešení zapojeni doktorandi. Složení oborových rad je u oborů v programu *Teologie* vyhovující a počty doktorandů na školitele jsou přiměřené. Všechny tři obory v programu *Teologie* produkují kvalitní disertace, přiměřená je i mobilita studentů a jejich participace na badatelských projektech. U studijního oboru *Filozofie* garantka neodpovídá standardům AK z hlediska výše úvazků a působení na jiných institucích, vede také neúměrný počet studentů. Za posledních pět let nemá tento obor ani jednoho absolventa.

Sebehodnocení ETF je realistické až na obor *Filozofie*. Protože personální zázemí oboru *Filozofie* je nedostatečné – prakticky bez plnohodnotných habilitovaných pracovníků, kteří by působili převážně jen na ETF a zde studijní obor plnohodnotně rozvíjeli – AK doporučuje posílení příslušné katedry tak, aby byly naplněny standardy AK.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

U doktorského studijního programu *Filozofie* se studijním oborem *Filozofie* se standardní dobou studia 3 a 4 roky AK vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům navrhuje podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace.

### **Hodnocení doktorských programů na Husitské teologické fakultě Univerzity Karlovy v Praze**

#### Závěry a doporučení:

Výzkumná činnost u studijního oboru *Husitská teologie* je bohatá, v posledních letech podpořená celkem 16 granty. Účast doktorandů na řešení grantů, respektive míra jejich zapojení je jen velmi vágní a měla by být dlouhodobě řešena. Složení oborových rad je vyhovující. Vyšší počty doktorandů na školitele jsou v oboru *Husitská teologie* kompenzovány institutem konzultant-specialista, v oboru *Judaistika* vede jeden školitel nepřiměřené množství doktorandů, což by mohlo být nicméně vyřešeno kvalifikačním růstem několika pracovníků. Na obou oborech chybí jasně vymezená funkce garanta. Mobilita studentů je v obou oborech značná, disertace jsou vesměs kvalitní.

Předložená hodnotící zpráva byla zpracována kvalitně, méně přehledně jsou však zpracovány slabé stránky uskutečňování doktorského studia, které mají formu spíše úvahy, jak by studium mohlo vypadat lépe. Je třeba jmenovat garanty oborů doktorského studia a dosáhnout snížení průměrného věku členů oborových rad vlastními habilitovanými pracovníky (v naději až šest do dvou let). V závislosti na tomto personálním vývoji bude následně AK posuzovat žádost o prodloužení akreditace oboru *Judaistika* v roce 2013.

#### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit do konce června 2012 přehled všech garantů studijních oborů, včetně jejich odborného životopisu (v rozsahu formuláře G žádosti o akreditaci).

### **Hodnocení doktorských programů na Katolické teologické fakultě Univerzity Karlovy v Praze**

#### Závěry a doporučení:

Výzkumná činnost u studijního oboru *Katolická teologie* je bohatá, u oborů *Církevní a obecné dějiny* a *Dějiny křesťanského umění* jsou uváděny stejné granty, u kterých není zřejmé, jak dalece jsou fakultně příslušné. U všech oborů není zřejmé zapojení studentů do řešení výzkumných projektů, chybí také uvedení garantů oborů. Počet doktorandů na jednoho školitele je přiměřený u oborů *Církevní a obecné dějiny* a *Katolická teologie*, u oboru *Dějiny křesťanského umění* je počet poměrně vysoký.

Obor *Církevní a obecné dějiny* dosud nemá absolventy.

V oboru *Dějiny křesťanského umění* jsou dva absolventi, jejichž disertační práce však nesplňují požadavky kladené na takovéto kvalifikační, resp. vědecké práce, přičemž jedna z nich je navíc oborově nepřislušná. U obou řízení byla zjištěna výrazně kratší skutečná doba studia, než je standardní doba studia studijního programu. V přehledu řešených disertačních prací se v několika případech objevují témata, která nejsou v souladu se zaměřením studijního oboru na dějiny křesťanského umění.

U oboru *Katolická teologie* je uvedeno celkem 17 obhájených doktorských prací, 26 je v současnosti řešeno. Stavba a organizace studia odpovídá obvyklým standardům. Studenti se také zapojují do publikační činnosti. Pouze v tomto oboru je vykázána mobilita studentů v počtu zahraničních 18 výjezdů.

#### Doporučení pro vedení fakulty:

Pro KTF je nosným obor *Katolická teologie*, který je veden řádně. Dosavadní výstupy jsou dobré, kvalita disertací je minimálně standardní, nekvalitní disertace jsou reflektovány při obhajobě. Fakulta by ovšem měla zvážit další existenci, podobu či směřování ostatních dvou oborů. Tematicky většina řešených disertací z oboru *Církevní a obecné dějiny* spadá pod obor *Katolická teologie*, jak je tomu i na ostatních teologických fakultách. Personální zabezpečení studijního oboru *Dějiny křesťanského umění* je vystavěno na výrazném propojení s Ústavem pro dějiny umění na Filozofické fakultě UK. Dosavadní dva výstupy tohoto oboru indikují selhání oborové rady.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

U doktorského studijního programu *Obecná teorie a dějiny umění a kultury* se studijním oborem *Dějiny křesťanského umění* AK vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům navrhuje podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace.

#### Kontrola plnění závěrů:

- 1) AK žádá předložit do konce června 2012 přehled všech garantů studijních oborů, včetně jejich odborného životopisu (v rozsahu formuláře G žádosti o akreditaci).
- 2) U studijního oboru *Církevní a obecné dějiny* AK žádá předložit v lednu 2014 kontrolní zprávu se seznamem disertačních prací za poslední dva roky a s dálkovým přístupem do příslušné elektronické databáze, aby AK mohla posoudit jejich úroveň.

### **Hodnocení doktorských programů na Cyrilometodějské teologické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci**

AK projednala návrhy hodnotících zpráv za účasti rektora Univerzity Palackého v Olomouci (UP) a děkanky Cyrilometodějské teologické fakulty (CMTF). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Štěpána na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Výzkumná činnost je u všech tří oborů studijního programu *Teologie* vyhovující, studenti participují na řešení výzkumných grantů. Počty doktorandů na školitele jsou vesměs přiměřené. Jisté problémy se vyskytují ve složení oborových rad pro obory *Praktická teologie a Systematická teologie a křesťanská filozofie*. Doktorské studium se řídí

Studijním a zkušebním řádem UP s další specifikací dle konstituce Sapiaientia Christiana, tj. doktorand musí v průběhu studia získat licenciát teologie. V oborech *Praktická teologie* a *Systematická teologie a křesťanská filozofie* probíhá studium ve tříleté i čtyřleté délce, i když tříletá doba bývá většinou překračována. Významnější mobilita studentů je v oboru *Praktická teologie*, ale mnohem častěji je licenciát získán na zahraniční univerzitě.

Disertační práce za posledních pět let, které měla AK k dispozici, mají ve všech oborech přinejmenším standardní úroveň, některé jsou vynikající.

Sebehodnocení jednotlivých oborů je střízlivé a pro všechny obory v jádru standardizované.

Personální zabezpečení je vcelku vyhovující, avšak u některých disciplín dojde ve střednědobém horizontu ke generační obměně a již nyní by se fakulta měla soustředit na výběr nástupce (církevní dějiny) či reprezentantů (morální teologie).

### **Hodnocení doktorských programů na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

AK projednala návrhy hodnotících zpráv za účasti děkana Teologické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (TF JU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Štěpána na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Výzkumná činnost v oboru *Systematická teologie* je kvalitní, granty však přesahují oborové zaměření. U oboru *Teologická antropologie a etika* jsou výzkumné granty vyhovující, na obou oborech by však bylo vhodné ujasnit participaci doktorandů na řešení grantů. Pro oba obory je společná devítičlenná oborová rada včetně předsedy, rovněž školitelský sbor je společný.

Personální i obsahové prolínání obou oborů a v obou případech přesah mimo poměrně úzké zaměření uvedené v názvu oboru vede v souladu se zájmem i záměrem fakulty k doporučení přejít na jediný obor v programu *Teologie*.

Doktorské studium je organizováno dle Studijního a zkušebního řádu JU a fakultní specifikace dané opatřeními děkana. Probíhá na základě individuálního plánu, který počítá i s mobilitou studentů, zejména s krátkodobými výjezdy (konference, konzultace). Disertace, které měla AK k dispozici, byly kvalitně zpracovány a mají vesměs dobrou badatelskou úroveň.

Sebehodnocení vedení fakulty je střízlivé a věcné. Při ponechání stávající akreditace oborů *Systematická teologie* a *Teologická antropologie a etika* a za předpokladu nové akreditace oboru *Teologie* by fakulta neměla již přijímat do uvedených starších oborů další studenty.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s udělením akreditace studijnímu programu *Teologie* se studijním oborem *Teologie* se standardní dobou studia 4 roky na dobu platnosti 8 let.

## **Hodnocení doktorských programů na 1., 2. a 3. lékařské fakultě Univerzity Karlovy v Praze**

AK projednala návrhy hodnotících zpráv za účasti prorektora Univerzity Karlovy v Praze (UK), proděkana 1. lékařské fakulty UK (1. LF), proděkana 2. lékařské fakulty UK (2. LF), děkana 3. lékařské fakulty UK (3. LF) a vedoucí odboru UK pro studium. Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádaných sebehodnotících zpráv a dalších materiálů, návštěvami účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Josefa Fuska na fakultách, při nichž proběhla diskuse s vedením fakult, představiteli jednotlivých oborů a studenty, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakult a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

## **Hodnocení doktorských programů na 1. lékařské fakultě Univerzity Karlovy v Praze**

### Závěry:

AK konstatuje, že doktorské studijní programy jsou realizovány na 1. LF UK v souladu s udělenými akreditacemi. Předložené sebehodnotící zprávy byly kvalitně zpracovány, realisticky odrážejí stav doktorského studia. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky:

- Poskytování kvalitního vzdělávání již 19 let na vysoké odborné úrovni.
- Oborové rady doktorských studijních programů (DSP) akceptovaly návrhy na jednotnou kvalitu publikovaných prací s tematikou řešenou v disertační práci na úrovni tří publikací v odborných časopisech, z toho dvou publikací v časopisech s IF, přitom u jedné z nich je student 1. autorem, souhrnný IF časopisů je vyšší než 1.
- Bylo dosaženo standardů ve způsobu výuky a v hodnocení kvality absolventů DSP srovnatelných s postgraduálním biomedicínským studiem ve vyspělých evropských státech.
- Daří se zvládat studium i velkých počtů studentů při zachování kvality vědecké výchovy zapojováním odborníků i z pražských mimofakultních pracovišť, zejména ústavů AV ČR a výzkumných ústavů MZd.
- O kvalitě obhájených disertačních prací realizovaných na fakultě svědčí jejich ocenění odbornou a vědeckou komunitou udělením prestižních cen pro nejúspěšnější absolventy DSP.
- Samotní studenti DSP hodnotí podmínky vytvářené fakultou pro realizaci programů na fakultě velice pozitivně.

Slabší stránky:

- V DSP *Dějiny lékařství* jsou požadovány a také dosahovány ve srovnání s ostatními DSP kvalitativně nižší publikační výstupy. Ty jsou však srovnatelné s nároky DSP, které jsou realizovány na humanitně orientovaných fakultách v ČR. I v tomto DSP byly podniknuty kroky vedoucí k přiblížení výsledkům studia s ostatními DSP realizovanými na fakultě.
- Systém organizačního zabezpečení DSP je pro fakultu administrativně náročnější, je však již zažitý. I přes téměř dvacetiletou existenci Koordinační rady biomedicínských studií jsou zřetelné rozdíly v úrovni jednotlivých DSP, zejména ve způsobu vedení studijní dokumentace.

System vše zastřešující oborové rady biomedicíny s vytvořením komisí z různých fakult a mimofakultních pracovišť je na jedné straně prospěšným, a to z hlediska zastoupení odborníky z různých sfér základního a aplikovaného výzkumu. Na druhé straně může být do jisté míry nevýhodný z hlediska řízení studia na fakultě. Fakulta má jen jistý vliv na řízení doktorského studia, kde jen část oborové rady je dedikována fakultě, což se projevuje zejména při realizaci vlastního výkonu činností souvisejících s konáním státní doktorské zkoušky a obhajobou disertační práce.

Při studiu jednotlivých materiálů k DSP se v rámci diskuze AK ukázala také jistá nevyváženost a překrývání některých studijních programů.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Zvážit navržení jednotného způsobu vedení studijní dokumentace, aby nedocházelo k opomenutím v chybění například plánu studia a průběžných výročních hodnocení.
- Navrhnout způsob, jak postupovat, je-li v případě sudého počtu přítomných členů komise pro obhajoby, nerozhodný výsledek v hlasování, kdy rozhoduje hlas předsedy. V tomto případě však hlas předsedy přestává být anonymní, a tím je porušena anonymita hlasování.
- Při vybírání oponentů DP upřednostnit zásadu, pokud to je odborně možné, aby jedním z oponentů byl odborník z jiného než pražského pracoviště.
- Na portálu 1. LF UK Věda a výzkum jsou 4 položky. DSP by měl být přístupný jednodušeji – například zřízením cesty Položka pro studenty. V rámci položky DSP lze doporučit zavedení další stránky, ze které by se čtenář dozvěděl, kteří studenti studují, ve kterých studijních programech, kteří již absolvovali, jaká byla témata jejich prací a kdo byl jejich školitelem v konkrétních letech.
- Zvážit pro výkon funkce předsedy OR, který je zároveň garantem studijního programu, také požadavky, za jakých podmínek může plnohodnotně garantovat daný studijní program v jednotě požadavků na odbornost, vědecký výkon a grantové aktivity (OR *Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie*).

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů *Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie/Molecular and Cellular Biology, Genetics and Virology, Biologie a patologie buňky/Cell Biology and Pathology, Biochemie a patobiochemie/Biochemistry and Pathobiochemistry, Fyziologie a patofyziologie člověka/Human Physiology and Pathophysiology, Imunologie/Immunology, Neurovědy/Neurosciences, Farmakologie a toxikologie/Pharmacology and Toxicology, Lékařská biofyzika/Medical Biophysics, Gerontologie/Gerontology, Experimentální chirurgie/Experimental Surgery, Preventivní lékařství/Preventive Medicine, Biomedicínská informatika/Biomedical Informatics a Psychologie – lékařská psychologie a psychopatologie/Psychology – Medical Psychology and Psychopathology* na dobu platnosti 8 let.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů *Zobrazovací metody v lékařství/Imaging Methods in Medicine, Bioetika/Bioethics a Dějiny lékařství/History of Medicine* na dobu platnosti 4 roky.

### **Hodnocení doktorských programů na 2. lékařské fakultě Univerzity Karlovy v Praze**

#### Závěry:

AK konstatuje, že doktorské studijní programy jsou realizovány na 2. LF UK v souladu s udělenými akreditacemi. Předložené sebehodnotící zprávy byly kvalitně zpracovány,

realisticky odrážejí stav doktorského studia. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky:

- Poskytování kvalitního vzdělávání již 19 let na vysoké odborné úrovni.
- Oborové rady doktorských studijních programů (DSP) akceptovaly návrhy na jednotnou kvalitu publikovaných prací s tematikou řešenou v disertační práci na úrovni tří publikací v odborných časopisech, z toho dvou publikací v časopisech s IF, přitom u jedné z nich je student 1. autorem, souhrnný IF časopisů je vyšší než 1.
- Bylo dosaženo standardů ve způsobu výuky a v hodnocení kvality absolventů DSP srovnatelných s postgraduálním biomedicínským studiem ve vyspělých evropských státech.
- Daří se zvládat studium i velkých počtů studentů při zachování kvality vědecké výchovy zapojováním odborníků i z pražských mimofakultních pracovišť, zejména ústavů AV ČR a výzkumných ústavů MZd.
- Studentská vědecká konference se považuje za nejvýznamnější společenskou akci fakulty.
- Samotní studenti DSP hodnotí podmínky vytvářené fakultou pro realizaci programů na fakultě pozitivně.

Slabší stránky:

- Společným rysem uložené studijní dokumentace byla její menší přehlednost, řazení a uspořádání ve složkách. V nadbytečné míře jsou uchovávány kopie administrativních dokladů (např. pozvánek), opakovaně stejné životopisy, seznamy publikací, publikace in extenzo. Naopak některé podstatnější doklady, jako jsou individuální studijní plány, byly velice strohé a velmi obecné, někdy chyběly úplně, chyběly také doklady zápisu do vyšších ročníků, jmenování školitele děkanem, disertační práce v kroužkové vazbě, autoreferát s volně vloženými listy.
- Z webových stránek 2. LF lze sice zjistit počty studentů doktorského studia, ale protože jsou studenti řazeni abecedně podle jmen, ne po oborech, je to složitější, než kdyby to bylo evidováno v jednotlivých letech po oborech.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Lze doporučit vytvoření seznamu a pořadí jednotlivých dokumentů (obsahový list), které musí být ve složce obligatorně uloženy, seřazeny, aby dokumentovaly průběh studia od jeho počátku až do ukončení.
- Při vybírání oponentů DP upřednostnit zásadu, pokud to je odborně možné, aby jedním z oponentů byl odborník z jiného než pražského pracoviště. Některé OR toto již dodržují.
- Provést úpravu položky DSP na webu fakulty tak, aby byl snadno dostupný, přehlednější a s větší vypovídající hodnotou.
- Zvážit pro výkon funkce předsedy OR, který je zároveň garantem studijního programu, také požadavky, za jakých podmínek může plnohodnotně garantovat daný studijní program v jednotě požadavků na odbornost, vědecký výkon a grantové aktivity (OR *Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie*).
- Zlepšit na fakultě pro studenty DSP dostupnost elektronických databází biomedicínských časopisů.

Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů *Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie/Molecular and Cellular Biology*,

*Genetics and Virology, Biologie a patologie buňky/Cell Biology and Pathology, Biochemie a patobiochemie/Biochemistry and Pathobiochemistry, Fyziologie a patofyziologie člověka/Human Physiology and Pathophysiology, Imunologie/Immunology, Neurovědy/Neurosciences, Lékařská biofyzika/Medical Biophysics, Experimentální chirurgie/Experimental Surgery, Preventivní lékařství/Preventive Medicine a Biomedicínská informatika/Biomedical Informatics* na dobu platnosti 8 let.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů *Zobrazovací metody v lékařství/Imaging Methods in Medicine* na dobu platnosti 4 roky.

### **Hodnocení doktorských programů na 3. lékařské fakultě Univerzity Karlovy v Praze**

#### Závěry:

AK konstatuje, že doktorské studijní programy jsou realizovány na 3. LF UK v souladu s udělenými akreditacemi. Předložené sebehodnotící zprávy byly kvalitně zpracovány, realisticky odrážejí stav doktorského studia. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky:

- Poskytování kvalitního vzdělávání již 19 let na vysoké odborné úrovni.
- Oborové rady DSP akceptovaly návrhy na jednotnou kvalitu publikovaných prací s tematikou řešenou v disertační práci na úrovni tří publikací v odborných časopisech, z toho dvou publikací v časopisech s IF, přitom u jedné z nich je student 1. autorem, souhrnný IF časopisů je vyšší než 1.
- Bylo dosaženo standardů ve způsobu výuky a v hodnocení kvality absolventů DSP srovnatelných s postgraduálním biomedicínským studiem ve vyspělých evropských státech.
- O kvalitě obhájených disertačních prací realizovaných na fakultě svědčí jejich ocenění odbornou a vědeckou komunitou udělením prestižních cen pro nejúspěšnější absolventy DSP.
- Samotní studenti DSP hodnotí podmínky vytvářené fakultou pro realizaci programů na fakultě velice pozitivně.
- Vedení fakulty přisuzuje úrovni a vlastní realizaci DSP mimořádnou pozornost. Zavedlo motivační program pro studenty i úspěšné školitele.
- Vedení dokumentace – administrativa studia DSP je na fakultě zabezpečena na výborné úrovni. Fakulta má rovněž na velice dobré úrovni zpracován systém poskytování informací pro zájemce o studium i pro studenty DSP.

AK konstatuje, že organizace doktorských studijních programů na 3. LF UK v Praze je na vysoké úrovni a nelze k ní mít podstatné připomínky. Některé z organizačních principů by mohly být inspirací pro ostatní LF v ČR.

Za inspirativní pro jiné LF v ČR je možné považovat vedením 3. LF UK praktikované zvýšení měsíčního stipendia u studentů v prezenční formě přípravy ze 7000 na 12500 Kč v případě publikace s IF a 1. autorství a významná odměna školiteli v případě úspěšného dokončení studia v programu v řádném termínu.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Při vybírání oponentů DP upřednostnit zásadu, pokud to je odborně možné, aby jedním z oponentů byl odborník z jiného než pražského pracoviště.
- Zvážit pro výkon funkce předsedy OR, který je zároveň garantem studijního programu, také požadavky, za jakých podmínek může plnohodnotně garantovat



daný studijní program v jednotě požadavků na odbornost, vědecký výkon a grantové aktivity (OR *Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie*).

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů *Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie/Molecular and Cellular Biology, Genetics and Virology, Biologie a patologie buňky/Cell Biology and Pathology, Biochemie a patobiochemie/Biochemistry and Pathobiochemistry, Fyziologie a patofyziologie člověka/Human Physiology and Pathophysiology, Imunologie/Immunology, Neurovědy/Neurosciences, Farmakologie a toxikologie/Pharmacology and Toxicology, Lékařská biofyzika/Medical Biophysics, Experimentální chirurgie/Experimental Surgery a Preventivní lékařství/Preventive Medicine* na dobu platnosti 8 let.

**Hodnocení doktorských programů na Fakultě chemické technologie, Fakultě technologie ochrany prostředí, Fakultě potravinářské a biochemické technologie a Fakultě chemicko-inženýrské Vysoké školy chemicko-technologické v Praze**

AK projednala návrhy hodnotících zpráv za účasti prorektora Vysoké školy chemicko-technologické v Praze (VŠCHT), děkana Fakulty chemické technologie (FCHT), proděkana Fakulty technologie ochrany prostředí (FTOP), proděkana Fakulty potravinářské a biochemické technologie (FPBT) a děkana Fakulty chemicko-inženýrské (FCHI). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádaných sebehodnotících zpráv a dalších materiálů, návštěvami účelových pracovních skupin pod vedením jejich předsedy Oldřicha Pytely na fakultách, při nichž proběhla diskuse s vedením fakult a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakult a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

**Hodnocení doktorských programů na Fakultě chemické technologie Vysoké školy chemicko-technologické v Praze**

Závěry:

Fakulta chemické technologie patří mezi přední chemicko-technologické fakulty v ČR. Skladba doktorských programů je komplexní, od oborů orientovaných na základní výzkum přes obory zaměřené na aplikovaný výzkum až k oborům ryze technologickým. Unikátní jsou zejména obory zaměřené na chemii a technologii materiálů, svými realizacemi je proslulé pracoviště zajišťující obor *Organická technologie*. Řada oborů je realizována ve spolupráci s ústavy AV ČR, což přispívá k jejich vysoké odborné úrovni. Doktorské disertační práce jsou kvalitní. Publikační výstupy v oborech zaměřených na základní výzkum jsou souladu se zvyklostmi příslušných oborů v impaktovaných časopisech a tento fakt hodnotí AK pozitivně. U oborů *Metalurgie, Chemie a technologie anorganických materiálů a Materiálové inženýrství* doporučuje AK více dbát na publikační výstupy z doktorských disertačních prací u některých školitelů, u oboru *Anorganická technologie* pak vytvořit podmínky pro rovnoměrnější vytížení školitelů. V současné době jsou téměř všechny obory velmi dobře zabezpečeny, nicméně u některých oborů je zřejmá generační vlna a jejich personálnímu zabezpečení by proto měla fakulta v dlouhodobé perspektivě věnovat patřičnou pozornost. Jediným problematickým oborem je *Technologie makromolekulárních látek*, u nějž AK konstatuje nedostatečné personální zabezpečení bez perspektivy rychlého zlepšení, a proto navrhuje omezení akreditace.

### Obecná doporučení pro fakultu:

- Fakulta by měla dbát na to, aby oborové rady řádně vedly dokumentaci o své činnosti (včetně např. elektronických hlasování) a minimálně jednou za rok o své činnosti vydaly souhrnnou a podrobnou zprávu. S touto zprávou by mělo být seznámeno vedení fakulty.
- Fakulta by měla po dohodě s oborovými radami SO stanovit závazný počet publikací v impaktovaných časopisech a případně i dalších výstupů požadovaných k obhajobě doktorské disertační práce. Obecná formulace „... je obvykle vyžadováno autorství či spoluautorství na impaktované publikaci.“ je vágní.
- Je třeba minimalizovat počet nehabilitovaných kmenových pracovníků jako školitelů. AK doporučuje schvalovat školitele jednotlivě pro každého studenta doktorského studia.
- Celková doba studia je spíše delší (v průměru 5 let), je třeba se pokusit vhodnými nástroji motivovat jak studenty, tak učitele k jejímu zkrácení.

### Doporučení pro jednotlivé obory (SO):

*SP Chemie, SO Anorganická chemie*

Zvýšit počet habilitovaných pracovníků minimálně o jednoho. Snížit pedagogickou zátěž doktorandů. Zvyšovat odbornou úroveň.

*SP Chemie, SO Organická chemie*

Nadále zvyšovat úroveň.

*SP Chemie, SO Makromolekulární chemie*

Nadále zvyšovat úroveň.

*SP Chemie a chemické technologie, SO Anorganická technologie*

Vytvořit podmínky pro rovnoměrnější vytížení školitelů. Nadále zvyšovat úroveň.

*SP Chemie a chemické technologie, SO Organická technologie*

Vzhledem k velikosti SO připravit personální náhradu za silnou a kvalitní skupinu sice aktivních, ale přece jen starších školitelů. Nadále zvyšovat úroveň.

*SP Chemie a technologie materiálů, SO Technologie makromolekulárních látek*

Pokud chce fakulta do budoucna tento SO udržet, je nutné získat profesora (pod 60 let) z oboru a na plný úvazek, doplnit personální sestavu dalšími kvalifikovanými odborníky, a od všech školitelů vyžadovat realizační výstupy a pravidelnou publikační aktivitu v časopisech příslušného zaměření. K témuž vést studenty. Zvážit začlenění do SO Makromolekulární chemie (podle informace děkana to fakulta akceptuje jako jedno z možných řešení).

*SP Chemie a technologie materiálů, SO Metalurgie*

Více dbát na publikační výstupy, včetně výstupů z doktorských disertačních prací. Zvyšovat odbornou úroveň.

*SP Chemie a technologie materiálů, SO Chemie a technologie anorganických materiálů*

Více dbát na publikační výstupy z doktorských disertačních prací u některých školitelů. Nadále zvyšovat úroveň.

*SP Chemie a technologie materiálů, SO Materiálové inženýrství*

Více dbát na publikační výstupy z doktorských disertačních prací u některých školitelů. Nadále zvyšovat úroveň.

### Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Chemie* se studijními obory *Anorganická chemie*, *Organická chemie* a *Makromolekulární chemie*, doktorského studijního programu *Chemie a chemické technologie* se studijními obory *Anorganická technologie* a *Organická technologie*, doktorského studijního

programu *Chemie a technologie materiálů* se studijními obory *Metalurgie, Chemie a technologie anorganických materiálů* a *Materiálové inženýrství* na dobu platnosti do 31. 10. 2019.

b) U doktorského studijního programu *Chemie a technologie materiálů* se studijním oborem *Technologie makromolekulárních látek* AK vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům navrhuje podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace.

Kontrola plnění závěrů a doporučení:

a) AK žádá předložení kontrolní zprávy o personálním zabezpečení u studijních oborů *Makromolekulární chemie, Organická technologie* a *Materiálové inženýrství* k 31. 1. 2016.

b) U studijního oboru *Anorganická chemie* AK žádá předložit kontrolní zprávu o personálním zabezpečení k 31. 1. 2014.

### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě technologie ochrany prostředí Vysoké školy chemicko-technologické v Praze**

Závěry:

Výjimečnost a úspěšnost Fakulty technologie ochrany prostředí v rámci chemicko-technologických fakult v ČR spočívá v technologicky orientovaných doktorských oborech *Chemické a energetické zpracování paliv* a *Energetika v chemicko-technologických procesech*. Tyto dva obory se ale svým zaměřením překrývají a AK doporučuje jejich sloučení. Třetí obor *Chemie a technologie ochrany životního prostředí* navazuje na tradiční problematiku, tj. technologii vody, v současné době ale již diverzifikovanou na obecnou problematiku životního prostředí. AK u všech oborů pozitivně hodnotí zejména tradiční a dlouholetou spolupráci s průmyslovými partnery, státní správou i výzkumnými ústavy, spojenou s širokou nabídkou témat doktorského studia. Disertační práce jsou kvalitní, jejich orientace na řešení témat z praxe má ale za následek nižší publikační aktivitu v impaktovaných časopisech. Výstupy některých disertačních prací jsou patenty, což AK hodnotí jednoznačně kladně. Těsné sepjetí s aplikační sférou logicky vede v některých případech k předčasným odchodům studentů doktorského studia do zaměstnání, možnosti fakulty tomu zabránit jsou ale objektivně malé. AK tuto skutečnost (shodně s vedením fakulty) vnímá jako závažné zhoršení možnosti doplňovat pracovní týmy fakulty nejlepšími absolventy doktorského studia.

Obecná doporučení pro fakultu:

- Minimalizovat počet nehabilitovaných kmenových pracovníků jako školitelů.
- Vhodnými nástroji motivovat jak studenty, tak učitele ke zkrácení celkové doby studia (do obhajoby).
- Fakulta by měla po dohodě s oborovými radami zvážit stanovení závazného počtu publikací v impaktovaných, přinejmenším však v recenzovaných časopisech, nebo jiných hodnotitelných výstupů (podle zaměření oboru) požadovaných k obhajobě doktorské disertační práce.

Doporučení pro jednotlivé obory (SO):

*SP Chemie a technologie paliv a prostředí, SO Chemické a energetické zpracování paliv*

V nejbližší době nutné zajistit SO profesorem (pod 60 let) z oboru a na plný úvazek, doplnit personální sestavu dalšími kvalifikovanými odborníky. Od všech školitelů vyžadovat pravidelnou publikační aktivitu v časopisech příslušného zaměření, k těmž vést studenty. Odborně minimálně udržet současnou úroveň.

*SP Chemie a technologie paliv a prostředí, SO Energetika v chemicko-technologických procesech*

SO je malý, svým zaměřením se překrývá se SO Chemické a energetické zpracování paliv, se kterým má i společnou oborovou radu. Garant SO nepůsobí přímo v oboru. SO není dostatečně personálně zabezpečen, značný podíl školitelů je nehabilitovaných. AK doporučuje zvážit sloučení se SO Chemické a energetické zpracování paliv.

*SP Chemie a technologie ochrany životního prostředí, SO Chemie a technologie ochrany životního prostředí*

V odborné rovině více dbát na kvalitu výstupů, publikační aktivitu více orientovat na mezinárodní časopisy. K témuž vést studenty. Odborně minimálně udržet současnou úroveň.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Chemie a technologie paliv a prostředí* se studijním oborem *Chemické a energetické zpracování paliv* a studijního programu *Chemie a technologie ochrany životního prostředí* se studijním oborem *Chemie a technologie ochrany životního prostředí* na dobu platnosti do 31. 10. 2019.

Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá předložení kontrolní zprávy o personálním zabezpečení u studijního oboru *Chemické a energetické zpracování paliv* k 31. 1. 2016.

## **Hodnocení doktorských programů na Fakultě potravinářské a biochemické technologie Vysoké školy chemicko-technologické v Praze**

Závěry:

Fakulta potravinářské a biochemické technologie s řadou unikátních oborů patří mezi nejlepší chemicko-technologické fakulty v ČR. Skladba doktorských programů je komplexní, od oborů orientovaných na základní výzkum, přes obory zaměřené na aplikovaný výzkum, až k oborům ryze technologickým. Odbornému zaměření odpovídá i charakter disertačních prací a publikačních výstupů z nich. Disertační práce jsou v naprosté většině kvalitní. Publikační výstupy v oborech zaměřených na základní výzkum jsou souladu se zvyklostmi příslušných oborů v impaktovaných časopisech a tento fakt hodnotí AK pozitivně. V oborech zaměřených aplikačně, a to zejména technologicky, jsou výstupy primárně ve specializovaném časopise *Czech Journal of Food Sciences* a v národním časopise *Chemické listy*, AK proto doporučuje více se orientovat na publikační výstupy i v jiných, zejména mezinárodně uznávaných časopisech. Personálně jsou všechny obory, s výjimkou oboru *Organická chemie*, velmi dobře zabezpečeny. Výhrady má ale AK k nerovnoměrnému vytížení školitelů, zejména v oborech *Biochemie, Mikrobiologie a Chemie a analýza potravin*.

Obecná doporučení pro fakultu:

- Fakulta by měla dbát na to, aby oborové rady vedly dokumentaci o své činnosti (včetně např. elektronických hlasování) a minimálně jednou za rok o své činnosti vydaly souhrnnou a podrobnou zprávu v papírové formě. S touto zprávou by mělo být seznámeno vedení fakulty.
- Ve většině hodnocených oborů nebyly u několika doktorských prací ve větší či menší míře splněny v současnosti platné požadavky určené oborovou radou. V úvahu je ovšem nutno brát fakt, že přísnější požadavky byly jednotlivými oborovými radami definovány až v průběhu hodnoceného období.
- Časopis *Czech Journal of Food Science*, který je často jediným periodikem, kde publikují doktorandi studijního oboru *Technologie potravin* a často též doktorandi oboru *Chemie a analýza potravin*; přestože je časopis tradicí spojen s VŠCHT, komise doporučuje nepřikládat tomuto časopisu nadměrnou důležitost a

těžiště publikování výsledků přenášet spíše do jiných mezinárodně uznávaných periodik.

- Minimalizovat počet nehabilitovaných kmenových pracovníků a pracovníků na částečný úvazek jako školitelů.
- AK zjistila několik případů, kdy školitel není spoluautorem byt' jediné publikace svého doktoranda (v oborech *Biochemie*, *Mikrobiologie*). Fakulta by měla v tomto ohledu uvážit roli školitele.
- Skutečná doba studia je poměrně dlouhá (5 – 7 let). Fakulta by se měla pokusit vhodnými nástroji motivovat jak studenty, tak učitele k jejímu zkrácení. U oborů *Chemie a analýza potravin* a *Technologie potravin* se pokusit výrazně snížit předčasné odchody ze studia.

#### Doporučení pro jednotlivé obory (SO):

*SP Chemie, SO Organická chemie*

SO hrozí, že nebude v blízké budoucnosti personálně zabezpečen, je nutné podniknout nezbytné kroky k personální stabilizaci oboru. Rekonstituovat oborovou radu, s větším zastoupením členů z mateřského pracoviště.

*SP Chemie, SO Biochemie*

Rekonstituovat oborovou radu, s větším zastoupením členů z mateřského pracoviště. Zajistit rovnoměrné vytížení školitelů. Sladit administrativní a faktické vedení doktorandů. Odborně minimálně udržet současnou úroveň.

*SP Mikrobiologie, SO Mikrobiologie*

Zajistit rovnoměrné vytížení školitelů. Sladit administrativní a faktické vedení doktorandů. Odborně minimálně udržet současnou úroveň.

*SP Biochemie a biotechnologie, SO Biotechnologie*

V odborné rovině více dbát na kvalitu výstupů, zejména publikačních.

*SP Chemie a technologie potravin, SO Chemie a analýza potravin*

Zajistit rovnoměrné vytížení školitelů, výrazněji ve školitelské roli profilovat mladé habilitované pracovníky. Sladit administrativní a faktické vedení doktorandů. Pokusit se zvýšit podíl počtu absolventů ku počtu přijatých studentům. Odborně minimálně udržet současnou úroveň.

*SP Chemie a technologie potravin, SO Technologie potravin*

Pokusit se zvýšit podíl počtu absolventů ku počtu přijatých studentům. V odborné rovině více dbát na kvalitu výstupů, zejména publikačních.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Chemie* se studijním oborem *Biochemie*, doktorského studijního programu *Mikrobiologie* se studijním oborem *Mikrobiologie*, doktorského studijního programu *Biochemie a biotechnologie* se studijním oborem *Biotechnologie*, doktorského studijního programu *Chemie a technologie potravin* se studijními obory *Chemie a analýza potravin* a *Technologie potravin* na dobu platnosti do 31. 10. 2019.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá předložení kontrolní zprávy o naplňování uvedených doporučení a o personálním zabezpečení u studijního oboru *Organická chemie* k 31. 1. 2014.

### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě chemicko-inženýrské Vysoké školy chemicko-technologické v Praze**

#### Závěry:

Fakulta chemicko-inženýrská patří mezi nejlepší chemicko-technologické fakulty v ČR. Kvalitní jsou zejména doktorské obory *Analytická chemie*, *Fyzikální chemie* a *Chemické*

*inženýrství*, u nichž AK oceňuje zejména personální zabezpečení, úroveň doktorských disertačních prací a jejich publikační výstupy v impaktovaných časopisech, objem získaných finančních prostředků v grantových soutěžích, aktivní spolupráci s aplikační sférou a v neposlední řadě i jazykovou vybavenost absolventů. Problémy, zejména v personálním zabezpečení a kvalitě publikačních výstupů, konstatuje AK u oborů *Technická kybernetika a Řízení a ekonomika podniku*, přičemž u druhého z nich se jedná o problémy závažné, a to i v kvalitě doktorských disertačních prací. Zvláštní postavení má obor *Aplikovaná matematika*, který je počtem studentů a absolventů sice malý, nicméně pro fakultu potřebný, a proto by měla být věnována pozornost zejména personálnímu zabezpečení.

#### Obecná doporučení pro fakultu:

- Fakulta by měla dbát na to, aby oborové rady vedly podrobnou dokumentaci o své činnosti (včetně např. elektronických hlasování) a minimálně jednou za rok o své činnosti vydaly souhrnnou a podrobnou zprávu. S touto zprávou by mělo být seznámeno vedení fakulty.
- Minimalizovat počet nehabilitovaných kmenových pracovníků jako školitelů.
- Skutečná doba studia je poměrně dlouhá (5 – 7 let). Fakulta by se měla pokusit vhodnými nástroji motivovat jak studenty, tak učitele k jejímu zkrácení.

#### Doporučení pro jednotlivé obory (SO):

*SP Chemie, SO Analytická chemie*

Minimálně udržet současnou úroveň.

*SP Chemie, SO Fyzikální chemie*

Minimálně udržet současnou úroveň.

*SP Chemické a procesní inženýrství, SO Chemické inženýrství*

Minimálně udržet současnou úroveň.

*SP Chemické a procesní inženýrství, SO Řízení a ekonomika podniku*

Pokud chce fakulta do budoucna tento SO udržet, je nutné získat profesora (pod 60 let) z oboru a na plný úvazek, doplnit personální sestavu dalšími kvalifikovanými odborníky, a od všech školitelů vyžadovat pravidelnou publikační aktivitu v impaktovaných časopisech příslušného zaměření.

*SP Chemické a procesní inženýrství, SO Technická kybernetika*

Posílit personální zabezpečení (minimálně prof. v oboru) a v blízké budoucnosti snižovat poměr sborníkových médií ve prospěch kvalitních mezinárodních vědeckých periodik.

*SP Aplikovaná matematika, SO Aplikovaná matematika*

Obor je v rámci VŠCHT malý a výjimečný, ale měl by být vzhledem k jeho potřebě v jiných oborech zachován. Změnit garanta oboru, motivovat stávající školitele k vyšší publikační aktivitě a pokusit se získat další pracovníky.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Chemie* se studijními obory *Analytická chemie* a *Fyzikální chemie*, doktorského studijního programu *Chemie a procesní inženýrství* se studijními obory *Chemické inženýrství* a *Technická kybernetika* a doktorského studijního programu *Aplikovaná matematika* se studijním oborem *Aplikovaná matematika* na dobu platnosti do 31. 10. 2019.

b) U doktorského studijního programu *Chemické a procesní inženýrství* se studijním oborem *Řízení a ekonomika podniku* AK vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům (nedostatečné personální zabezpečení, nižší kvalita obhájených doktorských disertačních prací) navrhuje podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace.

### Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá předložení kontrolní zprávy o personálním zabezpečení u studijních oborů *Technická kybernetika* a *Aplikovaná matematika* k 31. 1. 2014.

### Zasedání 2/2012

#### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě chemicko-technologické Univerzity Pardubice**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Univerzity Pardubice (UPa) a děkana Fakulty chemicko-technologické (FCHT). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Rody na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájovaných disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Fakulta má jak velké, tak i malé obory doktorského studia, taktéž obory tradiční a nové. Vývoj v posledních letech s sebou přinesl rozštěpení několika klasických oborů, fakulta se tak prezentovala nabídkou líbivých názvů tematik a pravděpodobně výsledkem toho je zvýšení zájmu o studium. Celkovému vývoji kvalifikačnímu i věkovému v některých oborech to však neprospělo. Vzhledem k relativně velkému počtu oborů a personálnímu obsazení dochází k prolínání oborů (které nesouvisí s mezioborově řešenými tematikami), takže školitelé působí v několika oborech. V případě oboru *Povrchové inženýrství* došlo k zúžení vědeckého záměru, v případě *Environmentálního inženýrství* k rozšíření tematiky. Fakulta by měla uvažovat o úpravě oboru.

V řadě případů existuje výrazný nepoměr mezi počty studentů na oborech a počty školitelů. U některých školitelů počet školených doktorandů přesahuje 10. (Je třeba ocenit, že vypomáhají školitelé-specialisté). Počet doktorandů je nezbytné v budoucnu upravit, jinak nelze v oborech s výraznou experimentální činností zajistit kvalitu vedení disertační práce (250 doktorandů, přijímáno průměrně 50 ročně, průměrná doba studia je asi 5 let a uváděná studijní úspěšnost asi 60%).

Kontrolované disertační práce po formální stránce byly velmi dobře upraveny. Kvalita obhájovaných doktorských prací je rozdílná od průměrných až po vynikající. V mnoha případech jsou práce doprovázeny výstupy v impaktovaných příp. recenzovaných časopisech. Některé práce jsou spíše popisného charakteru, končí shrnutím experimentálních výsledků bez zobecňujícího pohledu na řešenou problematiku. Tím práce ztrácejí na vědeckém charakteru. Byly konstatovány přehnané rozsahy některých prací – AK v této souvislosti doporučuje zvážit omezení stránkového rozsahu disertační práce.

Nedostatky AK shledala u dvou studijních oborů uskutečňovaných fakultou:

#### *Technologie makromolekulárních látek*

Grantová činnost v posledních letech se soustředila převážně do průmyslových grantů, jedná se o aplikace materiálů v medicíně a o využití polymerních kompozitů v oblasti výbušnin. V současné době chybějí granty základního výzkumu. Rozvrstvení řešených problematik je v současné době velmi roztržité, neboť se dotýká jak polymerní chemie, tak polygrafických problémů, chemie papíru a celulózy, řešené problematiky se většinou vzdálily od klasického pojetí oboru technologie mikromolekulárních látek. Na druhé straně jen málo pracovišť v ČR se polygrafickými problémy a chemií celulózy

zabývá. Ovšem ani v jednom uvedeném zaměření není zřejmá generační obměna. Publikační aktivita garanta oboru je řadu let na vysoké úrovni, ale nemá pravděpodobně následovníka. Školiteli oboru je několik profesorů, jejich věk většinou významně převyšuje 60 let. Jediný docent (ve shodné věkové kategorii) ještě školí v jiném oboru, má v současné době nejvíce doktorandů, ale přesto nižší publikační aktivitu. Další uváděný školitel (v kategorii profesor) je garantem oboru organická technologie. Základním problémem oboru je jeho personální a věková struktura, z hodnocení nelze vyvodit, jak tuto situaci bude fakulta řešit.

#### *Organická technologie*

Obor je charakterizován granty ve dvou oblastech - příprava pigmentů a energetické materiály. Zpráva uvádí, že obor disponuje 10 školiteli (a uvádí i 16 přednášejících). Ovšem za kmenového školitele lze považovat garanta oboru, který pracuje a publikuje v oblasti barviv. Další 3 školitelé z FCHT se spolu s 3 dalšími externími školiteli zabývají problematikou energetických materiálů – výbušninami. Ze zjištění nevyplývá, že by si vychovali mladší následovníky. Tato situace přetrvává již několik let a vedení fakulty bylo na tento problém upozorněno při poslední reakreditaci oboru Energetické materiály. Již tehdy věková struktura školitelů nezaručovala kontinuitu a na doporučení AK došlo zahrnutí tohoto v ČR zcela ojedinělého výzkumného zaměření do oboru Organická technologie. Mezi školiteli jsou dále uváděni pracovníci, kteří nebadají v organické technologii a jsou často školiteli v jiných oborech. V oboru je zřetelný výrazný nárůst zájmu o studium. Poněvadž absentují potencionální školitelé, bylo by vhodné zpřísnit výběr uchazečů příp. omezit počet studentů v kombinované formě. Složení školitelů (i oborové rady) do určité míry zastírá výrazné problémy, které obor má především v personální oblasti. Obor je zaměřen (podle témat disertačních prací) zejména na studium barviv a výbušnin. V poslední době se začíná orientovat na modifikaci přírodních polymerů. V první oblasti působí jeden habilitovaný školitel, personální obsazení v oblasti energetických materiálů je širší (dva interní, tři externí školitelé), bohužel věková struktura není vhodná. Prozatím nebyly vykonány nutné kroky pro doplnění školitelů.

U DSO přetrvávají nedostatky, na které byla fakulta již dříve upozorněna, situaci v obsazení oboru je třeba alespoň částečně vylepšit. AK zároveň upozorňuje, že se jedná o obor, resp. zaměření výzkumu, který je v ČR i v Evropě jedinečný, a že by bylo ztrátou, a to nejen pro univerzitu, ale i organickou technologii v ČR, pokud by dále nepokračoval. AK proto doporučuje urychleně řešit personální situaci oboru, snížit počet doktorandů u některých školitelů na únosnou míru a zlepšovat vědeckou kvalitu prací a publikační aktivitu.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Analytická chemie* se studijním oborem *Analytická chemie*, doktorského studijního programu *Anorganická chemie* se studijním oborem *Anorganická chemie*, doktorského studijního programu *Fyzikální chemie* se studijním oborem *Fyzikální chemie*, doktorského studijního programu *Chemické a procesní inženýrství* se studijním oborem *Chemické inženýrství*, doktorského studijního programu *Chemie a chemické technologie* se studijním oborem *Anorganická technologie*, doktorského studijního programu *Chemie a technologie materiálů* se studijním oborem *Chemie a technologie anorganických materiálů*, doktorského studijního programu *Organická chemie* se studijním oborem *Organická chemie*, doktorského studijního programu *Analytical Chemistry* se studijním oborem *Analytical Chemistry* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního



programu *Chemical and Process Engineering* se studijním oborem *Chemical Engineering* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Chemistry and Chemical Technology* se studijním oborem *Inorganic Technology* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Chemistry and Technology of Materials* se studijním oborem *Chemistry and Technology of Inorganic Materials* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Inorganic Chemistry* se studijním oborem *Inorganic Chemistry* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Organic Chemistry* se studijním oborem *Organic Chemistry* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Physical Chemistry* se studijním oborem *Physical Chemistry* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 8 let.

- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Chemické a procesní inženýrství* se studijním oborem *Environmentální inženýrství*, doktorského studijního programu *Chemie a technologie materiálů* se studijním oborem *Povrchové inženýrství*, doktorského studijního programu *Chemical and Process Engineering* se studijním oborem *Environmental Engineering* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Chemistry and Technology of Materials* se studijním oborem *Surface Engineering* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 4 let.
- c) U doktorského studijního programu *Chemie a chemické technologie* se studijním oborem *Organická technologie*, doktorského studijního programu *Chemie a technologie materiálů* se studijním oborem *Technologie makromolekulárních látek*, doktorského studijního programu *Chemistry and Chemical Technology* se studijním oborem *Organic Technology* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Chemistry and Technology of Materials* se studijním oborem *Technology of Macromolecular Compounds* s výukou v anglickém jazyce AK vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům navrhuje podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

1. AK žádá předložit v dubnu 2014 kontrolní zprávu o rozvoji personálního zabezpečení u studijních oborů *Anorganická technologie*, *Organická technologie*, *Chemické inženýrství*, *Environmentální inženýrství*, *Technologie makromolekulárních látek*.
2. AK žádá předložit v dubnu 2014 informace o garantovi studijního oboru *Chemie a technologie anorganických materiálů*.
3. AK doporučuje sloučení studijního oboru *Environmentální inženýrství* se studijním oborem *Chemické inženýrství*.

#### **Hodnocení doktorských programů na Přírodovědecké fakultě Masarykovy univerzity**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti proděkana Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity (PřF MU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Františka Sehnala na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry a doporučení:

PřF MU poskytuje studentům dobré zázemí pro vzdělávání a výzkum. Všechny hodnocené DSP mají platnou akreditaci pro prezenční i kombinované studium v české a anglické verzi. Studijní a zkušební řád definuje kritéria závazná pro všechny obory DSP, oborové komise však většinou stanovují náročnější požadavky. Vhodně se využívá spolupráce s brněnskými ústavy AV ČR. Vedení fakulty však nemá jasnou představu o restrukturalizaci DSP v důsledku vzniklého Středoevropského technologického institutu – STI (CEITEC), který má ve svém programu zřízení doktorského studia a to již v tomto roce.

#### Výzkumná činnost

U převážné většiny učitelů je vědecká činnost na dobré úrovni, mezi grantovým zajištěním výzkumu studentů však jsou velké rozdíly. Nejlépe jsou na tom studenti Centra pro výzkum toxických látek v prostředí (CETOCOEN, VaVpI osa 2, výzva 1.2) a studenti oborů, které získaly grant GAČR na podporu doktorandů, příp. některý specifický grant FRVŠ.

#### Akademičtí pracovníci

Školitelé jsou na dobré úrovni, ať již jsou kmenovými pracovníky fakulty nebo některého ústavu AV ČR. V souvislosti s bouřlivým rozvojem výzkumných a vzdělávacích infrastruktur lze očekávat, že někteří budou současně zaměstnáni v několika institucích. Tento problém již zčásti existuje a vedení fakulty, resp. univerzity by mělo sledovat, zda celkový úvazek některých pracovníků nepřesahuje 1,5.

#### Studenti, disertace, absolventi

Bylo by vhodné zvážit úpravu studijního a zkušebního řádu tak, aby bylo požadováno absolvování státní doktorské zkoušky do konce 4. roku studia a aby studium nebylo možné prodlužovat na 8 či více let, protože po tak dlouhé době zřejmě nejsou již témata disertací aktuální. Harmonogram studia má být určen individuálním studijním plánem tak, aby studium bylo ukončeno během standardní doby plus nejvýše jeden rok. Fakulta sice provádí každoroční hodnocení studenta, ale limity kreditů pro postup do vyššího ročníku nejsou specifikovány.

Dále by bylo třeba změnit předpis, který specifikuje průběh státní doktorské zkoušky tak, aby odpovídalo běžnému standardu, kdy za právoplatné se považuje rozhodnutí nadpoloviční většiny všech členů komise.

Studenti v prezenční formě většinou mají ke stipendiu příplatky z grantů – závisí více na možnostech školitele než na výkonu studenta. Rektor i děkan mají fondy na podporu mobility studentů a také na odměny nejlepším studentům (většinou se uděluje za publikaci výsledků).

Oborové rady a komise povětšinou pracují uspokojivě.

Během studia od bakalářského stupně vyjíždí na zahraniční stáže v rámci programu ERASMUS asi třetina studentů. Zahraniční stáže v rámci DSP nejsou povinné a při jejich realizaci záleží na oboru a školiteli. Grantově dobře zajištění školitelé s mezinárodní spoluprací zajišťují pro některé studenty velmi kvalitní dlouhodobé stáže.

#### Obecné závěry a doporučení

V převážné většině oborů je doktorské studium kvalitní. Fakulta postupně zvyšuje náročnost studia a tím kvalitu absolventů. Prodlužování studia nad standardní dobu je podobné jako na jiných českých vysokých školách přírodovědného zaměření.

#### Zjištěné nedostatky (obor Mechanické vlastnosti pevných látek)

Jako problematický se jeví studijní obor *Mechanické vlastnosti pevných látek*, který není pěstován a rozvíjen v takovém rozsahu, aby mu příslušel samostatný obor doktorského studia. Dokladuje to nejmenší možný počet absolventů během posledních 5 let, tzn.

jeden. V letošním akademickém roce se zvýšil počet studentů o dva. Existence tohoto oboru je neefektivní. Kromě toho spadá problematika mechanických vlastností pevných látek do fyziky kondenzovaných látek. Zrušením oboru nevznikne fakultě žádná újma, protože s jeho existencí nesouvisí žádný z oborů habilitačního a jmenovacího řízení. Z rozpravy se členy oborové rady studijního programu vyplynulo, že jsou již připraveny změny v personálním obsazení oborových rad i jednotlivých oborových komisí. V souvislosti s tím se předpokládá zrušení studijního oboru Mechanické vlastnosti pevných látek a převedení stávajících studentů do oboru *Fyzika kondenzovaných látek*.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Biologie* se studijními obory *Anatomie a fyziologie rostlin, Antropologie, Botanika, Ekologie, Ekotoxikologie, Fyziologie živočichů, Genomika a proteomika, Hydrobiologie, Mikrobiologie, Molekulární a buněčná biologie, Obecná a molekulární genetika, Parazitologie a Zoologie*, doktorského studijního programu *Fyzika* se studijními obory *Biofyzika, Fyzika kondenzovaných látek, Fyzika plazmatu, Obecné otázky fyziky, Teoretická fyzika a astrofyzika a Vlnová a částicová optika*, doktorského studijního programu *Geografie* se studijními obory *Fyzická geografie a Kartografie, geoinformatika a dálkový průzkum Země*, doktorského studijního programu *Geologie* se studijním oborem *Geologie*, doktorského studijního programu *Chemie* se studijními obory *Analytická chemie, Anorganická chemie, Chemie životního prostředí a Organická chemie*, doktorského studijního programu *Biochemie* se studijními obory *Biochemie a Biomolekulární chemie*, doktorského studijního programu *Matematika* se studijními obory *Algebra, teorie čísel a matematická logika, Geometrie, topologie a globální analýza, Matematická analýza, Pravděpodobnost, statistika a matematické modelování a Obecné otázky matematiky*, doktorského studijního programu *Biochemistry* se studijními obory *Biochemistry a Biomolecular Chemistry* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Biology* se studijními obory *Anthropology, Botany, Ecology, Ecotoxicology, General and Molecular Genetics, Hydrobiology, Microbiology, Molecular and Cellural Biology, Parasitology, Plant Anatomy and Physiology, Zoology a Genomics and Proteomics* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Geography* se studijními obory *Cartography, Geoinformatics and Remote Sensing a Physical Geography* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Geology* se studijním oborem *Geological Science* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Chemistry* se studijními obory *Analytical Chemistry, Environmental Chemistry, Inorganic Chemistry a Organic Chemistry* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Mathematics* se studijními obory *Algebra, Number Theory and Mathematical Logic, General Problems of Mathematics, Geometry, Topology and Global Analysis, Mathematical Analysis a Probability, Statistic and Mathematical Modeling* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Physics* se studijními obory *Biophysics, Condensed Matter Physics, General Physics, Plazma Physics, Theoretical Physics and Astrophysics a Wave and Partical Optics* s výukou v anglickém jazyce, na dobu platnosti 8 let.
- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Geografie* se studijním oborem *Regionální geografie a regionální rozvoj*, doktorského studijního programu *Chemie* se studijními obory *Fyzikální chemie a*

*Materiálová chemie*, doktorského studijního programu *Geography* se studijním oborem *Regional Geography and Regional Development* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Chemistry* se studijními obory *Materials Chemistry* a *Physical Chemistry* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 4 let.

- c) U doktorského studijního programu *Fyzika* se studijním oborem *Mechanické vlastnosti pevných látek*, doktorského studijního programu *Physics* se studijním oborem *Mechanical Behavior of Materials* s výukou v anglickém jazyce AK vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům navrhuje podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace.

#### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit v dubnu 2014:

- a) kontrolní zprávu o rozvoji personálního zabezpečení u studijních oborů *Anatomie a fyziologie rostlin*, *Anorganická chemie*, *Organická chemie*, *Materiálová chemie*, *Obecné otázky matematiky*,
- b) kontrolní zprávu o rozvoji personálního zabezpečení, počtech studentů na jednoho školitele a publikační činnosti u studijního oboru *Antropologie*,
- c) kontrolní zprávu zaměřenou na posílení oboru o habilitované pracovníky a změnu struktury publikační aktivity u studijního oboru *Regionální geografie a regionální rozvoj*.

#### **Hodnocení doktorských programů na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Univerzity Karlovy v Praze (UK), proděkana Přírodovědecké fakulty (PřF) a zástupců odboru pro studium UK. Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Františka Sehnala na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

PřF UK poskytuje studentům dobré zázemí pro vzdělávání a výzkum v kvalitním akademickém prostředí. Vhodně se využívá spolupráce s řadou ústavů AV ČR ve výuce a zejména v realizaci DSP. Všechny OR mají přiměřené zastoupení externistů a personální obsazení na PřF se vyznačuje povětšinou dobrou věkovou strukturou. V některých případech je práce OR poněkud povrchní (což vyplývá například z neznalosti počtu studentů). Specifikem fakulty je velký počet studijních programů, které nejsou členěny na obory. DSP mají platnou akreditaci v české a anglické verzi Celkový počet DSP je 32. Asi v polovině DSP jsou v malém počtu i zahraniční studenti. S výjimkou Filozofie a historie přírodních věd je pro ukončení studia nutná aspoň jedna publikace v impaktovaném časopise.

#### Výzkumná činnost

U převážné většiny učitelů je výzkumná činnost na odpovídající úrovni. Všechny DSP se opírají o granty, byť je nemají všichni školitelé. Projekt STARS (Supporting Talented PhD Research Students), který byl zahájen v roce 2011, je velkou pobídkou v úsilí získat

účelové prostředky, protože je to cesta pro získání nejlepších doktorandů. Podmínkou je kvalitní projekt, talentovaný student a školitel z týmu, který může studentovi vyplácet zvláštní stipendium. Systém je stimulací nejen studentů, ale i týmů, které vyvíjejí větší úsilí pro získání účelových financí.

#### Akademičtí pracovníci

Pedagogové a školitelé jsou na dobré úrovni, zčásti se rekrutují z pracovníků AV. Počet studentů na školitele je většinou přijatelný (nejvýše pět), jsou však výjimky. Většina interních pedagogů vystudovala PřF UK. Pro zaměstnání na mateřské instituci není vyžadována dlouhodobá zahraniční stáž, postupně se však stává běžnou praxí. Jen poměrně málo učitelů působí v OR více než jednoho DSP.

#### Studenti, disertace, absolventi

Jako problematická v rámci doktorského studia se jeví nízká úroveň kurzů angličtiny. Jazykové znalosti jsou dle studentů prohlubovány více stážemi, účastí na konferencích a studentských seminářích vedených v angličtině. Fakulta podporuje zahraniční stáže studentů, zavádí kurzy zaměřené na metodiku zveřejnění výsledků a praktickou přípravu studentů k profesi badatele a učitele. Ve většině DSP se studenti podílejí na výuce, není to však povinné, a tak studenti pracující u školitele mimo PřF většinou neučí. Požadavek jedné až tří (dle DSP) impaktovaných publikací jako podmínky pro ukončení studia studenti považuje AK za správný. Forma disertačních prací je různá, ve všech případech však byly kontrolované práce dobré.

#### Obecné závěry a doporučení

Všechny programy jsou kvalitní, opírají se o vědce s mezinárodní prestiží a jejich absolventi mají velmi dobrou úroveň. Od hodnocení DSP v roce 2005 se podstatně zlepšila spolupráce PřF UK s externími pracovišti, stejně jako organizace a kvalita DSP. Fakulta nyní velmi dobře využívá školitele z ústavů AV ČR i z jiných externích pracovišť. Všechny DSP se přitom opírají o interní akademické pracovníky. Za nedostatek považuje AK extrémní prodloužování studia až na dvojnásobek standardní doby. Je třeba vyjasnit koncepci výuky angličtiny, protože v současné době práci učitelů angličtiny supluje OR a školitelé, kteří dbají na dobrou znalost angličtiny u svých studentů. Potěšitelné je zavádění praktických kurzů, např. Career Management a snaha o podporu nejlepších studentů pomocí projektu STARS. Pokud se tento projekt osvědčí, může být příkladem pro jiné VŠ. Využívání grantové agentury UK, oceňování dobrých studentů děkanem a rektorem a finanční podpora mobility jsou na dobré úrovni.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů *Anatomie a fyziologie rostlin, Antropologie, Botanika, Ekologie, Environmentální vědy, Fyziologie živočichů, Imunologie, Mikrobiologie, Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie, Parazitologie, Teoretická a evoluční biologie, Vývojová a buněčná biologie, Zoologie, Anorganická chemie, Analytická chemie, Biochemie, Fyzikální chemie, Organická chemie, Makromolekulární chemie, Fyzická geografie a geoekologie, Sociální geografie a regionální rozvoj, Regionální a politická geografie, Obecné otázky geografie, Demografie, Kartografie, geoinformatika a dálkový průzkum Země, Aplikovaná geologie, Geologie a Filozofie a dějiny přírodních věd* a doktorských studijních programů *Analytical Chemistry, Animal Physiology, Anthropology, Applied Geology, Biochemistry, Botany, Cartography, Geoinformatics and Remote Sensing, Demography, Developmental and Cell Biology, Ecology, Environmental Science, General Issues in Geography, Geology, Immunology, Inorganic Chemistry, Macromolecular Chemistry,*

*Microbiology, Molecular and Cell Biology, Genetics and Virology, Organic Chemistry, Parasitology, Philosophy and History of Science, Physical Geography and Geoecology, Physical Chemistry, Plant Anatomy and Physiology, Regional and Political Geography, Social Geography and Regional Development, Theoretical and Evolutionary Biology a Zoology* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 8 let.

- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Modelování chemický vlastností nano- a biostruktur* a doktorského studijního programu *Modeling of Chemical Properties of Nano- and Biostructures* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 4 let.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK žádá předložit v dubnu 2014:

- kontrolní zprávu týkající se zahájení profesorského řízení některého pracovníka u studijního programu *Antropologie*,
- kontrolní zprávy týkající se habilitačních, případně profesorských řízení u studijních programů *Fyziologie živočichů, Demografie, Kartografie, geoinformatika a dálkový průzkum Země*,
- kontrolní zprávy o personálním zajištění studijních programů *Anorganická chemie, Analytická chemie, Fyzikální chemie, Makromolekulární chemie*.

AK doporučuje fakultě zvážit možnost rozdělení doktorského studijního programu *Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie* na více studijních oborů.

#### **Hodnocení doktorských programů na Přírodovědecké fakultě Univerzity Palackého v Olomouci**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Univerzity Palackého v Olomouci (UP) a děkana Přírodovědecké fakulty (PřF). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Františka Sehnala na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

PřF UP poskytuje studentům dobré zázemí pro vzdělání a výzkum v kvalitním akademickém prostředí. DSP se řídí studijním a zkušebním řádem, který byl nedávno upraven a platí pro celou univerzitu. Specifické požadavky fakulty zajišťují opatření děkanů, poněkud se liší i požadavky na úrovni oborů. Na PřF je ještě několik málo studentů ve tříletých DSP, standardem je čtyřleté studium. Na průběh studia dohlížejí oborové rady, ve kterých jsou přiměřeně zastoupeni externisté. Všechny hodnocené obory DSP mají platnou akreditaci v české a anglické verzi. AK oceňuje úspěšnost PřF v získávání peněz z operačních programů a jejich rozumné využití pro navýšení kvality studia.

Výzkumná činnost

Související výzkumná činnost je na odpovídající úrovni.

Akademičtí pracovníci

Pedagogové jsou na dobré úrovni. Za určitý nedostatek považuje AK přijímání vlastních absolventů DSP do zaměstnání. PŘF UP je dostatečně silná a atraktivní, aby mohla pro přijetí do pracovního poměru požadovat dlouhodobou zahraniční stáž. Na druhé straně je třeba vyzvednout přijímání pracovníků na dobu určitou a zejména nábor v zahraničí prostřednictvím EurAxess, Nature, Science Careers apod. Souběh úvazků v některých případech však přesahuje i 2,0.

Studenti, disertace, absolventi

Je třeba vyzvednout vytvoření společných požadavků na DSP:

- a) Zajištění kvalitní výuky angličtiny a předkládání naprosté většiny disertací v angličtině buď zcela, nebo v jejich podstatné části. Je to velký krok vpřed od hodnocení biologických DSP před pěti léty, kdy byla výuka angličtiny největší slabinou.
- b) Zavedení předmětu Management vědy a výzkumu (možná by byl vhodnější název Organizace vědy a výzkumu) zaměřeného na praktické aspekty práce ve vědě (granty apod.), příp. v podnikatelské sféře.
- c) Povinné a zčásti placené zahraniční stáže doktorandů
- d) Důraz na publikace studentů je podpořen udělením děkanské prémie za všechny kvalitní publikace. Podle vyjádření děkana nepovolí obhajobu disertace, pokud ve WoK nenajde u jména studenta dva záznamy o publikacích. Dosud tak přísné pravidlo nebylo, tolerovaly se práce v tisku apod. Mezi jednotlivými obory existují rozdíly.

Škola má dobrý formulář pro každoroční hodnocení studentů DSP (ke státnici je student připuštěn obvykle 3. rokem, je třeba předložit teze (budoucí autoreferát). Požadavky na výukové povinnosti studentů jsou rovněž odlišné v různých oborech, dle studentů i vedení školy však jsou ve všech případech přiměřené.

Celkové hodnocení

V převážné většině oborů je doktorské studium kvalitní. Fakulta postupně zvyšuje náročnost studia a tím kvalitu absolventů. Prodlužování studia nad standardní dobu je podobné jako na jiných českých VŠ přírodovědného zaměření. Určitým problémem je účast klíčových učitelů jako školitelů v řadě oborů DSP (např. Botanika a Biofyzika, Biochemie a Molekulární a buněčná biologie).

Zjištěné nedostatky (obor Globální analýza a matematická fyzika)

Problematický je studijní obor *Globální analýza a matematická fyzika*, který má pouze jediného školitele, jehož pracovní úvazek byl navíc na UP v Olomouci ukončen. V současné době studuje v tomto studijním oboru jediný student, jehož studium skončí v době platnosti stávající akreditace. Na základě sebehodnotící zprávy a diskuse nebude PŘF UP po skončení platnosti akreditace tohoto oboru žádat o jeho prodloužení.

Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Matematika* se studijními obory *Algebra a geometrie* a *Matematická analýza*, doktorského studijního programu *Aplikovaná matematika* se studijním oborem *Aplikovaná matematika*, doktorského studijního programu *Fyzika* se studijními obory *Aplikovaná fyzika*, *Biofyzika*, *Optika a optoelektronika* a *Obecná fyzika a matematická fyzika*, doktorského studijního programu *Biochemie* se studijním oborem *Biochemie*, doktorského studijního programu *Biologie* se studijními obory *Botanika* a *Zoologie*, doktorského studijního programu *Chemie* se studijními obory *Anorganická chemie*, *Fyzikální chemie* a *Analytická chemie*, doktorského studijního programu *Applied Mathematics* se studijním oborem

*Applied Mathematics* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Biochemistry* se studijním oborem *Biochemistry* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Biology* se studijními obory *Botany* a *Zoology* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Chemistry* se studijními obory *Analytical Chemistry*, *Inorganic Chemistry* a *Physical Chemistry* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Mathematics* se studijními obory *Algebra and Geometry* a *Mathematical Analysis* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Physics* se studijními obory *Applied Physics*, *Biophysics*, *General Physics and Mathematical Physics* a *Optics and Optoelectronics* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 8 let.

- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Chemie* se studijním oborem *Organická chemie* a doktorského studijního programu *Chemistry* se studijním oborem *Organic Chemistry* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 4 let.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK žádá předložit v dubnu 2014:

- a) kontrolní zprávu týkající se publikační činnosti u studijního oboru *Zoologie*,  
b) kontrolní zprávu o personálním zabezpečení studijního oboru *Anorganická chemie*

AK doporučuje, aby fakulta zvážila v rámci doktorského studijního programu *Fyzika* sloučení oborů *Obecná fyzika a matematická fyzika*, *Aplikovaná fyzika* a aby nepřijímala nové uchazeče ke studiu oboru *Globální analýza a matematická fyzika*.

#### **Hodnocení doktorských programů na Právnické fakultě Masarykovy univerzity**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti proděkanky Právnické fakulty Masarykovy univerzity (PrF MU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Milana Bakeše na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Výzkumná, vývojová a další tvůrčí činnost: Zapojení PrF MU a jejich pracovníků do vědecko-výzkumné činnosti odpovídá jejímu postavení v systému vysokých škol a výzkumných institucí v České republice.

Akademičtí pracovníci: Personální složení oborové rady, včetně složení jedenácti oborových komisí, je zajištěno na velmi vysoké úrovni a v plném rozsahu pokrývá příslušné obory práva jak habilitovanými vysokoškolskými pedagogy odpovídajícího odborného zaměření, tak vysoce kvalifikovanými odborníky z praxe. Na PrF MU působí 69 školitelů, přičemž profesory a docenty je 40 z nich, poměrně vysoký počet školitelů tedy představují vyučující bez habilitace. Ve většině případů jde o zkušenější a širší akademické veřejnosti obecně známé pedagogy s výraznější odbornou publikační a další tvůrčí činností a je tedy zřejmé, že výběr vyučujících pro funkce školitelů v doktorském studijním programu je uskutečňován odpovědně a uvážlivě. U dvou vyučujících se však



jejich zařazení do funkce školitele může nicméně jevit jako nepříliš přesvědčivé. Problematickým se také jeví personální zabezpečení oboru Finanční právo a finanční vědy, nicméně tato situace by měla být změněna již zahájeným habilitačním řízením u jednoho perspektivního vyučujícího.

AK doporučuje, aby fakulta usilovala o postupné zvyšování podílu habilitovaných vyučujících na výkonu funkcí školitelů v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy. Do funkcí školitelů v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy zapojovat pouze ty nehabilitované vyučující s vědeckou hodností z oboru právo, kteří mají dlouhodobější pedagogickou zkušenost, vykazují mimořádné výsledky ve vědecké a publikační činnosti a u nichž je odůvodněný předpoklad brzkého zahájení habilitačního řízení. Do funkcí školitelů v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy nezařazovat vyučující, kteří mají vysokoškolské vzdělání výlučně v mimoprávních oborech.

Disertační práce: Formální požadavky na práce (rozsah, autoreferát, dva posudky oponentů a hodnocení školitele) všechny práce v podstatě splňují, poněkud avšak součástí některých svázaných prací nejsou seznamy použité literatury. Práce se svojí kvalitou liší. Vedle prací, které svým rozsahem, způsobem zpracování, použitou literaturou včetně zahraničních publikací více než splňovaly obvyklé požadavky, byly vypracovány i obhájeny práce, jejichž kvalita byla výrazně nižší (málo citací literatury, absence zahraniční literatury). U těchto prací nebyly přesvědčivé ani posudky oponentů, které formulovaly (oprávněně) řadu výtek, avšak zakončeny byly doporučením k obhajobě. Prací s nižší úrovní byla výrazná menšina ve srovnání s pracemi, o jejichž kvalitě není nutno pochybovat.

Studenti a absolventi: Fakulta má velmi dobře propracovaný systém práce se studenty, včetně jeho administrativního zabezpečení. Podrobný individuální plán a pravidelné hodnocení jeho plnění, včetně ocenění příslušným počtem „kreditů“ vytváří efektivní tlak na doktorandy, aby průběžně plnili své povinnosti, a umožňuje fakultě ukončit studium s těmi, kteří jsou dlouhodobě pasivní.

Studijní program: Studijní program a studijní plán odpovídá standardnímu doktorskému studijnímu programu Teoretické právní vědy. Obsah (včetně publikačních nároků a vyučovací povinnosti) studijního oboru je určen studijním plánem oboru.

#### Závěry k akreditaci:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Teoretické právní vědy* se studijními obory *Dějiny práva a římské právo, Finanční právo a finanční vědy, Mezinárodní a evropské právo, Mezinárodní právo soukromé, Občanské právo, Obchodní právo, Pracovní právo, Správní právo a právo životního prostředí, Teorie práva, Trestní právo a Ústavní právo a státověda*, doktorského studijního programu *Teoretyczne Nauki Prawnicze* se studijním oborem *Prawo Finansowe i Nauki Finansowe* s výukou v polském jazyce a doktorského studijního programu *Theoretical Legal Sciences* se studijními obory *International and European Law* a *International Private Law* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 8 let.

### **Hodnocení doktorských programů na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Univerzity Karlovy v Praze (UK), proděkana Právnické fakulty (PrF) a zástupců studijního oddělení. Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou

účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Zbyňka Švarce na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Výzkumná, vývojová a další tvůrčí činnost: Zapojení PrF UK a jejích pracovníků do vědecko-výzkumné činnosti odpovídá jejímu postavení v systému vysokých škol a výzkumných institucí v České republice.

Akademičtí pracovníci: Celkové personální zajištění doktorského studijního programu je na PrF UK zajištěno na odpovídající úrovni. Pokud jde o školitele, je zřejmé, že PrF UK upřednostňuje vyšší počet doktorských studentů připadajících na jednoho školitele před zapojením nehabilitovaných školitelů. Jejich počet se tak v některých případech pohybuje i kolem 20; osm školitelů vede 15 a více doktorandů. Celkově vysoký počet doktorandů vyplývající ze skutečnosti, že PrF UK jako jediná má akreditováno doktorské studium v plné šíři právních oborů, se odráží v relativně vysokém počtu doktorandů připadajících na jednoho školitele. U některých školitelů se může počet na ně připadajících disertačních prací jevit jako poměrně vysoký a vyvolávající pochybnosti o možnosti věnovat výkonu funkce školitele za všech okolností dostatečný časový prostor. Lze doporučit v případech, kdy počet reálně souběžně vedených disertačních prací dosahuje u jediného školitele např. 10 a více prací, a vedením dalších prací s obdobným zaměřením není možné pověřit jiné habilitované školitele v daném studijním oboru, možnost jmenovat do funkcí školitelů v příslušném studijním oboru výjimečně nehabilitované vyučující, jde-li o nositele vědecké hodností s dlouhodobější pedagogickou zkušeností, kteří vykazují mimořádné výsledky ve vědecké a publikační činnosti a u nichž je odůvodněný předpoklad brzkého zahájení habilitačního řízení. V této souvislosti zohlednit i téma disertační práce a jmenovat tyto školitele vždy ad hoc konkrétnímu studentu. Vedlejším efektem těchto opatření může pak být i výrazné zlepšení věkové struktury některých skupin školitelů působících v jednotlivých studijních oborech.

Ke zvážení lze doporučit využití konzultantů-specialistů z řad odborníků z praxe.

Disertační práce: Realizovaná témata odpovídají akreditovaným oborům. Disertační práce též naplňují požadavek na publikaci podstatné části spisu, přičemž pozitivně lze hodnotit skutečnost, že PrF UK zavedla speciální ediční řadu pro vydávání disertačních prací v plném rozsahu na PrF UK. Lze doporučit, aby ke každé práci byl pro účely obhajoby vypracován abstrakt práce (autoreferát), který je shrnutím obsahu práce, uvádí použitou literaturu a shrnuje působení (publikační činnost, účast na konferencích, zahraniční výjezdy, pedagogickou činnost atd.) studenta v rámci doktorského studijního programu.

Studenti a absolventi: Ke studiu je ročně přijímáno cca 100 studentů, úspěšně jich absolvuje přibližně 40. Mobilita studentů a účast na konferencích je podporována účelovými stipendii, vyžadována nicméně není. Lze doporučit v souladu s ustanovením § 49 odst. 5 zákona o vysokých školách zveřejňovat maximální počet přijímaných uchazečů a zveřejňovat termín pro splnění podmínek pro přijetí.

Studijní program: Studijní obory v rámci studijního programu Teoretické právní vědy jsou realizovány v souladu s udělenou akreditací. Jisté výhrady lze mít k vedení spisové agendy doktorských studentů, zejména pak ve směru k individuálním studijním plánům, které představují základní rámec pro následná hodnocení plnění studijních povinností

studentů doktorského studia. Jak bylo zjištěno z prostudovaných spisů, studijní povinnosti v něm bývají stanoveny minimálně, zpravidla se omezují na jednotky povinných předmětů, jejichž splnění se předpokládá v rámci studia. O to těžší je pak kontrolovat jejich plnění.

Lze doporučit, aby byla kladena větší pečlivost agendě nejen ze strany studijního oddělení, ale zejména pak sestavování vlastních individuálních studijních plánů, které by měly být více precizovány a ve spolupráci školitelů a příslušných oborových rad konkretizovány nad rámec prostého vyjmenování esenciálních povinností studentů zahrnujících složení předepsaných povinných zkoušek a odevzdání disertační práce. Dává se na zvažení zlepšení systému průběžné kontroly, a to jak plnění individuálních plánů doktoranda, tak povinností daných studijními předpisy, které se jeví (mj. i vzhledem k faktické délce studia) jako minimální, tak, aby na základě ročních hodnocení bylo možné případně ukončit studium těm, kteří nad rámec základních povinností nejsou aktivní, popř. dokonce nejsou se školiteli v kontaktu. Doporučuje se zvážit diskusi (na úrovni UK) o samostatném studijním předpisu pro doktorské studium, který by mohl lépe postihnout specifika tohoto stupně studia, a zdůraznit váhu výzkumné a publikační činnosti doktorandů.

#### Závěry k akreditaci:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Teoretické právní vědy* se studijními obory *Evropské právo, Finanční právo a finanční věda, Mezinárodní právo, Mezinárodní právo soukromé a právo mezinárodního obchodu, Občanské právo (civilní proces, rodinné právo, právo k nehmotným statkům), Obchodní právo, Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení, Právní dějiny a římské právo, Právo životního prostředí, Správní právo a správní věda, Teorie, filozofie a sociologie práva, Trestní právo, kriminologie a kriminalistika, Ústavní právo a státověda* a doktorského studijního programu *Theoretical Legal Science* se studijními obory *Administrative Law and Administrative Science, Business Law, Civil Law (Civil Procedure, Family Law, Intellectual Property Law), Constitutional Law and Politics, Criminal Law, Criminology and Criminalistics, Employment Law and Social Security Law, Environmental Law, European Law, Financial Law and Politics, History of Law and Roman Law, International Law, Private International Law and International Trade Law, Theory, Philosophy and Sociology of Law* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 8 let.

### **Hodnocení doktorských programů na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Univerzity Palackého v Olomouci (UP) a proděkana Právnické fakulty (PrF). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Milana Bakeše na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájovaných disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Výzkumná, vývojová a další tvůrčí činnost: Zapojení PrF UP a jejích pracovníků do vědecko-výzkumné činnosti odpovídá jejímu postavení v systému vysokých škol a výzkumných institucí v České republice. PrF UP je řešitelem externích výzkumných

grantových projektů. Rezervy na straně učitelů je možné vidět v potřebě většího zapojení do výzkumných týmů na úrovni ČR i v zahraničí. Na úrovni studentů v postupném prosazování poznatků na úrovni srovnatelné s dalšími právními fakultami v ČR.

Akademičtí pracovníci: Oborová rada doktorského studijního programu je složena z 14 profesorů a docentů, dva členové nejsou habilitovaní. Pokud jde o vlastní školitele, nehabilitovaných je 18 z celkem 30. Všichni mají vědeckou hodnost Ph.D.

AK doporučuje posílit personální složení oborové rady tak, aby byli dostatečným způsobem zastoupeni akademičtí pracovníci, kteří mají na dané vysoké škole uzavřen pracovní poměr v rozsahu plného úvazku. Usilovat o postupné zvyšování podílu habilitovaných vyučujících na výkonu funkcí školitelů v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy. Do funkcí školitelů v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy zapojovat pouze ty nehabilitované vyučující s vědeckou hodností z oboru právo, kteří mají dlouhodobější pedagogickou zkušenost, vykazují mimořádné výsledky ve vědecké a publikační činnosti a u nichž je odůvodněný předpoklad brzkého zahájení habilitačního řízení. Je nutné zajistit, aby školitelé a přednášející v doktorském studijním programu splňovali podmínku danou standardy AK, aby jejich úvazek celkově nepřesahoval 1,75, a to zejména u klíčových docentů a profesorů v příslušných oborech.

Disertační práce: Z hlediska obvyklých kritérií kladených na tento druh práce lze říci, že jak disertační práce již obhájená, tak práce předložená k obhajobě požadavky splňují (rozsah, seznam literatury, citace apod.) V rámci obhajoby je vypracován abstrakt (autoreferát), předloženy jsou pak dva oponentské posudky a hodnotící zpráva vedoucího práce.

Studenti a absolventi: Relativně nízký počet studentů DSP (2,4 přepočtených na 1 školitele) umožňuje zapojení do přímé vědecké činnosti ve spolupráci s jejich školiteli, resp. dalšími akademickými pracovníky fakulty. Fakulta sama si je vědoma nízké mobility studentů doktorského studijního programu, která je daná zejména rozbíhajícím se systémem podpory výjezdů. Lze doporučit, aby všichni studenti doktorského studijního programu v interní formě studia a vybraní studenti v kombinované formě absolvovali pobyt na zahraniční vědecké univerzitní instituci.

Studijní program: Studijní program Teoretické právní vědy je realizovaný v souladu s udělenou akreditací. Administrativní zajištění a vedení spisů studentů je na odpovídající úrovni formální i obsahové. Studijní povinnosti jsou dány studijním plánem doktorského studijního programu. Kromě povinností stanovených studijním plánem, jsou studenti povinni každoročně předkládat plnění individuálního studijního plánu, zhodnoceného školitelem a poté projednaného oborovou radou PrF UP.

#### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit v dubnu 2013 kontrolní zprávu o naplňování uvedených doporučení a odstraňování konstatovaných nedostatků.

### **Hodnocení doktorských programů na Policejní akademii České republiky**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora a prorektora Policejní akademie České republiky (PA ČR). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Milana Bakeše na vysoké škole, při níž proběhla diskuse s vedením vysoké školy a představiteli studijního programu, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se

zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakult a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Výzkumná, vývojová a další tvůrčí činnost: Zapojení PA ČR a jejich pracovníků do vědecko-výzkumné činnosti odpovídá jejímu postavení v systému vysokých škol a výzkumných institucí v České republice. Přístupy studentů jsou individuální, ale jejich účast ve výzkumu organizovaném PA ČR je vyžadována jako podmínka pro jimi zpracované a obhajované práce.

Akademičtí pracovníci: AK doporučuje posílit personální složení oborové rady tak, aby byli více zastoupeni akademičtí pracovníci, kteří mají na dané vysoké škole uzavřen pracovní poměr v rozsahu plného úvazku; do funkcí školitelů v doktorském studijním programu *Bezpečnostně právní studia* zapojovat pouze ty nehabilitované vyučující s vědeckou hodností, kteří mají dlouhodobější pedagogickou zkušenost, vykazují mimořádné výsledky ve vědecké a publikační činnosti a u nichž je odůvodněný předpoklad brzkého zahájení habilitačního řízení.

Disertační práce: Realizovaná témata odpovídají akreditovanému oboru, byť při vědomí specifčnosti daného studia. Tato specifčnost se odráží i v otázce naplnění požadavku publikace disertačních prací, z nichž některé jsou zpracovávány na témata a s využitím zdrojů, které dle zástupců školy není možné beze zbytku plně zveřejnit. Plné texty disertačních prací proto byly dosud publikovány pouze výjimečně (až od roku 2012 lze předložit rukopis disertační práce vědecké redakci a publikovat ve speciální ediční řadě *Disertační práce*, v elektronické podobě práce zveřejňovány nejsou). Podmínkou připsuštění k obhajobě je však předchozí publikace podstatné části práce v rámci min. 10 dílčích publikačních výstupů a práce jsou dostupné v knihovně Policejní akademie. V tomto směru AK důrazně doporučuje zveřejňování těch prací, kde je to možné, příp. alespoň zveřejnitelných částí disertačních prací, a posudků v elektronické podobě na stránkách školy.

Studenti a absolventi: Všichni studenti studují v kombinované formě studia, a to proto, že PA ČR jako státní vysoká škola nedisponuje možností přiznávat studentům prezenčního studia stipendium na podporu studia, stejně jako na zahraniční výjezdy či účast na konferencích. Lze doporučit revizi zavedeného postupu, kdy podmínky přijímacího řízení jsou stanoveny pokynem rektora, tak aby byly zohledněny zákonné požadavky při jeho realizaci (schválení akademickým senátem).

Studijní program: Oproti jiným studiím v rámci právních oborů není součástí studijních plánů žádný povinný předmět z cizího jazyka, což může být bráno jako možný podnět do budoucna. Lze také doporučit, aby v rámci studia studenti absolvovali alespoň jednu zkoušku z cizího jazyka.

#### Závěry k akreditaci:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Bezpečnostně právní studia* se studijním oborem *Bezpečnostní management a kriminalistika* na dobu platnosti 8 let.

#### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit v dubnu 2013 kontrolní zprávu o naplňování uvedených doporučení (včetně zveřejňování disertačních prací, které prošly obhajobou, včetně posudků).

## **Hodnocení doktorských programů na Českém vysokém učení technickém v Praze (Fakulta dopravní, Fakulta elektrotechnická, Fakulta stavební, Fakulta strojní, Fakulta informačních technologií, Kloknerův ústav a Masarykův ústav vyšších studií)**

### **A) Fakulta dopravní**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Českého vysokého učení technického v Praze (ČVUT) a proděkana Fakulty dopravní (FD). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Miroslava Lišky na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájovaných disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

##### Silné stránky:

Existence multioborového zázemí školy.

Aktuálnost témat na základě požadavků výrobních podniků a správních institucí.

Získávání projektů s potřebou větších řešitelských kapacit, ale také s výrazným ekonomickým přínosem.

##### Slabé stránky:

Malá efektivita doktorského studia.

Obtížné získávání oponentů disertačních prací. Důvodem může být přílišná specializovanost problémů.

Nedostatek školitelů v oboru *Provoz a řízení letecké dopravy*, vyplývající z nemožnosti habilitačního řízení v uvedeném oboru.

Limitující je experimentální zázemí, které omezuje výběr témat disertačních prací.

Nedostatečné zázemí experimentálních pracovišť pro obor *Provoz a řízení letecké dopravy*.

##### Doporučení pro fakultu:

Optimalizovat počty studentů vzhledem k personálním i materiálním možnostem, které fakulta má. Omezit počty nehabilitovaných školitelů.

Systematicky zlepšovat věkovou strukturu školitelů ve všech oborech.

Aktualizovat koncepci rozvoje oboru *Provoz a řízení letecké dopravy* s vědomím, že bez kvalitního personálního a materiálního zabezpečení není možné v tomto oboru dosáhnout akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

#### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit k 31.12.2013 kontrolní zprávu o personálním zabezpečení doktorského studia a s ním související úrovně respektovaných publikačních výstupů. Součástí zprávy musí být i koncepce rozvoje studijního oboru *Provoz a řízení letecké dopravy* v rámci spolupráce Fakulty dopravní s Fakultou strojní a Fakultou elektrotechnickou ve smyslu, na jehož základě byl obor tohoto studia na uvedených fakultách akreditován.

### **B) Fakulta elektrotechnická**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Českého vysokého učení technického v Praze (ČVUT) a proděkana Fakulty elektrotechnické (FEL). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů,

návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Miroslava Lišky na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Silné stránky:

Významné postavení vzdělávací instituce v oblasti výzkumu a vývoje.

Velmi početné kvalitní personální obsazení pracovišť.

Dobrá systematická spolupráce s praxí.

Schopnost řešit tematicky široké spektrum odborných problémů.

Solidní přístrojové vybavení a informační zázemí.

Rozsáhlá mezinárodní spolupráce.

Slabé stránky:

Nedostačující účast na VaVpI a s tím související omezený rozvoj modernizace materiálního zázemí.

Neefektivnost výuky předmětů DSP. Přílišná specializovanost předmětů a tím i jejich velký počet.

Nevyrovnanost mezi obory, jak v publikacích, zejména v časopisech s IF, tak i v získávání grantových projektů. Nedostatečná publikační aktivita školitelů v oboru *Řízení a ekonomika podniku*. V tomto oboru nejsou ani adekvátní grantové projekty.

Závažným problémem je, že v oboru *Matematické inženýrství* za pět let neabsolvoval ani jeden doktorand. To je základním omezujícím faktorem pro akreditaci habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Doporučení pro fakultu:

Usilovat o zkrácení skutečné doby studia. Omezit neproduktivní prodlužování studia převáděním studentů z prezenční do kombinované formy studia. Tyto převody limitovat jednoznačně stanovenými splněnými studijními povinnostmi.

Systematicky zlepšovat věkovou strukturu, úroveň publikačních výstupů a úspěšnost v grantové soutěži školitelů ve všech oborech, zejména však v oboru *Řízení a ekonomika podniku*.

Prokázat schopnost fakulty vzdělávat studenty v oboru doktorského studia *Matematické inženýrství*.

#### Závěry k akreditacím:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Elektrotechnika a informatika* se studijními obory *Akustika, Elektronika, Elektroenergetika, Fyzika plazmatu, Informatika a výpočetní technika, Měřicí technika, Radioelektronika, Řídicí technika a robotika, Elektrické stroje, přístroje a pohony, Elektrotechnologie a materiály, Telekomunikační technika, Teoretická elektrotechnika a Umělá inteligence a biokybernetika* a doktorského studijního programu *Electrical Engineering and Information Technology* se studijními obory *Acoustics, Artificial Intelligence and Biocybernetics, Control Engineering and Robotics, Electric Machines, Apparatus and Drives, Electric Power Engineering, Electrical Engineering Theory, Electronics, Electrotechnology and Materials, Information Science and Computer Drives, Measurement and Instrumentation, Plasma Physics, Radioelectronics a Telecommunication Engineering* s výukou v anglickém jazyce do 31.12.2019.

### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit k 31.3.2014 kontrolní zprávu o personálním zabezpečení doktorského studia a s ním související úrovně respektovaných publikačních výstupů u oborů *Řízení a ekonomika podniku, Matematické inženýrství a Provoz a řízení letecké dopravy*. U oboru *Provoz a řízení letecké dopravy* AK žádá také zprávu o koncepci rozvoje studijního oboru v rámci spolupráce Fakulty strojní, Fakulty elektrotechnické a Fakulty dopravní ve smyslu, na jehož základě byl obor tohoto studia na fakultách ČVUT akreditován.

### **C) Fakulta stavební**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Českého vysokého učení technického v Praze (ČVUT) a děkanky Fakulty stavební (FSv). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Miroslava Lišky na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry a doporučení:

Silné stránky:

Solidní vybavení zejména v oblasti informačních technologií.

Zdroje aktuálních a zajímavých témat disertací:

- Interdisciplinarita oborů.
- Problematika související s vazbou mezi řízením staveb a ekonomikou stavebnictví.
- Spolupráce se státní správou a výzkumnými institucemi.
- Spolupráce s praxí.
- Řízení rizik technologických a ekonomických podmínek stavební výroby.

Intenzivní zahraniční spolupráce.

Slabé stránky:

U mnohých školitelů jsou uvedeny velmi nízké anebo žádné ohlasy jejich prací. Mnohé výstupy spočívají v realizaci inženýrských děl v praxi.

Velký počet nehabilitovaných školitelů. (Především v oborech *Inženýrství životního prostředí, Pozemní stavby, Vodní hospodářství a vodní stavby, Ekonomika a řízení stavebnictví*).

Průměrný počet doktorandů na jednoho školitele nepřekračuje stanovenou hodnotu 5, u některých školitelů je však tento počet roven 8 – 10. Souvisí to s atraktivností témat a také s produktivitou školitele.

Nedostatečná publikační aktivita doktorandů v časopisech (*Ekonomika a řízení stavebnictví, Trvale udržitelný rozvoj a průmyslové dědictví, Systémové inženýrství ve stavebnictví a investiční výstavbě, Inženýrství životního prostředí*).

Malá prestiž doktorského titulu nenutí nadané absolventy magisterského studia pokračovat v dalším studiu.

Generační problém – věková hranice školitelů (*Geodézie a kartografie*).

Doporučení pro fakultu:

Usilovat o zkrácení skutečné doby studia. Omezit neproduktivní prodlužování studia převáděním studentů z prezenční do kombinované formy studia. Tyto převody limitovat jednoznačně stanovenými splněnými studijními povinnostmi.

Systematicky zlepšovat věkovou strukturu, úroveň publikačních výstupů a úspěšnost v grantové soutěži školitelů ve všech oborech, zejména však v oboru *Ekonomika a řízení*



ve stavebnictví, Geodézie a kartografie, Trvale udržitelný rozvoj a průmyslové dědictví, Systémové inženýrství ve stavebnictví a investiční výstavbě, Inženýrství životního prostředí.

#### Závěry k akreditacím:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Stavební inženýrství* se studijními obory *Fyzikální a materiálové inženýrství, Inženýrství životního prostředí, Konstrukce a dopravní stavby, Matematika ve stavebním inženýrství, Pozemní stavby, Systémové inženýrství ve stavebnictví* a *Vodní hospodářství a vodní stavby* a doktorského studijního programu *Civil Engineering* se studijními obory *Building and Structural Engineering, Building Engineering, Environmental Engineering, Mathematics in Civil Engineering, Physical and Material Engineering, Systems Engineering in the Building Industry and Capital Construction* a *Water Engineering and Water Management* s výukou v anglickém jazyce do 31.12.2019.

#### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá k 31.12.2014 předložit kontrolní zprávu o personálním zabezpečení doktorského studia a s ním související úrovně respektovaných publikačních výstupů v oborech *Ekonomika a řízení ve stavebnictví* a *Geodézie a kartografie*.

#### **D) Fakulta strojní**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Českého vysokého učení technického v Praze (ČVUT) a děkana Fakulty strojní (FS). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Miroslava Lišky na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Silné stránky:

Fakulta má významné postavení z hlediska výsledků výzkumu a vývoje. Zejména výsledky v oblasti aplikovaného výzkumu jsou dokladem solidního personálního zajištění doktorského studia.

Meziooborový charakter výzkumu a spolupráce s podniky jsou zdrojem zajímavých a aktuálních témat disertačních prací.

Výzkumná činnost a tím i doktorské studium jsou podpořeny národními i nadnárodními grantovými projekty.

Výkonové financování výzkumu na fakultě podporuje rozvoj laboratoří. Slouží i k vytváření motivačních fondů pro studenty a pro podporu financování jejich mobility.

Slabé stránky:

Neperspektivní věková struktura školitelů v oborech *Řízení a ekonomika podniku* a *Strojírenská technologie*.

Nedostatečná publikační aktivita školitelů v oboru *Řízení a ekonomika podniku*.

Doporučení pro fakultu:

Usilovat o zkrácení skutečné doby studia. Omezit neproduktivní prodlužování studia převáděním studentů z prezenční do kombinované formy studia. Tyto převody limitovat jednoznačně splněnými studijními povinnostmi.

Systematicky zlepšovat věkovou strukturu školitelů ve všech oborech, zejména pak v oborech *Řízení a ekonomika podniku* a *Strojírenská technologie*.  
Zvážit účelnost existence oboru *Provoz a řízení letecké dopravy*.

#### Závěry k akreditacím:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Strojní inženýrství* se studijními obory *Biomechanika, Dopravní stroje a zařízení, Energetické stroje a zařízení, Konstrukční a procesní inženýrství, Matematické a fyzikální inženýrství, Materiálové inženýrství, Mechanika tuhých a poddajných těles a prostředí, Technická kybernetika, Technika prostředí a Termomechanika a mechanika tekutin* a doktorského studijního programu *Mechanical Engineering* se studijními obory *Biomechanics, Control and Systems Engineering, Design and Process, Environmental Engineering, Machines and Equipment for Transportation, Materials Engineering, Mathematical and Physical Engineering, Mechanics of Solids, Deformable Bodies and Continua, Power Engineering a Thermomechanics and Fluid Mechanics* s výukou v anglickém jazyce do 31.12.2019.

#### Kontrola plnění závěrů:

- a) AK žádá k 31.3.2014 předložit kontrolní zprávu o personálním zabezpečení doktorského studia a s ním související úrovně respektovaných publikačních výstupů u oborů *Řízení a ekonomika podniku* a *Strojírenská technologie*.
- b) AK žádá k 31.12.2013 předložit kontrolní zprávu o personálním zabezpečení a výstupech výzkumu u oboru *Provoz a řízení letecké dopravy*. Součástí zprávy musí být i koncepce rozvoje studijního oboru v rámci spolupráce Fakulty strojní, Fakulty elektrotechnické a Fakulty dopravní ve smyslu, na jehož základě byl obor tohoto studia na fakultách akreditován.

#### **E) Fakulta informačních technologií**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Českého vysokého učení technického v Praze (ČVUT) a proděkana Fakulty informačních technologií (FIT). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Zdeňka Strakoše na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Sebehodnocení je realistické až na pomnutí možného problému přílišné předmětové roztržitosti jak vlastní vědecké práce, tak témat disertačních prací. Prostý fakt, že se program nečlení na obory, nesouvisí s kvalitou samotného studia a není v tomto smyslu silnou ani slabou stránkou. Témata prací by se měla přednostně soustředit na ty oblasti, ve kterých fakulta dosahuje či chce dosahovat mezinárodního standardu, což nijak nevylučuje existenci oblastí a témat doplňkových. Školitelé „na výjimku“ by měli být jmenováni skutečně jen ve výjimečných případech, nikoliv v polovině případů. Fakulta by měla důsledně klást důraz na kvalitu jak publikací, tak vlastních disertačních prací a neměla by se soustředit na růst kvantitativních parametrů. Důraz na kvalitu je pro fakultu nezbytnou investicí do budoucnosti.

## **F) Kloknerův ústav**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Českého vysokého učení technického v Praze (ČVUT) a ředitele Kloknerova ústavu (KÚ). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Miroslava Lišky na ústavu, při níž proběhla diskuse s vedením ústavu a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti ústavu a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry a doporučení:

#### Silné stránky:

KÚ se kromě expertní a poradenské činnosti podílí na řešení vědeckovýzkumných projektů aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ve spolupráci s renomovanými průmyslovými společnostmi v oblasti stavebnictví a výroby materiálů pro stavebnictví. Tato spolupráce je zdrojem aktuálních témat disertačních prací a poskytuje studentům možnosti pro získání praktických dovedností.

KÚ ve spolupráci s FSv ČVUT v Praze a Ústavem teoretické a aplikované mechaniky AV ČR je součástí Centra excellence.

#### Slabé stránky:

Na KÚ působí relativně velký počet školitelů bez habilitačního řízení.

Školitelé mají malý počet publikovaných článků v zahraničních časopisech. Důsledkem je velmi malá citační odezva a tedy i nemožnost posouzení mezinárodního významu a aktuálnosti problémů řešených na KÚ.

#### Doporučení pro Kloknerův ústav:

Zlepšit počet i kvalitu publikačních výstupů pracovníků KÚ a prokázat, že tento ústav je pracovištěm, které je oprávněno vzdělávat studenty na úrovni doktorských studijních programů.

Dbát, aby získané státní grantové prostředky byly efektivně využívány k tomu, k čemu jsou určeny, tzn. k rozvoji výzkumu a vývoje, jehož existence je podmínkou udržitelnosti doktorského studia.

### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá k 31.3.2014 předložit kontrolní zprávu, která by dokladovala rozšíření personálního zabezpečení doktorských studijních programů o další habilitované pracovníky a významné zlepšení publikačních výstupů počtem i úrovní publikací, včetně citační odezvy.

## **G) Masarykův ústav vyšších studií**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Českého vysokého učení technického v Praze (ČVUT) a zástupkyně Masarykova ústavu vyšších studií (MÚVS). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Miroslava Lišky na ústavu, při níž proběhla diskuse s vedením ústavu a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti ústavu a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry:

Studium bylo akreditováno jako studijní program uskutečňovaný na základě smluvní spolupráce mezi Českým vysokým učením technickým v Praze a Vysokou školou ekonomickou v Praze.

Silné stránky:

Za silnou stránku obě vysoké školy považují vzájemné spojení potenciálně silných partnerů k výchově specialistů, kteří budou dokonale orientováni v ekonomické teorii a v jejich matematických modelech. Navíc budou schopni tyto matematické modely formulačně přizpůsobit k praktickým aplikacím a numericky je naplnit. Budou umět použít dostupných programových prostředků k jejich řešení, případně vytvářet programy nové.

Slabé stránky:

*Z vlastního hodnocení vyplývá, že „od studentů a absolventů DSP se očekává publikační činnost na jisté úrovni, jejíž iniciování bude rovněž problémem, který stojí před akademickými pracovníky DSP. Představitelé obou universit jsou přesvědčeni, že společně mají k dispozici odborníky schopné řešit tyto problémy a zajistit výchovu specialistů v oboru výpočtové ekonomie“.*

Výstupy kateder ekonomiky a řízení podniků fakult ČVUT v Praze mají nejslabší publikační výstupy z celé školy. Nelze proto předpokládat, že situace na MÚVS bude lepší.

Doporučení pro MÚVS:

Vytvořit koncepci rozvoje doktorského studia s ohledem na personální možnosti, které obě školy hodlají poskytnout k zajištění studia.

Přesvědčit o vzájemné spolupráci získáním společných projektů v oblastech blízkých oboru studia.

Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit k 31.12.2013 kontrolní zprávu, ze které bude zřejmý neformální rozvoj spolupráce pracovníků ČVUT a VŠE.

### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů České zemědělské univerzity v Praze**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora České zemědělské univerzity v Praze (ČZU) a proděkana Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů (FAPPZ). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Antonína Stratila na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

Závěry a doporučení:

FAPPZ má akreditovány 3 doktorské studijní programy s celkovým počtem 7 studijních oborů:

DSO Obecná produkce rostlinná

Silné stránky:

- disertační práce jsou součástí řešených projektů ČR i zahraničních,
- školitelé doktorandů jsou významné vědecké osobnosti ve svém oboru,

- katedry školící doktorandy jsou kvalitně vybaveny laboratorní technikou,
- absolventi doktorského oboru se uplatňují i ve státní správě a ve firmách.

Slabé stránky:

- možné ovlivnění výsledků řešení výkyvy počasí a škůdci v případě polních pokusů a s tím související následné problémy s publikací výsledků.

Celkové hodnocení: Perspektiva oboru je dobrá, neboť se opírá o vazbu profesně orientovaných prací s přijatelně dosahovanou dobou ukončení prací a s dostatečným zájmem studentů o tento obor.

DSO Speciální produkce rostlinná

Silné stránky:

- zaměření doktorských prací na aktuální témata potřebná pro rozvoj oboru i prvovýrobu,
- vazba na profesionální praxi a uplatňování získaných poznatků v zemědělství a dalších oborech souvisejících s rozvojem venkova,
- absolventi nacházejí uplatnění v oboru, který studovali, nastupují do zemědělsky orientovaných výzkumných ústavů, škol, do státní správy i do zemědělské prvovýroby a jejich služeb.

Slabé stránky:

- problémem DSO je skloubení teoretických a praktických výsledků a vyžadování výsledků hlavně v rámci impaktovaných publikací. Zde jde ale o celkový systém hodnocení vědecké práce. I přesto se DSO daří udržet vazbu na profesionální praxi. Tam také směřuje podstatná část absolventů DSO,
- klesající počet absolventů oborů magisterského studia, ze kterých jsou vybírání uchazeči o doktorské studium. Malý zájem specialistů o daný obor,
- horší výchozí jazykové vybavení uchazečů o studium.

Celkové hodnocení: Perspektiva oboru je dobrá. Školitelé a přednášející mají potřebnou kvalifikaci a obhájené dizertace mají odpovídající kvalitu. Bude třeba vyvinout větší úsilí o publikování v časopisech s vyšším IF.

DSO Obecná zootechnika

Silné stránky:

- propojení řešených disertačních prací s grantovými projekty realizovanými na jednotlivých pracovištích,
- nadprůměrné práce vznikají napříč zapojenými katedrami (KMVD, KOZE, KVD, KZR), každá katedra disponuje rozběhlým vědecko-výzkumným programem,
- řada prací vzniká ve spolupráci s výzkumnými ústavami – resortními (např. VÚŽV, VÚ včelařský) i ústavami AV ČR (např. ÚŽFG, MBÚ, BTÚ, FGÚ),

Slabé stránky:

- existuje značná nerovnoměrnost v kvalitě obhajovaných prací,
- velký počet studentů na jednoho školitele,
- problémy s kvalitou řešených prací se u určitých tematických okruhů opakují,
- častěji nižší kvalita prací řešených přímo na fakultě oproti pracím řešeným ve spolupráci s výzkumnými ústavami.

Celkové hodnocení: Dosavadní průběh doktorského studia v tomto oboru je úspěšný. V oboru studuje vysoký počet doktorandů a byl obhájen dostatečný počet prací. V dalším období, pro udržení vysoké úrovně oboru bude žádoucí zaměřit se na:

- podporu profesního růstu perspektivních mladších kádrů s cílem navýšit počet školitelů DSP,

- podporovat spolupráci s externími vědeckými pracovníky a jejich ustanovení školiteli,
- zvýšit náročnost státních doktorských zkoušek a obhajob disertačních prací,
- obhajovat „pracovní“ verze disertačních prací; konečnou podobu by práce získaly až po zpracování podnětů komise,
- omezovat počty nových témat a přijímaných studentů u školitelů s horším hodnocením vedených disertačních prací.

#### DSO Speciální zootechnika

##### Silné a slabé stránky:

Silnou stránkou je, že většina prací je řešena ve spolupráci s výzkumnými ústavu (rezortními, AV ČR) a tak studenti mají možnost získat nové poznatky, rozšířit a prohloubit metodologii a podílet se na komplexním výzkumu.

Slabou stránkou je kombinovaná forma studia, pokud se na ní nepodílejí studenti z výzkumných ústavů. Problémy spočívají v realizaci experimentů a ve zpracování a publikování výsledků.

Celkové hodnocení: Celkově lze hodnotit tento DSO kladně, i když získávané výsledky mnohdy nelze publikovat v časopisech s vyšším impaktem, neboť se mnohdy jedná o specifické aktuální problémy chovu hospodářských zvířat v České republice.

#### DSO Zemědělská a lesnická fytopatologie a ochrana rostlin

##### Silné stránky:

- přímá návaznost na studium NMgr. oboru rostlinolékařství a možnost pokračování v tématu diplomové práce,
- studium je atraktivní i pro absolventy jiných univerzit a cizince,
- možnost získání kvalitních výsledků, často s možností téměř okamžitého praktického využití a zájem praxe o tyto výsledky,
- těsná spolupráce ve výchově doktorandů s jinými tuzemskými výzkumnými organizacemi (především VÚRV a ÚEB AV ČR, ale i ÚOCHAB AV ČR, VŠCHT aj.) a možnost stáží na dalších pracovištích, např. ÚMBR AV ČR,
- spolupráce se zahraničními pracovišti a možnost dlouhodobých stáží na nich (např. Univerzita Bari, Univerzita Potenza aj.)

##### Slabé stránky:

- značné finanční podhodnocení studentů DSP, takže se z tohoto důvodu někdy nedaří získat nejlepší studenty NMgr. studia,
- snižování přidělu prostředků na specifický výzkum, ze kterého lze přispívat na různé aktivity doktorandů, např. konference, stáže apod.

##### Problémy:

- značná časová a finanční náročnost výzkumu,
- v řadě případů nutnost získání referenčních biologických materiálů ze zahraničí, vazba na vegetační sezónu, ročníková nepravidelnost výskytu zkoumaných patogenů a škůdců v prostředí a naproti tomu nutnost sledování po řadu let, často obtížnost jejich chovu či kultivace v umělých podmínkách – z toho vyplývá relativně menší množství publikovatelných výsledků.

Celkové hodnocení: Hodnocení oboru je kladné. Bylo by však žádoucí zvýšit počet školitelů (habilitovaných pracovníků), aby se snížila nadměrná zátěž dvou stávajících školitelů. (Ve výhledu jsou dva další potenciální školitelé.)

#### DSO Zemědělská chemie

#### Silné stránky:

- unikátní propojení mezioborových disciplín uplatňujících znalosti chemické – v oblasti chemie přírodních látek, biochemie a především speciálních analytických metod používaných pro získání nových znalostí o složení a obsahu látek v zemědělských plodinách a produktech a zhodnocení jejich kvality a využití,
- zaměření doktorských disertací na kvalitu potravin a zemědělských produktů jako jediném oboru na ČZU, kde tato specializace je velmi významná,
- různorodost přijímaných studentů a jejich specifických znalostí představuje základnu pro jejich vzájemnou kooperaci a pro vytvoření mezioborových týmů,
- úroveň obhajovaných prací a obhajob lze hodnotit pozitivně, na studenty jsou kladeny značné nároky,
- vybavení pracoviště se neustále zlepšuje a studenti mají přístup k moderním přístrojům (např. HPLC-DAD, HPLC-UV-VIS, LC-ESI-MS/MS aj.)

#### Slabé stránky:

- různorodost uchazečů z hlediska jejich předchozího studia (PřF UK, PF UK, VŠCHT Praha, JČU České Budějovice, ČZU v Praze) zapříčiňuje někdy nedostatečnou rutinu a erudici znalostí práce v chemické laboratoři. Pro nápravu bude nutné věnovat této problematice více pozornosti,
- nevyváženost v mezioborových znalostech, tj. absolventi chemických oborů se dobře orientují v chemii, méně v biologicko-zemědělských vědách a naopak je tomu u absolventů oborů zemědělských,
- je nutné zvýšit procento studentů, kteří ukončí doktorské studium obhajobou,
- je třeba klást důraz na zkrácení období mezi ukončením studia a obhajobou (většina studentů obhajuje na "poslední chvíli"),
- nedostatek školitelů doktorandů a garantů předmětů; je třeba zdůrazňovat důležitost a význam habilitačních řízení s aspektem na rozšíření počtu školitelů a garantů předmětů.

Celkové hodnocení DSO je kladné. Je třeba, aby se fakulta zaměřila na nápravu v bodech, uvedených jako slabé stránky.

#### DSO Využití a ochrana přírodních zdrojů

##### Silné stránky:

- široký rozsah zaměření (ochrana přírodních zdrojů – půda, vodní zdroje, využití odpadů, remediace, potenciálně meteorologie),
- často se jedná o mezioborové práce (chemie, pedologie, agrochemie, biogeochemie, chemie životního prostředí, hydrologie a hydroopedologie, zpracování odpadů, geografie a kartografie aj.),
- projevuje se zájem uchazečů z jiných vysokých škol (např. PřF UK), ale i ze zahraničí,
- daří se zajišťovat návaznost disertačních prací na externí granty (GAČR, NAZV, 7. RP),
- v rámci řešení disertačních prací probíhá spolupráce s jinými institucemi (ústavy AV ČR, PřF UK, VÚMOP, VÚLHM, ČGS, VÚKOZ),
- výsledky se daří publikovat v poměrně kvalitních časopisech,
- řada prací má potenciálně přímé praktické uplatnění (zpracování odpadů, remediace, mapování půd).

##### Slabé stránky:

- existují určité překryvy mezi tématy jednotlivých kateder,

- některé obory přírodních zdrojů nejsou ve vypisovaných tématech a řešených pracích dosud příliš zastoupeny (např. meteorologie),
- některé obory jsou naopak zastoupeny až příliš silně (např. kontaminace půdy),
- silná konkurence v některých částech (Fakulta životního prostředí ČZU, Přírodovědecká fakulta UK, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích aj.),
- celkově poměrně malý zájem uchazečů,
- značný podíl studentů, kteří studium nedokončí
- řada předmětů je garantována pedagogy v důchodovém věku, nedostatek mladších školitelů

Návrhy na řešení:

- nutnost vyšší propagace mezi studenty jiných škol (UK, MU, MENDELU...) a fakult (FŽP, FLD),
- nutnost vyšší motivace studentů ke studiu (odborná i finanční),
- rozšířit OR a zastoupení školitelů tak, aby byly pokryty další oblasti výzkumu,
- motivovat mladší pedagogy k včasné habilitaci,
- získávat ke spolupráci externisty (případně i jako školitele).

Celkové hodnocení: perspektiva oboru je dobrá.

#### Závěry k akreditacím

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Fytotechnika* se studijními obory *Obecná produkce rostlinná* a *Speciální produkce rostlinná*, doktorského studijního programu *Crop Science* se studijními obory *General Crop Science* a *Special Crop Science* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Zootechnika* se studijními obory *Obecná zootechnika* a *Speciální zootechnika*, doktorského studijního programu *Animal Science* se studijními obory *General Animal Science* a *Special Animal Science* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 8 let.
- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Zemědělská specializace* se studijními obory *Zemědělská a lesnická fytopatologie a ochrana rostlin* a *Zemědělská chemie*, doktorského studijního programu *Special Agricultural Science* se studijními obory *Agricultural and Forestry Phytopathology and Plant Protection* a *Agricultural Chemistry* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Zemědělská specializace* se studijním oborem *Využití a ochrana přírodních zdrojů*, doktorského studijního programu *Agricultural Specialization* se studijním oborem *Exploitation and Conservation of Natural Resources* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 4 let.

#### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit v dubnu 2014 kontrolní zprávu týkající se personálního zabezpečení a publikační aktivity u oborů *Speciální produkce rostlinná* a *Special Crop Science*.

#### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě lesnické a dřevařské České zemědělské univerzity v Praze**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora České zemědělské univerzity v Praze (ČZU) a děkana Fakulty lesnické a dřevařské (FLD). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Antonína Stratila na fakultě, při níž



proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

FLD má akreditovány 2 doktorské studijní programy s celkovým počtem 6 studijních oborů.

Celkové hodnocení:

Silné stránky:

- četné práce poskytují vědecké objasnění a/nebo řešení praktických aktuálních problémů.

Slabé stránky:

- trvání doby studia 3 roky neumožňuje absolventům ve většině zadání dopracovat se publikací vyšší úrovně,
- nedostatečná materiální podpora doktorandského studia – malá grantová podpora výzkumu školitelů.

DSO Dendrologie a šlechtění lesních dřevin

Silné stránky:

- katedra je dobře vybavena pro laboratorní a lesnické experimenty na poli šlechtění lesních dřevin, biotechnologie a dendrologie,
- katedra rozvíjí intenzivní mezinárodní spolupráci (USA, Kanada), s možností stáží pracovníků a studentů.

Slabé stránky:

- problematiku se jeví kombinovaná forma studia v tomto oboru (neplnění studijního plánu; obtížná komunikace). Důsledkem je vyloučení ze studia.

Celkové hodnocení:

Perspektiva oboru je dobrá. Obor má velký potenciál v rozvoji genetických technologií. Problematika genetiky a šlechtění lesních dřevin je však dlouhodobou záležitostí. Je nutno navazovat na šlechtitelské aktivity z minulých období.

DSO Hospodářská úprava lesa

Silné stránky:

- široká spolupráce s tuzemskými i zahraničními institucemi,
- úspěšnost v získávání grantů.

Slabé stránky:

- vysoké nároky na doktorandy, zejména vyžadování publikačních výstupů, vede k ukončování studia u řady studentů.

Celkové hodnocení:

Perspektiva oboru je dobrá (ve vědecké činnosti, mezinárodní spolupráci, v získávání grantů).

DSO Pěstování lesa

Silné stránky:

- široká spolupráce s tuzemskými i zahraničními institucemi,
- úspěšnost v získávání grantů.

Slabé stránky:

- vysoké procento studentů, kteří nedokončí studium.

Celkové hodnocení:

Perspektiva oboru je dobrá. Věkové složení školitelů a publikační výstupy zaručují dobrou kontinuitu doktorského studia.

DSO Technika a mechanizace v lesním hospodářství

Silné stránky:

- rozsáhlé materiální a technické zázemí,
- možnost získání prostředků na přístrojové vybavení od komerčních firem,
- dobrý kontakt s praxí a zájem o spolupráci v aplikovaném výzkumu.

Slabé stránky:

- velká finanční náročnost výzkumu,
- obtížnost získávání grantů na aplikovaný výzkum,
- ne příliš vysoká národní i mezinárodní spolupráce mezi univerzitami.

Celkové hodnocení:

Současná situace v DSO je uspokojivá. Věková struktura školitelů (z pěti tři jsou starší 67 roků) však nedává dlouhodobou perspektivu, což vedení fakulty intenzívně řeší podporou personálního dobudování oboru. Je také třeba vyvíjet větší úsilí o publikování výsledků v kvalitních vědeckých impaktovaných a recenzovaných časopisech.

DSO Ochrana lesa a myslivost

Silné stránky:

- široká spolupráce s tuzemskými i zahraničními institucemi,
- dobrá infrastruktura pro vědecko-výzkumnou činnost.

Slabé stránky:

- nízký počet obhájených disertací s přihlédnutím k počtu doktorandů v posledních 5 letech.

Celkové hodnocení: V současnosti je perspektiva oboru dobrá. Po určitých problémech v nedávném období došlo ke zlepšení personálního zabezpečení. Vysoká náročnost vede k nízké úspěšnosti v doktorském studiu.

DSO Řízení a ekonomika podniku

Silné stránky:

- dobrá spolupráce s tuzemskými i zahraničními univerzitami, výzkumnými ústavy a státní správou,

Slabé stránky:

- problémy se získáváním reálných ekonomických dat,
- obtížnost publikování výsledků v ekonomických periodikách.

Celkové hodnocení:

Perspektiva oboru je dobrá a o studium v tomto DSO je velký zájem. Je třeba vyvíjet větší úsilí o publikování výsledků v renomovaných vědeckých časopisech. Zvážit počty doktorandů vedených jedním školitelem (v plánu na rok 2012 jsou 2 habilitační řízení, čímž se zvýší počet školitelů a sníží počet doktorandů na jednoho školitele).

Závěry k akreditacím:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Lesní inženýrství* se studijními obory *Dendrologie a šlechtění lesních dřevin*, *Hospodářská úprava lesa*, *Pěstování lesa* a *Ochrana lesů a myslivost*,

doktorského studijního programu *Forestry Engineering* se studijním oborem *Silviculture* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 8 let.

- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Řízení a ekonomika podniku*, doktorského studijního programu *Lesní inženýrství* se studijním oborem *Technika a mechanizace v lesním hospodářství* na dobu platnosti 4 let.

#### Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit v dubnu 2014 kontrolní zprávu týkající se personálního zabezpečení u studijního oboru *Hospodářská úprava lesa*.

### **Hodnocení doktorských programů na Institutu tropů a subtropů České zemědělské univerzity v Praze**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora České zemědělské univerzity v Praze (ČZU) a ředitele Institutu tropů a subtropů (ITS). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Antonína Stratila na institutu, při níž proběhla diskuse s vedením institutu a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti institutu a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

ITS má akreditovány 2 doktorské studijní programy s celkovým počtem 2 studijních oborů.

Silné stránky:

- ojedinelé zaměření pracoviště a jeho DSP v rámci ČR, které je orientováno na problematiku rozvojových zemí a zemědělství v tropech a subtropech,
- dostatek finančních prostředků pro realizaci praxí a vědecko-výzkumných aktivit studentů DSP přímo v rozvojových zemích skrz projekty zahraniční rozvojové spolupráce,
- akademický sbor s praxí v zahraničí, a zvláště v tropech a subtropech,
- dobrá spolupráce s výzkumnými ústavy a univerzitami v ČR i v zahraničí a začlenění DSP do mezinárodních výměnných programů typu Erasmus Mundus.

Slabé stránky:

- částečně omezená vlastní výzkumná základna v podobě nedostačujícího prostorového a laboratorního vybavení,
- nepříznivá věková struktura školitelů v DSP a nižší podíl publikací v recenzovaných vědeckých časopisech s IF ve vztahu k celkové publikační činnosti školitelů,
- rezervy v počtu zahraničních studentů studujících v DSP.

Možnosti řešení:

- zlepšení struktury financování výzkumné činnosti ITS prostřednictvím vyššího podílu externích výzkumných projektů z českých a zahraničních zdrojů,
- personální politika zaměřená na získávání nových akademických pracovníků (perspektivních školitelů) vně ITS, včetně těch ze zahraničí; podpora zvyšování kvalifikace vědeckých pracovníků ITS,

- soustavný tlak na zvyšování kvality disertačních prací studentů DSP a kvalitních publikačních výstupů v podobě článků v časopisech s IF (mimořádná stipendia, ocenění doktorandů za publikace podle RIV).

Celkové hodnocení: Pracoviště ITS má nedostatek věkově perspektivních školitelů a vyučujících, přičemž zájem o studium ze strany studentů je velký a s ohledem k zaměření výuky a jazykovým předpokladům a znalostem i náročné. Na pracovišti se řešily a řeší projekty tematicky napojené na studovanou problematiku. DSP na tomto pracovišti nestudují jen studenti NMgr. studia ITS, ale i studenti z jiných univerzit v ČR. S přihlédnutím ke slabým místům pracoviště (nevýhodná věková struktura vyučujících a školitelů; roztržitost výzkumu; extrémní podmínky řešení sledovaných cílů; rezervy ve spolupráci s dalšími specializovanými vědeckými pracovišti aj.) je nezbytné v co nejkratší možné době řešit problematiku nevyhovující věkové struktury vyučujících a školitelů, neboť v opačném případě může být vážně ohroženo dokončení studia u řady doktorandů. Nezbytností je omlazení vyučujících o nové docenty a profesory.

#### Závěry k akreditacím:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Zemědělská specializace* se studijním oborem *Zemědělství tropů a subtropů*, a doktorského studijního programu *Agricultural Specialization* se studijním oborem *Sustainable Rural Development in Tropics and Subtropics* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 1.11.2017.

#### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě rybářství a ochrany vod na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti proděkana Fakulty rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (FROV JU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Antonína Stratila na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájovaných disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

FROV JU má akreditovaný jeden doktorský studijní program Zootechnika (Zootechnics) se studijním oborem Rybářství (Fishery).

#### Silné a slabé stránky

Za silnou stránku fakulta uvádí množství projektů a grantů, výborné laboratorní a přístrojové vybavení, rozsáhlé experimentální zázemí (rybníční hospodářství, rybníky, rybí líhně, akvarijní místnosti aj.), mezinárodní spolupráci i spolupráci s aplikační sférou. Dále rozsáhlou rybářskou knihovnu i novou univerzitní knihovnu.

Témata disertačních prací odpovídají oboru a bez výjimky směřují do oblasti základního a aplikovaného výzkumu biologie sladkovodních ryb, rybářství, akvakultury, hydrobiologie a ochrany vod, jejich kvalita je velmi dobrá. Doktorandů je sice velký počet, ale fakulta má také dostatečný počet školitelů. U externích školitelů probíhá řešení disertací na pracovištích těchto školitelů. Publikační aktivita doktorandů je velmi dobrá. Všichni absolventi mají vysoký počet článků na WoS.

Za slabé stránky lze považovat nerovnoměrné rozdělení školitelů doktorandů mezi Českými Budějovicemi a Vodňany, nedostatek praktických a odborných zkušeností nastupujících studentů a krátkou existenci fakulty.

Doporučení fakultě:

- do OR doplnit členy z nezávislých pracovišť,
- snížit počet školitelů.

Závěry k akreditacím:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Zootechnika* se studijním oborem *Rybářství*, doktorského studijního programu *Zootechnics* se studijním oborem *Fishery* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti 8 let.

### **Hodnocení doktorských programů na Zemědělské fakultě na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti děkana a proděkana Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (ZF JU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Antonína Stratila na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájovaných disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

Závěry a doporučení:

Celkové hodnocení:

Silné stránky:

- možnost spolupráce s českobudějovickými ústavu AV s využitím jejich duševního i materiálního potenciálu,
- velmi dobrý přístup k vědeckým informacím.

Slabé stránky:

- menší zkušenosti, zejména některých starších pedagogů, se zahraniční spoluprací,
- nedostatečná jazyková vybavenost učitelů i studentů (až na výjimky),
- menší zkušenosti, zejména starších učitelů, s publikováním v impaktovaných časopisech,
- nízká výše stipendií vede k malému zájmu o prezenční studium v DSO, zejména u mužů.

DSO Zemědělská chemie

Silné stránky:

- školící pracoviště (Katedra aplikované chemie a spolupracující školitelé z ústavů AV ČR) je personálně i materiálně dobře vybavené pro požadavky současného výzkumu a prosazuje se v mezinárodním měřítku,
- velmi dobrá spolupráce s kolegy zajišťujícími DSP Zemědělská chemie na ČZU v Praze a Mendelu v Brně,
- vědecké výstupy doktorského studia jsou velmi dobré – z každé disertační práce vzniklo 2-5 prací v časopisech s IF.

Slabé stránky:

- absence grantů v současné době na pokrytí výzkumné činnosti v rámci DSO,
- omezené zdroje absolventů magisterského studia se zájmem o aplikovanou chemii v zemědělství,
- omezené možnosti uplatnění absolventů oboru ZCH (malá kapacita zemědělského výzkumu a malý zájem praxe).

Celkově je DSO hodnocen kladně.

DSO Aplikovaná a krajinná ekologie

Celkově je DSO Aplikovaná a krajinná ekologie hodnocen kladně. AK doporučuje provést revizi seznamu školitelů a ponechat jen ty, kteří se mohou aktivně podílet na vedení doktorandů na ZF JU (vedení fakulty již řeší.)

DSO Obecná produkce rostlinná

Celkově je tento DSO hodnocen kladně. Doporučuje se zvýšit aktivitu pro získávání projektů na pokrytí výzkumné činnosti v rámci DSO. Dále, vyvinout větší úsilí pro zvýšení počtu habilitovaných pracovníků.

DSO Speciální zootechnika

Celkově je tento DSO hodnocen kladně, pokud se jedná o dosavadní výstupy. Výhledově je nutné řešit věkovou strukturu školitelů a publikační výkony v rámci oboru (zejména publikace v časopisech s IF).

Zemědělské biotechnologie

DSO nelze plně hodnotit, protože ještě nebyly obhájeny žádné disertace. AK doporučuje, aby při vypisování témat byl kladen důraz na témata, která mají přímý vztah k biotechnologiím.

Závěry k akreditacím:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Chemie* se studijním oborem *Zemědělská chemie*, doktorského studijního programu *Ekologie a ochrana prostředí* se studijním oborem *Aplikovaná a krajinná ekologie*, doktorského studijního programu *Fytotechnika* se studijním oborem *Speciální produkce rostlinná*, doktorského studijního programu *Zootechnika* se studijními obory *Obecná zootechnika* a *Zoohygiena a prevence chorob hospodářských zvířat*, doktorského studijního programu *Biotechnologie* se studijním oborem *Zemědělské biotechnologie* na dobu platnosti 8 let.
- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Fytotechnika* se studijním oborem *Obecná produkce rostlinná*, doktorského studijního programu *Zootechnika* se studijním oborem *Speciální zootechnika* na dobu platnosti 4 let.

Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit v dubnu 2014 kontrolní zprávu týkající se personálního zabezpečení u oborů *Aplikovaná a krajinná ekologie* a *Obecná zootechnika*.

### Zasedání 3/2012

#### **Hodnocení akreditovaných činností Evropského polytechnického institutu, s.r.o., Kunovice**

AK projednala zprávu o hodnocení Evropského polytechnického institutu, s.r.o., Kunovice (EPI Kunovice). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádaných materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Vladimíry

Dvořákové na vysoké škole, kterou tvořila diskuse s vedením vysoké školy, vyučujícími a studenty, posouzení kvality obhájených bakalářských prací a dalších podkladů souvisejících zejména s realizací vzdělávací a tvůrčí činnosti. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

EPI Kunovice uskutečňuje 3 bakalářské studijní programy a v nich 4 studijní obory. U dvou studijních oborů AK již dříve konstatovala závažné nedostatky a navrhla omezení akreditace, další obor Ekonomická informatika bude muset urychleně řešit otázku garanta. Na odpovídající úrovni je uskutečňován obor Elektronické počítače. Klíčovým problémem vysoké školy je nedostatečná schopnost sebereflexe, absence nastavení vhodných mechanismů vnitřního hodnocení a koncepční rozvoj. I když jde o bakalářské studium, tvůrčí a publikační činnost vyučujících by se neměla orientovat takřka výhradně na publikace vydávané EPI Kunovice, personální „politika“ by se měla orientovat na rozvoj oborů a klíčových předmětů v těchto oborech.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy:

1. Vytvořit si systém vnitřního hodnocení kvality, realisticky hodnotit silné a slabé stránky školy. Provést si analýzu perspektivy rozvoje jednotlivých oborů. Tyto úkoly škola formulovala v konkretizaci dlouhodobého záměru pro rok 2011, ale doposud se to nijak neprojevovalo.
2. Urychleně zajistit garanta oboru Ekonomická informatika, který by splňoval kritéria (včetně odborného zaměření) do září 2012. Pokud vysoká škola zamýšlí do budoucna dále uskutečňovat a rozvíjet studijní program Bankovníctví, peněžnictví a pojišťovnictví a Management a marketing, zajistit garanty v souladu se standardy AK. Z hlediska personálního zabezpečení je nutné posílení akademického zázemí především v kategorii habilitovaných docentů či profesorů s důrazem na mladší věkovou kategorii, jejichž odbornost se vztahuje zajišťovaným předmětům.
3. Zrušit požadavky na překlady bakalářských prací do cizího jazyka.
4. Realisticky hodnotit odborný růst pracovníků a jejich habilitační možnosti, při zvyšování kvalifikace posílit orientaci na českou odbornou komunitu.
5. Orientovat pracovníky na publikační činnost mimo vlastní nakladatelské zdroje.
6. Vytvořit transparentní prostředí pro přijímání studentů VOŠ do studijních programů.
7. Zvýšit provázání vedoucích bakalářských prací a jejich oponentů na odborné zázemí EPI Kunovice.
8. Ke zveřejněným bakalářským pracím s posudky oponentů přidat i posudky vedoucího práce (byť to zákon explicitně nevyžaduje).
9. Zabezpečit, aby rozvrhy hodin, odpovídaly skutečnosti.
10. Posílit knihovní fond elektronickými databázemi.
11. Prohlubovat mezinárodní spolupráci a mobility (studentů i vyučujících) směřující do zemí Evropské unie, v jejímž rámci lze očekávat i mobilitu pracovníků EPI Kunovice.
12. Dále rozvíjet tvůrčí činnost, posilovat možnost zapojení studentů do této činnosti.

#### **Hodnocení Academia Rerum Civilium – Vysoké školy politických a společenských věd, s.r.o., Kolín**

AK projednala zprávu o hodnocení Academia Rerum Civilium – Vysoké školy politických a společenských věd, s.r.o. (ARC-VŠPSV). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané

sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Vladimíry Dvořákové na vysoké škole, kterou tvořila diskuse s vedením vysoké školy, vyučujícími a studenty, posouzení kvality obhájených bakalářských prací a dalších podkladů souvisejících zejména s realizací vzdělávací a tvůrčí činnosti. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

ARC-VŠPSV uskutečňuje jeden bakalářský studijní program Politologie se studijním oborem Politologie. Co se týká průběhu a kvality vzdělávacího procesu a tvůrčí činnosti uskutečňovaných v Kolíně, v zásadě odpovídá bakalářskému stupni studia oboru politologie. Realizace bakalářského studia politologie v Havířově, které končí v červnu 2012, ovšem neodpovídalo základním požadavkům na obor politologie a představovalo výrazný hazard s akreditací a pověstí vysoké školy.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy:

1. Vytvořit si systém vnitřního hodnocení kvality, realisticky hodnotit silné a slabé stránky školy.
2. Ukončit dle plánu činnost pobočky v Havířově. Neopakovat podobné experimenty, které ohrožují akreditaci oboru.
3. Vytvářet podmínky pro odborný růst pracovníků (studium v doktorských programech, habilitace), při zvyšování kvalifikace posílit orientaci na českou odbornou komunitu.
4. Orientovat pracovníky na publikační činnost mimo vlastní nakladatelské zdroje.
5. Sledovat vytížení jednotlivých pracovníků při vedení bakalářských prací.
6. Upravit studijní řád, aby uznávání předmětů mohl prorektor činit pouze po stanovisku vyučujícího daného předmětu.
7. Připravit elektronický systém zveřejňování prací, k dosud zveřejněným pracím v knihovně přidat kopie posudků.
8. Omezit blokovou výuku u studentů prezenčního studia.
9. Posílit knihovní fond elektronickými databázemi.
10. Prohlubovat mezinárodní spolupráci a mobility (studentů i vyučujících).
11. Dbát o udržení standardu praxí, respektive zvyšování kvality. Pravidelně se na vedení školy věnovat vyhodnocení praxí a hlouběji analyzovat hodnocení výuky ze strany studentů.
12. Dále rozvíjet tvůrčí činnost, posilovat možnost zapojení studentů do této činnosti.

### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě ekonomické Západočeské univerzity v Plzni**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektorky Západočeské univerzity v Plzni (ZČU) a děkana Fakulty ekonomické (FE). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Jany Geršlové na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

V Sebehodnotící zprávě FE ZČU podle názoru AK realisticky zhodnotila své silné stránky, mezi které patří reflexe minulého období a aktuální úsilí o zvyšování vědecké produkce pracoviště – meziroční trendy (např. bodové hodnocení RIV) tuto snahu potvrzují.



K dalším pozitivním faktorům patří i transparentní a jasná pravidla DSP a propracovaný motivační systém nejen směrem k doktorandům, ale také i k jejich školitelům. Pro pozitivní vývoj hovoří také vymezená strategie rozvoje pracoviště.

Mezi slabé stránky, kterých si je fakulta vědoma, patří

- důsledky změn („generační výměna“) ve skupině školitelů, které vedly k diskontinuitě ve studijních plánech doktorandů, zlepšení zadávání témat pro zpracování doktorských disertačních prací.
- AK konstatovala nutné a důsledné dodržení tematického zaměření DSO na oblast Podnikové ekonomiky a managementu – v úzké návaznosti na výzkumné projekty pracoviště. Vedení FE ZČU uvedlo, že provádí jednou ročně hodnocení stavu DSP na fakultě včetně sledování průběžného plnění individuálních studijních plánů doktorandů. Přesto by bylo vhodné zvážit u dosud velmi málo rozpracovaných prací mimo téma DSO případnou úpravu do oblasti podnikové ekonomiky a managementu.
- Fakulta si je vědoma i nutnosti zvýšit vědecký výkon FE ZČU a snažit se navyšovat počet externích grantů v oblasti výzkumu a vývoje. V rámci návštěvy ÚPS předložila FE ZČU plán dalších podávaných projektů, realizuje i společné projekty s dalšími pracovišti, zapojila se do projektů TAČR. Ke zvyšování těchto ukazatelů má pomoci motivační systém na pracovišti.
- K připravovaným krokům patří zvýšení internacionalizace pracoviště – připravuje se žádost o akreditace oboru DSP Ekonomika a management v angličtině, fakulta (i díky své geografické blízkosti k SRN) připravuje rozšíření spolupráce se zahraničními vysokými školami obdobného zaměření.
- Mezi podporované kroky FE ZČU patří i spolupráce s praxí – nejen vzhledem k zaměření DSO Podniková ekonomika a management, ale i k podílu na společných vědecko-výzkumných projektech.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Podniková ekonomika a management* se standardní dobou studia 3 roky na dobu platnosti 4 let.

### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě informatiky Masarykovy univerzity**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti proděkana Fakulty informatiky Masarykovy univerzity (FI MU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Zdeňka Strakoše na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

Závěry:

Výzkumná činnost:

Odpovídá velmi kvalitnímu standardu s příklady vynikající mezinárodní úrovně. Výzkumná činnost je podpořena řadou grantů od různých poskytovatelů. Její kvalita je však u vedoucích osobností fakulty zejména viditelná na publikacích ve velmi významných časopisech jednotlivých oblastí a na hlavních informatických konferencích stejně jako na spolupráci s významnými zahraničními osobnostmi a pracovišti.

Personální zajištění:

Oborové rady a Oborové komise jsou vesměs tvořeny významnými osobnostmi. Složení jsou vyvážená jak tematicky, tak věkovou strukturou a jsou zárukou dalšího úspěšného vývoje. Ne všichni školitelé dosahují stejně vysoké odborné kvality (což konstatuje i samotná sebehodnotící správa). I při zavedené a dobře organizované praxi konzultantů je navíc počet vedených doktorských prací u některých školitelů příliš velký. Je však zároveň potřeba vzít v úvahu, že fakulta úmyslně neuděluje výjimky, tj. školiteli mohou být pouze nositelé hodností docent či profesor.

Průběh studia, kvalita publikačních výstupů studentů a kvalita obhájených disertací: Studium se řídí příslušnými předpisy, které jsou standardně elektronicky dostupné. Obhajované disertační práce jsou vesměs velmi dobré až vynikající kvality s minimálním počtem slabších výjimek. Další rozvoj fakulty a růst jejího významu výrazně nad národní měřítko si zaslouží systematickou podporu mezinárodního rozměru DSP (jinak by se mohl stát limitujícím faktorem).

Sebehodnocení je příkladné a svědčí o existenci zdravých vnitřních hodnotících mechanismů. Fakulta si je vědoma při vysokém vnitřně nastaveném standardu relativně slabších míst. Nebojí se je přiznat sama sobě, zcela otevřeně je pojmenovala v sebehodnotící zprávě a pracuje na jejich zlepšování. Stává se tak příkladem funkčního samosprávného řízení akademické instituce s dobře nastavenými pozitivně působícími zpětnými vazbami. Při trvalém důrazu na kvalitu má fakulta předpoklady k dalšímu růstu jejího významu nad národní měřítko.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Informatika* se studijními obory *Informatika a Počítačové systémy a technologie* se standardní dobou studia 4 roky na dobu platnosti 8 let.

#### **Hodnocení doktorských programů na Zdravotně sociální fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti děkanky Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (ZSF JU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jiřího Mareše na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

AK konstatuje, že doktorské studium na ZSF JU je v oboru Ošetřovatelství na velmi dobré úrovni. Určité problémy se vyskytují v dobíhajícím programu Specializace ve zdravotnictví (objevují se dva problémy u publikační činnosti školitelů: existují značné rozdíly v kvalitě publikací mezi školiteli, chybí systematické sledování citačního ohlasu publikovaných prací; témata řešených disertací v některých případech neodpovídají zaměření akreditovaného doktorského programu, jejich těžiště je někdy v lékařských oborech). Fakulta zatím nepořádá pravidelné vědecké konference studentů doktorského studia. Problémem zůstávají stáže doktorandů v zahraničí, což je způsobeno mj. krátkou standardní délkou studia a vysokým podílem studentů kombinované formy studia.

Doktorandi jsou zapojováni do velkých CEP grantů řešených společně s jejich školiteli, příp. týmových a individuálních výzkumných projektů (Interní grantové agentury Jihočeské univerzity) ve spolupráci se školitelem.

Celková koncepce doktorského studia je v pořádku. Také studijní předpisy i vedení dokumentace jsou v pořádku. Velmi dobře funguje kontrola kvality práce doktorandů; bude třeba důsledně sledovat a vyhodnocovat i kvalitu práce školitelů. Nároky na práci doktorandů jsou stanoveny reálně a s cílem splnit především náročnější publikační požadavky.

#### Doporučení pro vedení fakulty:

1. Důsledně dbát na to, aby témata disertačních prací odpovídala svým obsahovým zaměřením akreditovanému doktorskému programu.
2. Přijmout opatření, aby počet disertačních prací, které připadají na jednoho školitele, nepřesáhl sedm.
3. Postupně zvyšovat důraz na zahraniční stáže doktorandů (byť krátkodobé).

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Ošetřovatelství* se standardní dobou studia 3 roky na dobu platnosti 4 let.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

Fakulta by měla připravit k akreditaci čtyřletý doktorský studijní program *Ošetřovatelství*, který by zahrnul mj. i zahraniční stáže studentů.

### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Univerzity Pardubice (UPa) a děkana Fakulty zdravotnických studií (FZS). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jiřího Mareše na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

AK konstatuje, že doktorské studium na FZS UPa je v hodnocených programech na dobré úrovni. Ve studijním programu Specializace ve zdravotnictví je několik studentů na dostudování a bude třeba věnovat zvýšenou pozornost zaměřením jejich disertací. Publikační činnost školitelů odpovídá zaměření doktorského studia, ale objevují se dva problémy: existují rozdíly v kvalitě publikací mezi školiteli, jsou i školitelé, kteří by sami nespĺnili požadavky kladené na doktorandy a chybí systematické sledování citačního ohlasu publikovaných prací. Na fakultě fungují pravidelné vědecké konference studentů doktorského studia. Nároky na publikační činnost doktorandů jsou v pořádku. Koncepce studijního programu *Ošetřovatelství* je dobře promyšlena. Vedení fakulty chápe tento program jako nosný do budoucna a podporuje ho.

Je potřebné důsledně sledovat a vyhodnocovat i kvalitu práce školitelů. Publikační výkon akademických pracovníků fakulty má stoupající trend. Nároky kladené na studenty jsou vysoké, zejména v oblasti nároků na přiměřenou publikační aktivitu s tematikou řešenou v disertační práci.

#### Doporučení pro vedení fakulty:

1. Důsledně dbát na to, aby témata disertačních prací odpovídala svým obsahovým zaměřením akreditovanému doktorskému programu.
2. Postupně zvyšovat důraz na zahraniční stáže doktorandů (byť krátkodobé).
3. Podpořit kvalifikační růst pracovníků fakulty, zejména těch, kteří se věnují oboru ošetrovatelství.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Ošetrovatelství* se standardní dobou studia 3 roky na dobu platnosti 4 let.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

1. AK doporučuje fakultě, aby podpořila kvalifikační růst pracovníků (zejména v oboru ošetrovatelství) tak, aby do 4 let mohla fakulta podat samostatnou akreditaci doktorského studijního programu *Ošetrovatelství*.
2. AK žádá u studijního programu *Ošetrovatelství* FZS UPa předložení kontrolní zprávy o kvalifikačním růstu pracovníků fakulty k 31.12.2014.

### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě zdravotnických věd Univerzity Palackého v Olomouci**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Univerzity Palackého v Olomouci (UP) a proděkanky Fakulty zdravotnických věd (FZV). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jiřího Mareše na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

AK konstatuje, že se doktorské studium na FZV UP teprve rozbíhá a pracoviště fakulty získávají první zkušenosti. Koncepce doktorského studia je v pořádku. Také studijní předpisy i vedení dokumentace jsou v pořádku. Velmi dobře funguje kontrola kvality práce doktorandů; bude třeba důsledně sledovat a vyhodnocovat i kvalitu práce školitelů. Nároky na práci doktorandů jsou vysoké. Při uskutečňování doktorských studijních programů se objevil problém obecnějšího rázu: velmi slabá vědecko-výzkumná a publikační činnost garantující fakulty.

Publikační činnost pracovníků fakulty je zatím velmi nízká. Věkové i kvalifikační složení garantujícího pracoviště je zatím nevyvážené, existuje však určitá záruka kvalifikačního růstu u několika pracovníků.

Doktorandi jsou vedeni k tomu, aby podávali interní granty UP a jsou v nich relativně úspěšní. Na fakultě fungují pravidelné vědecké konference studentů doktorského studia. Pokud jde o publikační činnost, jsou nároky na doktorandy dokonce vyšší než na pracovníky fakulty samotné. Problémem zůstávají stáže doktorandů na jiných odborných pracovištích v ČR a především stáže v zahraničí, což je způsobeno mj. vysokým podílem studentů kombinované formy studia.

Požadavky na ukončení doktorského studia jsou formulovány fakultním předpisem, ale bude třeba je doplnit ve dvou bodech: 1. jasně deklarovat povinnost publikovat *původní* vědeckou publikaci 2. jasně deklarovat *povinnost* doktoranda aktivně se zúčastnit nejméně jedné domácí vědecké konference a nejméně jedné zahraniční konference.

#### Doporučení pro vedení fakulty:

1. Výrazně zkvalitnit vědecko-výzkumnou činnost pracovníků FZV UP. Není možné, aby fakulta, která školí doktorandy, se v dostatečné míře institucionálně nezapojovala do řešení vědeckých projektů.
2. Výrazně zkvalitnit publikační činnost pracovníků FZV UP v neimpaktovaných recenzovaných časopisech, které figurují na seznamu Rady vlády, v indexovaných časopisech a v impaktovaných časopisech.
3. Ve fakultních předpisech konkretizovat výstupní požadavky na studenta doktorského studia. Stanovit minimální požadavky na žánr publikace (původní výzkumná práce, nikoli jen přehledová studie) a na studentovu aktivní účast na konferencích (domácích, zahraničních).
4. Postupně zvyšovat důraz na zahraniční stáže doktorandů (byť krátkodobé).

#### Závěry k akreditaci:

1. AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Ošetrovatelství* se standardní dobou studia 3 roky na dobu platnosti 4 let.
2. AK ve smyslu par. 85 odst. 1 zákona o vysokých školách upozorňuje FZV UP na nedostatky při uskutečňování doktorského studijního programu a žádá jejich odstranění do 31.12.2014.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK žádá u doktorského studijního programu *Ošetrovatelství* FZV UP předložení kontrolní zprávy o plnění uvedených doporučení i o kvalifikačním růstu pracovníků, a to k 31.12.2014.

### **Hodnocení doktorských programů na Přírodovědecké fakultě Ostravské univerzity v Ostravě**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Ostravské univerzity v Ostravě (OU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Františka Sehnala na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení:

Hodnocená fakulta poskytuje studentům dobré zázemí pro vzdělávání a výzkum. Fakulta se člení na 7 kateder, které jsou bezprostředně odpovědné za realizaci oborově příslušných DSP. V roce 2011 zdárně ukončilo 20 studentů. Čtyři DSP (z toho dva obsahově totožné, liší se však délkou – 3 nebo 4 roky) jsou i v anglické mutaci, která však není využívána. Tím, že škola nedávno získala akreditaci DSP v chemii, má předpoklady pro výzkum ve všech hlavních oblastech přírodních věd, což se jistě příznivě odrazí i na kvalitě výuky na bakalářském a magisterském stupni.

## Výzkumná činnost

Fakulta je poměrně úspěšná v získávání grantů na výzkumnou činnost, jejíž úroveň se postupně zvyšuje. Kromě osobního úsilí pedagogů je významným faktorem výběr témat, která by umožnila vytváření větších týmů. Jako každá malá škola řeší fakulta rozpor mezi potřebou různých odborníků pro zajištění komplexní výuky a nutností vytvářet dostatečně velké, a tím i konkurenceschopné výzkumné týmy. Vedení fakulty si je vědomo tohoto rozporu a snaží se ho řešit. Získávání dobrých učitelů je velmi obtížné, naštěstí se postupně daří vychovávat vlastní kvalitní absolventy DSP. Post-doktorské dlouhodobé stáže v cizině zatím nejsou běžné. Největším současným nedostatkem výzkumu je zaměření publikační činnosti na místní periodika a sborníky, i mnohé dobré výsledky tak upadají v zapomenutí.

## Akademičtí pracovníci

Od školitelů se očekává kvalitní vědecká činnost, často se však nepromítá do publikací v kvalitních mezinárodních časopisech. Školitelé zajišťují výlohy na výzkumnou činnost studentů, striktní pravidla však nejsou dána. Počty studentů na školitele jsou přiměřené, o některé obory je malý zájem.

## Studenti, disertace, absolventi

Studenti se prakticky všichni rekrutují z vlastních absolventů magisterského studia. Relativně velká část studentů přechází z prezenční na kombinovanou formu studia. Podle písemných podkladů připravených fakultou se zdálo, že mobilita studentů je malá, při debatě se studenty se však ukázalo, že je v některých oborech dostatečná. Využívá se povětšinou Erasmus, jiné formy umožňující dlouhodobý (do 6 měsíců) výzkum v zahraničí nejsou běžné. Dobří studenti končí po 4. roce studia, takže tříleté DSP představují problém. Disertace může mít formu několika vhodně propojených publikací, dosud však jsou všechny disertace objemné spisy vytvářené jen pro potřeby obhajoby.

## Obecné závěry a doporučení

Fakulta si je vědoma svých slabin a snaží se je odstraňovat. Největším nedostatkem je absence povinného zveřejnění výsledků doktorského studia aspoň v jedné publikaci v časopise s IF. Tím se škola negativně odlišuje od ostatních přírodovědeckých fakult českých VŠ. AK doporučuje, aby se učitelé habilitovali na českých VŠ, na kterých má příslušný obor dobrou úroveň.

## DSP Aplikovaná matematika:

Doktorské studium má na fakultě tradici, v minulosti vznikaly často kvalitní práce. Je tedy na co navazovat. Současná personální situace pracoviště však nedává záruku rozvoje všech stávajících oborů. Proto je na místě snížení jejich počtu. Během ústního jednání zástupci sdělili, že takovou reorganizaci studijních plánů navrhnou zúžením na jediný obor. Bude jím stávající obor *Fuzzy modelování* s tím, že škola v nejbližší době navrhne změnu jeho názvu (tak, aby zahrnoval i další oblasti) a personální posílení pedagogů z ostatních oborů (na úrovni oborové rady a školitelů). Zbylé dva obory (*Aplikovaná matematika* a *Aplikovaná algebra*) budou ponechány na dostudování. Tento postup AK hodnotí velmi pozitivně.

Pro obor *Fuzzy modelování* je třeba hledat školitele, kteří rozvoj oboru zajistí v budoucnosti; musí tedy jít o vědce, kteří aktivně publikují na slušné mezinárodní úrovni. Na vědecké práci školitelů na mezinárodní úrovni je třeba trvat. V souladu se zprávou pracoviště lze vyzvednout dobré informační a technické podmínky ve vybavení katedry a zapojení do Centra excelence IT4I financovaného z OP VaVpI. To by mohlo být základem nového žádoucího rozvoje DSP.

## DSP Geografie:

Doktorský SO *Environmentální geografie* je personálně dobře zajištěn mladým týmem kmenových pracovníků s dobrými výsledky ve vědecko-výzkumné činnosti. Orientace oboru je dobře směřována v souladu se současnými trendy fyzické geografie. Frekventanti doktorského studia jsou převážně zapojeni do grantových projektů pracoviště. Nedostatkem je malá zahraniční mobilita studentů a dosavadní poměrně slabá publikační aktivita větší části doktorandů. Počet dokončených disertací za posledních 5 let (19) je na současné poměry české geografie nadprůměrný.

Doktorský SO *Politická a kulturní geografie* je personálně dobře zajištěn z hlediska počtu kmenových habilitovaných pracovníků. Vědecká práce je převážně interdisciplinární, přičemž zaměření prací orientovaných na geopolitiku je v podmínkách české geografie výjimečné. Frekventanti doktorského studia jsou převážně zapojeni do grantových projektů pracoviště. Nedostatkem DSO je poměrně slabá publikační aktivita větší části doktorandů. AK doporučuje, aby od doktorandů byla vyžadována kvalitní publikace ještě před obhajobou doktorské disertace. Nedostatečná je rovněž kvalita publikační činnosti většiny akademiků. Chybějí především publikace v časopisech evidovaných na WOS. To je však dáno i specifiky kulturní a politické geografie, jejíž uplatnění v kvalitních mezinárodních časopisech je poměrně obtížné. Při hodnocení DSO účelová pracovní skupina doporučila, aby byla podána žádost o akreditaci na čtyřleté období vzhledem k tomu, že současné tříleté období je příliš krátké a neodpovídá specifikům programu.

DSP Informatika:

Od poslední akreditace (a přijetí omezení spočívající v zákazu přijímání nových studentů) se personální zajištění oboru nezlepšilo, personální krize se spíše prohloubila. Je třeba podstatně zlepšit jak personální situaci, tak úroveň vědeckých výstupů. AK doporučuje fakultě zvýšit nároky na kvalifikaci školitelů, zvýšit mezinárodní mobilitu studentů a jasně specifikovat profil oboru včetně vhodného názvu. Zástupci fakulty na ústním jednání projeví zájem o obnovení plné akreditace a uvedli, že očekávají v nejbližší době habilitace nadějných vědců, čímž by mohlo dojít ke zlepšení personální situace. Pro rozvoj oboru je nutné u nových školitelů důsledně dbát na kvalitu publikací a vědeckou práci na mezinárodní úrovni.

DSP Specializace v pedagogice:

Představitelé fakulty se shodují s AK v tom, že dosud trvají důvody, které vedly k omezení akreditace (publikační aktivita školitelů a přednášejících je do značné míry omezena na tuzemské sborníkové publikace a publikace vydané OU, jen 1-2 aktivní přednášející publikují v časopisech s IF; zatížení školitelů je značně nerovnoměrné, většinu prací v posledních pěti letech vedli školitelé v důchodovém věku; nedaří se získávat nové studenty do prezenční formy studia, úspěšnost dokončení studia je relativně malá. Studenti v kombinované formě navíc zřejmě neabsolvují zahraniční stáž, která je povinná pro prezenční formu). Omezení bude možné zrušit, pokud se zásadnělepší personální situace a pokud bude navržena strategie získávání a udržení studentů v prezenční formě studia.

DSP Aplikovaná fyzika, DSP Biologie:

Doktorské programy byly v nedávné době reakreditovány či hodnoceny, v současné době tedy fakulta postupně uplatňuje doporučení konstatovaná při těchto hodnoceních.

Závěry k akreditaci:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Aplikovaná matematika* se studijním oborem *Aplikovaná matematika* na dobu platnosti do 31.10.2015 pouze na dostudování stávajících studentů.

### Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá předložit u studijního oboru *Politická a kulturní geografie* kontrolní zprávu se zaměřením na hodnocení změn v publikační činnosti akademiků a doktorandů v červnu 2014.

### **Hodnocení doktorských programů na Pedagogické fakultě Ostravské univerzity v Ostravě**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Ostravské univerzity v Ostravě (OU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Ivy Stuchlíkové na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry:

AK konstatovala, že doktorské studijní programy jsou na PdF OU uskutečňovány bez závažnějších kvalitativních pochybení. Organizační stránka studia a průběžná kontrola postupu studia jsou na velmi dobré úrovni. Důležité jsou i střídavé počty přijímaných studentů a vázanost vypisovaných témat na profilující badatelské aktivity.

DSO Informační a komunikační technologie ve vzdělávání:

Školící pracoviště je nositelem 2 grantových projektů GAČR, obor je dobře personálně zajištěn s perspektivou dalších habilitací a počet studentů nepřekračuje možnosti školitelů. Školící pracoviště realizuje pravidelný doktorský seminář, který umožňuje důslednější a pravidelné vedení doktorandů. V rámci konsorcia jsou každoročně organizována tři pravidelná setkání všech studujících studentů.

DSO Hudební teorie a pedagogika:

Badatelská činnost pracoviště se zaměřuje na 3 hlavní směry, a to 1) regionální hudební kultura, 2) aktuální trendy hudební pedagogiky, psychologie a didaktiky hudební výchovy, 3) umělecko-pedagogická problematika. Od těchto směrů se odvíjí též volba témat disertačních prací. Kvalitu předložených disertačních prací hodnotí AK pozitivně, práce odpovídají standardním požadavkům na doktorskou disertaci. Personální zajištění oboru je dobré, včetně výhledu do budoucna. Věková struktura je vyvážená. Tvůrčí činnost akademických pracovníků je kvalitní. AK doporučuje zvážit obnovení a rozvíjení spolupráce s pracovištěm Fakulty umění OU, která má akreditován DSO Interpretace a teorie interpretace, neboť současná situace představuje nežádoucí roztržité odborného potenciálu obou pracovišť namísto jejich smysluplné spolupráce a koordinace jejich aktivit, jak v rovině personální, tak v rovině studijní.

### Doporučení pro vedení fakulty:

1. Věnovat i nadále pozornost kvalitě metodologických řešení disertačních témat z oboru Informační a komunikační technologie ve vzdělávání. Soustředit pozornost na integraci pedagogické a ICT problematiky. Posilovat možnosti podpory zahraničních mobilit studentů DSP.
2. Obnovit a nadále rozvíjet spolupráci s Fakultou umění (například zastoupením v oborové radě DSO Hudební teorie a pedagogika)



3. Ruku v ruce s obnovením spolupráce s FU posílit podíl témat zaměřených k umělecko-pedagogické problematice při volbě a zadávání témat disertačních prací.
4. Usilovat o recenzované periodikum na bázi dosud vydávaného webového sborníku hudební výchovy.

#### Závěry k akreditaci:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Specializace v pedagogice* se studijním oborem *Hudební teorie a pedagogika* se standardní dobou studia 3 roky na dobu platnosti 8 let.

### **Hodnocení doktorských programů na Pedagogické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti děkanky Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci (PdF UP). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Ivy Stuchlíkové na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

AK konstatovala, že PdF UP usiluje o rozvoj kvality svých doktorských studijních programů. Obor Výtvarná výchova je stále spíše ve fázi rozběhu (1 absolvent), u dalších tří oborů fakulta disponuje rozsáhlejšími zkušenostmi. V případě oboru Pedagogika se v předchozím období fakultě nedařilo požadovanou kvalitu udržet, zejména z toho důvodu, že se obor příliš vnitřně diferencoval, zahrnul oborové didaktiky a vzhledem k vysokému počtu studentů a školitelů selhávala kontrola kvality disertačních prací, včetně kritické reflexe oponentů. Na problémy zjištěné u tohoto oboru při předchozích hodnoceních PdF UP rychle a vhodně reagovala, je ovšem třeba zúžení a zkvalitnění oboru dokončit a vyšší kvalitu udržet.

#### DSO Pedagogika:

Ústav pedagogiky a sociálních studií a oborová rada doktorského studijního programu důsledně usilují o zkvalitnění obsahu dosavadního studia – dosaženo bylo intenzivnějšího zapojení studentů doktorského studia do vědeckovýzkumných aktivit (zejména formou grantové soutěže na UP), byl zřízen pravidelný měsíční seminář studentů doktorského studia a zejména byla posílena průběžná kontrola kvality disertačních prací. Oborová rada vypsala profilující tématické okruhy a nově přijímaní studenti budou k těmto okruhům směřováni.

#### DSO Speciální pedagogika:

Za posledních 5 let bylo řešeno 5 badatelských projektů GAČR, jejich zaměření odpovídá klíčovým oblastem výzkumu ve speciální pedagogice. Publikační aktivita školitelů je odpovídající, je kladen důraz na publikování doktorandů. Kvalita obhájených prací má odpovídající metodologii a je zaměřena na výzkumnou speciálně pedagogickou problematiku. Mezi povinnostmi doktorandů patří publikování v národním i zahraničním recenzovaném odborném tisku, aktivní účast na mezinárodních konferencích, zahraniční mobilita.

#### DSO Hudební teorie a pedagogika:

Výzkum v rámci doktorského studijního programu Hudební teorie a pedagogika je zaměřen na dva směry, a to 1) hudební pedagogika s přesahy do hudební psychologie a teorie, 2) historie hudební kultury 18., 19. a 20. století – regionální aspekty. Personální zajištění oboru je dobré, včetně výhledu do budoucna. Věková struktura je vyvážená. Tvůrčí činnost akademických pracovníků je kvalitní. Volba témat disertačních prací se odvíjí od uvedených směrů badatelských aktivit pracoviště. Kvalita předložených disertačních prací je dobrá, práce odpovídají standardním požadavkům na doktorskou disertaci. Nejzdařilejší doktorské disertace jsou ve zkrácené podobě publikovány v anglickém překladu v recenzovaném sborníku.

DSO Výtvarná výchova:

Pracoviště je aktivní v přípravě projektů a klade důraz na didaktickou profilaci témat. Vytyčené oblasti výzkumu poskytují dobré předpoklady k součinnosti vědecké (reflektivní) a umělecké (expresivní) stránky oboru. V programu byla zatím (od r. 2009) obhájena jedna disertační práce. Její téma odpovídá zaměření oboru a text přináší kvalitní a tvořivě uchopené poznatky. V příštích disertacích by však bylo žádoucí zvýšit podíl cizojazyčné literatury a věnovat pozornost metodologii výzkumů, přesnému vymezování otázek a logické konzistenci vztahů mezi stanoveným cílem, řešenými otázkami (problémy), použitými metodami a interpretací výsledků. Stanovená témata by měla věnovat větší pozornost edukační realitě, o níž je v oboru stále nedostatek empiricko-výzkumných poznatků.

Doporučení pro vedení fakulty:

1. Pokračovat ve stabilizaci oboru Pedagogika, průběžně vyhodnocovat, nakolik přijatá opatření vedou ke zvýšení kvality studia.
2. Důsledně dbát na vysokou kvalitu metodologické přípravy studentů, srovnatelnou s úrovní obvyklou v mezinárodních pedagogických společnostech.
3. Preferovat kvalitu publikačních výstupů doktorandů před velkým rozsahem výstupů jen lokálního významu.
4. Podporovat zahraniční mobilitu studentů doktorských studijních programů a publikování v oboru recenzovaných periodikách.
5. Při výběru a volbě témat disertačních prací v oboru Hudební teorie a pedagogika klást důraz na témata, zaměřená k problematice hudební pedagogiky s přesahy do hudební psychologie a teorie.

Závěry k akreditaci:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Pedagogika* se studijním oborem *Pedagogika*, doktorského studijního programu *Education* se studijním oborem *Education*, doktorského studijního programu *Specializace v pedagogice* se studijními obory *Hudební teorie a pedagogika* a *Výtvarná výchova* a doktorského studijního programu *Specialisation in Education* se studijním oborem *Music Theory and Education* do 31.5.2018.

### **Hodnocení doktorských programů na Pedagogické fakultě Univerzity Hradec Králové**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Univerzity Hradec Králové (UHK), končícího a nastupujícího děkana Pedagogické fakulty (PdF). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Ivy Stuchlíkové na fakultě, při

níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Po zhodnocení předložených obhájených prací AK konstatovala, že problémy v kvalitě disertačních prací na PdF UHK, konstatované při hodnocení v roce 2010, dosud přetrvávají, a i když PdF ve spolupráci s ostatními fakultami UHK podnikla určité kroky ke zvýšení kvality studia, dosud se jejich důsledky neprojevují. Důležité je přistoupit k průběžné kontrole kvality studia a zejména publikačních výstupů doktorandů i v oboru Teorie vzdělávání ve fyzice a zlepšit práci oponentů prací tak, aby posudky byly pro oborovou radu vodítkem pro další opatření ke zvyšování kvality studia.

#### DSO Teorie vzdělávání ve fyzice:

Podle zprávy vedení PdF UHK došlo k doplnění akademických pracovníků, k posílení provázanosti pedagogicko-psychologické a oborové části studia a k posílení mechanismů podporujících kvalitu (vyšší motivace školitelů na řádném a včasném ukončování studia jejich studentů, důraz na kvalitu posudků). Při hodnocení obhájených disertačních prací z let 2009 až 2011 se však nastoupený trend projevil v nedostatečné míře. U poloviny prací přetrvávají nedostatky ve struktuře, stejně tak zhruba polovina zpracovaných posudků je pouze deskriptivní povahy, nevystihuje nedostatky a přínosy práce, hodnocení je povrchní, a nepřispívá tak vyšším nárokům na kvalitu budoucích prací. Je třeba, aby oborová rada více dbala na metodologickou kvalitu disertačních projektů a aktivně zasahovala tam, kde přetrvávají problémy pojmenované už v r. 2010. Cestou může být i posílení mobilit tak, aby studenti získávali mezinárodní rozhled v oboru.

#### DSO Informační a komunikační technologie ve vzdělávání:

Obor je realizován ve spolupráci PdF, PŘF a FIM, odborné zaměření úzce souvisí s řešeným projektem GAČR, TAČR a ESF (zacíleným výlučně na inovace tohoto studia). Personální zajištění je dobré, počet přijímaných studentů byl snížen a zároveň se zvedla výběrovost v přijímání uchazečů (jen zhruba čtvrtina v r. 2010/2011). V r. 2010/2011 byly obhájeny první dvě disertační práce, jejich kvalita je střední až nižší. Posudky obsahují minimum analytického hodnocení spisu. Problémy konstatované v r. 2010 dosud přetrvávají a oborová rada by jim měla i nadále věnovat zvýšenou pozornost.

#### Doporučení pro vedení fakulty:

1. Zavést průběžné hodnocení řešených disertačních témat i u oboru Teorie vzdělávání ve fyzice a do těchto hodnocení na obou oborech více zapojit vyučující garantující metodologii pedagogicko-psychologického výzkumu.
2. Akademické pracovníky podílející se na pedagogicko-psychologické části přípravy, případně externí špičkové odborníky v oblasti pedagogicko-psychologického výzkumu více zapojit i do oponentování prací a do komisí obhajob, zejména u prací obsahujících empirický pedagogický výzkum.
3. Věnovat větší pozornost výběru oponentů, volit špičkové specialisty, kteří svým hodnocením pomohou oborové radě pojmenovat slabá místa disertačních prací.
4. Posilovat možnosti podpory zahraničních mobilit studentů DSP.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá předložit zprávu o naplňování uvedených doporučení k 31. 12. 2013.

## Zasedání 4/2012

### **Hodnocení doktorského programu na Vysoké škole finanční a správní, o.p.s., Praha**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektorky a prorektora pro výzkum a vývoj Vysoké školy finanční a správní, o.p.s. (VŠFS). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Jany Geršlové na vysoké škole, při níž proběhla diskuse s vedením VŠFS a představiteli studijního programu, byla ověřena úroveň studijní dokumentace a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Uskutečňování doktorského studijního programu (DSP) na VŠFS odpovídá podmínkám akreditace a je v souladu s požadavky programu a oboru. Garant oboru splňuje požadavky vyplývající ze standardů AK pro studijní programy. Problematická je oblast výzkumu, kde pracoviště musí věnovat více pozornosti získávání a řešení výzkumných projektů souvisejících s odborností DSP. Pokud jde o personální zabezpečení, je třeba upozornit, že vytížení řady akademických pracovníků na dalších institucích je na hranici fyzické zvladatelnosti. Někteří pracovníci neprokazují dostatečnou publikační činnost, aby se mohli podílet na zabezpečení doktorského programu.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy:

- Věnovat stálou pozornost snaze o získávání externích výzkumných projektů a grantů, které souvisejí s doktorským programem a výzkumným zaměřením pracoviště.
- Sledovat publikační aktivity všech pracovníků a vytvářet dostatečný prostor pro jejich rozvoj.
- Věnovat pozornost publikační činnosti doktorandů a jejich kontaktu s mezinárodní vědeckou komunitou.

#### Doporučení k akreditaci studijního programu:

AK v souvislosti s podáním žádosti o prodloužení platnosti akreditace v roce 2013 posoudí, jak jsou naplňována doporučení a odstraňovány konstatované problémy.

### **Hodnocení doktorských programů na Farmaceutické fakultě v Hradci Králové Univerzitě Karlovy v Praze**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Univerzity Karlovy v Praze (UK), děkana a proděkana pro vědeckou činnost Farmaceutické fakulty UK (FaF) a zástupkyně odboru pro studium rektorátu UK. Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Rody na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájovaných disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

FaF UK je tradiční fakultou vzdělávající odborníky v oblasti farmacie a příbuzných oborech s dlouhodobě velmi kvalitními badatelskými výstupy.

Fakulta uskutečňuje 12 oborů doktorského studia. Významný počet oborů s sebou nutně nese v některých případech zřetelné personální prolínání nejen v OR, ale i školitelů. Jedná se především o obory, které jsou si tematicky blízké. To vede k úvaze či doporučení – detailněji zmíněné u hodnocení jednotlivých oborů – o spojení některých oborů (prospělo by to i k lepší orientaci studentů ve studovaných tematikách a omezila se přemíra specializace).

AK doporučuje sblížení oborů *Farmaceutická chemie* a *Farmaceutická technologie*, dále *Farmaceutická analýza* a *Bioanalytická chemie* a dále *Sociální farmacie – lékárenství* a *Klinická farmacie*. Vedení FaF by též mělo působit na oborové rady, aby se vyvážil počet doktorandů školených jednotlivými školiteli, v závažných případech by se k řešení mělo přistoupit okamžitě. U některých oborů by se zvýšená pozornost měla věnovat věkové struktuře školitelů a personálnímu obsazení.

Kvalita obhájených disertací je velmi dobrá až výborná, stejně jako publikační aktivita doktorandů. Prozatím je podíl disertačních prací s klasickým uspořádáním srovnatelný se soubory komentovaných prací, přesouvá se spíše k posledně citovanému způsobu.

#### Doporučení pro jednotlivé studijní obory:

SP Farmacie, SO Farmaceutická technologie

Jedná se o relativně malý obor, který navazuje na Farmaceutickou chemii, což je možné doložit i prolínáním působení školitelů. Obor má nízký počet absolventů. Je nutné obor personálně stabilizovat (je třeba změna garanta oboru). Více se soustředit na technologické aspekty, významněji se tematicky separovat od oboru Farmaceutická chemie nebo oba obory spojit do jediného (Farmaceutická chemie a technologie).

SP Farmacie, SO Farmaceutická chemie

Obor lze považovat za přiměřený, v současné době konsolidovaný jak po vědecké, tak po personální stránce.

SP Farmacie, SO Farmakognosie

Jedná se o malý obor, zabývající se relativně úzkým segmentem biologicky aktivních přírodních látek. Prozatím se obor personálně, resp. kvalifikačně nevyvíjí a zároveň se prolíná personálně s oborem Toxikologie přírodních látek. Je nezbytné zlepšit personální obsazení, a pokud to není možné, je třeba uvažovat o fúzi s některým dalším oborem.

SP Farmacie, SO Toxikologie přírodních látek

Oproti příbuznému oboru Farmakognosie je hodnocený obor grantově aktivní, převažují granty udělené GA ČR. Výzkumná aktivita je na rozhraní bioorganické a farmaceutické chemie. Je nutné zlepšovat personální složení sboru školitelů a uvažovat o spojení oboru s oborem Farmakognosie i s úpravou názvu oboru.

SP Farmacie, SO Farmaceutická analýza

Jedná se o aktivní živý obor, bylo by však potřeba omezit počet doktorandů vedených jedním školitelem.

SP Farmacie, SO Gerontofarmacie

AK doporučuje zvážit ukončení uskutečňování studia z důvodu hraničního personálního zabezpečení, nízkého počtu školitelů odpovídajícím vědeckým výkonem, překrývajících se témat prací s oborem Sociální farmacie – lékárenství. Dalšímu rozvoji oboru brání věková struktura aktivních školitelů a členů oborové rady.

SP Farmacie, SO Farmakologie a toxikologie

Jedná se o aktivní rozsáhlý obor, zabývající se jednou ze základních badatelských tematik fakulty. AK doporučuje dále zkvalitňovat personální zabezpečení oboru.

SP Farmacie, SO Klinická farmacie

AK doporučuje přehodnotit počet vedených studentů jedním školitelem (a výkon funkce školitel-konzultant pracovníky s odpovídající vědeckou kvalifikací), zkvalitnit personální zabezpečení oboru a vyjasnit roli garanta (v současnosti garantuje dva studijní obory).

SP Farmacie, SO Sociální farmacie – lékárenství

AK doporučuje zvážit v nejbližší budoucnosti sloučení studijního oboru Sociální farmacie – lékárenství s oborem Klinická farmacie do nového oboru, který by zahrnoval vědní problematiku obou těchto oborů do jednoho širšího celku. V rámci nově koncipovaného oboru by mohly být vytvořeny lepší podmínky pro zabezpečení rozvoje oboru po stránce organizační, personální a možnosti adekvátní grantové podpory. Tento návrh podporuje skutečnost, že fakultě byla dříve udělena akreditace pro habilitační a jmenovací řízení v oboru Sociální a klinická farmacie. AK dále doporučuje zvážit možnost koncipování tohoto nového DSP ve spolupráci s Lékařskou fakultou v Hradci Králové UK, která má odborníky z oblasti sociálního lékařství. Spojením sociálního lékařství a sociální farmacie by se vytvořila mnohem širší základna pro využití stávajících odborníků a řešení problematiky, kterou zahrnuje oblast veřejného zdravotnictví. AK také požaduje vyjasnit roli garanta (v současnosti garantuje dva studijní obory).

SP Zdravotnická bioanalýtika, SO Bioanalytická chemie

Jde o nový obor, který není zatím úplně etablován. FaF uskutečňuje v současné době 2 blízké obory zabývající se analytikou farmaceutických substancí, i když ve 2 odlišných studijních programech. Tato konstrukce podle názoru AK není šťastná, AK proto doporučuje, aby FaF zvážila propojení s oborem Farmaceutická analýza.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

- 1) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Biochemie* se studijním oborem *Patobiochemie a xenobiochemie*, studijního programu *Farmacie* se studijními obory *Farmaceutická analýza*, *Farmaceutická chemie* a *Farmakologie a toxikologie*, studijního programu *Organická chemie* se studijním oborem *Bioorganická chemie* se standardní dobou studia 4 roky do 31. 12. 2020.
- 2) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Biochemistry* se studijním oborem *Pathobiochemistry a Xenobiochemistry*, studijního programu *Pharmacy* se studijními obory *Pharmaceutical Analysis*, *Pharmaceutical Chemistry* a *Pharmacology and Toxicology*, studijního programu *Organic Chemistry* se studijním oborem *Bioorganic Chemistry* se standardní dobou studia 4 roky a výukou v anglickém jazyce do 31. 12. 2020.
- 3) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Farmacie* se studijním oborem *Sociální farmacie – lékárenství* se standardní dobou studia 3 roky do 31. 12. 2014.
- 4) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Pharmacy* se studijním oborem *Social Pharmacy* se standardní dobou studia 3 roky a výukou v anglickém jazyce do 31. 12. 2014.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

- 1) AK žádá u doktorských studijních oborů *Farmakognosie a Toxikologie přírodních látek* předložení kontrolní zprávy o rozvoji personálního obsazení k 31. 12. 2014.

- 2) AK žádá u doktorského studijního oboru *Klinická farmacie* předložení kontrolní zprávy o počtu zapojených školitelů, počtu školených studentů jedním školitelem a úrovni školitelů-konzultantů k 31. 12. 2014.
- 3) AK žádá u doktorského studijního oboru *Bioanalytická chemie* předložení kontrolní zprávy o stavu oboru k 31. 12. 2014.

### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (UTB) a děkanky Fakulty managementu a ekonomiky (FaME). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Jany Geršlové na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

FaME UTB uskutečňuje doktorské studijní programy ve shodě s akreditací. Výzkumná činnost je u obou oborů na odpovídající úrovni, fakulta má definována klíčová témata výzkumu, kterými se profiluje. U oboru Management a ekonomika vysoký počet studentů za posledních pět let překročil možnost fakulty v tomto oboru kvalitně školit a zapojovat všechny studenty do výzkumných projektů. V posledním období se FaME intenzivně zaměřuje na zlepšování kvality školitelů a zvyšování nároků na studenty, což se pozitivně projevilo zejména na kvalitě a úrovni disertačních prací. Fakulta měla zvolit vhodnějšího garanta DSO Management a ekonomika (publikace současné garantky sice vědně odpovídají oboru, ovšem nejsou spojeny s působením na FaME UTB).

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Dbát o přiměřený počet studentů vzhledem možnostem FaME školit interními akademickými pracovníky a zapojit studenty do řešení výzkumných projektů (týká se především oboru Management a ekonomika).
- Pokračovat ve stabilizaci týmu interních akademických pracovníků a školitelů.
- Rozvíjet zahraniční mobility studentů.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

- 1) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Management a ekonomika* se standardní dobou studia 4 roky, doktorského studijního programu *Hospodářská politika a správa* se studijním oborem *Finance* se standardní dobou studia 4 roky do 1. 9. 2020.
- 2) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Economics and Management* se studijním oborem *Management and Economics* se standardní dobou studia 4 roky a výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Economic Policy and Administration* se studijním oborem *Finance* se standardní dobou studia 4 roky a výukou v anglickém jazyce do 1. 9. 2020.

## **Hodnocení doktorských programů na Ekonomické fakultě Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava (VŠB-TU) a děkanky Ekonomické Fakulty (EKF). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Ladislava Blažka na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry:

EKF VŠB-TU v zásadě uskutečňuje doktorské studijní programy ve shodě s akreditací, avšak u některých se vyskytují nedostatky různé povahy a s různou mírou závažnosti. Na výzkumném a pedagogickém zabezpečení pěti oborů doktorského studia, které jsou na EKF VŠB-TU realizovány, se celkem podílí 74 akademických pracovníků, a to ve funkci členů oborových rad, přednášejících a školitelů. Výsledky jejich vědecko-pedagogické práce, odrážející se ve kvalitě jejich publikační činnosti, odpovídají ve většině případů standardu českých ekonomicky a manažersky orientovaných vysokých škol. V řadách těchto akademických pracovníků však působí i odborníci, kteří daný standard převyšují (publikace v časopisech s IF, příspěvky na prestižních zahraničních konferencích, publikace v podobě kvalitních a rozsáhlých odborných knih). Naproti tomu se však vyskytují též případy, kdy běžný standard publikační činnosti dosahován není.

U všech studijních programů jsou řešeny výzkumné projekty, avšak s výjimkou dvou výzkumných projektů v oboru Systémové inženýrství a informatika, které jsou realizovány s partnery ve Slovenské republice a v Polsku, nemá žádný z dalších projektů mezinárodní charakter.

V současné době studuje ve všech oborech celkem 211 studentů. Z hlediska formy studia existuje výrazná převaha kombinované formy. Zdá se, že tato situace způsobuje, že řada disertačních prací má spíše aplikační než badatelskou orientaci. Dalším důsledkem je nízká zahraniční mobilita studentů.

### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Posílit výzkumnou činnost. V jednotlivých oborech zvýšit snahu o získávání vědeckých grantů. Vyhledávat možnosti mezinárodní spolupráce, posílit studijní pobyty v zahraničí.
- Motivovat akademické pracovníky i doktorandy k publikování v časopisech s IF.
- Uvážit redukci počtu studentů v kombinované formě studia z hlediska jejich přínosu pro vědeckou profilaci fakulty a školitelů.
- Výrazně zvýšit nároky na výběr témat disertačních prací s jasně formulovaným vědeckým jádrem zpracovávaného tématu. Věnovat zvýšenou pozornost metodické stránce disertačních prací.
- Provést revizi aktuálně zpracovávaných témat s ohledem na disertabilitu a publikovatelnost výsledků v konkurenci mezinárodní vědecké komunity.
- Ukončit studium v oboru Veřejná ekonomika a správa. Těm studentům, kteří jsou v závěrečné fázi dokončení disertačních prací, by však měla být dána možnost daný obor dostudovat. Z tohoto důvodu by mělo být studium realizováno ještě



maximálně tři roky. Ostatní studenti by měli být převedeni na některý z tematicky blízkých oborů, nejspíše obor Podniková ekonomika a management, popř. Finance či Ekonomie.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Hospodářská politika a správa* se studijním oborem *Veřejná ekonomika a správa* se standardní dobou studia 3 roky, doktorského studijního programu *Economic Policy and Administration* se studijním oborem *Public Economics and Administration* se standardní dobou studia 3 roky a výukou v anglickém jazyce do 31. 10. 2015 pouze na dostudování stávajících studentů.

Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

- 1) AK žádá u DSO *Systémové inženýrství a informatika* předložení informace o garantovi oboru do 31. 12. 2012.
- 2) AK žádá u všech doktorských studijních oborů předložení kontrolní zprávy o personálním zabezpečení, publikační činnosti školitelů, aktuálně zpracovávaných tématech disertací, aktuálně řešených grantech a výstupech absolventů k 31. 12. 2014.

**Hodnocení doktorského programu na Obchodně podnikatelské fakultě v Karviné Slezské univerzity v Opavě**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Slezské univerzity v Opavě (SU) a vedoucího Ústavu doktorských studií. Hodnocení Obchodně podnikatelské fakulty (OPF) bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Ladislava Blažka na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

Závěry:

OPF SU v zásadě uskutečňuje doktorský studijní program ve shodě s akreditací, avšak při uskutečňování se vyskytují nedostatky. Pokud jde o související výzkumnou činnost, ve sledovaném období fakulta realizuje, resp. realizovala celkem 10 projektů GAČR. Pouze čtyři z nich se vztahují k oboru Podniková ekonomika a management, u ostatních je vztah k oboru jen velmi volný nebo žádný. Garantka je uznávanou osobností s mnohaletou zkušeností z vysokoškolské vědecké a pedagogické praxe, její publikační činnost lze považovat za standardní. S ohledem na perspektivu rozvoje oboru se však uvažuje o novém garantovi, jehož publikační činnost je kvalitní, nicméně je nutno uvést, že jak stávající garantka, tak uvažovaný budoucí garant se odborně profilují mimo obor podniková ekonomika a management. Rovněž většina členů oborové rady rovněž orientována mimo obor doktorského studia. V rámci DSP působí 43 školitelů, z nichž pouze 19 má plný pracovní poměr na SU OPF v Karviné. Publikační činnost akademických pracovníků je orientována spíše na knižní publikace, články ve sbornících z konferencí a články v neimpaktovaných časopisech. Za nedostatek lze považovat i nepříznivou věkovou strukturu školitelů a poměrně značný počet externích školitelů.

Pokud jde o studenty a absolventy, je zřejmý značný nepoměr mezi počtem studentů a počtem těch, kteří studium úspěšně absolvovali. Za situace, kdy velká většina doktorandů studium nedokončuje, je třeba hlouběji analyzovat příčiny tohoto negativního jevu. Mobilitu studentů je možno považovat za víceméně uspokojivou. Její

další zvyšování by však bylo žádoucí. Poměrně pozitivně lze hodnotit publikační činnost studentů doktorského programu, pro kterou se fakulta snaží vytvářet příznivé podmínky. Jedná se převážně o články ve sbornících z konferencí a články v recenzovaných neimpaktovaných časopisech. Zaměření disertačních prací v podstatě odpovídá oboru Podniková ekonomika a management. Struktura disertačních prací víceméně respektuje zásady, jež jsou obvyklé pro práce vědeckého charakteru. V řadě prací však chybí kvalitnější propracování metodické stránky práce. Přínos většiny disertačních prací je spíše v oblasti praktické než teoretické. Tato orientace se mj. odráží v literatuře, ze které jsou čerpány teoretické poznatky. Většinou jde o knižní publikace vydané v České republice, aktuální vědecké články ze špičkových mezinárodních časopisů zpravidla chybí.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Posílit oborovou radu o odborníky z oboru Podniková ekonomika a management.
- Zvýšit podíl interních školitelů na úkor školitelů externích.
- Podrobněji analyzovat příčiny předčasného ukončení studia. Zaměřit se spíše na kvalitu, než na kvantitu studentů.
- Věnovat zvýšenou pozornost metodické stránce disertačních prací.
- Vyhledávat možnosti mezinárodní spolupráce v oblasti výzkumu, dále rozšiřovat studijní pobyty v zahraničí.
- Pokračovat ve vytváření předpokladů pro zvyšování kvality publikační činnosti akademických pracovníků i studentů, zejména cestou publikací v mezinárodních časopisech s impakt faktorem.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Podniková ekonomika a management* se standardní dobou studia 3 roky do 30. 9. 2016.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

- 1) AK žádá do 31. 12. 2012 sdělení jména nového garanta DSO, který je odborně orientován na podnikovou ekonomiku a management.
- 2) AK žádá předložení kontrolní zprávy o personálním zabezpečení, publikační činnosti školitelů, aktuálně zpracovávaných tématech disertací, aktuálně řešených grantech a výstupech absolventů k 31. 12. 2014.

#### **Hodnocení doktorských programů na Provozně ekonomické fakultě Mendelovy univerzity v Brně**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Mendelovy univerzity v Brně (MENDELU) a děkanky Provozně ekonomické fakulty (PEF). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Jany Geršlové na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájovaných disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry:

AK konstatuje, že uskutečňování doktorských studijních programů (DSP) na PEF MENDELU odpovídá podmínkám akreditace a je v souladu s požadavky studijních programů a oborů. Pokud jde o související vědeckou činnost, fakulta řeší výzkumné projekty u všech tří oborů. U DSO Řízení a ekonomika podniku se výzkumná činnost částečně odchyľuje od zaměření doktorského studijního programu, některé projekty směřují do oblasti regionálního rozvoje. U DSO Ekonomická informatika většina řešených projektů není zcela v souladu se zaměřením studijního oboru, i když v sobě obsahuje hraniční aspekty informatických souvislostí s podnikovou ekonomikou, hospodářskou politikou, včetně regionálního rozvoje.

Celkově je úroveň akademických pracovníků na solidní úrovni, odpovídající požadavkům vyplývajícím ze standardů AK pro studijní programy. Garanti všech DSO odpovídají standardům AK. Oborové rady všech DSO splňují podmínky zastoupení interních a externích členů, PEF MENDELU zvolila za externí členy renomované odborníky daných oborů.

Pokud jde o studenty a absolventy, u DSO Řízení a ekonomika podniku některá témata obhájených a řešených disertačních prací vybočují ze zaměření oboru. Dále byly zjištěny problémy v kvalitě obhájených disertačních prací u některých studentů studijního programu v anglickém jazyce, i když z hlediska počtu obhájených disertací v anglické verzi tyto nedostatky tvoří jen zlomek prací. PEF zvyšuje v posledním období nároky na studenty a zavádí motivační prvky v rozvoji výzkumné a publikační činnosti, což AK hodnotí velmi kladně.

### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Věnovat pozornost publikační činnosti akademických pracovníků a získávání vědeckých grantů. Motivovat k publikacím v externích a mezinárodních vědeckých časopisech.
- Dbát na úroveň obhájených disertačních prací u zahraničních studentů v angličtině. Nároky by měly být stejné jako na úroveň prací v češtině, měla by být také sjednocena i forma administrativy (jednotným jazykem posudků u těchto prací angličtina, stejně tak i jazyk obhajoby, včetně položených otázek). Požadavek je o to důležitější, že je v anglické verzi oboru výrazná převaha kombinovaného studia nad studiem v prezenční formě.
- Zvýšit nároky na výběr témat disertačních prací s odpovídajícím zaměřením na příslušný DSO a přesně formulovaný vědecký záměr tématu (v souladu s odbornou a publikační činností školitele a ve vztahu k řešeným vědeckým grantům a projektům pracoviště). V této souvislosti zvážit provedení revize aktuálně řešených a zpracovávaných témat disertačních prací tak, aby plně odpovídaly výše uvedeným zásadám.
- U oboru Řízení a ekonomika podniku profilovat související výzkumnou činnost (včetně řešených grantů a projektů) na problematiku podnikové ekonomiky a managementu. Výzkumné zaměření pracoviště se v současnosti částečně odklání do oblasti regionálního rozvoje, která s odborností podnikové ekonomiky nesouvisí.
- U oboru Finance však AK doporučuje zvážit eventuální změnu studijního programu, která by lépe ukotvila postavení tohoto oboru na fakultě – i ve vztahu k spektru možných zájemců o obor. V současnosti ani ve svém profilu absolventa, ani v cíli studia nereflektuje zaměření DSP Hospodářská politika a správa.
- Zvážit rozšíření oborových rad o další interní pracovníky PEF (zejména u oborů Řízení a ekonomika podniku).

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

- 1) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Řízení a ekonomika podniku* se standardní dobou studia 3 roky, doktorského studijního programu *Hospodářská politika a správa* se studijním oborem *Finance* se standardní dobou studia 3 roky, doktorského studijního programu *Systémové inženýrství a informatika* se studijním oborem *Ekonomická informatika* do 1. 9. 2020.
- 2) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Economics and Management* se studijním oborem *Business Economics and Management* se standardní dobou studia 3 roky a výukou v anglickém jazyce do 1. 9. 2020.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK žádá předložit v září 2016 kontrolní zprávu o plnění uvedených doporučení.

### **Hodnocení doktorských programů na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Masarykovy univerzity (MU) a proděkanky Ekonomicko-správní fakulty (ESF). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Jany Geršlové na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

AK konstatuje, že uskutečňování doktorských studijních programů (DSP) na ESF MU odpovídá podmínkám akreditace. Na všech pěti realizovaných oborech se projevila inovovaná koncepce studia, která byla dlouhodobě připravována a která vyústila v podobu akreditace čtyřletých DSP v roce 2009. Výzkumná činnost je celkově na odpovídající (u některých oborů na velmi vysoké) úrovni, včetně zapojení studentů do vědecko-výzkumné činnosti. Jako problematický se jeví výzkum související s doktorskými obory *Ekonomie* a *Hospodářská politika*, který je v podstatě totožný. Všechny obory se dotkla snaha fakulty o zlepšení kvality jak školitelů (což má přímý vliv na kvalitu disertačních prací a odborných výstupů doktorandů), tak i přednášejících a všech akademických pracovníků. Personální zabezpečení DSP odpovídá charakteru doktorského studia, problematické je ale zabezpečení oboru *Ekonomie*, a to včetně jeho garanta i deklarovaného odborného směřování nových školitelů.

Obhájené disertace mají obecně velmi dobrou úroveň. Dílčí výhrady lze mít pouze k uvádění citací literatury bez konkrétních stránek či způsobu formulování hypotéz a výzkumných otázek. Lze také doporučit, aby autoreferáty disertačních prací obsahovaly povinně publikační činnost studentů. Mobility studentů se ve většině případů soustředí na krátkodobé pobyty, pouze výjimečně se realizují delší studijní pobyty – více než 3 měsíce.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Nadále pokračovat v započatém konsolidačním procesu, který již přinesl pozitivní výsledky při realizaci DSP. Souvisí to s posilováním směřování fakulty

k výzkumným projektům i mezinárodního charakteru, s motivací akademických pracovníků i studentů doktorského studia.

- Zvážit další existenci oboru Ekonomie vzhledem k nedostatečnému personálnímu zabezpečení, relevantní výzkumné činnosti a značnému propojení s oborem Hospodářská politika.
- Zařadit předmět Metodologie vědecké práce jako povinný předmět do všech DSP (prozatím je povinný pouze v oborech Veřejná ekonomie a Podniková ekonomie a management).
- Zvýšit podíl přednášejících povinných předmětů z řad kmenových pracovníků fakulty, aby se zabránilo možným vnějším rizikovým faktorům. (Za problematické považuje AK zajištění dvou povinných předmětů oboru (Econometrics, Microeconomics) externími pracovníky na dohodu, byť z prestižní Wirtschaftsuniversität Wien a doporučuje vedle nich stanovit ještě přednášející z vlastních řad.)
- U počtu disertačních prací na jednoho školitele by bylo vhodné zohlednit i další aktivity školitelů na jiných vysokých školách – tak, aby nebyla ohrožena kvalita vedených prací. AK doporučuje omezit počet vedených disertačních prací na 5 na jednoho školitele.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

- 1) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Hospodářská politika a správa* se studijními obory *Hospodářská politika* a *Veřejná ekonomie* se standardní dobou studia 4 roky, doktorského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Podniková ekonomika a management* se standardní dobou studia 4 roky, doktorského studijního programu *Ekonomické teorie* se studijním oborem *Ekonomie* se standardní dobou studia 4 roky, doktorského studijního programu *Finance a účetnictví* se studijním oborem *Finance* se standardní dobou studia 4 roky do 30. 9. 2020.
- 2) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Economic Policy and Administration* se studijními obory *Economic Policy* a *Public Economics* se standardní dobou studia 4 roky a výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Economy and Management* se studijním oborem *Business Economy and Management* se standardní dobou studia 4 roky a výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Economic Theory* se studijním oborem *Economics* se standardní dobou studia 4 roky a výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Finance and Accounting* se studijním oborem *Finance* se standardní dobou studia 4 roky a výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Finanzwesen und Rechnungswesen* se studijním oborem *Finanzwesen* se standardní dobou studia 4 roky a výukou v německém jazyce do 30. 9. 2020.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK žádá u oboru *Ekonomie* předložení kontrolní zprávy o personálním zabezpečení (včetně osoby garanta) a související výzkumné činnosti oboru k 1. 9. 2014.

### **Hodnocení doktorského programu na Fakultě podnikatelské Vysokého učení technického v Brně**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysokého učení technického v Brně (VUT), proděkanky Fakulty podnikatelské (FP) a zvoleného kandidáta na děkana FP. Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších

materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Jany Geršlové na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

AK konstatuje, že FP VUT uskutečňuje doktorské studium ve shodě s akreditací. Pokud jde o odborné zaměření studijního oboru Podnikové finance, to se ukazuje být spíše podmnožina již zavedeného a „tradičního“ oboru Řízení a ekonomika podniku. S tím souvisí i složení oborové rady – jediné pro oba obory, což jistým způsobem signalizuje, že se v podstatě jedná o jednu a tutéž oblast. Tomu také odpovídá vědecko-výzkumná základna, zaměření akademických pracovníků v kategorii přednášející a školitel a nasměrování témat disertačních prací.

Výzkumná činnost na fakultě a zaměření projektů odpovídá oborovému zaměření DSP částečně s tím, že některé řešené projekty se tematicky odklánějí od zaměření DSP. Garanti obou oborů odpovídají požadavkům AK na garanci, avšak garant oboru Podnikové finance nedostatečně publikuje v renomovaných zahraničních časopisech.

Řešené práce v zásadě odpovídají nárokům na kvalitu těchto prací, ve sledovaném období lze vysledovat trend ke zvyšování úrovně. AK kladně hodnotí snahy FP VUT o zvyšování kvality školitelů (v rámci hodnocení školitelů jsou udělovány od roku 2010 tzv. motivační odměny za publikační činnost, na druhou stranu se snížil počet školitelů v důsledku jejich nedostatečné publikační činnosti), zlepšování jejich věkové struktury a zvyšování jejich počtu. V posledním akademickém roce došlo k nárůstu mobility studentů.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Zvážit, zda existence „dvojjediného oboru“ nevede k oslabení potenciálu fakulty a případně zjednodušit strukturu DSP ve prospěch podnikové ekonomiky (má-li být podniková ekonomika v budoucnu zachována jako doktorský obor).
- U počtu disertačních prací na jednoho školitele by bylo vhodné zohlednit i další aktivity školitelů na jiných vysokých školách – tak, aby nebyla ohrožena kvalita vedených prací. AK doporučuje omezit počet vedených disertačních prací na 5 na jednoho školitele.
- Soustředit se na další rozvíjení související výzkumné činnosti. Zaměření výzkumu by mělo odpovídat odborné profilaci jednotlivých studijních oborů. Do řešených výzkumných projektů zapojovat studenty.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK žádá předložení kontrolní zprávy o související výzkumné činnosti (včetně aktuálně řešených výzkumných projektů) a personálním zabezpečení oborů k 1. 9. 2014.

### **Zasedání 5/2012**

#### **Hodnocení Bankovního institutu vysoké školy, a.s.**

AK projednala zprávu o hodnocení Bankovního institutu vysoké školy, a.s. (BIVŠ). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádaných materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Vladimíry Dvořákové na vysoké škole, kterou tvořila diskuse s vedením vysoké školy, vyučujícími a studenty, posouzení kvality obhájených bakalářských a diplomových prací a dalších podkladů souvisejících zejména s realizací vzdělávací a tvůrčí činnosti. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry a doporučení pro vedení vysoké školy:

1. Ukončit v letošním akademickém roce (nejpozději do 31. 10. 2013) realizaci akreditovaných činností na Ukrajině. Věnovat pozornost státním závěrečným zkouškám. Informovat AK o průběhu zkoušek a obhajob. K dispozici v Praze musí být veškerá písemná studijní dokumentace o studiu.
2. Do poboček na Slovensku naposledy přijímat nové uchazeče ke studiu bakalářských programů pro akademický rok 2013/2014. Do poboček na Slovensku již nepřijímat nové uchazeče ke studiu magisterských programů. AK konstatuje, že uskutečňování magisterských programů na Slovensku neodpovídá požadavkům na zabezpečení tohoto typu studia a v případě, že by mělo v dané podobě takto pokračovat, bude AK navrhnout opatření podle § 85 odst. 2 zákona o vysokých školách.
3. Magisterský studijní obor *Finance* realizovat pouze v sídle vysoké školy v Praze. Zrušit jeho výuku na pobočkách i v ČR, na kterých se nedaří zajistit dostatečnou odbornou činnost ani dostatečnou kvalitu personálního zabezpečení. V případě, že by měl být magisterský studijní obor *Finance* v dané podobě dále uskutečňován na pobočkách, bude AK navrhnout opatření podle § 85 odst. 2 zákona o vysokých školách.
4. Ustavit garanty studijních oborů, kteří budou odpovídat požadavkům vyplývajícím ze Standardů AK pro studijní programy. V této souvislosti se AK domnívá, že pouze kvalitní garanti budou schopni připravit kvalitní podklady pro reakreditaci oborů na jaře 2014. Předložit informaci o nových garantech (v rozsahu odborných životopisů formuláře G žádosti o akreditaci), kteří buď nastoupili na vysokou školu (či přislíbili nástup nejpozději v září 2013) do 31. 3. 2013. V případě, že studijní obory nebudou mít odpovídající garanci docentem nebo profesorem (v souladu s požadavky Standardů AK pro studijní programy), bude AK navrhnout opatření podle § 85 odst. 2 zákona o vysokých školách.
5. Zaměřit se na celkové zlepšení personálního zabezpečení: zvýšit počet interních vyučujících s vědeckou či vědecko-pedagogickou kvalifikací (prof., doc., Ph.D., CSc.) a odbornou činností v předmětech, jejichž výuku zajišťují.
6. Zajistit, aby kvalita personálního zabezpečení výuky na všech pobočkách odpovídala stavu deklarovanému v žádostech o udělení, resp. prodloužení platnosti akreditace. Výuka na pobočkách musí být zajišťována stejnými pracovníky jako v sídle vysoké školy, aby byla zabezpečena stejná úroveň a kvalita výuky a realizace související tvůrčí a odborné činnosti. V případě rozdílů v personálním zabezpečení na různých pracovištích je třeba tyto odlišnosti uvádět v žádosti o akreditaci a informovat o tom Akreditační komisi. V případě, že by nebyla zabezpečena stejná úroveň a kvalita výuky, bude AK navrhnout opatření podle § 85 odst. 2 zákona o vysokých školách.
7. Zlepšit systém vnitřního hodnocení vysoké školy, včetně vyhodnocování získaných dat. Vnitřní hodnocení musí být dostatečně funkční a poskytovat realistický obraz činnosti a perspektivy vysoké školy.
8. Upřesnit a novelizovat studijní a zkušební řád tak, aby byl jasný výklad (zejména z hlediska ukončení studia, opakování státnic, podmínek pro psaní práce v cizím jazyce).
9. Znovu projednat dlouhodobý záměr a jeho aktualizaci pro příští rok, výrazněji koncepčně propojovat studijní obory s tvůrčí a odbornou činností. Výzkumnou

činnost výrazně podporovat zejména v souvislosti s uskutečňováním magisterských programů.

10. Zaměřit se více na konsolidaci současných studijních oborů než na akreditaci oborů nových, pro které nejsou vytvořeny dostatečné personální předpoklady. AK by považovala za vhodné, aby spolu se žádostmi o prodloužení akreditací u oborů, jejichž platnost končí v roce 2014, byly předloženy i obory, jejichž akreditace končí v roce 2015, aby bylo možné sjednotit doby platnosti akreditací a posoudit tyto žádosti v souvislostech vývoje celé školy.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace bakalářského studijního programu *Hospodářská politika a správa* se studijním oborem *Veřejná správa a Evropská unie*, bakalářského studijního programu *Bankovníctví* se studijními obory *Makléř* a *Pojišťovnictví* na dobu platnosti do 31.10.2016 pouze na dostudování stávajících studentů. AK upozorňuje, že dostudování studentů musí probíhat podle původní akreditace a s odpovídajícím personálním zabezpečením.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace bakalářského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Ekonomika a management malého a středního podnikání*, bakalářského studijního programu *Bankovníctví* se studijním oborem *Oceňování majetku* na dobu platnosti do 10.3.2014 a zároveň požaduje, aby vysoká škola odstranila vážné nedostatky při uskutečňování těchto studijních oborů, které jsou popsány ve zprávě o hodnocení. Pokud zjištěné vážné nedostatky budou přetrvávat, navrhne AK opatření podle § 85 odst. 2 zákona o vysokých školách.

c) Vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům AK navrhuje omezení akreditace podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách u bakalářského studijního programu *Bankovskoje dielo* se studijními obory *Bankovskij menedžment*, *Oценка imuščestva* a *Informacyonnyje technologii s výukou v ruském jazyce*.

*Zdůvodnění: Prostředí na pracovišti na Ukrajině neumožňuje řádné uskutečňování studijního programu. Z velké části nejsou doloženy odborné životopisy vyučujících, pokud ano, publikační činnost neodpovídá vyučovaným předmětům. Většina vyučujících má uzavřenu s BIVŠ jiný typ pracovně právního vztahu (dohoda). Na pracovišti na Ukrajině se nerealizuje odpovídající tvůrčí činnost související se studijním programem. Vzhledem k tomu, že se v současnosti realizuje pouze studium třetího ročníku, AK předpokládá pouze dokončení studia a uzavření pobočky na Ukrajině.*

d) Vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům AK navrhuje omezení akreditace podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách u bakalářského studijního programu *Bankovníctví* se studijním oborem *Právní administrativa v podnikatelské sféře*.

*Zdůvodnění: Studijní obor není garantován docentem nebo profesorem. Publikační činnost garanta je navíc úzce zaměřena k jinému oboru práva /veřejné právo – mediální problematika/. Personální zabezpečení je nedostatečné, na Slovensku vyučují české právo vyučující, kteří k problematice českého práva nepublikují, ani nejsou v českém právu jinak odborně činní.*

e) Vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům AK navrhuje omezení akreditace podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách u navazujícího magisterského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Informační technologie a management*.



*Zdůvodnění: Publikační a odborná činnost garanta studijního oboru za posledních pět let neodpovídá požadavkům na zabezpečení vysokoškolského magisterského programu. Věková struktura personální zabezpečení nedává perspektivu rozvoje oboru. Vysoká škola nerealizuje v oboru odpovídající výzkumnou činnost, není řešitelem žádného externího výzkumného projektu, který by souvisel se studijním oborem.*

**Kontrola plnění závěrů a doporučení:**

- a) Nejpozději do 31. 3. 2013 AK požaduje předložit ustavené či navrhované (s uzavřením pracovní smlouvy nejpozději od září 2013) garanty studijních oborů s uvedením jejich odborných životopisů (v rozsahu formuláře G žádosti o akreditaci).
- b) Spolu s žádostmi o prodloužení platnosti akreditace AK žádá předložit sebehodnotící zprávu o naplňování uvedených doporučení a konsolidaci vysoké školy.
- c) U oboru *Ekonomika a management malého a středního podnikání* při žádosti o reakreditaci AK požaduje prohloubit zaměření oboru na problematiku malého a středního podnikání (včetně zaměření témat bakalářských prací) a zlepšit personální zabezpečení nosných předmětů oboru.

**Hodnocení doktorských studijních programů na Fakultě přírodovědně-humanitní a pedagogické Technické univerzity v Liberci**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Technické univerzity v Liberci (TUL) a děkana Fakulty přírodovědně-humanitní a pedagogické (FPřHP). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Pavla Höschla na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

**Závěry a doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:**

Uskutečňování DSP na FPřHP TUL odpovídá podmínkám akreditace a je v souladu s požadavky programů a oborů. Existuje bohatá a kvalitní vědecká činnost na katedře fyziky, což je mj. dokumentováno granty GAČR, výzkumným projektem pro CERN a získaným prestižním výzkumným projektem INFN, Trieste. Stejně bohatá a kvalitní vědecká činnost existuje na katedře aplikované matematiky GAČR, grant Klimatek pro paralelní výpočty a zapojení do práce prestižního Výzkumného centra.

V rámci vlastního hodnocení se fakultě doporučuje provést kritický rozbor činnosti školitelů, přičemž je třeba zdůraznit, že na FPřHP kmenově působí v daném oboru několik vynikajících osobností.

Studijní obory mají počet školitelů přiměřený počtu studentů. Počet vedených doktorských prací u žádného ze školitelů nepřevyšuje 2.

Cenná je spolupráce s dalšími pracovníky z jiných pracovišť TUL (Fakulta mechatroniky, informatiky a mezioborových studií) a dalších akademických pracovišť (Fyzikální ústav Akademie věd ČR, v.v.i. Praha), která je v některých případech velmi intenzivní. Student má tak možnost konzultací s odborníky i jiných zaměření. Publikační činnost pracovníků, kteří působí ve funkci školitelů, je na velmi dobré úrovni.

Požadované výstupy z doktorských disertací jsou velice hodnotné a je třeba vyzvednout, že výsledky disertací jsou předem publikovány v renomovaných impaktovaných zahraničních časopisech (v jednom případě dokonce 8 publikací).

Posudky na disertační práce jsou podrobné a kritické. Práce jsou uloženy v elektronické databázi. Veškerá dokumentace je podrobná a je pečlivě vedená.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace studijního programu *Aplikovaná matematika* se studijním oborem *Matematické modely a jejich aplikace*, studijního programu *Aplikované vědy v inženýrství* se studijním oborem *Fyzikální inženýrství* na dobu platnosti do 31.12.2020.

### **Hodnocení doktorských programů na Přírodovědecké fakultě Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektorky Univerzity Jana Evangelisty Purkyně (UJEP) a děkana Přírodovědecké fakulty UJEP (PřF). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Pavla Höschla na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Uskutečňování DSP na PřF UJEP odpovídá podmínkám akreditace a je v souladu s požadavky programů a oborů. Existuje kvalitní vědecká činnost, což je dokumentováno např.: granty GAČR, MŠMT – kontakt / COST.

Pro oba programy Fyziku i Matematiku je kvalita garantů studia i školitelů na požadované úrovni. Školitelé jsou ve většině případů profesori, vykazující velmi dobrou kvalitní publikační činnost. Počet vedených doktorských prací u žádného ze školitelů nepřevyšuje 4. Vedení agendy spojené s doktorským studiem včetně obhajoby disertační práce je příkladné.

Ve studijním programu Matematika zatím žádný student neobhájil doktorskou práci. V současné době je řešeno 10 disertačních prací, z toho jsou 4 zaměřené na pedagogiku a didaktiku matematiky a 2 na historii matematiky. Lze doporučit, aby byly též řešeny disertační práce, zaměřené na využití a aplikace matematiky v přírodních vědách.

V případě programu Fyzika byly obhájeny 4 doktorské práce, které mají velmi dobrou úroveň, dokumentovanou mimo jiné 3 – 6 publikacemi v kvalitních časopisech, včetně impaktovaných, když některé z nich již vykazaly citační odezvu.

V každém studijním programu je akreditován jeden studijní obor. V programu Matematika je to obor Obecné otázky matematiky a v programu Fyzika obor Počítačové metody ve vědě a technice. Název matematického oboru je opravdu „obecný“, zatímco název fyzikálního oboru plně nevystihuje zaměření všech disertačních prací. AK doporučuje zvážit možnost upravit názvy obou oborů a rozčlenit je na několik zaměření (např. nabídkou volitelných předmětů) podle řešených disertačních prací. AK doporučuje také zvážit možnost omezení rozsahu témat okruhů SZZk na 3÷4 s převahou matematiky nebo fyziky podle studijního programu.

Z hlediska uskutečňování DSP by UJEP měla při volbě témat doktorských prací zvážit i zařazení témat zaměřených na praktickou aktuální regionální problematiku.

## **Hodnocení doktorských programů na Fakultě biomedicínského inženýrství Českého vysokého učení technického v Praze**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Českého vysokého učení technického v Praze (ČVUT), proděkana Fakulty biomedicínského inženýrství (FBI) a vedoucího katedry biomedicínské techniky FBI. Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Pavla Höschla na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry a doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Uskutečňování DSP na FBI ČVUT v zásadě odpovídá podmínkám akreditace.

Vědecko-výzkumná činnost přímo vázaná na fakultu je dokumentována pouze rezortními granty. Je třeba se více zaměřit na náročnější projekty. Chybí kvalitní vědecké granty v rámci GAČRu a TAČRu přímo vázané na fakultu.

Je nutno analyzovat příčiny nízkého počtu dokončovaných disertací a navrhnout opatření ke zlepšení. AK doporučuje se v budoucnu především zaměřit na disertace vedené školiteli, kteří jsou kmenovými pracovníky fakulty a jsou řešiteli kvalitních vědecko-výzkumných projektů.

AK doporučuje, aby fakulta rámci vlastního hodnocení provedla kritický rozbor činnosti školitelů, přičemž je třeba zdůraznit, že na FBI kmenově působí v daném oboru několik významných osobností.

Studovaný obor má počet aktivních školitelů nepřiměřený počtu studentů. Počet vedených doktorských prací několika školitelů převyšuje zvládnutelnou míru – vedení více než 4 prací. Tato skutečnost může ovlivňovat malý počet obhájených disertací.

Témata disertačních prací jsou velice různorodá, přičemž některá z nich se dle názvu jen okrajově dotýkají akreditovaného programu "biomedicínská a klinická technika" (např. témata více blízká ekonomii, informatice, aplikované fyzice či medicíně). Je nutné vyprofilovat užší okruh témat doktorských disertací vázaných na vědecko-výzkumnou činnost kmenových pracovníků fakulty jako školitelů.

Cenná je spolupráce s dalšími pracovníky z jiných fakult ČVUT, UK a dalších akademických pracovišť (FZÚ AV ČR, v.v.i. Praha), která je v některých případech velmi intenzivní. Student má tak možnost konzultací s odborníky i jiných zaměření. Publikační činnost pracovníků, kteří působí ve funkci školitelů je na dobré úrovni.

Požadované výstupy z doktorských disertací (2) lze prozatím jen obtížně hodnotit. V době obhajoby první disertace nebyly ještě studijním řádem požadovány publikační výstupy. V případě druhé obhájené disertace publikační výstupy jsou již kvalitní a byly směřovány do renomovaných impaktovaných časopisů.

Disertační práce nejsou uloženy v centrální elektronické databázi (jsou uloženy ve fakultní databázi) s odůvodněním, že řešení je vázáno na připravovaný vnitřní předpis ČVUT v Praze. Veškerá dokumentace je úplná a pečlivě vedená.

### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK požaduje předložit ke dni 31.12.2015 kontrolní zprávu o:

- a) vědní profilaci oboru a související výzkumné činnosti na fakultě (včetně řešených výzkumných projektů),
- b) tématech řešených disertačních prací a rovnoměrnosti zapojení školitelů,
- c) kvalitě obhájených disertačních prací a publikačních výstupů absolventů.

## **Hodnocení doktorských programů na Matematickém ústavu Slezské univerzity v Opavě**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Slezské univerzity v Opavě (SU) a ředitele Matematického ústavu SU (MÚ). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Zdeňka Strakoše na ústavu, při níž proběhla diskuse s vedením ústavu/univerzity a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti ústavu a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

### Závěry a doporučení pro vedení vysoké školy a ústavu:

Akreditovaný doktorský studijní program je uskutečňován v souladu s udělenou akreditací.

#### Výzkumná činnost:

Obecně je na kvalitní úrovni s příklady vynikající mezinárodní úrovně. Pracoviště získalo řadu významných grantů a výsledky vedoucích osobností jsou publikovány vesměs ve významných časopisech včetně periodik s velmi širokou celosvětovou distribucí.

#### Personální zajištění:

Oborové rady a Oborové komise jsou vesměs tvořeny významnými osobnostmi. Některé z nich dosahují vynikajících výsledků v mezinárodním měřítku. Mezi školiteli přirozeně existují rozdíly dané nestejnou kvalitou výstupů jejich vědecké práce. Vedení MÚ SU se snaží kvalitu výstupů stimulovat průběžným vnitřním hodnocením. Prospěšné jsou dlouhodobé pobyty pracovníků ze zahraničí, včetně postdoktorandů, v rámci řešených grantových projektů. To pomáhá vytvářet na vlastním pracovišti mezinárodně otevřené prostředí.

#### Průběh studia, kvalita publikačních výstupů studentů a kvalita obhájených disertací:

Studium se řídí příslušnými předpisy, které jsou standardně elektronicky dostupné. Úroveň obhajovaných prací je vesměs velmi dobré až vynikající kvality (totéž platí o úrovni s disertacemi souvisejících publikačních výstupů). Nejde o obory s velkým počtem studentů. Pozitivní je zjevná systematická snaha o dobré finanční zabezpečení studentů formou doplňkových vnitřních stipendií. Studenti navštěvují povinně široce zaměřené semináře, což pomáhá získání širšího rozhledu mimo obor vlastní specializace. Mezinárodní mobilita studentů je odpovídající a je pracovištěm cíleně podporována. Zejména špičkoví studenti by však mohli vyjíždět ve větší míře na dlouhodobé zahraniční pobyty.

### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Matematika* se studijními obory *Geometrie a globální analýza* a *Matematická analýza* do 31.12.2020.

## **Hodnocení doktorských studijních programů na Fakultě aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektorky Západočeské univerzity v Plzni (ZČU), děkana a proděkana Fakulty aplikovaných věd ZČU (FAV). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou

účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Zdeňka Strakoše na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry a doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Celkově probíhá doktorské studium na FAV ZČU standardním způsobem ve shodě s podmínkami akreditace a má dobrou perspektivu. Jeho personální zajištění a výstupy však nejsou zcela vyrovnané a ne vždy snesou mezinárodní srovnání. Vedle vynikajících osobností s prokazatelně vysokým mezinárodním uznáním působí v doktorském studiu na FAV i pracovníci s nízkou kvalitou výstupů své výzkumné činnosti. Někteří z nich přitom v některých SO vedou velké počty studentů. Vedení fakulty i představitelé jednotlivých SO jsou si dílčích problémů vědomi a postupně je řeší. Je patrné úsilí o doplňování pedagogických sborů jednotlivých SO perspektivními pracovníky. Cesta vede přes přiměřené a postupné zvyšování náročnosti vnitřního hodnocení s důrazem na kvalitu výstupů výzkumné činnosti.

#### *SP Aplikované vědy a informatika, SO Aplikovaná mechanika*

Ve SO kmenově působí uznávané osobnosti, celková věková struktura však vyžaduje pozornost. Problémem je nevyrovnaná kvalita publikační činnosti pracovníků zajišťujících SO, stejně jako velký počet školených doktorandů u některých školitelů. Témata prací by se měla přednostně soustředit na ty oblasti, ve kterých fakulta dosahuje či chce dosahovat vysokého mezinárodního standardu. Je nezbytný důraz na kvalitu publikací jak školitelů, tak doktorandů, a na kvalitu vlastních disertačních prací.

#### *SP Aplikované vědy a informatika, SO Fyzika plazmatu a tenkých vrstev*

Ve SO kmenově působí vynikající mezinárodní osobnosti a sbor školitelů byl v posledních měsících doplněn o mladé a velmi slibné docenty s mezinárodními zkušenostmi. Kvalita výstupů SO odpovídá evropskému významu projektů řešených na pracovišti.

#### *SP Aplikované vědy a informatika, SO Kybernetika*

Doktorské studium ve studijním oboru Kybernetika je dobře organizované, s tradičními dlouhodobě nosnými tématy (např. zpracování a syntéza řeči), což umožňuje navazovat jednotlivé disertace na sebe. Tato kontinuita vytváří pozitivní prostředí. Hlavním doporučením pro budoucnost je pokusit se získat kvalitní přednášející a školitele i z jiných akademických institucí, nejlépe k trvalejší spolupráci, kteří by byli schopni přinést nová témata a předměty. Bylo by rovněž dobré pokusit se získávat ve větší míře kvalitní studenty z širšího okolí.

#### *SP Geomatika, SO Geomatika*

Není zatím zcela zřejmé, nakolik dochází k vzájemnému ovlivňování jednotlivých oblastí, které by měly na budování oboru spolupracovat. Témata obhájených a řešených prací jsou poměrně úzkého zaměření (mohou být rozdělena v podstatě do dvou skupin). Počet aktivních školitelů je mimořádně nízký. Problémem je nevyrovnaná a mnohdy nízká kvalita publikační činnosti. Vést studenty by měli především ti školitelé, kteří vykazují mezinárodní publikační činnost a kteří mohou zadat témata mezinárodního významu. Témata disertací a jejich zpracování by měla klást větší důraz na vědecké bádání a samostatnou tvůrčí činnost doktorandů a vyvarovat se nebezpečí popisnosti.

#### *SP Inženýrská informatika, SO Informatika a výpočetní technika*

Ve SO je patrná nevyrovnaná kvalita publikační činnosti a velký počet školených doktorandů u některých školitelů. Vedle obhájených prací velmi dobré kvality lze nalézt

i práce slabé. Témata prací by se měla soustředit na ty oblasti, ve kterých fakulta disponuje školiteli mezinárodního standardu. Je nezbytné zlepšit celkový poměr mezinárodně uznávaných výsledků v publikačních výstupech. Přístup vedení SO k uvedeným těžkostem je aktivní a diskuse ukázala dobrý výhled dalšího vývoje oboru.

*SP Matematika, SO Aplikovaná matematika*

Ve SO kmenově působí vynikající mezinárodní osobnosti. Uváděné slabé stránky SO jsou jen spíše vnějšího a obecného charakteru. Problémem je nevyrovnaná kvalita publikační činnosti pracovníků zajišťujících SO. Témata prací by se měla přednostně soustředit na ty oblasti, ve kterých fakulta dosahuje či chce dosahovat vysokého mezinárodního standardu. Je nezbytný důraz na kvalitu publikací jak školitelů, tak doktorandů. Výstupy SO by měly zcela odpovídat evropskému významu projektů řešených na pracovišti.

Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Aplikované vědy a informatika* se studijními obory *Fyzika plazmatu a tenkých vrstev* a *Kybernetika*, doktorského studijního programu *Matematika* se studijním oborem *Aplikovaná matematika* na dobu platnosti do 31.12.2020.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Applied Sciences and Computer Engineering* se studijními obory *Plasma Physics and Physics of Thin Films* a *Cybernetics* s výukou v anglickém jazyce, doktorského studijního programu *Mathematics* se studijním oborem *Applied Mathematics* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2020.

Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

a) AK žádá předložení kontrolní zprávy o personálním složení školitelského sboru u studijního oboru *Aplikovaná mechanika* k 31.12.2016.

b) AK žádá předložení kontrolní zprávy o publikační činnosti školitelů a publikačních výstupech obhájených disertačních prací u studijního oboru *Informatika a výpočetní technika* k 31.12.2016.

c) U studijního programu *Geomatika* AK posoudí v roce 2014 v souvislosti se žádostí o prodloužení platnosti akreditace, zda došlo k pozitivnímu vývoji a zda fakulta přistoupila k odstraňování nedostatků uvedených ve zprávě o hodnocení.

### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě jaderné a fyzikálně inženýrské Českého vysokého učení technického v Praze**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Českého vysokého učení technického v Praze (ČVUT) a děkana a proděkana Fakulty jaderné a fyzikálně inženýrské (FJFI). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Zdeňka Strakoše na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

Závěry a doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Akreditované doktorské studijní programy jsou v zásadě uskutečňovány v souladu s udělenou akreditací. Pro doktorské studium na FJFI ČVUT je ve většině oborů

charakteristické zapojení mimořádně rozsáhlého sboru externistů, což je např. u jaderných oborů přirozeným důsledkem spolupráce několika pracovišť výjimečných v rámci České republiky. Nespornou výhodou daného stavu je široký výběr témat disertačních prací. Na druhou stranu však tento stav, zejména při popisu prezentovaném sebehodnotící zprávou, nevyvolává dojem promyšlené uspořádanosti. U některých oborů není snadné říci, co je vlastně tematicky charakterizuje.

Fakulta nezveřejňuje disertační práce elektronickou formou. Protokoly o průběhu obhajob jsou velmi často formální. Seznamy publikací nejsou povětšinou strukturovány a překvapivě nerozlišují mezi kvalitními publikacemi a marginálními položkami do počtu (či dokonce položkami, které devalvují ostatní sdělované informace a bylo by lépe je vůbec neuvádět). Zjištěný stav neodpovídá fakultě s tak významnou tradicí a s přítomností tolika významných vědeckých osobností mezinárodního formátu. Fakulta by měla klást důraz na zvýšení kvality publikací doktorandů.

Posudky disertačních prací jsou uchovávány v archivu oddělení VVČ a do návštěvy účelové pracovní skupiny na pracovišti nebyly, s výjimkou prací obhájených v roce 2012, standardně zveřejněny.

#### *SO Matematické inženýrství*

Ve SO jistě působí řada vynikajících mezinárodních osobností. Uváděné slabé stránky SO však jsou spíše obecného charakteru. Skutečným problémem je nevyrovnaná kvalita publikační činnosti pracovníků zajišťujících SO. FJFI se nemůže zaměřovat na jinou než standardní mezinárodní úroveň. FJFI vidí perspektivu ve zlepšování podmínek talentovaným mladým odborným asistentům, kteří však vyrostli z řad odchovanců. To sebou přináší velké nebezpečí uzavření se do sebe s možnými závažnými negativními důsledky. AK naléhavě doporučuje otevírat pracovní místa pro vynikající kandidáty celonárodně či i mezinárodně. Potenciálním problémem je rovněž až přílišná předmětová šíře jak vlastní vědecké práce, tak disertačních prací. Lze jej však eliminovat odpovídající vyrovnanou náročností v jednotlivých oblastech. Fakt, že se obor dále nečlení, nesouvisí s kvalitou samotného studia a není v tomto smyslu silnou stránkou. Je nezbytný důraz na kvalitu jak publikací, tak vlastních disertačních prací. Příkladem mohou být práce a publikace zaměřené na matematickou fyziku, které mají většinou vynikající úroveň.

#### *SO Fyzikální inženýrství*

Jako celek má obor dlouhodobou tradici a dosahuje dobrých výsledků, témata prací jsou aktuální a obhájené práce mají dobrou až vynikající úroveň. Slabinou je, podobně jako v oboru Matematické inženýrství, nevyrovnaná kvalita publikační činnosti učitelů a školitelů. Ta v řadě případů nedosahuje mezinárodní úrovně a toto nebezpečí se pochopitelně dále přenáší ze školitelů na absolventy, jak lze vysledovat v seznamu publikací řady absolventů.

#### *SO Jaderné inženýrství*

Obor je v dobrém stavu, zkontrolované obhájené práce mají dobrou až vynikající úroveň a studenti jsou převážně vedeni k odpovídající náročnosti.

#### *SO Jaderná chemie*

Pracoviště se zabývá v ČR jedinečnou a nezastupitelnou tematikou, takto ucelená výuka jaderné chemie nikde jinde neprobíhá. Výrazně však schází kvalitní mladší generace pracovníků, na což již v minulosti AK upozorňovala. Ve zlepšení stavu se zatím výrazně nepokročilo, což by mohlo do budoucna vytvořit velmi závažný problém v prodloužení současné akreditace. Nedostatky personálního obsazení se nahrazují výraznou spoluprací se smluvními pracovišti i firmami. Pro prodloužení akreditace je však nutné zachovat roli samotné školy jako významného školícího pracoviště.

### *SO Radiologická fyzika*

Obor existuje příliš krátkou dobu na to, aby bylo možné činit významné závěry. Problémem, který by měl být vedením fakulty seriózně reflektován, je personální zabezpečení oboru.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Aplikace přírodních věd* se studijními obory *Fyzikální inženýrství, Jaderné inženýrství a Radiologická fyzika* na dobu platnosti do 31.7.2015.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Applications of Natural Sciences* se studijními obory *Physical Engineering, Nuclear Engineering a Radiological Physics* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.7.2015.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

a) AK doporučuje celkové a důkladné zvážení současného stavu, které by mělo být základem nové akreditace všech doktorských studijních oborů najednou.

b) AK vyzývá vedení FJFI ČVUT, resp. vedení ČVUT k neprodlenému zjednání nápravy v oblasti zveřejňování kvalifikační prací podle §47b zákona o vysokých školách a k podání zprávy o nápravě do 31.3.2013.

### **Hodnocení doktorských programů na Fakultě bezpečnostního inženýrství, Fakultě elektrotechniky a informatiky, Hornicko-geologické fakultě, Fakultě metalurgie a materiálového inženýrství, Fakultě stavební a Fakultě strojní Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava**

#### **a) Fakulta bezpečnostního inženýrství**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava (VŠB-TU) a děkana Fakulty bezpečnostního inženýrství (FBI). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Akreditovaný doktorský studijní program je uskutečňován v souladu s udělenou akreditací. Hodnotící zpráva byla velmi dobře zpracována s výjimkou řady odborných životopisů, které neodpovídaly standardům AK. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

**Silné stránky:** Specificky zaměřený studijní program je podpořen řadou projektů a při jeho realizaci je využívána spolupráce se subjekty státní správy a dalšími pracovišti zabývajícími se problematikou bezpečnosti a požární ochrany. Studium je dobře organizováno na základě stanovených pravidel pro jeho zabezpečení a průběh.

**Slabé stránky:** Značný počet externích školitelů vyplývající ze zaměření studia a rovněž neúměrný počet studentů kombinované formě studia. S tím je spojen i značný počet studentů vedených některými školiteli. Velmi nízká kvalita publikační činnosti většiny školitelů a studentů, převážně ve sbornících z konferencí. Existuje velmi málo publikací



v kvalitních časopisech, buď impaktovaných nebo zařazených ve světových databázích WoS nebo Scopus. Velmi nízká mobilita studentů, která vede i k nízké kvalitě publikací.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Zaměřit se na zvýšení kvality publikačních výstupů školitelů i studentů jejich motivací.

Dodržovat maximální počet 5 doktorandů na jednoho školitele.

Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility studentů, aby studenti absolvovali studijní pobyt v zahraničním výzkumném pracovišti v délce alespoň 3 měsíce. S tím souvisí i zlepšení jazykové vybavenosti studentů.

Přejít na čtyřleté doktorské studium, které vzhledem k experimentálnímu zaměření řady disertací umožní dokončení studia v této době, včetně zahraniční stáže a vypracování kvalitní publikace.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Požární ochrana a průmyslová bezpečnost* se studijním oborem *Požární ochrana a bezpečnost* na dobu platnosti do 31.12.2016.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Fire Protection and Industrial Safety* se studijním oborem *Fire Protection and Safety* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2016.

#### **b) Fakulta elektrotechniky a informatiky**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava (VŠB-TU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájovaných disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Akreditovaný doktorský studijní program je uskutečňován v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky:

Vzrůstající vědecký výkon fakulty.

Vyšší počet doktorandů prezenční formy studia vzhledem ke kombinované formě studia. Studenti mají přístup k zahraničním publikacím a citačním databázím.

Školitelé i doktorandi jsou finančně motivováni k úspěšnému ukončení studia ve standardní době.

Přehledná organizace a zabezpečení průběhu doktorského studia.

Slabé stránky:

Nedostatečná internacionalizace, která se projevuje především publikováním významné části publikací na lokálních konferencích a časopisech.

Někteří školitelé vedou vysoký počet doktorandů. (Argument, „že se jedná především o školitele, jejichž doktorandi dosahují nadprůměrných výsledků a že tito doktorandi navíc nepracují izolovaně, ale jsou zapojeni ve výzkumu v jednotlivých odborných skupinách, kde se jim kromě školitele věnují další akademičtí pracovníci“ zdaleka nelze akceptovat u všech studentů a takto přetížených školitelů.)

Problematický je rovněž značný rozptyl témat, která školitelé zadávají a vedou, i daleko od svých stěžejních témat publikací a od hlavní oblasti odborné činnosti školitele. Zadání prací (cíle disertace) zejména u prací před rokem 2010 v některých případech neukazovala na náročné vědecké téma. V posledních dvou letech lze pozorovat výrazné zlepšení obsahu disertačních prací. I nyní však existuje určitá nekonzistence přiřazování témat disertačních prací jednotlivým studijním oborům.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Nadále uplatňovat systém stimulace ke kvalitní publikační činnosti školitelů i doktorandů.

Hledat cesty k aktivní podpoře zahraniční mobility studentů. Pobyt studenta v prostředí kvalitní zahraniční laboratoře nemůže být nahrazován kontaktem studentů se zahraničním specialistou v prostředí fakulty.

Zhodnotit a účinně omezit přetížení školitelů. Vytvořit směrnici, která nastaví pravidla pro oprávnění školit více doktorandů (všeobecně je považován za přiměřený počet doktorandů na školitele nejvýše 5, výjimečně 7).

#### **c) Hornicko-geologická fakulta**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava (VŠB-TU) a proděkana Hornicko-geologické fakulty (HGF). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Hornicko-geologická fakulta předložila sadu sebehodnotících zpráv vypracovaných za jednotlivé obory. Jak samo zpracování zpráv, tak profily jednotlivých oborů představují velice heterogenní soubor s různým stupněm informativnosti a věrohodnosti. Řada významných informací byla poskytnuta, případně doplněna, až po návštěvě účelové pracovní skupiny na fakultě.

SO Aplikovaná fyzika má velmi dobrou úroveň a malé výkyvy v kvalitě jednotlivých vyučujících. Ve většině ostatních případů se opakují podobné nedostatky: odborná nehomogenita, absence ústřední myšlenky, vysoký průměrný věk, mnoho pedagogů, kteří na fakultu přišli po celoživotní praxi ve zcela jiných oblastech než jakákoli věda či výzkum. Uváděné publikace jsou většinou jen lokální, pokud se nejedná o chemiky nebo biology. Lokální se zdá být většinou i dosah práce vykonávané na této fakultě. Týká se prakticky jen konkrétních problémů a událostí v regionu bez zobecnění v globálním měřítku. Velmi malá je aktivita studentů z hlediska stáží v zahraničí. Na druhé straně je třeba pečlivě rozlišovat, neboť mezi obory jsou citelné rozdíly. Mezi kvalitnější zabezpečenou skupinu SO kromě Fyziky patří Geoinformatika nebo Ochrana životního prostředí v průmyslu. Viditelná je určitá konvergence oborů Úpravnictví a Ochrana životního prostředí v průmyslu. Velmi problematická je participace fakulty na programu Řízení průmyslových systémů. Na HGF je v tomto programu vedeno 6 disertací dvěma školiteli. Zřejmě tato fakulta nemá potenciál k plnohodnotnému uskutečňování tohoto programu, jehož těžiště je na Fakultě metalurgie a materiálového inženýrství.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Vyjasnit svou roli v programu Řízení průmyslových systémů, resp. plnou odpovědnost za jeho uskutečňování svěřit jen do kompetence FMFI.

Vytvořit transparentní systém evidence výstupů vědecké činnosti (systém s ověřitelným výčtem zahraničních citací a IF publikací).

Ve všech oborech se soustavně zabývat formulací stěžejních směrů vědeckého výzkumu. Formulovat požadavky na kvalifikaci školitelů, ověřovat ji.

Schvalovat jen taková témata disertací, která odpovídají vědeckému profilu školitele a jsou disertabilní (publikovatelná v zahraničních časopisech).

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Fyzika* se studijním oborem *Aplikovaná fyzika*, doktorského studijního programu *Geodézie a kartografie* se studijními obory *Důlní měřičtví a geodézie* a *Geoinformatika* na dobu platnosti do 31.12.2020.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Geologické inženýrství* se studijním oborem *Geologické inženýrství*, doktorského studijního programu *Hornictví* se studijním oborem *Hornictví a hornická geomechanika* pro společné uskutečňování s Ústavem geoniky AV ČR na dobu platnosti do 31.12.2016.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Inženýrská ekologie* se studijním oborem *Ochrana životního prostředí v průmyslu*, doktorského studijního programu *Nerostné suroviny* se studijními obory *Automatizace technologických procesů* a *Úpravnictví* na dobu platnosti do 31.12.2016.

d) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Physics* se studijním oborem *Applied Physics*, doktorského studijního programu *Geodesy and Cartography* se studijním oborem *Geoinformatics* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2020.

e) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Geological Engineering* se studijním oborem *Geological Engineering*, doktorského studijního programu *Mining* se studijním oborem *Mining and Mining Geomechanics* s výukou v anglickém jazyce pro společné uskutečňování s Ústavem geoniky AV ČR na dobu platnosti do 31.12.2016.

f) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Mineral Raw Materials* se studijními obory *Automation of Technological Processes* a *Processing* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2016.

g) AK na základě hodnocení netrvá na omezení akreditace doktorského studijního programu *Inženýrská ekologie* se studijním oborem *Ochrana životního prostředí v průmyslu*.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK žádá u studijního programu *Řízení průmyslových systémů* předložení zprávy o podílu HGF na uskutečňování studijního programu společně s Fakultou metalurgie a materiálového inženýrství, zvláště ve smyslu vědecké orientace studia k 31.12.2014. V případě, že HGF neprokáže předpoklady pro zapojení do tohoto studijního programu formou společné akreditace (tj. především adekvátní samostatnou výzkumnou činnost oboru a kvalitní publikační výstupy školitelů), AK navrhne opatření podle § 85 odst. 2 písm. a) pro HGF.

#### **d) Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava (VŠB-TU) a proděkana Fakulty metalurgie a materiálového inženýrství (FMMI). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Hodnotící zpráva je velmi dobře zpracována. Akreditovaný doktorský studijní program je uskutečňován v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

#### Silné stránky:

Fakulta se zabývá zejména problematikou metalurgie železa a jeho slitinami, která je do značné míry v ČR výlučná. Výzkum i výuka jsou založené na dlouhodobé spolupráci s vědecko-výzkumnými ústavami a průmyslovými podniky.

Studium je dobře zabezpečeno kvalifikovanými školiteli a organizováno na základně stanovených pravidel pro jeho zabezpečení a průběh.

#### Slabé stránky:

Značný počet studentů vedených některými školiteli zejména v oborech, kde převažují studenti kombinované formy studia.

Rozdílná kvalita publikační činnosti školitelů a studentů, řada školitelů nemá publikace v časopisech, buď impaktovaných nebo zařazených ve světových databázích WoS nebo Scopus.

Velmi nízká mobilita studentů, která vede i k nízké kvalitě publikací.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Motivovat školitele i studenty ke zvýšení kvality publikačních výstupů.

Zpřísnit podmínky na kvalitu publikací před obhajobou disertační práce.

Stanovit maximální počet 5 doktorandů na jednoho školitele.

Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility studentů, aby studenti absolvovali zahraniční stáž alespoň v délce 3 měsíce.

Přejít na čtyřleté doktorské studium, které umožní více studentům dokončení studia v řádné době včetně zahraniční stáže a vypracování kvalitní publikace.

Habilitace mladších pracovníků v oboru Metalurgická technologie a Tepelná technika a paliva v průmyslu.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Materiálové vědy v inženýrství*, doktorského studijního programu *Metalurgie* se studijními obory *Chemická metalurgie*, *Metalurgická technologie* a *Tepelná technika a paliva v průmyslu* na dobu platnosti do 31.12.2020.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

a) AK žádá předložení kontrolní zprávy o personálním zabezpečení u studijních oborů *Metalurgická technologie* a *Tepelná technika a paliva v průmyslu* k 31.12.2014.

b) AK žádá u studijního programu *Řízení průmyslových systémů* předložení zprávy o společném postupu s Hornicko-geologickou fakultou, zvláště ve smyslu vědecké orientace studia k 31.12.2014.

#### **e) Fakulta stavební**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava (VŠB-TU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Sepsání a úpravě zpráv o doktorských studiích byla věnována velká pozornost. Koordinace na úrovni studijního programu je zřetelná. Údaje uváděné ve zprávách za jednotlivé obory jsou konzistentní a realistické. Vedení fakulty provedlo realistické zhodnocení stavu.

Úroveň čtyř posuzovaných oborů je velmi rozdílná. I když některé problémy mají všechny, přece jenom je možné rozlišovat v rámci množin publikací, citací, skladby titulů disertací, atd. Jako nejlepší se ukazuje studijní obor Teorie konstrukcí a nejslabší Městské inženýrství a stavitelství, ve kterém je obtížné formulovat nosná vědecká témata. Obor je to velice důležitý a je třeba v něm vychovávat specialisty, nikoli však formou doktorského studia s požadavky na vědeckou úroveň disertací. Pokud by se tento obor měl na VŠB-TU stát „vědou“, muselo by se jeho pojetí a personální zajištění výrazně přepracovat.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Stimulovat školitele i doktorandy k publikacím ve významných médiích širšího než lokálního dosahu.

Zavést systém evaluace školitelů (tak, aby se např. v jejich životopisech neobjevovala sdělení, že nesledují citační ohlasy svých prací).

Systematicky v oborových radách prověřovat disertabilitu zadávaných témat tak, aby bylo zřejmé, že vědecká práce doktoranda bude publikovatelná v prostředí náročné vědecké komunity.

Formulovat poslání oboru Městské inženýrství a stavitelství tak, aby na jeho poli byla zadávána a řešena vědecká témata.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Stavební inženýrství* se studijním oborem *Geotechnika* na dobu platnosti do 30.4.2017.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK žádá při podání žádostí o prodloužení platnosti akreditace předložení zprávy o profilaci studijního oboru *Městské inženýrství a stavitelství* a o změnách a opatřeních přijatých v souvislosti se závěry a doporučeními AK.

#### **f) Fakulta strojní**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava (VŠB-TU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Doktorská studia na Fakultě strojní probíhají v souladu s akreditací.

Silnou stránkou je zázemí v projektech a tématech inspirovaných praxí.

Problematická však je v řadě oborů výrazně aplikační orientace prací, což vede mnohdy k absenci vědeckého výstupu z řešení problému a nemožnosti publikace v náročném prostředí vědecké komunity. Úroveň publikačních výstupů disertačních prací v jednotlivých oborech je velmi rozdílná. Výsledky disertačních prací jsou publikovány převážně ve sbornících konferencí, přičemž úroveň publikací studenta zpravidla odpovídá úrovni publikací školitele.

Ve všech oborech je velmi malá mobilita studentů, která se po zavedení 4letého studia poněkud zlepšila. Jedním z kritérií hodnocení školitele by mělo být vytváření podmínek a příležitostí pro zahraniční stáže studentů, které by měly být alespoň 3 měsíční.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Dodržovat požadavek nejvýše 5 studentů na jednoho školitele.

Věnovat pozornost výběru témat disertačních prací tak, aby bylo od začátku zřejmé, že text práce bude mít vědecký charakter a uspěje při prezentaci ve vědecké komunitě.

Věnovat pozornost evaluaci školitelů, vyloučit školitele, kteří nesplňují nároky na vědeckopedagogický profil mezinárodně uznávaného odborníka.

Stimulovat zahraniční mobilitu. Tomu by měla odpovídat větší aktivita ve vyhledávání zahraničních kooperací.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Strojní inženýrství* se studijními obory *Aplikovaná mechanika, Dopravní a manipulační technika, Energetické stroje a zařízení, Robotika, Stavba výrobních strojů a zařízení, Strojírenská technologie, Automatizace technologických procesů a Řízení strojů a procesů* na dobu platnosti do 31.12.2020.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Mechanical Engineering* se studijními obory *Applied Mechanics, Transport and Material Handling, Energy Engineering, Robotics, Mechanical Engineering Technology a Control of Machines and Processes* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2020.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK žádá předložení kontrolní zprávy o personálním zabezpečení a náplně disertačních prací u studijních oborů *Stavba výrobních strojů a zařízení, Strojírenská technologie, Robotika a Dopravní a manipulační technika* k 31.12.2014.

## **Hodnocení doktorského programu na Fakultě elektrotechniky komunikačních technologií, Fakultě informačních technologií, Fakultě stavební, Fakultě strojního inženýrství a Ústavu soudního inženýrství Vysokého učení technického v Brně**

### **a) Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysokého učení technického v Brně (VUT), děkanky a proděkana Fakulty elektrotechniky a komunikačních technologií (FEKT). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Doktorská studia na Fakultě elektrotechniky a komunikačních technologií probíhají v souladu s akreditací.

Závěry z hodnocení AK jsou v souladu s kvalitně zpracovanou sebereflexí fakulty.

#### Silné stránky:

Stabilizovaný počet doktorandů. Aktuální počet doktorandů se pohybuje stále kolem 400.

Fakulta má dlouhodobě zavedený propracovaný systém hodnocení průběhu studia a tvůrčí činnosti doktorandů. Pro kontrolu a hodnocení průběhu studia jednotlivých doktorandů se využívá elektronický informační systém.

Vedení fakulty dlouhodobě sleduje osobní růst akademických pracovníků a vývoj publikační aktivity. K tomuto účelu je na fakultě dlouhodobě uplatňován a rozvíjen interní evaluační systém umožňující vybírat a posléze nominovat nadějně výzkumné pracovníky za školitele. Témata disertačních prací jsou schvalována oborovou radou a striktně jsou založena na dosavadní publikační aktivitě školitele. Výzkumná práce akademických pracovníků fakulty je orientována do základního výzkumu, na jehož základech je rozvíjen výzkum aplikovaný. Na základě interního evaluačního systému jsou regulovány výzkumné aktivity fakulty.

Fakulta nabízí doktorandům zajímavá odborná témata, k jejichž řešení mohou využívat špičkové laboratorní vybavení. Nové, resp. modernizované laboratoře jsou součástí budovaných regionálních výzkumných center. Výzkumná centra nabízejí školici pracoviště pro doktorandy, těm nejnadanějším pak i pracovní smlouvy.

Zvyšující se počet cizinců studujících doktorský studijní program v českém jazyce.

#### Slabé stránky:

Relativně nízké procento úspěšných absolventů doktorského studia. Velké množství doktorandů opouští studium před jeho absolvováním. Fakulta se snaží získávat dodatečné finanční zdroje, které by doplnily aktuálně velmi nízké stipendium.

Problémy s jazykovou úrovní studentů. Lze pozorovat značné rozdíly ve formální a jazykové úpravě disertačních prací. Na fakultě je vyvíjeno úsilí o zkvalitnění jazykové a formální úpravě publikační činnosti a disertačních prací.

Nízké procento zahraničních studentů – samoplátců.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Věnovat pozornost publikačním aktivitám školitelů, vést je ke společným publikacím s doktorandy, zvláště v prestižních médiích.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s udělením akreditace doktorskému studijnímu programu *Biomedicínské technologie a bioinformatika* se studijním oborem *Biomedicínské technologie a bioinformatika*, standardní doba studia 4 roky na dobu platnosti do 31.12.2020.
- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Elektrotechnika a komunikační technologie* se studijními obory *Biomedicínská elektronika a biokybernetika, Elektronika a sdělovací technika, Fyzikální elektronika a nanotechnologie, Mikroelektronika a technologie, Teleinformatika a Teoretická elektrotechnika* pro společné uskutečňování s Ústavem přístrojové techniky AV ČR na dobu platnosti do 31.12.2020.
- c) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Electrical Engineering and Communication* se studijními obory *Biomedical Electronics and Biocybernetics, Electronics and Communications, Microelectronics and Technology, Physical Electronics and Nanotechnology, Teleinformatics a Theoretical Electrical Engineering* pro společné uskutečňování s Ústavem přístrojové techniky AV ČR s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2020.
- d) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Elektrotechnika a komunikační technologie* se studijními obory *Kybernetika, automatizace a měření, Matematika v elektroinženýrství a Silnoproudá elektrotechnika a elektroenergetika* na dobu platnosti do 31.12.2020.
- e) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Electrical Engineering and Communication* se studijními obory *Cybernetics, Control and Measurements, Mathematics in Electrical Engineering a Power Electrical and Electronic Engineering* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2020.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK žádá předložení kontrolní zprávy o řešených disertačních pracích, související výzkumné činnosti případných absolventech u studijního oboru *Biomedicínské technologie a bioinformatika* k 31.12.2016.

#### **b) Fakulta informačních technologií**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysokého učení technického v Brně (VUT). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli studijního programu, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Doktorské studium na Fakultě informačních technologií probíhají v souladu s akreditací. Závěry z hodnocení AK jsou v souladu s kvalitně zpracovanou sebereflexí fakulty.

Silné stránky:

Unikátní kampus fakulty.

Zapojení studentů DSP do projektů, grantů (mezinárodních i národních) a výzkumných skupin.

Spolupráce s dalšími uznávanými vysokými školami (v rámci výuky i projektů).



Slabé stránky:

Většina studentů DSP obhájí disertační práci až po uplynutí standardní doby studia, tj. většinou v 5., 6. a někdy i v 7. ročníku.

Vysoké zatížení některých školitelů.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Věnovat pozornost habilitačním řízením perspektivních odborných asistentů s cílem snížit enormní zátěž některých školitelů.

Fakulta by měla usilovat o další navazování spolupráce se zahraničními pracovišti.

Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Výpočetní technika a informatika* se studijním oborem *Výpočetní technika a informatika* na dobu platnosti do 31.12.2020.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Computer Science and Engineering* se studijním oborem *Computer Science and Engineering* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2020.

### **c) Fakulta stavební**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysokého učení technického v Brně (VUT) a proděkana Fakulty stavební VUT (FaSt). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

Závěry:

Fakulta stavební VUT předložila kvalitně zpracovanou hodnotící zprávu. Doktorské studijní programy jsou uskutečňovány v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

**Silné stránky:** Kvalitní organizace studia. Jasně stanovená pravidla pro zabezpečení a průběh doktorského studijního programu. Solidní podpora odborné činnosti školících pracovišť grantovými projekty, resortními projekty, účastí v mezinárodních projektech a institucionálními dotacemi získanými na základě hodnocení vědeckých výstupů.

**Slabé stránky:** Většina publikací absolventů doktorského studia je založena na příspěvcích ve sbornících z lokálních konferencí. Existuje málo publikací v časopisech zejména zahraničních. Částečnou příčinu je možno spatřovat i u školitelů, z nichž mnozí v časopisech s IF nepublikují (přímá souvislost obou typů je patrná uvnitř fakulty), ohlasy nesledují nebo spíše nerealisticky odhadují. U některých oborů je patrná velmi slabá sebereflexe s převahou odkazů na obecné problémy, jejichž řešení leží mimo fakultu.

Problematický je obor Management stavebnictví. Vědeckovýzkumné zaměření oboru neodpovídá jeho názvu. U obhájených prací se projevuje tendence řešit témata, která s vědním zaměřením oboru souvisí pouze okrajově. V materiálech nejsou uvedeny ani proklamované projekty s praxí, které fakulta zmiňuje ve svých silných stránkách oboru. Zřejmě se jedná pouze o znalecké posudky související s úzkým propojením pracoviště s

Ústavem soudního inženýrství. Studenti by měli být zapojeni v projektech pracoviště, nikoliv usilovat o vlastní výzkumné projekty (jak je uvedeno ve slabých stránkách oboru) – to by měla být pouze „přidaná hodnota“. Nadměrnému počtu studentů neodpovídá personální zabezpečení oboru jak z hlediska kvantity (nedostatečný počet školitelů vede k nadměrnému počtu vedených prací školiteli), tak z hlediska kvality.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Motivovat pedagogy k publikování v časopisech s impaktním faktorem.

Provést opatření, která povedou k výraznému omezení předčasných odchodů studentů ze studia (přijímací řízení, povinnost školitelů udržovat pravidelný individuální kontakt, pravidelné semináře pořádané školitelem pro studenty atd.)

Stanovit a dodržovat maximální počet doktorandů na jednoho školitele.

Vytvářet podmínky (příležitosti na základě aktivní spolupráce akademických pracovníků se zahraničními partnery, možnosti na základě vytváření finančního zajištění) pro dlouhodobé stáže doktorandů v zahraničních výzkumných a vzdělávacích institucích.

Promyslet koncepci rozvoje studijního oboru Management stavebnictví.

Vyjasnit vztah k Ústavu soudního inženýrství tak, že budou témata vyžadující hluboké znalosti stavební problematiky řešena v náročném prostředí na Fakultě stavební. Tím by mělo být zabráněno tříštění kapacity školitelů do širokého spektra témat.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Stavební inženýrství* se studijními obory *Fyzikální a stavebně materiálové inženýrství, Konstrukce a dopravní stavby, Pozemní stavby a Vodní hospodářství a vodní stavby*, doktorského studijního programu *Geodézie a kartografie* se studijním oborem *Geodézie a kartografie* na dobu platnosti do 31.12.2020.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Civil Engineering* se studijními obory *Building Constructions, Physical and Building Materials Engineering, Structures and Traffic Constructions a Water Management and Water Structures* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2020.

c) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Stavební inženýrství* se studijním oborem *Management stavebnictví* na dobu platnosti do 31.12.2014.

d) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Civil Engineering* se studijním oborem *Civil Engineering Management* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2014.

#### Kontrola plnění závěrů a doporučení AK:

AK předpokládá, že Fakulta stavební VUT připraví v následujícím období novou koncepci doktorského studijního oboru *Management stavebnictví* tak, aby obsah studia a zaměření disertací bylo ve shodě s vědeckou profilací pracoviště, odborností participujících pedagogů a souvisejícími výzkumnými projekty.

#### **d) Fakulta strojního inženýrství**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysokého učení technického v Brně (VUT) a děkana Fakulty strojního inženýrství VUT (FSI). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty a představiteli jednotlivých oborů, byla ověřena

úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Doktorská studia na Fakultě strojního inženýrství probíhají v souladu s akreditací. Silné a slabé stránky studia jsou reflektovány v jednotlivých oborech různě. Obecně lze konstatovat, že sebereflexe je realistická a dokládá, že zkvalitňování podmínek studia a zvyšování nároků na doktorandy i školitele je trvale ve středu zájmu vedení fakulty.

Silné stránky společné celé fakultě lze charakterizovat takto:

Významné postavení školicích pracovišť v oblasti výzkumu a vývoje, doložené publikačními aktivitami v předních časopisech.

Kvalitní personální obsazení příslušných pracovišť, které umožňuje úspěšně řešit interdisciplinární a náročná vědecká témata.

Mezinárodní vědecká spolupráce.

Systematická spolupráce s praxí, která je inspirací k řadě aktuálních témat.

Mezi slabé stránky (problémy školicích míst) lze zařadit:

Nedostatečné prostory pro umístění a práci doktorandů.

Vysoký průměrný věk školitelů.

V některých oborech je problémem publikování výsledků vědecko-výzkumné činnosti jak školitelů a vyučujících, tak i studentů DSP v kvalitních časopisech.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

Věnovat pozornost přípravě mladších učitelů pro roli vůdčích osobností a školitelů v prioritních vědeckých oblastech.

Trvale zvyšovat nároky na publikační činnost školitelů a doktorandů. Promítnout zvyšující se nároky do podmínek pro oprávnění školit doktorandy u učitelů a podmínek pro připuštění k obhajobě u doktorandů. Každý student by před ukončením studia měl mít za sebou alespoň jednu publikaci v impaktovaném časopise. Má-li se ucházet o granty a zahraniční stáže, potřebuje "publication record". Je třeba zvýšit nároky na jazykovou výbavu studentů, což prospěje jak mobilitě studentů (lepšímu využívání zahraničních stipendií), tak i publikační a prezentační činnosti.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Aplikace přírodních věd* se studijním oborem *Aplikovaná matematika*, doktorského studijního programu *Strojírenská technologie* se studijním oborem *Strojírenská technologie*, doktorského studijního programu *Stroje a zařízení* se studijním oborem *Konstrukční a procesní inženýrství* na dobu platnosti do 31.12.2020.

b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Application of Natural Sciences* se studijním oborem *Applied Mathematics*, doktorského studijního programu *Manufacturing Engineering* se studijním oborem *Manufacturing Engineering*, doktorského studijního programu *Machines and Equipment* se studijním oborem *Design and Process Engineering* s výukou v anglickém jazyce na dobu platnosti do 31.12.2020.

c) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Aplikované vědy v inženýrství* se studijním oborem *Inženýrská mechanika* pro společné uskutečňování s Ústavem fyziky materiálů AV ČR na dobu platnosti do 31.12.2020.

d) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Applied Sciences in Engineering* se studijním oborem *Applied Mechanics* s výukou v anglickém jazyce pro společné uskutečňování s Ústavem fyziky materiálů AV ČR na dobu platnosti do 31.12.2020.

e) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Fyzikální a materiálové inženýrství* se studijním oborem *Fyzikální a materiálové inženýrství* pro společné uskutečňování s Ústavem fyziky materiálů AV ČR a s Ústavem přístrojové techniky AV ČR na dobu platnosti do 31.12.2020.

f) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Physical and Materials Engineering* se studijním oborem *Physical and Materials Engineering* s výukou v anglickém jazyce pro společné uskutečňování s Ústavem fyziky materiálů AV ČR a s Ústavem přístrojové techniky AV ČR na dobu platnosti do 31.12.2020.

### **e) Ústav soudního inženýrství**

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti prorektora Vysokého učení technického v Brně (VUT) a ředitele Ústavu soudního inženýrství VUT (ÚSI). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Jana Uhlíře na pracovišti, při níž proběhla diskuse s vedením ústavu a představiteli oboru, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a studijní dokumentací a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti ústavu a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

#### Závěry:

Ústav soudního inženýrství předložil kvalitně zpracovanou hodnotící zprávu. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky: personální, organizační a datové napojení ÚSI na stavební fakultu a další fakulty VUT a na orgány státní správy a soudní moci; zavedené procesy výchovy soudních znalců v různých oborech na úrovni magisterského studia.

Slabé stránky: malý počet pracovníků, zejména těch, kteří se věnují doktorandskému studiu, obecně nízké zapojení ÚSI do skutečné vědecké a výzkumné práce, chybějící přístrojová výbava, vnější nepříznivé podmínky financování.

Témata disertačních prací neodpovídají deklarovanému profilu absolventa a výrazně interferují s tématy řešenými na fakultě stavební a strojní. Počet doktorandů ukazuje na inflaci témat, která jsou mnohdy nedostatečně disertabilní. Problém interference s fakultami podtrhuje skutečnost, že řadu prací vedou na ÚSI školitelé, kteří jsou kmenovými učiteli na fakultách. Potenciál skutečné vlastní vědecké činnosti, která je natolik významná a zřetelně profilovaná, že má smysl její výsledky učinit náplní dlouhodobě existujícího studijního programu, je velmi malý. ÚSI nepochybně používá řadu výsledků vědeckého výzkumu z nejrůznějších oborů ke své činnosti, vzhledem k charakteru oboru, řešeným tématům disertací a nízkému zapojení do výzkumné činnosti se však ukazuje, že zřejmě nelze soudní inženýrství profilovat jako samostatný vědecký obor. Podobných oborů lidské činnosti je řada. To nevylučuje účast odborníků ústavu v jiných studijních oborech, např. na stavební, strojní a jiných fakultách. Studijní program Stavební inženýrství to ostatně názorně dokazuje.

#### Doporučení pro vedení vysoké školy a ÚSI:

Podrobit náročné kontrole disertabilitu zpracovávaných témat.

Doktorandy řešící závažné technické problémy včlenit do náročného vědeckého prostředí a omezit tak jejich rozptylování při vypracovávání znaleckých posudků.

Je třeba připomenout, že akreditace je udělena vysoké škole a zodpovědnost za vědecký profil programu by měla nést kromě rady ÚSI také vědecká rada univerzity.

#### Závěry k akreditaci studijních programů:

AK vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům v uskutečňování doktorského studijního programu *Soudní inženýrství* se studijním oborem *Soudní inženýrství* navrhuje podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace spočívající v zákazu přijímat ke studiu další uchazeče.

*Zdůvodnění: Témata řešených disertačních prací neodpovídají deklarovanému profilu absolventa a výrazně interferují s tématy řešenými na Fakultě stavební a Fakultě strojního inženýrství. Vysoký počet současných doktorandů ukazuje na inflaci témat, která jsou mnohdy nedostatečně disertabilní (postrádají odpovídající výzkumný potenciál). Při tak vysokém počtu doktorských studentů není pracoviště schopné zajistit jejich kvalitní školení a zapojení do výzkumné činnosti ústavu, která prakticky neexistuje. Publikáční činnost je spíše okrajová, téměř žádné výstupy v angličtině, a tedy v cizině. Nejsou však patrné ani jiné výstupy, ve kterých jsou obvykle silné technické a ekonomické obory (patenty, užité vzory, software, oborové databáze, inovace v řízení procesů atd.) Extenzivní rozvoj studijního programu dovedl pracoviště do situace, kdy jsou školitelé přetížení mnohdy více než deseti doktorandy. Navíc jsou pověřováni vedením doktorandů nehabilitovaní učitelé, rovněž zatížení velkým počtem studentů. Řadu prací vedou na ÚSI školitelé, kteří jsou kmenovými učiteli na fakultách a nepodílejí se na eventuálním výzkumu na ÚSI.*

#### g) Vývojová statistika počtu projednaných žádostí o akreditaci studijních programů v roce 2012

Srovnání stavu s rokem 2011. Údaje zvýrazněné proloženým písmem jsou za rok 2012

žádosti	obory doktorských SP		obory magisterských/ navazujících magisterských SP		obory bakalářských SP	
	souhlas	nesouhlas	souhlas	nesouhlas	Souhlas	nesouhlas
<b>akreditace</b>	120 <b>41</b>	14 <b>7</b>	9/87 <b>1/153</b>	17/17 <b>19/12</b>	77 <b>62</b>	23 <b>13</b>
<b>prodlouž. akreditace</b>	106 <b>590</b>	0 <b>0</b>	88/152 <b>113/398</b>	1/1 <b>1/2</b>	329 <b>454</b>	0 <b>0</b>
<b>rozšíření akreditace</b>	22 <b>21</b>	12 <b>3</b>	2/134 <b>1/154</b>	0/18 <b>0/17</b>	130 <b>115</b>	30 <b>50</b>
<b>+návrh omezení akreditace</b>	7 <b>13</b>		3/6 <b>0/9</b>		20 <b>14</b>	
<b>návrh na odnětí akreditace</b>	2 <b>0</b>		0/3 <b>0/0</b>		6 <b>0</b>	

<b>VOŠ &amp; VŠ podle §81</b>					3 4	1 1
<b>VŠ &amp; ústavy AV a další výzkumná pracoviště podle §81</b>	179 168	0 0	0/0 0/0			

+ u některých oborů AK současně s prodloužením akreditace navrhla její omezení.

#### h) Vývojová statistika počtu projednaných žádostí o akreditaci oborů habilitačního a profesorského řízení za rok 2012

Srovnání údajů za léta 2011 a 2012. Údaje za rok 2012 jsou zvýrazněny proloženě.

	<b>hab. řízení</b>	<b>prof. řízení</b>	<b>Celkem</b>
<b>doporučeno</b>	249 <b>45</b>	216 <b>40</b>	465 <b>85</b>
<b>nedoporučeno</b>	6 <b>3</b>	12 <b>4</b>	18 <b>7</b>

#### i) Přehled stanovisek k žádostem o udělení státního souhlasu k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola

V roce 2012 AK posuzovala 5 žádostí o udělení státního souhlasu, z toho AK ani jednu žádost nedoporučila (v závorce je označení příslušného zasedání AK):

*Mezinárodní institut podnikatelství a práva, s.r.o., Praha (1/2012)*

*Vysoká škola cestovního ruchu a teritoriálních studií v Praze, spol. s r.o. (2/2012)*

*Česko-slovenská univerzita, s.r.o., (2/2012)*

*Art & Design Institut, s.r.o., (5/2012)*

*Vysoká škola cestovního ruchu a teritoriálních studií v Praze, spol. s r.o. (5/2012)*

#### j) Přehled stanovisek k žádostem o zřízení fakult veřejné vysoké školy

Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty zdravotnických studií Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

Fakulty tropického zemědělství České zemědělské univerzity v Praze

#### k) Přehled stanovisek k žádostem o určení typu vysoké školy

V roce 2012 AK neposuzovala žádnou žádost o určení typu vysoké školy.