

Návrh zprávy Akreditační komise o hodnocení Bankovního institutu vysoké školy, a.s

listopad 2012

Úvod

Akreditační komise (dále také AK) rozhodla na svém zasedání 1/2011, které se konalo 1. – 2. února 2011, že bude v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), provedeno hodnocení Bankovního institutu vysoké školy, a.s. (dále BIVŠ).

Pro tuto činnost AK jmenovala a postupně doplňovala účelovou pracovní skupinu ve složení Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Jana Geršlová, Jan Roda, Pavel Höschl, Josef Arlt, Milan Jílek a zástupce Studentské komory Rady vysokých škol. Studentská komora navrhla Miroslava Makajeva.

Účelová pracovní skupina vycházela při hodnocení z následujících podkladů:

- ze sebehodnotící zprávy zpracované vedením BIVŠ,
- z výroční zprávy za rok 2010 a aktualizace dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti pro rok 2011,
- ze zápisů a prezenčních listin jednání Akademické rady od roku 2008 po současnost,
- ze zápisu z kolegia rektora z května 2011 a z března 2012,
- z vybraného vzorku bakalářských prací, posudků, studijní dokumentace absolventů studia,
- z informací přístupných na webových stránkách BIVŠ,
- z vnitřních předpisů BIVŠ,
- z údajů v matrice studentů,
- z údajů přístupných v rámci informačního systému školy a vedení studijní evidence,
- z poznatků získaných návštěvou BIVŠ,
- z informací rektora Pavla Mertlíka o rozhodnutí nepřijímat nové studenty do některých bakalářských oborů.

V první fázi hodnocení se Akreditační komise soustředila na kontrolu vnitřních předpisů, zejména vedení studijní evidence s důrazem na studijní evidenci studentů studujících mimo území ČR. Dne 17. 3. 2011 byla vykonána návštěva v sídle vysoké školy ve složení Vladimíra

Dvořáková, Pavel Höschl, Jan Roda, za sekretariát AK Jiří Smrčka a Veronika Kudrová. Na základě poznatků získaných především touto návštěvou AK konstatovala závažné nedostatky v činnosti vysoké školy a na svém zasedání č. 2/2011 navrhla odnětí akreditace studijních programů uskutečňovaných mimo území ČR v rozporu s akreditací. Současně podala v souvislosti s činností BIVŠ podnět orgánům činným v trestním řízení, aby prošetřily, zda nedošlo ke spáchání trestního činu. Podrobnější zdůvodnění je zveřejněno na webových stránkách AK: <http://www.akreditacnikomise.cz/cs/aktuality/267-stanovisko-ak-k-podezreni-na-uskutecnovani-vzdelavaci-cinnosti-mimo-akreditovane-studijni-programy-na-bivs.html>

BIVŠ nesouhlasila se závěry AK a odmítala poskytnout další podklady pro hodnocení, jež si AK vyžádala. Změna nastala až poté, co valná hromada jmenovala nového generálního ředitele a předsedu představenstva Ing. Miroslava Pavla, který požádal o možnost informovat AK o plánovaných změnách v činnosti BIVŠ přímo na jejím zasedání č. 1/2012. Na základě informací o zjednávání nápravy AK souhlasila s prodloužením platnosti akreditace studijních programů na dobu nezbytnou pro dokončení procesu hodnocení, a to do konce roku 2012. Škola následně zpracovala sebehodnotící zprávu a poskytla Akreditační komisi veškeré požadované informace a přístup do databáze bakalářských a magisterských prací. Učinila také zásadní kroky, aby ukončila vzdělávací činnost, která byla přímo v rozporu s poskytnutými akreditacemi.

Účelová pracovní skupina vykonala další návštěvu BIVŠ dne 12. 10. 2012 ve složení Vladimíra Dvořáková, Pavel Höschl, Milan Jílek, za studentskou komoru Miroslav Makajev, za sekretariát AK Jiří Smrčka. Na místě projednala s vedením školy sebehodnotící zprávu, provedla kontrolu studijní dokumentace, včetně dokumentací ze zahraničních poboček, hovořila se studenty a provedla mezi studenty dotazníkové šetření.

Vývoj BIVŠ

BIVŠ vznikla v roce 1999 jako první soukromá vysoká škola v ČR. Její rozvoj byl od počátku velmi extenzivní. V roce 2009 proběhlo hodnocení detašovaných pracovišť BIVŠ v ČR a SR, na jehož základě AK konstatovala závažné nedostatky v kvalitě vzdělávací činnosti a doporučila provedení celé řady zásadních strukturálních změn, včetně snížení počtu detašovaných pracovišť a zlepšení kvality jejich činnosti (personální zabezpečení, tvůrčí činnost, prostředí výuky). Zpráva je zveřejněna na webových stránkách AK: http://www.akreditacnikomise.cz/attachments/110_hodnoceni_bivs_2009.pdf. S cílem ověřit,

zda došlo a v jaké míře došlo ke zjednání nápravy, rozhodla AK o zahájení nového hodnocení.

Účelová pracovní skupina si je vědoma složité situace, v níž se škola nachází a skutečnosti, že nový rektor nastoupil do funkce v září tohoto roku. Sebehodnotící zpráva, o níž se hodnocení opírá, byla zpracována ještě před nástupem nového rektora.

V současnosti BIVŠ uskutečňuje vzdělávací činnost v 9 bakalářských studijních oborech a 2 magisterských studijních oborech. Studium se realizuje v Praze a čtyřech regionálních pracovištích v ČR (původně 11), dále na 3 regionálních pracovištích na Slovensku (původně 7). Na Ukrajině je jedno pracoviště, nyní již pouze s dostudováním stávajících studentů posledního ročníku bakalářského studia. V průběhu hodnocení (koncem října 2012) škola oznámila, že od příštího školního roku nebude dále přijímat studenty do bakalářských oborů *Maklér, Pojišťovnictví, Ekonomika a management zdravotnických služeb a Veřejná správa a EU*.

1) Sebehodnotící zpráva – schopnost kritické reflexe vývoje na škole a schopnost přijímat adekvátní opatření

Vzhledem k složité organizační struktuře sebehodnotící zpráva byla rozčleněna do 4 sešitů, týkající se jak školy jako celku a výuky v Praze (A), tak dalších regionálních pracovišť v ČR (B), na Slovensku (C) a na Ukrajině (D).

Sebehodnotící zpráva vyžádaná účelovou pracovní skupinou AK byla pečlivě zpracovaná, ale dostatečně nevyjadřovala schopnost kritické sebereflexe. Je zjevné, že BIVŠ nemá zcela ujasněnou svou „misi“, k níž by směřovala svůj vývoj.

Převažovala popisnost nad analýzou. Chyběla důkladnější analýza personálního zabezpečení oborů z hlediska věkové a kvalifikační struktury, i zabezpečení výuky na jednotlivých pobočkách, přičemž vůbec nebrala v úvahu skutečnost, že nekvalitní zabezpečení studia na pobočkách, které je v rozporu s podobou akreditovaných oborů (obsahově i personálně), je důvodem k omezení, pozastavení či odnětí akreditace. Nové vedení BIVŠ by mělo znovu promyslet Strategii rozvoje BIVŠ do roku 2020 a dlouhodobý záměr, vytvořit realistickou koncepci dalšího rozvoje a systematicky školu budovat.

BIVŠ v sebehodnotící zprávě popsala systém vnitřního hodnocení se zaměřením na tzv. procesní řízení, důraz na soustavné udržení kvality vzdělávacího procesu. Podle zprávy se výrazně zlepšila zpětná vazba od studentů – průzkum spokojenosti studentů, anketa „pedagog

roku“, předmětová anketa i mezi studenty i na pobočkách. Výsledky jsou projednávány na zasedání kolegia rektora. Vedení BIVŠ v poslední době prošetřovalo i stížnosti některých studentů, včetně anonymních podnětů. Podrobněji ke stanoviskům studentů ze strany účelové pracovní skupiny viz níže.

Otázkou je, jak dalece je systém sebehodnocení nastaven tak, aby skutečně přispěl ke kvalitnímu rozvoji školy a jak dalece bylo předchozí vedení BIVŠ schopné a ochotné vnímat skutečné problémy a usilovat o zlepšení kvality vysoké školy. Celkové hodnocení a pojmenování silných a slabých stránek je mimo skutečnou realitu a přijatá opatření problémy školy neřeší.

Například přestože škola konstatovala, že procházela příliš extenzivním rozvojem a trvale čelila problému obhájit akreditace stávajících bakalářských a magisterských oborů, tak v průběhu loňského roku předkládala žádosti o akreditaci nových studijních programů nebo oborů, které byly zamítnuty, neboť nesplňovaly standardy pro zabezpečení vysokoškolského studia. Navíc v závěru sebehodnotící zprávy považovala množství bakalářských oborů za svou silnou stránku, dává si za cíl vytvářet nové bakalářské a magisterské obory, a dokonce zvažuje i akreditaci doktorského studijního programu.

Neadekvátní přístup k chápání kvality je zřetelný i z některých úvah v závěru sebehodnotící zprávy – podle názoru BIVŠ je slabou stránkou chybějící doktorské studium, jež by pomohlo získávání dalších mladších habilitovaných pracovníků (tj. doktorské studium je vnímáno jako nástroj ke zlepšení situace, nikoli jako cíl, k němuž je nutné se dopracovat právě kvalitní vědou a kvalitním personálem). Řádně zpracované podklady pro reakreditaci dočasně akreditovaných oborů BIVŠ chce získat činností samostatného referenta, což je v pořádku, ale klíčový problém akreditací spočívající v nedostatečném zabezpečení studijních programů po stránce personální zůstává nereflektován.

Nejasné jsou další osudy poboček, není jasný harmonogram postupu ve vztahu k pobočkám na Slovensku (harmonogram základních kroků). Není jasně deklarováno, k jakému datu se ukončí činnost na Ukrajině.

V sebehodnotící zprávě a v dalších podkladech chyběly i informace o bakalářském oboru *Elektronické obchodování*. Na dotaz účelové pracovní skupiny škola sdělila, že daný obor nerealizuje a nepočítá s jeho realizací ani v budoucnosti.

2) Vzdělávací činnosti ve studijních programech

a) Bakalářské a diplomové práce.

BIVŠ věnuje pozornost tématům bakalářských a diplomových prací. Ve zprávě uvádí (2. A. 5), že škola zřídila komisi k tématům bakalářských a diplomových prací a že garantům bylo uloženo navrhnout kritéria pro hodnocení kvality a zpracování posudků. Účelová pracovní skupina ověřila úroveň některých náhodně vybraných bakalářských a diplomových prací. Soustředila se zejména na vztah tématu ke studovanému oboru, použité zdroje, kvalitu posudků vedoucího práce a oponenta, soulad posudků a výsledné známky z obhajoby. Lze konstatovat, že v pracích v ruštině opakovaně chyběly posudky vedoucího práce a oponenta, objevila se i stejná témata prací. V oboru *Právní administrativa v podnikatelské praxi* se témata prací výrazně lišila od zaměření oboru (práce z oblasti právních dějin). Ve všech oborech by větší pozornost měla být věnována kvalitě a rozsahu použité literatury, u diplomových prací i většímu vlastnímu vkladu (přílišná popisnost). Celkově práce většinou odpovídají základním standardům kladeným na závěrečné kvalifikační práce, v některých případech jsou na hraně.

b) Personální zabezpečení

Sebehodnotící zpráva konstatuje, že došlo k rozhodnému a kvalitativnímu posunu v personální oblasti, což ale nedokládá žádnými údaji, kromě konstatování, že dvě kmenové zaměstnankyně získaly hodnost docenta a profesora, ale bez přehledného doložení vztahu jejich odborné činnosti k jednotlivým studijním oborům a také ve vztahu k zabezpečení vzdělávací činnosti na pobočkách.

Velmi problematická je garance jednotlivých oborů docenty a profesory. Pokud pomíneme čtyři studijní obory, v nichž chce BIVŠ ukončit vzdělávací činnost (viz výše), tak situace je následující:

Bakalářské studijní obory

Bankovní management – garant (doc. Cívín) není habilitovaný, jeho publikační činnost za posledních pět let se nevztahuje k bankovnímu managementu, uvedeny jsou jen referáty na konferencích (zřejmě nepublikované),

Informační technologie – garant (doc. Rak) je habilitovaný v oboru v oboru ochrana osob a majetku, jeho publikační a odborná činnost neodpovídá oboru (zabývá kriminalistikou a soudním inženýrstvím),

Oceňování majetku – garant (doc. Pašek) je habilitovaný v oboru teorie stavebních materiálů a konstrukcí, publikační činnost se dotýká oboru jen v minimální míře (v publikační činnosti

uvedeny dva články kombinující technologický a ekonomický přístup), kvalitnější publikace má pouze v oboru stavebních materiálů a konstrukcí,

Právní administrativa v podnikatelské sféře – garant (dr. Rozehnal) není habilitovaný, jeho publikace se týkají výhradně oblasti veřejného práva (mediální právo),

Ekonomika a management malého a středního podnikání – garant (doc. Dufala) není habilitovaný, v jeho publikační činnosti převažují příspěvky na konferencích.

Magisterské studijní obory

Finance – garant (doc. Mertlík) publikoval v oboru významné finanční analýzy, bude potřeba zaměřit publikace více do akademického prostředí a standardních odborných časopisů,

Informační technologie a management – garant (doc. Miniberger) není habilitovaný, kvalita jeho publikační činnosti neodpovídá požadavkům na zabezpečení vysokoškolského magisterského programu.

Z uvedeného přehledu vyplývá, že odpovídající garance je pouze u magisterského oboru *Finance*. U dalších studijních oborů je situace i ze střednědobého hlediska nepřijatelná, v některých případech i bezprostředně nepřijatelná (*Právní administrativa v podnikatelské sféře*), kde chybí pracovník s hodností docent nebo profesor.

BIVŠ poskytla v průběhu hodnocení aktualizovaný doplněk k personálnímu zabezpečení (přijetí nových osob). Ani ten ovšem nenaznačuje výraznější nastartování pozitivních změn. Noví vyučující na pobočkách nemají ani v jednom případě vzdělání v doktorském programu Ph.D. (v jednom případě dokonce jen Bc. – výuka angličtiny), ani adekvátní odbornou a publikační činnost. Navíc ve vyplněných formulářích jsou zjevné chyby (například Mgr. Našincová má podle údajů ve formuláři na pobočce v Teplicích vyučovat latinu, zřejmě jde o francouzštinu).

Posílením v oboru *Oceňování majetku* by mohla být R. Schneiderová Heralová Ph.D., která má odpovídající publikace, ale dva další pracovní poměry (dohromady 46 hodin týdně), ale bez uvedení rozsahu úvazku na BIVŠ, kde vyučuje jeden předmět. Na katedře finančnictví a ekonomických disciplín byli přijati tři pracovníci s CSc. či Ph.D. a jeden docent, chybějí ale jejich odborné životopisy, takže nelze posoudit rozsah úvazku, publikační činnost atd. (Mužáková, Stádník, Šrédli, Východský). Na katedře práva a veřejné správy došlo k posílení o jednoho docenta (ročník 1928), který za posledních pět let nemá žádné publikace a předtím zaměřením se odborně zabýval ústavními dějinami Československa, a jednoho doktora (Ph.D.), na dohodu, který se odborně zabývá zejména problematikou menšin (v tomto případě je ve

formuláři uveden jako vyučující v programu *Právní specializace* s předměty v oboru *Právo*, který nebyl akreditovaný). Není tedy jasné, jak by uvedení vyučující mohli přispět k posílení kvality oboru *Právní administrativa v podnikatelské sféře*.

Rektor BIVŠ informoval předsedkyni účelové pracovní skupiny, že v současné době věnuje zvýšenou pozornost personálnímu zabezpečení s cílem snížit počet zaměstnanců a u stávajících vyučujících posílit jejich úvazky na škole, aby se stabilizovalo personální zabezpečení a vytvořila se dlouhodobější perspektiva rozvoje oborů.

c) Studijní obory realizované na Ukrajině

V letech 2008 – 2011 probíhalo na Ukrajině magisterské studium v programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Finance* akreditovaným pro výuku v anglickém jazyce, způsob realizace a jazyk výuky se nedaly doložit, BIVŠ neposkytl dostatečné informace o probíhající výuce. Tuto činnost BIVŠ již ukončil. Dále probíhá bakalářské studium ve studijním programu *Bankovskoje dělo* se studijními obory *Bankovskij menedžment*, *ocenka imuščestva*, *Informacyonnyje technologii* akreditovanými pro výuku v ruském jazyce. U této činnosti v současnosti probíhá pouze třetí ročník prezenčního studia. Personální zabezpečení nebylo v sebehodnotící zprávě k dispozici, v doplňku sebehodnotící zprávy byly dodány životopisy dvou vyučujících. V obou případech odborná a publikační činnost neodpovídá vyučovaným předmětům (například u předmětu „Daňový systém ČR“ se veškeré publikace vyučujícího týkají Ukrajiny). Státní závěrečné zkoušky předpokládají dva členy komise ze sídla BIVŠ v Praze.

d) Obory realizované na Slovensku

Činnost BIVŠ na Slovensku je řízena z Banské Bystrice, kde zároveň probíhá výuka, dále na pobočkách v Galantě, Prešově a Liptovském Mikuláši. Na všech pracovištích se realizují jak bakalářské, tak magisterské studijní programy, v Banské Bystrici a Liptovském Mikuláši v prezenční i kombinované formě, v Prešově a Galantě v kombinované formě. Na Slovensku konkrétně probíhá výuka bakalářských studijních oborů: *Bankovní management* (Banská Bystrica, Galanta, Liptovský Mikuláš, Prešov), *Informační technologie* (Banská Bystrica, Liptovský Mikuláš), *Oceňování majetku* (Banská Bystrica, Liptovský Mikuláš), *Právní administrativa v podnikatelské sféře* (Banská Bystrica, Galanta, Liptovský Mikuláš, Prešov), a magisterských studijních oborů: *Finance* (Banská Bystrica, Galanta, Liptovský Mikuláš, Prešov), *Informační technologie a management* (Liptovský Mikuláš). Na slovenských

pobočkách studovalo v akademickém roce 2010/2011 celkem 2 663 studentů, z toho 2 000 v bakalářském programu a cca 600 v magisterském programu. V současnosti studuje ve Slovenské republice celkem 2000 studentů, z toho 1474 v bakalářských studijních programech a 526 v magisterských studijních programech.

Výuka na Slovensku má zcela jiné personální zabezpečení než v ČR, zároveň platí, že personální zabezpečení jednotlivých slovenských pracovišť se velmi liší i z hlediska odborného jádra vyučujících. Pracovníci i s plným pracovním úvazkem na BIVŠ mívají vysoký (až plný) pracovní úvazek na jiných institucích. Navíc v každé pobočce jsou povinné předměty zabezpečovány převážně odlišnými vyučujícími. Vážná situace je zejména u magisterských oborů, například u oboru *Finance*, kde studovalo více než 500 studentů v kombinované formě, přičemž jen minimum předmětů zajišťovali na pobočkách stejní vyučující. V takovémto případě je zcela vyloučeno, aby se na pracovišti realizovala odborná činnost odpovídající kvalitnímu magisterskému oboru, respektive aby studenti byli výrazněji zapojeni do odborné a vědecké činnosti, což je standardním rysem magisterských studijních programů. Například při srovnání vyučujících na pobočkách v Banské Bystrici a Galantě v magisterském programu je z 23 povinných předmětů shoda jen u 4 předmětů, částečně u 4 dalších předmětů, kdy jsou v Banské Bystrici připsáni další vyučující (3-5 vyučujících na předmět).

V mnohých případech pracovní úvazek docentů a profesorů přesahuje 1,7 (například ve 4 případech v Banské Bystrici v oboru *Finance*, 1 ze 3 docentů oboru *Informační technologie a management*). Nepříjemné je zabezpečení bakalářského oboru *Právní administrativa v podnikatelské sféře*, kde výuku zabezpečují slovenští právníci bez publikací v českém právu, přičemž vedení školy uvádí, že obor je vyučován v souladu s akreditací, tj. jako české právo.

e) Obory realizované v ČR

V ČR realizuje BIVŠ vzdělávací činnost ve studijních programech v sídle vysoké školy v Praze (všechny studijní obory) a ve čtyřech v současnosti existujících pobočkách: Břeclav, Teplice, Karlovy Vary a Písek. Od hodnocení v roce 2009 bylo uzavřeno 7 poboček. Je však nutné upozornit, že na některých tzv. uzavřených pobočkách probíhalo na místo vzdělávání ve studijním programu vzdělávání v programu celoživotní vzdělávání shodné s akreditovaným programem. Nelze připustit praxi, aby absolventům těchto programů celoživotního vzdělávání (pokud jsou personálně zabezpečeny jinými méně kvalifikovanými vyučujícími) bylo po přijetí ke studiu do studijního programu toto studium uznáno. Zákon uvedený postup sice

umožňuje, avšak za legitimní ho lze považovat jen tehdy, nedochází-li k obcházení podmínek akreditace a ke snižování kvality vysokoškolského vzdělání.

V současnosti BIVŠ na všech pobočkách v ČR realizuje bakalářský obor *Právní administrativa v podnikatelské sféře* a magisterský obor *Finance*. Bakalářský obor *Bankovní management* se realizuje jen na pobočkách Karlovy Vary a Teplice a bakalářský obor *Informační technologie* jen v Písku, kde probíhá zkrácená forma pro absolventy vyšších odborných škol.

Personální zabezpečení na pobočkách se výrazně liší od zabezpečení v sídle vysoké školy v Praze. Například v magisterském oboru *Finance* v Praze 14 předmětů zabezpečovali docenti a profesori, v Břeclavi 5 předmětů, v Karlových Varech 4 předměty, v Teplicích 7 předmětů (skutečné zabezpečení studijních programů v Písku nebylo možné posoudit, neboť probíhal jen první ročník) Navíc i v Praze bývá k jednomu předmětu vykazováno velké množství vyučujících. I když hlavní vyučující je zvýrazněn, není jasný podíl jednotlivých vyučujících na výuce, vzájemné vazby a vztahy. U jednotlivých oborů není dostatečně budováno kvalifikačně a věkově strukturované jádro učitelů.

3) Vědecká, výzkumná a další tvůrčí činnost

BIVŠ v posledních letech organizačně vytvořila podmínky pro lepší rozvoj odborné a tvůrčí činnosti. Vznikla Interní grantové agentura, Výzkumné centrum pro socioekonomická a humanitní studia, škola vydává vlastní časopis *Socioekonomické a humanitní studie*. V posledních dvou letech je řešen grant GAČR Optimalizace outsourcingu ve veřejném sektoru prof. ing. Němec (2010-2012). V současnosti BIVŠ podala 8 žádosti o poskytnutí grantů GAČR. Vzhledem ke kritériím GAČR na základní výzkum a uvedené publikační činnosti, je třeba považovat podání takto vysokého počtu návrhů za problematické; ve většině případů s minimální šancí na úspěch. V tuto chvíli se jeví asi vhodnější orientace na TAČR a tlak na kvalitní publikace perspektivních pracovníků, kteří by mohli později uspět. Je nutné si ujasnit směřování výzkumů zejména ve vztahu k uskutečňovaným studijním programům.

Tvůrčí činnost pracoviště (konference, workshopy), včetně možnosti zapojení studentů do soutěží, odpovídá požadavkům bakalářských oborů.

4) Hodnocení ze strany studentů

Při návštěvě účelové pracovní skupina na BIVŠ proběhlo dotazníkové šetření u studentů 3. ročníku kombinované formy studia v bakalářském studijním oboru *Oceňování majetku*,

mezi kterými bylo také několik účastníků dvouletého programu celoživotního vzdělávání s názvem Oceňování nemovitého majetku. Studenti povětšinou hodnotili školu příznivě, nicméně i ze samotných dotazníků vyplynulo několik problematických okruhů, které by dle nich měla škola zlepšit:

- Problematika dostupnosti literatury – mnozí studenti uvádějí, že studijní literatura je obtížně dostupná, a to jak v knihovně, tak obecně (dle informací studentů k některým předmětům třeba ani žádné učební opory nejsou).
- Problémy při tvorbě rozvrhu a časté změny učeben.
- Nepravidelnost konzultací – týká se zejména externích pracovníků. Nicméně studenti uvádějí, že emailová komunikace s externisty poměrně funguje.
- Přístup studijního oddělení – kromě kritiky nevstřícného chování, studenti poukazují také na otevírací hodiny a jejich nevhodnost pro studenty kombinovaného studia.
- Nepřehlednost informačního systému – nejčastější výtkou, uváděnou v dotaznících, byla nepřehlednost informačního systému a obtížná orientace v něm.

5) Administrativa studia

BIVŠ konstatuje, že odstranila nedostatky, na které AK upozorňovala při návštěvě v březnu 2011. Existuje listinná evidence všech studentů v centrále v Praze, programy s výukou v cizím jazyce mají v informačním systému informace v daném jazyce. Při ověřování uvedených skutečností účelová pracovní skupina nenarazila na větší nedostatky. Je ale nutné trvat na tom, že studijní dokumentace absolventů i ze zahraničních poboček musí být v originále v centrále vysoké školy.

Materiální, technické a informační zabezpečení v centrále BIVŠ odpovídá obvyklým požadavkům, včetně knihovny a databází. Kvalita přístrojového a informačního zabezpečení na pobočkách nebylo ověřováno.

Závěry a doporučení

Doporučení pro vedení vysoké školy

1. Ukončit v letošním akademickém roce (nejpozději do 31. 10. 2013) realizaci akreditovaných činností na Ukrajině. Věnovat pozornost státním závěrečným zkouškám. Informovat AK o průběhu zkoušek a obhajob. K dispozici v Praze musí být veškerá písemná studijní dokumentace o studiu.

2. Do poboček na Slovensku naposledy přijímat nové uchazeče ke studiu bakalářských programů pro akademický rok 2013/2014. Do poboček na Slovensku již nepřijímat nové uchazeče ke studiu magisterských programů. Účelová pracovní skupina konstatuje, že uskutečňování magisterských programů na Slovensku neodpovídá požadavkům na zabezpečení tohoto typu studia a v případě, že by mělo v dané podobě takto pokračovat, měla by AK navrhnout opatření podle § 85 odst. 2 zákona o vysokých školách.
3. Magisterský studijní obor *Finance* realizovat pouze v sídle vysoké školy v Praze. Zrušit jeho výuku na pobočkách i v ČR, na kterých se nedaří zajistit dostatečnou odbornou činnost, ani dostatečnou kvalitu personálního zabezpečení. V případě, že by měl být magisterských studijní obor *Finance* v dané podobě dále uskutečňován na pobočkách, měla by AK navrhnout opatření podle § 85 odst. 2 zákona o vysokých školách.
4. Ustavit garanty studijních oborů, kteří budou odpovídat požadavkům vyplývajícím ze Standardů AK pro studijní programy. V této souvislosti se účelová pracovní skupina domnívá, že pouze kvalitní garanti budou schopni připravit kvalitní podklady pro reakreditaci oborů na jaře 2014. Předložit informaci o nových garantech (v rozsahu odborných životopisů formulář G žádosti o akreditaci), kteří buď nastoupili na vysokou školu (či přislíbily nástup nejpozději v září 2013) do 31. 3. 2013. V případě, že studijní obory nebudou mít odpovídající garanci docentem nebo profesorem (v souladu s požadavky Standardů AK pro studijní programy) měla by AK navrhnout opatření podle § 85 odst. 2 zákona o vysokých školách.
5. Zaměřit se na celkové zlepšení personálního zabezpečení: zvýšit počet interních vyučujících s vědeckou či vědecko-pedagogickou kvalifikací (prof., doc., Ph.D., CSc.) a odbornou činností v předmětech, jejichž výuku zajišťují.
6. Zajistit, aby kvalita personálního zabezpečení výuky na všech pobočkách odpovídala stavu deklarovanému v žádostech o udělení, resp. prodloužení platnosti akreditace. Výuka na pobočkách musí být zajišťována stejnými pracovníky jako v sídle vysoké školy, aby byla zabezpečena stejná úroveň a kvalita výuky a realizace související tvůrčí a odborné činnosti. V případě rozdílů v personálním zabezpečení na různých pracovištích je třeba tyto odlišnosti uvádět v žádosti o akreditaci a informovat o tom Akreditační komisi. V případě, že by nebyla zabezpečena stejná úroveň a kvality výuky, měla by AK navrhnout opatření podle § 85 odst. 2 zákona o vysokých školách.

7. Zlepšit systém vnitřního hodnocení vysoké školy, včetně vyhodnocování získaných dat. Vnitřní hodnocení musí být dostatečně funkční a poskytovat realistický obraz činnosti a perspektiv vysoké školy.
8. Upřesnit a novelizovat studijní a zkušební řád tak, aby byl jasný výklad (zejména z hlediska ukončení studia, opakování státnic, podmínek pro psaní práce v cizím jazyce).
9. Znovu projednat dlouhodobý záměr a jeho aktualizaci pro příští rok, výrazněji koncepčně propojovat studijní obory s tvůrčí a odbornou činností. Výzkumnou činnost výrazně podporovat zejména v souvislosti s uskutečňováním magisterských programů.
10. Zaměřit se více na konsolidaci současných studijních oborů než na akreditaci oborů nových, pro které nejsou vytvořeny dostatečné personální předpoklady. Účelová pracovní skupina by považovala za vhodné, aby spolu se žádostmi o prodloužení akreditací u oborů, jejichž platnost akreditace končí v roce 2014, byly předloženy i obory, jejichž akreditace končí v roce 2015, aby bylo možné sjednotit délky akreditací a posoudit tyto žádosti v souvislostech vývoje celé školy.

Návrh závěrů k akreditacím studijních programů

1. Vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům doporučuje účelová pracovní skupina AK, aby navrhla omezení akreditace podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách u

- a) bakalářského studijního programu *Bankovskoje dělo* se studijními obory *Bankovskij menedžment, ocenka imuščestva, Informacyonnyje technologii*

Zdůvodnění: Prostředí na pracovišti na Ukrajině neumožňuje řádné uskutečňování studijního programu. Z velké části nejsou doloženy odborné životopisy vyučujících, pokud ano, publikační činnost neodpovídá vyučovaným předmětům. Většina vyučujících má uzavřenu s BIVŠ jiný typ pracovně právního vztahu (dohoda). Na pracovišti na Ukrajině se nerealizuje odpovídající tvůrčí činnost související se studijním programem. Vzhledem k tomu, že se v současnosti realizuje pouze studium třetího ročníku, AK předpokládá pouze dokončení studia a uzavření pobočky na Ukrajině.

- b) bakalářského studijního programu *Bankovnictví* se studijním oborem *Právní administrativa v podnikatelské sféře*

Zdůvodnění: Studijní obor není garantován docentem nebo profesorem. Publikační činnost garanta je navíc úzce zaměřena k jinému oboru práva /veřejné právo – mediální problematika/. Personální zabezpečení je nedostatečné, na Slovensku vyučují české právo vyučující, kteří k problematice českého práva nepublikují, ani nejsou v českém právu jinak odborně činní.

- a) magisterského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Informační technologie a management*

Zdůvodnění: Publikační a odborná činnost garanta studijního oboru za posledních pět let neodpovídá požadavkům na zabezpečení vysokoškolského magisterského programu. Věková struktura personálního zabezpečení nedává perspektivu rozvoje oboru. Vysoká škola nerealizuje v oboru odpovídající výzkumnou činnost, není řešitelem žádného externího výzkumného projektu, který by souvisel se studijním oborem.

2. BIVŠ oznámil, že ukončuje přijímání uchazečů ke studiu bakalářských studijních programů *Hospodářská politika a správa* se studijním oborem *Veřejná správa a Evropská unie*, programu *Bankovníctví* se studijními obory *Makléř* a *Pojišťovnictví*. Vzhledem k tomu, že ve všech případech akreditace končí k 31. 12. 2012, účelová pracovní skupina doporučuje AK, aby souhlasila s prodloužením platnosti akreditace do 31. 10. 2016 na dostudování stávajících studentů. Akreditační komise upozorňuje, že dostudování studentů musí probíhat podle původní akreditace a s odpovídajícím personálním zabezpečením.
3. Aby bylo možné vytvořit dlouhodobější koncepci oborů, účelová pracovní skupina doporučuje AK, aby souhlasila s prodloužením platnosti akreditace do 10. 3. 2014 u bakalářského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Ekonomika a management malého a středního podnikání* a u bakalářského studijního programu *Bankovníctví* se studijním oborem *Oceňování majetku*. U oboru *Ekonomika a management malého a středního podnikání* při žádosti o reakreditaci AK požaduje prohloubit zaměření oboru na problematiku malého a středního podnikání (včetně zaměření témat bakalářských prací) a zlepšit personální zabezpečení nosných předmětů oboru.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

- a) Nejpozději do 31. 3. 2013 BIVŠ předloží ustavené či navrhované (s uzavřením pracovní smlouvy nejpozději od září 2013) garanty studijních oborů s uvedením jejich odborných životopisů (v rozsahu formuláře G žádosti o akreditaci).
- b) Spolu s žádostmi o prodloužení platnosti akreditace do 31. 12. 2013 BIVŠ předloží sebehodnotící zprávu o naplňování uvedených doporučení a konsolidaci vysoké školy.