

**Zápis ze setkání oborových didaktiků cizích jazyků  
5.11.2012, Pedagogická fakulta UK v Praze**

Přítomní členové pracovní skupiny AK:

prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc. – předsedkyně pracovní skupiny pro pedagogiku,  
psychologii a kinantropologii a předsedkyně pracovní skupiny pro oborové didaktiky  
doc. PhDr. Michaela Píšová, M.A., Ph.D.  
doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.  
Mgr. Alena Nohavová (tajemnice)

Přítomní didaktikové:

PaedDr. Dana Hánková, Dip. RSA.  
Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.  
PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D.  
doc. PhDr. Světlana Hanušová, Ph.D.  
PhDr. Naděžda Bruzlová  
doc. PhDr. Věra Janíková, Ph.D.  
Mgr. Markéta Bilanová, Ph.D.  
doc. PhDr. Pavla Zajícová, Ph.D.  
PhDr. Zdeňka Nedomová, Ph.D.  
Mgr. Klára Kostková, Ph.D.  
prof. PhDr. Marie Maroušková, CSc.  
Mgr. Jana Pavlíková, M.A., Ph.D.  
PhDr. Pavla Nečasová, Ph. D.  
PhDr. Hana Žofková, CSc.  
doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.  
Mgr. Věra Krbušková  
Mgr. Radek Glabazňa, M.A., Ph.D.  
PhDr. Sylva Nováková, Ph.D.  
PaedDr. Zuzana Šaffková, CSc.  
Mgr. Jaroslava Ivanová, M.A., Ph.D.  
PhDr. Silva Machleidtová  
prof. PhDr. Jitka Radimská, Dr.  
Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.  
Mgr. Jakub Konečný  
PhDr. Lenka Havelková, Ph.D.  
Mgr. František Tůma, Ph.D.

**Program zasedání**

- 1. Reflexe stavu oborových didaktik v učitelské přípravě z pohledu AK.**
- 2. Shrnutí poskytnutých informací.**
- 3. Návrh minimálního standardu kvality OD cizích jazyků a jeho diskuse.**
- 4. Závěr a formulace dalších potřebných kroků.**

Předsedkyně pracovní skupiny oborových didaktik AK prof. Stuchlíková přivítala všechny přítomné účastníky a uvedla záměr setkání. Cílem je zmapování stavu didaktik v jednotlivých oborech, jehož výsledkem bude *vytvoření minimálního standardu* pro pregraduální studium a posléze pro postgraduální studium. První skupinou pro získání informací byli didaktikové dějepisu, následovalo setkání didaktiků občanské nauky, občanské výchovy, základů společenských věd, psychologie a etické výchovy. Po setkání didaktiků cizích jazyků bude následovat setkání didaktiků expresivních výchov.

Ad 1) Prof. Stuchlíková hovořila k prvnímu bodu jednání: **Reflexe stavu oborových didaktik v učitelské přípravě z pohledu AK.**

- Situace oborových didaktik z pohledu laické veřejnosti, poučené veřejnosti, zaměstnavatelů, pedagogické veřejnosti a AK.
- Učitelství a jeho profesionalizace versus deprofesionalizace.
- Co jsou didaktické znalosti obsahu (metodika versus didaktika).
- Proč oborové didaktiky, co je oborová didaktika, co oborová didaktika není.
- Zápis AK 03/2012 ke strukturovaným učitelským programům.
- Kariérní systém.
- Zjištění z realizovaného hodnocení doktorských programů – různá pojetí oborové didaktiky:
  - a) ontogeneze oborového myšlení,
  - b) studium edukačního procesu,
  - c) epistemologická analýza oboru,
  - d) pozice ve vzdělávání.
- Ontodidaktika a psychodidaktika.
- Didaktika jako profesní disciplína.
- Rozvoj oborové didaktického vědění:
  - a) teoretické reflexe prostředků,
  - b) mapování kroků, které jsou potřeba udělat.

*Viz ppt prezentace – příloha.*

Ad 2) Doc. Píšová seznámila s **výsledky dotazníkového šetření** se zaměřením na didaktiku cizích jazyků:

- Souhrnné statistiky týkající se studijních programů.
- Personální zajištění.
- Analýza složení bakalářských a navazujících magisterských studijních programů.
- Konsektivní vs. paralelní programy (paralelní program = v Bc. studiu figuruje alespoň 1 povinný oborově-didaktický kurz, konsektivní program = v Bc. studiu není povinné absolvovat oborovou didaktiku).
- 27 „kombinací“ – možných průchodů Bc. a NMgr. studiem, z toho: 10 paralelních (pouze u AJ, NJ a RJ), 17 konsektivních (AJ, FJ, NJ a RJ) a jejich srovnání z hlediska kreditového zastoupení přednášek a cvičení a celkové hodinové dotace.
- Srovnání 3 průchodů (nejbohatší, průměrný, nejchudší z hlediska kreditové dotace povinné oborové didaktiky).
- Grantové projekty a výzkumná zaměření pracovišť.
- Koncepce oborové didaktiky ve vztahu k mateřskému oboru.
- Koncepce oborové didaktiky ve vztahu k pedagogice.
- Silné a slabé stránky (sebehodnocení).

*Podrobněji rozpracovaná analýza výsledků je v ppt prezentaci – viz příloha.*

### Ad 3) Oblasti diskuze (uvedeno bez jmen dotazovaných)

A) *Délka praxe, typy praxí a jejich kreditové ohodnocení – během analýzy nebylo zmíněno.*  
Protože tento dotaz nebyl v dotazníku explicitně uveden, bude realizace doplňujícího šetření projednána v pracovní skupině AK.

B) *Požadavky AK týkající se akreditací*

Otázky k požadavkům AK směřovaly k hodinové proporcii, kreditům, profilu absolventa a kombinované formě studia.

Prof. Stuchlíková: Při posuzování žádostí je důležitá obsahová složka (smysluplnost, návaznost). Z toho důvodu je potřeba vystavět žádost obsahově a zasadit do souvislostí. AK vydala doporučení pracovní skupiny, které v současnosti fakulty naplňují různým způsobem a existuje několik modulů. Jako potřebné se ukazuje domluva s pedagogicko-psychologickým základem (propojení, vyjednávání návaznosti atd.), která se stále nedostatečná. Důležité je posuzování žádostí jako celek. Viz [http://www.akreditacnikomise.cz/attachments/219\\_informace\\_zadosti\\_struktur\\_programy\\_ucitelstvi.doc](http://www.akreditacnikomise.cz/attachments/219_informace_zadosti_struktur_programy_ucitelstvi.doc).

Požadavky ke kombinovanému studiu jsou rovněž vystaveny na stránkách AK. Pracovní skupina AK pro PPK sleduje, zda žádost o kombinovanou formu studia odpovídá prezenční formě studia a zda jsou dostatečně zajištěny studijní opory.

Doc. Píšová doplnila, že z důvodu chybějícího kariérního systému chybí i profil absolventa připravovaného pro učitelské povolání a každá fakulta si tedy vytváří svůj profil, ze kterého vychází při sestavování studijního plánu.

Zmíněna byla i otázka týkající se novely zákona o pedagogických pracovnících č. 563/2004 Sb. a jakým způsobem AK do tohoto procesu může vstupovat?

Prof. Stuchlíková: AK vstupuje a podává návrhy, ale rozhodovacím orgánem je MŠMT. *Důležité je vybudování standardu, který bude východiskem pro další jednání.*

C) *Společné kroky a forma další komunikace*

Prof. Stuchlíková uvedla dvě možnosti dalšího směřování: (a) vytvoření standardu pracovní skupinou AK na základě podkladů a rozeslání k připomínkám, anebo (b) komunikace mezi oborovými didaktiky cizích jazyků a předložení stanoviska za svoji profesní oblast.

Pro oborové didaktiky cizích jazyků bylo domluveno, že pracoviště, která mají doktorské studium, připraví návrh pro standard OD cizích jazyků a ten bude rozeslán této skupině k připomínkám. Jeho zapracování s dalšími obory bude krokem následujícím.

## ZÁVĚRY

### 1) V oblasti vnitřní komunikace mezi sebou:

- a) společná adresa je vytvořena, pro komunikaci možnost využití NEFLTu: <http://neflt.ujep.cz/>;
- b) zpracování údajů k praxím - OD cizích jazyků budou v této souvislosti ještě osloveni ke spolupráci;

- c) Inicie vytvoření návrhu standardu pracovišti realizujícími doktorské studium na PdF MU v Brně, jeho vystavení na webu NEFLT k připomínkám a návrhům.

**2) V oblasti komunikace s veřejností:**

- a) prof. Stuchlíková nabízí možnost podpory www stránek AK;
- b) využití konference ČAPV, na které je sekce oborových didaktik;
- c) návrh na vytvoření přidružené asociace ČADV (Česká asociace didaktického výzkumu) v rámci ČAPV.

**3) V oblasti komunikace s pedagogicko-psychologickým model studia:**

- a) domluvit se na společném obsahu;
- b) sledovat a rozvíjet ontodidaktický a psychodidaktický přesah.