

# Evropský polytechnický institut, s.r.o.

## 1. soukromá vysoká škola na Moravě



Osvobození 699, 686 04 Kunovice, tel.: 572 549 018, fax.: 572 548 788  
<http://www.edukomplex.cz>, e-mail: [epi@edukomplex.cz](mailto:epi@edukomplex.cz)

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy  
Vážený pan  
Mgr. Josef Dobeš  
Ministr školství, mládeže a tělovýchovy  
Karmelitská 7  
CZ - 118 12 Praha 1

Sekretariát Akreditační komise  
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy  
Karmelitská 7  
CZ - 118 12 Praha 1

Kunovice, dne 7. 10. 2011

### **Námítky Evropského polytechnického institutu, s.r.o. ve věci stanovisek Akreditační komise zveřejněných v zápise č. 04-11 ze zasedání Akreditační komise (12. – 14. září 2011, Hejnice – bakalářská forma studia)**

---

Dne 27. září 2011 byl zveřejněn zápis č. 04 – 11 ze zasedání Akreditační komise (12. – 14. září 2011, Hejnice), ve kterém jsou mj. uvedena stanoviska Akreditační komise ke studijním programům Evropského polytechnického institutu, s.r.o (dále jen EPI, s.r.o), které tato vysoká škola předložila v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., v platném znění Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy k reakreditaci.

EPI, s.r.o. nesouhlasí se stanoviskem Akreditační komise, která u studijních programů: „Bankovníctví, peněžnictví, pojišťovnictví a „Management a marketing“ shodně konstatuje závažné nedostatky při uskutečňování studijních oborů a navrhuje omezení akreditace, aniž by vyčkala kontrolní zprávy „O naplnění požadavků“ bod 1 – 4, kterou uložila akreditační komise o hodnocení detašovaných pracovišť EPI, s.r.o., Kunovice v květnu 2010 vypracovat a předložit AK do 15. října 2011.

#### **Zdůvodnění:**

##### **a) Studijní program Bankovníctví, peněžnictví, pojišťovnictví**

- a1) Požadavek na to, aby byl garant limitován rozsahem 1,5 úvazku jsme splnili k 1. 7. 2011 (viz příloha č. 1), což již od 1. 7. 2011 plně odpovídá požadavkům na garanta.

- a2) EPI, s.r.o. jako podnikatelský subjekt se řídí ve své činnosti platnou legislativou. U tohoto studijního oboru jsme po celou dobu platnosti současné akreditace v plném rozsahu plnili požadavky Vyhlášky č. 42/1999 Sb. a Standardů Akreditační komise pro posuzování žádostí o akreditaci, rozšíření akreditace a prodloužení doby platnosti akreditace studijních programů a jejich oborů, o čemž se Akreditační komise přesvědčila na svých kontrolních akcích a materiálech, které naše vysoká škola pravidelně předkládala Akreditační komisi.

#### Termíny předložení materiálů Akreditační komisi a MŠMT

- |    |              |  |
|----|--------------|--|
| 1. | 30. 12. 1998 | Žádost o akreditaci studijních oborů   |
| 2. | 12. 3. 2003  | Žádost o akreditaci studijních oborů   |
| 3. | 11. 4. 2003  | Dotazník pro hodnocení akreditovaných činností VŠ  |
| 4. | 23. 9. 2003  | Žádost o akreditaci studijních oborů v kombinované formě   |
| 5. | 28. 5. 2005  | Žádost o akreditaci studijních oborů v kombinované formě   |
| 6. | 3. 1. 2007   | Žádost o akreditaci studijních oborů v denní i kombinované formě.                                      |
| 7. | 30. 9. 2007  | Dotazník pro hodnocení akreditovaných činností a zpracování hodnotící zprávy EPI, s.r.o.               |
| 8. | 15. 10. 2009 | Dotazník týkající se stavu zabezpečení akreditovaných studijních programů na pracovištích vysoké školy |
| 9. | 14. 1. 2010  | Dotazník pro hodnocení detašovaných pracovišť vysoké školy   |

Každoročně předkládáme vždy k 31. květnu výroční zprávu o činnosti vysoké školy, ke které nebyly ze strany MŠMT nikdy žádné námítky.

Není pravdivé tvrzení Akreditační komise, že „další habilitovaní vyučující, kteří zajišťují profilující předmět, působí v rozsahu celého úvazku na jiných institucích a na EPI, s.r.o. pouze na menší úvazek“

Na plný úvazek u nás působí:

Personální zabezpečení – seznam habilitovaných přednášejících oboru Finance a daně působící na naší vysoké škole na plný úvazek		
Benčo	Jozef	Prof., Ing., PhD., Dr.h.c.
Strišš	Jozef	Doc., Ing., CSc.
Vinklárík	Milan	Doc., PhDr., CSc.
Malach	Antonín	Doc., Ing., CSc.
Mečár	Miroslav	Doc., Ing., CSc.

V současné době všichni habilitovaní pracovníci svým úvazkem plně vyhovují požadavkům platné legislativy a Standardům akreditační komise, které garantují, že tito habilitovaní pracovníci mají dostatečný prostor k plnění všech povinností akademického pracovníka vyplývající ze zákona č. 111/1998 Sb., tuto skutečnost nemůže nikdo zpochybňovat.

- a3) Je nesporné, že naši vyučující mají srovnatelné výkony ve výzkumu, vývoji, tvůrčí činnosti a publikaci, jako kolegové jiných renomovaných státních i soukromých

vysokých škol v bakalářské formě studia. Ve své zprávě o hodnocení detašovaných pracovišť EPI, s.r.o., Kunovice, květen 2010, Akreditační komise tuto skutečnost potvrzuje, když konstatuje, že: „EPI, s.r.o. Kunovice realizuje tvůrčí činnost související s uskutečňováním studijních programů odpovídajících bakalářskému studijnímu programu“. Do této činnosti jsou v rámci výuky a samostatné práce zapojeni studenti i spolupracující podniky.

Akreditační komise konstatuje, že „některé studijní předměty jsou zajišťovány vyučujícími, kteří v oblasti předmětů nepublikují“.

Při přípravě akreditačního spisu však vycházeli naši akademičtí pracovníci z metodického pokynu Akreditační komise, která uvádí, že „uvádí se 5 nejvýznamnějších publikací za posledních 5 let“. Tato skutečnost mohla způsobit, že jsme nepovažovali za nutné rozčlenit tato díla podle předmětů, které vyučující vyučují. Abychom upřesnili skutečný stav, reagujeme na námítky Akreditační komise a v příloze č. 2 uvádíme přehled té publikace našich akademických pracovníků, která důsledně souvisí s předměty, které akademický pracovník zajišťuje. Z uvedeného přehledu vyplývá, že všichni přednášející studijního oboru publikují v oblastech předmětů, které mají zajišťovat, přičemž skutečná publikační činnost našich akademických pracovníků je daleko rozsáhlejší a komplexnější. I v této oblasti EPI, s.r.o. v plném rozsahu plní současné požadavky akreditace. Vytvořili jsme a realizujeme systém, který zabezpečí publikaci přednášejících jednotlivých předmětů i v budoucnu – systém plánování výkonů ústavů a publikace jednotlivých akademických pracovníků, který je provázán s Interním grantovým systémem a výukou akademického pracovníka. Každý akademický pracovník má jako přílohu své pracovní smlouvy závazný plán tvůrčí činnosti a publikace na příslušný semestr. Hodnocení je prováděno veřejně na valných hromadách vždy po skončení semestru.

- a4) Realitě neodpovídá nekonkrétní konstatování Akreditační komise, že „*Neexistence jádra habilitovaných vyučujících, nedává perspektivy pro další rozvoj studijního oboru*“. Na EPI, s.r.o. existuje jádro habilitovaných vyučujících, kteří u nás působí dlouhodobě a stabilně a neustále se rozvíjí a doplňuje, jak ukazuje následující tabulka:

Habilitovaní akademičtí pracovníci - Finance a daně			Působení na naši vysoké škole od roku
Ďaďo	Jaroslav	Prof., Ing., Ph.D.	1999
Benčo	Jozef	Prof., Ing., PhD., Dr.h.c.	2005
Baran	Dušan	Prof., Ing., Ph.D.	2007
Dostál	Petr	Prof., Ing., CSc.	2006
Khasbulatov	Ruslan I.	Prof. DrSc.	2010
Strišš	Jozef	Doc., Ing., CSc.	2001
Vinklárík	Milan	Doc., PhD., CSc.	2002
Malach	Antonín	Doc., Ing., CSc.	2009
Mečár	Miroslav	Doc., Ing., CSc.	2005
Hricišáková	Daniela	Doc., RNDr., CSc.	2005
Staněk	Peter	Doc., Ing., CSc., host. prof.	2011

### **Závěr k bodu a):**

Výše uvedené skutečnosti prokazují, že není pravdivé tvrzení Akreditační komise o nedostatečném personálním zabezpečení studijního oboru, protože:

- garant studijního oboru plní požadavky Akreditační komise v plném rozsahu již od 1. 7. 2011
- personální zajištění studijního oboru dlouhodobě plně vyhovuje zákonu č. 111/98 Sb., vyhlášce č. 42/1999 Sb. i Standardům Akreditační komise pro posuzování žádosti o akreditaci, rozšíření akreditace a prodloužení doby platnosti akreditace studijních programů a jejich oborů.
- EPI, s.r.o. vybudoval jádro habilitovaných pracovníků, kteří působí na EPI, s.r.o. na plný úvazek
- EPI, s.r.o. cíleně a dlouhodobě realizuje plán personálního rozvoje pro tento studijní obor – viz příloha č. 3, jak jsme Akreditační komisi již několikrát informovali.

Není tedy žádný důvod na omezení akreditace tohoto studijního oboru.

### **b) Studijní program Management a marketing**

b1) EPI s.r.o. jako podnikatelský subjekt se řídí ve své činnosti platnou legislativou. U tohoto studijního oboru jsme po celou dobu platnosti současné akreditace v plném rozsahu plnili požadavky vyhlášky č. 42/1999 Sb. a Standardů Akreditační komise pro posuzování žádostí o akreditaci, rozšíření akreditace a prodloužení doby platnosti akreditace studijních programů a jejich oborů, o čemž se Akreditační komise přesvědčila na svých kontrolních akcích a materiálech, které naše vysoká škola pravidelně předkládala Akreditační komisi (viz část a2).

b2) Je nesporné, že naši vyučující mají srovnatelné výkony ve výzkumu, vývoji, tvůrčí činnosti a publikaci, jako kolegové jiných renomovaných státních i soukromých vysokých škol v bakalářské formě studia. Ve své zprávě o hodnocení detašovaných pracovišť EPI, s.r.o., Kunovice, květen 2010 Akreditační komise konstatuje: „*EPI, s.r.o. Kunovice realizuje tvůrčí činnost související s uskutečňováním studijních programů odpovídajících bakalářskému studijnímu programu*“. Do této činnosti jsou v rámci výuky a samostatné práce zapojeni studenti i spolupracující podniky.

Můžeme prokázat, že i tento studijní obor je dostatečně personálně zabezpečen v souladu se zákonem 111/1998 Sb., požadavky vyhlášky č. 42/1999 Sb. a Standardů Akreditační komise pro posuzování žádostí o akreditaci, rozšíření akreditace a prodloužení doby platnosti akreditace studijních programů a jejich oborů.

V akreditačním spise je realizována podmínka, aby přednášky ze 40% byly zabezpečeny habilitovanými pracovníky příslušeného odborného zaměření.

V akreditačním spisu uvádíme následující habilitované pracovníky, kteří budou působit při zabezpečení tohoto studijního oboru:

Habilitovaní akademičtí pracovníci zabezpečující studijní obor Management a marketing zahraničního obchodu			Působení na naší vysoké škole od roku
Ďaďo	Jaroslav	Prof., Ing., Ph.D.	1999
Benčo	Jozef	Prof., Ing., PhD., Dr.h.c.	2005
Dostál	Petr	Prof., Ing., CSc.	2006
Baran	Dušan	Prof., Ing., Ph.D.	2007
Khasbulatov	Ruslan I.	Prof. DrSc.	2010
Strišš	Jozef	Doc., Ing., CSc.	2001
Vinklárík	Milan	Doc., PhD., CSc.	2002
Malach	Antonín	Doc., Ing., CSc.	2009
Hricišáková	Daniela	Doc., RNDr., CSc.	2005
Mečár	Miroslav	Doc., Ing., CSc.	2005
Staněk	Peter	Doc., Ing., CSc., host. prof.	2011

V tabulce uvedené v příloze č. 4 vyplývá, že všichni přednášející studijního oboru publikují v oblastech předmětů, které mají zajišťovat, přičemž skutečná publikační činnost našich akademických pracovníků je daleko rozsáhlejší a komplexnější. I v této oblasti EPI, s.r.o., v plném rozsahu plní požadavky akreditace.

I v tomto studijním oboru jsme vytvořili a realizujeme systém, který zabezpečí publikaci přednášejících jednotlivých předmětů i v budoucnu – systém plánování výkonů ústavů a publikace jednotlivých akademických pracovníků, který je provázán s Interním grantovým systémem a výukou akademického pracovníka. Každý akademický pracovník má jako přílohu své pracovní smlouvy závazný plán tvůrčí činnosti a publikace na příslušný semestr. Hodnocení je prováděno veřejně na valných hromadách vždy po skončení semestru.

Výše uvedené skutečnosti jednoznačně prokazují předpoklady pro další rozvoj studijního oboru.

- b3) Za naprosto dehonestující a této akreditační instituce nedůstojné, považuje naše vysoká škola konstataci ve svém stanovisku, že garant studijního programu „Management a marketing“ neodpovídá Standardům Akreditační komise ani svou odborností, ani kvalitou publikačních výstupů. Ze životopisu, viz příloha č. 5 jednoznačně vyplývá, že garant v plném rozsahu odpovídá Standardům Akreditační komise jak svojí odborností ve vztahu k vyučovaným předmětům, tak průběhem své profesní praxe. Převážná část publikačních výstupů je jednoznačně orientovaná na vyučované předměty a většinou šlo o recenzované práce. Nelze tedy konstatovat nízkou kvalitu publikačních výstupů garanta. Akademická obec EPI, s.r.o. žádá o sdělení, na základě jakých podkladů došla k závěru uváděných ve svém stanovisku.

#### **Závěr k bodu b):**

Výše uvedené skutečnosti prokazují, že není pravdivé tvrzení Akreditační komise o nedostatečném personálním zabezpečení studijního oboru, protože:

- garant studijního oboru plní požadavky Akreditační komise v plném rozsahu

- personální zajištění studijního oboru dlouhodobě plně vyhovuje zákonu č. 111/98 Sb., vyhlášce č. 42/1999 Sb. i Standardům Akreditační komise pro posuzování žádosti o akreditaci, rozšíření akreditace a prodloužení doby platnosti akreditace studijních programů a jejich oborů.
- EPI, s.r.o. vybudoval jádro habilitovaných pracovníků, kteří působí na EPI, s.r.o. na plný úvazek
- EPI, s.r.o. cíleně a dlouhodobě realizuje plán personálního rozvoje pro tento studijní obor – viz příloha č. 3, jak jsme Akreditační komisi, již několikrát informovali.

Není tedy žádný důvod na omezení akreditace tohoto studijního oboru.

**c) K bodu a) a b) doplňujeme, že k rozvoji kvality studijních oborů jsme mimo jiné dále realizovali:**

c1) Na EPI, s.r.o. i nadále působí Centrum pro podporu rozvoje doktorandů pod vedení pí prof. Ing. Ludmily Lipkové, CSc. a prof. Ing. Jozefa Benča, PhD., Dr.h.c.. Cílem tohoto centra je pomoc studujícím doktorandům z EPI, s.r.o. na českých i zahraničních vysokých školách s akreditovaným třetím stupněm vysokoškolského studia.

c2) EPI, s.r.o. trvale usiluje o profilaci svých oborů a vědeckého směřování vysoké školy. Důkazem je i pravidelné pořádání mezinárodních vědeckých konferencí, jejichž výstupy jsou kladně hodnoceny ve mnoha státech EU i mimo ni. Vydávání vědeckého časopisu Acta Moraviae (vydavatel EPI, s.r.o.) ve spolupráci s našimi partnery, jehož general editor je p. prof. Ruslan Imranovič Khasbulatov, Dr.Sc. - člen Akademie věd RF garantuje kvalitní úroveň recenzovaného vědeckého časopisu. Acta Moraviae kultivuje regionální podnikový management v příhraničním prostoru.

c3) EPI, s.r.o. prostřednictvím svých akademických pracovníků prezentuje výsledky výzkumné činnosti na řadě významných konferencí doma i v zahraničí. Podílí se již desátým rokem na obsahovém zaměření mezinárodní konference ICSC organizované EPI, s.r.o. Kunovice. Dále pak organizováním konference „Vysoká škola jako facilitátor rozvoje regionů“ a konference „Jak úspěšně podnikat v příhraničních regionech jihovýchodní Moravy.“ Pracovníci EPI, s.r.o. se zúčastňují celé řady mezinárodních konferencí, mimo jiné International Symposium of Forecasting v červnu 2009 v Hong-Kongu, v roce 2010 v San Diegu a také jsme se podíleli na spoluorganizování International Symposium on Forecasting v červnu 2011 v Praze. Naši akademičtí pracovníci získali ocenění jako nejlepší příspěvek na světovém kongresu v San Franciscu v roce 2009.

c4) Pokud se týká kvality uskutečňovaných studijních oborů, můžeme konstatovat a prokázat, že hodnocení našich absolventů i jejich bakalářských prací a schopnosti obhajoby bylo komisemi pro státní závěrečné zkoušky, v nichž jsou významným způsobem zastoupeni profesori a docenti jiných vysokých škol z ČR a zahraničí včetně zástupců MŠMT, vždy hodnoceno kladně.

Nadstandardně máme oproti jiným vysokým školám v ČR na každou bakalářskou práci pro externí instituce zpracovaný posudek od vedení této instituce. Každý takový náš absolvent musí svoji bakalářskou práci veřejně obhájit před vedením této instituce. I tyto posudky jsou pro naši vysokou školu příznivé a zajišťují zpětnou vazbu mezi naší vysokou školou a příslušným podnikem.

Jako jedna z mála vysokých škol v ČR realizujeme bakalářské práce také v jazyce anglickém s využitím originální zahraniční literatury.

Bakalářské práce jsme vystavili prostřednictvím internetových technologií veřejnosti. Provedli jsme také benchmarking úrovně našich bakalářských prací a bakalářských prací jiných vysokých škol. Vyhověli jsme požadavku Akreditační komise na stanovení akademického vedoucího pro bakalářské práce zadávané podniky.

Naše bakalářské práce jsou plně srovnatelné s bakalářskými pracemi z jiných vysokých škol v ČR a zahraničí.

c5) O kvalitě uskutečňovaných studijních oborů svědčí skutečnost, že naši absolventi pokračují ve studiu druhého vysokoškolského stupně na vysokých školách v ČR a v zahraničí a že nemají s tímto navazujícím studiem potíže.

c6) Obsah a realizace výuky v našich studijních oborech a následně v jednotlivých studijních předmětech vychází z modelu kompetencí, které praxe vyžaduje od absolventa našich studijních oborů. Obsah a rozsah těchto kompetencí jsme definovali ve spolupráci se zahraničními partnery a jsou plně srovnatelné se standardy v zemích OECD.

c7) Do výše uvedených vzdělávacích programů zavádíme nejen klasické technologie e-learningu, ale též moderní mobilní technologie, videotechnologie, řídicí a evidenční systémy v rozsahu, který je v ČR nadstandardní.

c8) V nedávném období vznikly v ČR problémy s průkazností studia. Na EPI, s.r.o. toto není při realizaci studijních programů možné. EPI, s.r.o. vede o studiu elektronickou složku studenta za dobu studia. Evidence o zkouškách je vedena mimo jiné v elektronickém indexu, který je opět veřejný všem studentům i učitelům. Průkaznost studia je tedy na EPI, s.r.o. jednoznačná.

c9) Po skončení každého semestru jsou do vzdělávacích technologií prokazatelně začleňovány akademickými pracovníky nejnovější poznatky z oboru, které se v uplynulém semestru objevily. Jsme si jisti, že máme jeden z nejpružnějších systémů pro další rozvoj kvality našich studijních oborů.

Jsme přesvědčeni, že při správním řízení Akreditační komise nepostupovala standardním způsobem. S EPI, s.r.o. v průběhu tohoto řízení Akreditační komise ani jednou nekomunikovala (pracovala tedy od zeleného stolu) a dokonce nás ani neinformovala o přijatých stanoviscích přesto, že se naší vysoké školy bytostně dotýkají.

#### **Závěr bodu c:**

EPI, s.r.o. vytvořil účinný systém, který jasně definuje a realizuje opatření pro systematický rozvoj svých studijních oborů.

Na základě dosavadního přístupu Akreditační komise k EPI, s.r.o. máme obavy, že tento postup Akreditační komise je veden snahou omezit podnikatelské aktivity naší vysoké školy z důvodu negativního demografického vývoje.

Vede nás k tomu obavy, že hodnocení EPI, s.r.o. (v době superkonkurenčního prostředí ve školství) činili v mnoha případech pracovníci konkurenčních vysokých škol, pro které plyne z jakéhokoliv návrhu na omezení akreditace objektivně prospěch.

Žádáme Akreditační komisi, aby na základě námi dodaných nových informací zrušila návrh pro MŠMT na omezení akreditace a aby své stanovisko, vůči němuž uplatňujeme tyto námitky, bezodkladně na základě našich připomínek a námi dodaných důkazů odstranila z webových stránek Akreditační komise.

Tato stanoviska a zdůvodnění považujeme stejně, jako tomu bylo v případě *stanoviska Akreditační komise k námi vypracovanému „Dotazníku pro hodnocení detašovaných pracovišť vysoké školy“* opět za nepodložená, neadresná a neoprávněná příslušnou legislativou, což jsme připraveni prokázat MŠMT ČR i dalším institucím, pokud to bude potřeba.

Pokud Akreditační komise nezmění bezodkladně na základě námi dodaných nových informací stanovisko, nebo neodstraní námi namítané hodnocení ze svých webových stránek, žádáme, aby toto naše stanovisko (naše námitky) bylo do doby pravomocného rozhodnutí o našich námitkách přiložené a zveřejněné pod závěry Akreditační komise.

Naším cílem je, aby se veřejnost mohla s naším stanoviskem v této fázi správního řízení objektivně seznámit stejně, jako se má možnost seznámit se stanoviskem vypracovaným Akreditační komisí.

Upozorňujeme Akreditační komisi i MŠMT ČR, že nás nesprávná stanoviska Akreditační komise (v minulosti je dokonce získala komerční media), opakovaně poškozují hmotně i na její image jako podnikatelský subjekt i vzdělávací instituci.

S ohledem na výše uvedené a předložené listinné důkazy žádáme Akreditační komisi a MŠMT ČR, aby svá stanoviska přehodnotila a objektivizovala (popř. řádně odůvodnila) a ve svém rozhodování postupovala v souladu se zásadami správního řízení.

Pokud Akreditační komise bude trvat na svých stanoviscích, žádáme Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, které je ústředním správním úřadem, jemuž v této oblasti není nadřazen žádný jiný úřad podle zákona ČNR č. 2/1969 Sb., (kompetenční zákon), v platném znění, aby zasáhlo do zjevně nespravedlivých a neobjektivních stanovisek Akreditační komise, diskreční pravomocí a tyto v pokračujícím správním řízení napravilo.

S úctou

Oldřich Kratochvíl  
Ing., PhD., CSc., MBA, Dr.h.c., h. prof.  
rektor