

Závěrečná zpráva Akreditační komise o hodnocení doktorských studijních programů na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci

Duben 2012

O hodnocení rozhodla Akreditační komise, která podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. a) zákona o vysokých školách pečuje o kvalitu vysokoškolského vzdělávání a všestranně posuzuje vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou a další tvůrčí činnost vysokých škol, na svém zasedání ve dnech 13. – 15. září 2010.

Účelová pracovní skupina, která byla jmenována Akreditační komisí na zasedání ve dnech 30. ledna – 1. února 2012, pracovala v následujícím složení: Milan Bakeš – předseda, Hana Marková (Právnická fakulta UK v Praze), Jan Tryzna (Právnická fakulta UK v Praze), Josef Janošec (Institut ochrany obyvatelstva, Ministerstva vnitra - Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky), Radim Boháč (Právnická fakulta UK v Praze) a Veronika Kudrová (Právnická fakulta MU).

Zpráva vychází ze dvou zdrojů, a to Dotazníku pro hodnocení akreditovaných činností – doktorské studijní programy, který podle zadání Akreditační komise vypracovala hodnocená fakulta, a závěrů účelové pracovní skupiny, které vyplynuly z hodnotící návštěvy dne 15. března 2012. Jednání se účastnili Hana Marková, Jan Tryzna, Josef Janošec a Radim Boháč.

Pracovní skupině byly Právnickou fakultou UPOL předloženy s potřebným předstihem všechny požadované podklady a v průběhu samotné kontroly poskytnuty další doplňující informace a materiály.

1. Úvod

Přehled akreditovaných doktorských studijních programů a oborů:

Název studijního programu	Název studijního oboru	Standardní doba studia	Konec platnosti akreditace
Teoretické právní vědy	Občanské právo	3	1. 11. 2018
Teoretické právní vědy	Trestní právo	3	1. 11. 2018
Teoretické právní vědy	Správní právo	3	1. 11. 2018
Teoretické právní vědy	Ústavní právo	3	1. 11. 2018

2. Výzkumná, vývojová a další tvůrčí činnost

Specifikou Právnické fakulty UPOL je, že se postupně stabilizuje, aby doktorský studijní program v akreditovaných oborech (občanské právo, správní právo, trestní právo, ústavní právo) přivedla k prvním absolventům. Ty aktivity, které souvisejí s vytvářením podmínek pro rozvoj studentské výzkumné činnosti v interní grantové agentuře, mají vysokou pozornost vedení fakulty a představují záruku rozvoje správným směrem.

Souhrnné hodnocení výzkumné, vývojové a další tvůrčí činnosti: 1. aktivity školitelů a garantů doktorského studijního programu jsou hodnoceny v oborové radě a jsou považovány za určující pro naplňování programu. 2. aktivity studentů jsou ze strany školitelů vedeny a jsou součástí jejich plánované odborné přípravy. 3. Přístupy studentů jsou směřovány dostupnými nástroji vedení fakulty. 4. Je předčasné hodnotit stav, který teprve připravuje své ověřené formy. Rezervy na straně učitelů je možné vidět v potřebě většího zapojení do výzkumných týmů na úrovni ČR i v zahraničí. Na úrovni studentů v postupném prosazování poznatků na úrovni srovnatelné s dalšími právními fakultami v ČR. Nedostatky v části výzkumné oblasti by neměly ovlivnit uskutečňování doktorského studijního programu v nejbližších letech.

3. Akademičtí pracovníci (personální zabezpečení)

Podle Standardů AK školiteli studentů doktorského programu mohou být pouze docenti, profesori nebo další významní odborníci schválení vědeckou nebo uměleckou radou.

U školitelů, přednášejících a členů oborové rady doktorského programu musí být uvedena jejich vědecká, výzkumná, vývojová, umělecká nebo další tvůrčí činnost v oboru jejich působení a vztahující se k doktorskému studijnímu programu za posledních 5 let, a to zejména publikacemi v renomovaných odborných časopisech, případně autorstvím monografií nebo uměleckých nebo inženýrských děl.

V oborové radě musí být dostatečným způsobem zastoupeni akademičtí pracovníci, kteří mají na dané vysoké škole uzavřen pracovní poměr v rozsahu plného úvazku.

Podle Standardů AK platí, že v případě, že součet všech uzavřených pracovních poměrů na vysokých školách a dalších institucích (včetně vědeckých pracovišť Akademie věd ČR) přesáhne výši úvazku 1,75 (tj. 70 hodin týdně), nebude daný vyučující brán v úvahu při posuzování personálního zabezpečení studijního programu na žádné vysoké škole.

3.1. Složení oborové rady

Oborová rada doktorského studijního programu je složena z 14 profesorů a docentů, dva členové nejsou habilitovaní.

Pokud jde o úvazky habilitovaných členů oborové rady na PF UP, pak 6 členů oborové rady nesplňuje požadavky Standardů. U některých ostatních členů chybí údaje o jejich působení, a lze u nich předpokládat, že úvazek na PF UP nemají vůbec.

3.2. Školitelé a přednášející v doktorském studijním programu

Pokud jde o školitele a přednášející, Právnická fakulta UPOL uvádí celkem 30 osob, u nichž jsou předpoklady ve smyslu Standardů doloženy, co se týče jejich vědecké a tvůrčí činnosti.

Pokud jde o vlastní školitele, nehabilitovaných je 18 z celkem 30. Všichni mají vědeckou hodnost Ph.D. Dle sdělení zástupců Právnické fakulty UPOL jsou tito školitelé schvalováni vědeckou radou.

Podle předložených formulářů někteří školitelé nesplňují kritérium maximálního úvazku 1,75.

3.3. Dílčí závěry a doporučení

Posílit personální složení oborové rady tak, aby byli dostatečným způsobem zastoupeni akademičtí pracovníci, kteří mají na dané vysoké škole uzavřen pracovní poměr v rozsahu plného úvazku.

Usilovat o postupné zvyšování podílu habilitovaných vyučujících na výkonu funkcí školitelů v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy.

Do funkcí školitelů v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy zapojovat pouze ty nehabilitované vyučující s vědeckou hodností z oboru právo, kteří mají dlouhodobější pedagogickou zkušenost, vykazují mimořádné výsledky ve vědecké a publikační činnosti a u nichž je odůvodněný předpoklad brzkého zahájení habilitačního řízení.

Je nutné zajistit, aby školitelé a přednášející v doktorském studijním programu splňovali podmínku danou standardy AK, aby jejich úvazek celkově nepřesahoval 1,75, a to zejména u klíčových docentů a profesorů v příslušných oborech. Existence vysokých úvazků způsobuje, že tyto osoby není možné brát pro účely akreditace v potaz.

4. Disertační práce

Právnická fakulta předložila jednu práci obhájenou, jednu předloženou k obhajobě. Pokud jde o formální požadavky, pro disertační práce platí pokyn děkanky upravující pouze rozsah prací (270 000 znaků včetně mezer), dále pak formální úpravu prací. Obě práce tato kritéria splňovaly.

V rámci obhajoby je vypracován abstrakt (autoreferát), předloženy jsou pak dva oponentské posudky a hodnotící zpráva vedoucího práce.

Z hlediska obvyklých kritérií kladených na tento druh práce lze říci, že obě práce požadavky splňují bez pochybností (rozsah, seznam literatury, citace apod.).

5. Studenti a absolventi

Na fakultě v současnosti studuje 74 **studentů** doktorského studijního programu, z toho 22 v prezenční formě studia. Rozdíl mezi oběma formami spočívá v (očekávaném) rozsahu zapojení do činnosti příslušné katedry, grantové činnosti či zahraniční mobility.

Relativně nízký počet studentů DSP (2,4 přepočtených na 1 školitele) umožňuje zapojení do přímé vědecké činnosti ve spolupráci s jejich školiteli, resp. dalšími akademickými pracovníky fakulty.

Fakulta sama si je vědoma nízké mobility studentů doktorského studijního programu, která je daná zejména rozbíhajícím se systémem podpory výjezdů. Lze doporučit, aby všichni studenti doktorského studijního programu v interní formě studia a vybraní studenti v kombinované formě absolvovali pobyt na zahraniční vědecké univerzitní instituci.

6. Studijní program, studijní plán a jejich administrativní zajištění

Studijní program Teoretické právní vědy je realizovaný v souladu s udělenou akreditací. Administrativní zajištění a vedení spisů studentů je na odpovídající úrovni formální i obsahové.

Studijní povinnosti jsou dány studijním plánem doktorského studijního programu. Kromě povinností stanovených studijním plánem, jsou studenti povinni každoročně předkládat plnění individuálního studijního plánu, zhodnoceného školitelem a poté projednaného Oborovou radou Právnické fakulty UPOL.

7. Závěr

Pracovní skupina na základě provedené kontroly konstatuje, že požadavky kladené na akreditovaný doktorský studijní program jsou v zásadě plněny. Výhrady lze mít zejména k personálnímu zabezpečení doktorského studijního programu (složení oborové rady, školitelé a přednášející – viz výše).

Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit v dubnu 2013 kontrolní zprávu o naplňování uvedených doporučení a odstraňování konstatovaných nedostatků.