

Závěrečná zpráva Akreditační komise o hodnocení doktorských studijních programů na Fakultě Informačních technologií Českého vysokého učení technického v Praze

Duben 2012

Úvod

Akreditační komise (dále jen AK) rozhodla na svém zasedání č. 4/2010 ve dnech 13. – 15. září 2010, že bude v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), provedeno hodnocení doktorských studijních programů na Fakultě Informačních Technologií (FIT) ČVUT v Praze. Pro tuto činnost jmenovala AK na svém zasedání č. 4/2011 ve dnech 12. – 14. září 2011 účelovou pracovní skupinu: prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc. - předseda, prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc., Prof. RNDr. Václav Matyáš, M.Sc., Ph.D. a doc. Ing. Petr Tůma, Dr.

Účelová pracovní skupina (ÚPS) vycházela při hodnocení ze sebehodnotící zprávy a dalších podkladových materiálů připravených dle zadání fakultou, z veřejně dostupných informací a z poznatků, které vyplynuly z návštěvy na FIT ČVUT.

Návštěva účelové pracovní skupiny na FIT ČVUT se uskutečnila 22. března 2012 ve složení Zdeněk Strakoš a Petr Tůma. Součástí návštěvy byla diskuse s vedením FIT ČVUT vedená na základě předchozího rozboru podkladových materiálů. Jednání se zúčastnil děkan FIT ČVUT prof. Ing. Pavel Tvrdík, CSc. a dále doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D., Ing. Karel Klouda, Ph.D., doc. Ing. Hana Kubátová, CSc., doc. Ing. Róbert Lórencz, CSc., Ing. Michal Valenta, Ph.D. a Ing. Pavel Kordík, Ph.D.

Účelová pracovní skupina konstatuje velmi otevřený a vstřícný přístup vedení FIT ČVUT. FIT ČVUT poskytla v průběhu hodnocení všechny požadované podklady, včetně doplňujících informací při jednání, a vytvořila pro jednání na místě velmi dobré pracovní podmínky.

Předmět a rozsah hodnocení

Zpráva se bude vyjadřovat především ke třem základním okruhům:

- vědecká, výzkumná, vývojová a inovační činnost (zkráceně výzkumná činnost),
- personální zajištění
- průběh studia, kvalita publikačních výstupů studentů a kvalita obhájených disertací.

Přehled akreditovaných DSP-DSO:

DSP	obor	stand. doba	platnost	počet celkem/abs. za 5 let	současné počty P/K
Informatika	Informatika	4	5. 31. 2018	54/2	40/14

Obor je akreditován v prezenční i kombinované formě studia, v jazyce českém i anglickém.

Výzkumná činnost:

Pracoviště vyvíjí odpovídající výzkumnou aktivitu v několika směrech. Pro nově budovanou fakultu by byla vhodná výraznější profilace na vybrané otázky, ve kterých fakulta dosahuje mezinárodního standardu; uváděné projekty zatím neukazují na vyhraněnou misi vědeckého směřování. Mezinárodní spolupráce by měla být průkazně doložena ve formě společných projektů, významných publikací či jiných dlouhodobých vazeb. Požadované informace byly doplněny v souvislosti s prezenční návštěvou.

Pro fakultu v daném stadiu budování je důležité zamyšlení, zda méně (ve smyslu šíře problematiky) nemůže být z hlediska perspektivy fakulty více. Je důležité stanovit si prioritní směry, ve kterých lze reálně dosáhnout vynikajících výsledků, a cíleně investovat do růstu kvality.

Personální zajištění:

V oborové radě a mezi přednášejícími jsou shromážděny velmi kvalitní osobnosti. Ne vždy však je splněn požadavek na kvalitní publikační výstupy v oblasti výuky a vedení dizertačních prací. Počet udělených výjimek není ani střednědobě únosný a vyžaduje řešení, ke kterému může přispět i možné habilitování vybraných pracovníků v blízké době (cíleně vysoká kvalita případných habilitačních řízení uskutečněných na jiných pracovištích může zároveň posloužit dobrému jménu FIT).

Průběh studia, kvalita publikačních výstupů studentů a kvalita obhájených disertací:

Studium se řídí Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT a Směrnicí děkana pro provádění doktorského studijního programu Informatika na ČVUT v Praze FIT. Při posuzování publikační činnosti by měl být především kladen důraz na kvalitu (ne zcela jasné vymezení pojmu „odborný recenzovaný časopis“ může svádět ke kvantitativnímu plnění ukazatelů při nedostatečně prověřené kvalitě).

Došlo sice k přechodu řady doktorandů z FEL, počet obhajob však byl zatím poměrně malý. Je přitom nutné vzít v úvahu, že na FIT přešli studenti v nižších ročnících studia. Šíře doktorského studia je na budovanou fakultu až příliš velká. Témata prací se zdají být dosti roztržštěná a nekorespondují vždy plně s odborným profilem příslušného školitele. To je jistým varovným signálem, kterému by vedení fakulty mělo věnovat pozornost.

Závěry a doporučení:

Sebehodnocení je realistické až na pominutí možného problému přílišné předmětové roztržitosti jak vlastní vědecké práce, tak témat disertačních prací. Prostý fakt, že se program nečlení na obory, nesouvisí s kvalitou samotného studia a není v tomto smyslu silnou ani slabou stránkou. Témata prací by se měla přednostně soustředit na ty oblasti, ve kterých fakulta dosahuje či chce dosahovat mezinárodního standardu, což nijak nevylučuje existenci oblastí a témat doplňkových. Školitelé „na výjimku“ by měli být jmenováni skutečně jen ve výjimečných případech, nikoliv v polovině případů. Fakulta by měla důsledně klást důraz na kvalitu jak publikací, tak vlastních disertačních prací a neměla by se soustředit na růst kvantitativních parametrů. Důraz na kvalitu je pro fakultu nezbytnou investicí do budoucnosti.