

Výroční zpráva Akreditační komise za rok 2011

březen 2012

zpracovali Jiří Smrčka
Jan Dvořák
Dagmar Kaplanová

Výroční zpráva Akreditační komise za rok 2011

I. Úvodní část

Zákonné vymezení

Akreditační komise (dále jen „AK“) je zřízena v souladu se zákonem č.111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Činnost AK je upravena zejména v osmé části tohoto zákona. Způsob jednání AK a jejích pracovních skupin upravuje statut AK, který schválila vláda České republiky usnesením č. 744 ze dne 28. července 2004.

Podle čl. 4 statutu AK každý rok zveřejňuje výroční zprávu, která obsahuje výsledky hodnocení, přehled stanovisek AK a další přijaté závěry.

Poslání AK

AK pečuje v souladu se zákonem o vysokých školách o kvalitu vysokoškolského vzdělávání a všestranně posuzuje vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost vysokých škol. Za tímto účelem vydává stanoviska k žádostem o akreditaci studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, hodnotí činnost vysokých škol a kvalitu akreditovaných činností a následně zveřejňuje výsledky hodnocení, vydává stanoviska ke zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakulty veřejné vysoké školy, k udělení státního souhlasu pro právnickou osobu, která chce působit jako soukromá vysoká škola, k určení typu vysoké školy a v neposlední řadě zaujímá stanoviska k záležitostem z oblasti vysokého školství, s nimiž se na ni obrátí ministr školství, mládeže a tělovýchovy.

II. AK, stálé pracovní skupiny a sekretariát

Složení AK

AK je složena z 21 členů jmenovaných vládou České republiky. Členové Akreditační komise jsou jmenováni na dobu šesti let; jmenování mohou být nejvýše na dvě funkční období. Jelikož při prvním jmenování členů AK vláda určila jména jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po dvou letech, a jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po čtyřech letech, dochází v sudých letech k pravidelné obměně části členů AK.

V roce 2011 došlo k následujícím změnám ve složení AK:

V lednu roku 2011 zemřel prof. Ing. Pavol Vincúr, PhD.

K 1. září 2011 byl do funkce člena AK jmenován prof. Ing. Július Horváth, PhD. (do prvního funkčního období).

AK pracovala v roce 2011 v tomto složení:

Předsedkyně:

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.

Místopředseda:

prof. Ing. Jan Roda, CSc.

Členové

Jmenný seznam členů Akreditační komise v roce 2011 – viz přílohy.

Struktura stálých pracovních skupin

AK pro odbornou přípravu svých jednání zřizuje poradní pracovní skupiny, jejichž struktura odpovídá jednotlivým oblastem akreditovaných činností. Tyto stálé pracovní skupiny se zabývají především odbornou přípravou pro posouzení předkládaných žádostí o akreditaci studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

V roce 2011 měla AK 21 stálých pracovních skupin.

Přehled stálých pracovních skupin v roce 2011 – viz přílohy.

Složení pracovních skupin

V roce 2011 se zapojilo do činnosti stálých pracovních skupin 210 osob. V naprosté většině členové pocházeli z vysokoškolského prostředí, dále především z Akademie věd České republiky, dalších výzkumných institucí a praxe.

Rok	VŠ	AV ČR	Jiné instituce	zahranič ní členové	Celkem
1999	146	21	19	9	186
2000	171	20	14	6	205
2001	171	20	15	5	205
2002	166	21	15	6	208
2003	172	21	13	6	206
2004	176	21	14	5	211
2005	177	23	15	5	220
2006	191	23	20	7	241
2007	194	23	21	6	242
2008	193	25	23	6	247
2009	200	26	22	7	254
2010	169	20	14	3	206
2011	172	22	13	3	210

Činnost sekretariátu AK

V souladu se zákonem o vysokých školách činnost AK materiálně a finančně zabezpečuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Administrativní a technické zajištění činnosti AK má na starosti Sekretariát AK, který je organizační jednotkou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (do 31. května 2011 součástí odboru vysokých škol, od 1. června 2011 útvarem přímo řízeným ministrem). V roce 2011 byl sekretariát AK tvořen pěti pracovníky. Tento stav ještě stále neodpovídal stavu v roce 2006, kdy na sekretariátu bylo 6 pracovních míst (a to navzdory neustálému zvyšování požadavků na činnost sekretariátu v souvislosti se zvyšováním nároků na činnost AK).

Sekretariát AK vedl v roce 2011 Jiří Smrčka.

III. Činnost AK v roce 2011

Hodnocení vysokých škol

Akreditační komise realizovala v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona o vysokých školách v roce 2011 celkem 42 hodnocení činnosti vysokoškolských škol, jejich součástí nebo hodnocení akreditovaných činností (z tohoto 40 hodnocení bylo uzavřeno a projednáno na zasedání AK v průběhu roku 2011). Převážná většina hodnocení byla zaměřena na doktorské studijní programy. Hodnoceny byly však i vysoké školy neuniverzitního typu a detašovaná pracoviště vysokých škol.

Všechna hodnocení vysokoškolských institucí a jejich akreditovaných činností probíhala standardním způsobem v souladu se statutem AK. Zprávy, které byly výsledkem hodnocení, byly projednány na zasedání AK za účasti představitelů hodnocených institucí a jsou zveřejněny na webových stránkách AK.

Hodnocení doktorských programů na všech vysokých školách zahájila AK v roce 2010 na žádost ministra školství, mládeže a tělovýchovy. Hodnoceny jsou všechny doktorské programy uskutečňované vysokými školami (s výjimkou těch, které prošly hodnocením v nedávné minulosti). Předpokládaným termínem dokončení je rok 2013. Nejdůležitějšími ukazateli při hodnocení jsou kvalita souvisejícího výzkumu realizovaného na pracovišti a kvalita výstupů doktorského studia. Do konce roku 2011 AK dokončila a projednala hodnocení doktorských programů na 38 fakultách.

AK konstatovala celkově dobrou úroveň disertačních prací, při hodnocení se ale setkávala s různými problémy obecnější povahy:

- 1) neúměrně vysoký počet vedených disertací u některých školitelů vyvolávající pochybnosti o dostatku času ke školení na odpovídající úrovni,
- 2) vysoké procento externích školitelů (z jiných pracovišť) nebo nehabilitovaných školitelů,
- 3) témata řešených disertačních prací jsou z jiné odbornosti, než je odborností doktorského studijního programu, v některých případech se mimo odbornost doktorského programu posouvá výzkumná činnost pracoviště,
- 4) výrazně rozdílné požadavky na ukončení studia a na výstupy doktorandů v rámci jedné fakulty (např. rozdílné povinnosti doktorandů z hlediska množství a kvality publikací),
- 5) podceňování analýzy dlouhodobých trendů (například vývoj věkové a kvalifikační struktury pedagogů),
- 6) nedostatečně odborná profilace některých doktorských programů ve smyslu vědních škol, pracovištím chybí profilující výzkumná témata, do jejichž řešení by zapojovala

studenty, 7) nízká zahraniční mobilita studentů doktorského studia, zejména z hlediska dlouhodobějších pobytů na zahraničních pracovištích.

Podobně jako v předchozích letech AK propojovala hodnocení instituce s vydáváním stanoviska k prodloužení platnosti akreditace uskutečňovaných studijních programů a oborů. Propojení hodnocení s akreditacemi považuje AK za velmi efektivní a smysluplné, neboť jí umožňuje lépe vnímat studijní programy v rámci konkrétního vysokoškolského prostředí a posuzovat jednotlivé studijní programy a jejich obory ve vztahu k ostatním. Pro vysokoškolskou instituci znamená toto propojení přínos při snižování administrativní zátěže, zároveň se posiluje koncepční rámec a o akreditacích se uvažuje v dlouhodobějším horizontu a v kontextu celé instituce.

Pozornost věnovala AK hodnocení poboček vysokých škol (tj. detašovaných pracovišť mimo sídlo vysoké školy, na kterých je uskutečňována vzdělávací činnost). Pobočky dlouhodobě představují nejslabší článek v kvalitě vysokoškolského vzdělávání v ČR a jsou vážným rizikem snížení úrovně vzdělanosti absolventů vysokých škol. AK zjistila, že na některých pobočkách jsou studijní programy realizovány v zásadním rozporu s podmínkami, za kterých byla akreditace udělena. AK opakovaně upozorňovala, že podmínky akreditace je nutné dodržovat na všech pracovištích vysoké školy, kde se studium realizuje. Pokud na některém z pracovišť podmínky neodpovídají kvalitě deklarované v žádosti o akreditaci, je to důvodem pro navržení opatření podle § 85 zákona o vysokých školách (podle míry závažnosti zjištěných nedostatků – omezení, pozastavení nebo odnětí akreditace) pro celou vysokou školu.

Samostatným problémem je pak uskutečňování studijního programu mimo území ČR (pobočky v zahraničí). Zde je podle názoru AK takřka nemožné dosáhnout toho, aby byl studijní program uskutečňován za stejných podmínek, za jakých byl akreditován a AK má jen velmi omezené nástroje, jak kvalitu českých studijních programů uskutečňovaných v zahraničí reálně sledovat. Za alarmující pak považuje skutečnost, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy neplní dostatečně roli správního orgánu. Nejen že činnost vysokých škol v oblasti zřizování a zabezpečování výuky na detašovaných pracovištích systematicky nesleduje a nevyhodnocuje (zejména z hlediska materiálního a technického zabezpečení studijních programů), ale nevynucuje ani zákonnými prostředky jejich řádné fungování v odpovídající kvalitě.

V průběhu roku 2011 AK dále uskutečnila hodnocení kvality vnitřních předpisů a jejich naplňování ve vztahu ke vzdělávací činnosti. Cílem hodnocení je napomoci rozvoji vnitřního hodnocení vysokých škol a interních mechanismů pro zabezpečování kvality. Realizace hodnocení představuje systémový krok, kterým AK reaguje na některé opakovaně zjišťované nedostatky v této oblasti. Zároveň tím vychází vstříc doporučením, která vyplývají ze Zprávy o vnějším hodnocení Akreditační komise týkající se souladu s pravidly pro členství v Evropské asociaci pro zajišťování kvality ve vysokém školství (ENQA). Podle nich má AK usilovat o rozvoj vnitřních systémů zajišťování kvality na vysokých školách a jejich postupnou harmonizaci. Předmětem hodnocení byly tři hlavní oblasti – vnitřní předpisy, průběh studia a garance jeho kvality. Hodnocení AK dokončila v roce 2011 na dvou vysokých školách (jedné univerzitního typu a jedné neuniverzitního typu). Ani v jednom případě neshledala závažná pochybení.

Přehled všech hodnocených institucí, závěry a doporučení – viz přílohy.

Stanoviska k žádostem o akreditaci

a) studijních programů:

AK vydala v roce 2011 celkem 1574 stanovisek k žádostem o udělení, rozšíření a prodloužení platnosti akreditace. Z toho bylo 1438 stanovisek kladných a 136 záporných.

Při projednávání žádostí o akreditace doktorských studijních programů AK důsledně dbala na posuzování výkonu pracoviště, pro které vysoká škola žádá o akreditaci, v oblasti vědy, výzkumu (resp. umělecké činnosti). Výchova kvalitních doktorandů (výzkumných pracovníků) může totiž podle názoru AK probíhat na odpovídající úrovni pouze na pracovišti, které realizuje základní výzkum (nebo základnímu výzkumu odpovídající) v oblasti vztahující se k doktorskému studijnímu programu. Znamená to, že pracoviště, pro které vysoká škola žádá o akreditaci, musí být nositelem významných domácích, příp. mezinárodních projektů a grantů (např. GAČR) v oblasti vztahující se k doktorskému studijnímu programu (resp. studijnímu oboru v případě, že se studijní program dělí na obory). Pokud o akreditaci žádá společně několik pracovišť, musí toto kritérium splňovat každé pracoviště samostatně (tj. nedostatečnost jednoho pracoviště v oblasti personálního zajištění a výzkumné činnosti nemůže být vyvážena tím, že dané pracoviště spojí své síly s jinou institucí).

Kvalitě doktorských studijních programů věnuje AK mimořádnou pozornost, neboť tyto programy hrají klíčovou úlohu v rozvoji vysokoškolského vzdělávání a vědy. Důsledkem nekvalitního, nepřiměřeného nebo nevhodného průběhu by byli špatní vysokoškolští učitelé a vědci. To by se v budoucnu velmi negativně odrazilo jak v poklesu úrovně bakalářských a magisterských programů, tak v poklesu úrovně domácího výzkumu. Realizaci doktorského programu je proto nezbytné vnímat nikoli jako pokračování nebo vyšší stupeň magisterského studia; cílem studia v doktorském programu není rozšíření profesního vzdělání či získání dalšího titulu, který by byl využitelný v běžné praxi (doktorské studium nemůže nahrazovat systém profesního vzdělávání předepsaný pro výkon jednotlivých povolání po ukončení bakalářského nebo magisterského studia). Cílem je náročná individuální vědecká příprava. Zásadní roli musí hrát napojení doktorského programu na výzkumnou činnost instituce: instituce, která realizuje nulovou výzkumnou činnost v oblasti odpovídající oboru doktorského studia, nemůže uskutečňovat doktorské programy. Základním pravidlem pro všechny doktorské programy (napříč různými vědními oblastmi) musí být jejich srovnatelnost s mezinárodně uznávanými standardy pro daný obor. Jelikož klíčovou osobou v doktorském studiu je školitel, je třeba přijmout za závazný požadavek, aby školitelem mohl být pouze ten, kdo je aktivně zapojen do výzkumu v dané oblasti (rozumí se včetně kvalitních publikací).

Jistým trendem, který sleduje AK nejen při posuzování žádostí o akreditaci doktorských, ale i bakalářských a magisterských studijních programů, je otázka přílišného tříštění a drobení struktury studijních programů a oborů (a to i z hlediska požadavků na profesní a kvalifikační způsobilost absolventů). Příčinu tohoto stavu lze spatřovat ve snaze některých vysokých škol a jejich pracovišť akreditovat co nejvyšší počet studijních programů a oborů způsobem, kdy na úroveň studijního oboru jsou „povyšovány“ jen úzké specializace, případně dochází k tomu, že vysoká škola akredituje několik téměř totožných oborů, které se od sebe liší jen nepatrnými změnami v nabídce předmětů. AK se snaží zabránit tomuto neefektivnímu štěpení studijních programů a oborů, jehož důvody jsou převážně toliko marketingové (prvoplánově atraktivní názvy a zaměření s velmi úzce vymezeným profilem absolventa) a mají opticky zvyšovat počet akreditovaných studijních programů a oborů. AK však nemá v tomto ohledu dostatečnou oporu v zákoně, neboť platná legislativa umožňuje vydat nesouhlasné stanovisko

k žádosti o akreditaci pouze z důvodu rozporu studijního programu se zákonem o vysokých školách nebo jeho nedostatečného zabezpečení.

K jistému omezení tohoto trendu dochází v souvislosti s uplatňováním novely zákona o vysokých školách, která zavedla s účinností od 1. července 2010 termín garant studijního oboru. V § 70 odst. 5 zákona o vysokých školách je stanoveno, že pouze profesor nebo docent, který je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy, může garantovat kvalitu a rozvoj studijního programu uskutečňovaného danou vysokou školou (nebo její součástí). V návaznosti na toto ustanovení zákona o vysokých školách se AK usnesla na standardu, aby každý studijní program (v případě, že se dělí na obory, studijní obor) měl svého vlastního garanta, který nebude významným úvazkem působit zároveň na jiné instituci a nebude garantovat zároveň jiný studijní program.

K posuzování kvality a perspektivy personálního zabezpečení studijních programů v rámci akreditačního řízení má významně sloužit Registr docentů a profesorů spravovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Údaje z registru AK poprvé využívala již v závěru roku 2010. Za rok jeho existence se ukázalo, že registr je pro systém zabezpečování kvality výrazným přínosem; umožňuje objektivně ověřit úvazky habilitovaných pracovníků na vysokých školách. V průběhu roku 2011 však došlo k technickému propadu registru, zastarávání údajů (opožděné aktualizace) a vážným technickým problémům (kumulace aktuálních a archivních údajů, nedostatečné funkce pro vyhledávání a třídění a generování sestav). Akreditační komise v závěru roku žádala Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, aby zabezpečilo zkvalitnění uživatelského prostředí registru a jeho pravidelnou včasnou aktualizaci.

Zcela mimořádný je i počet žádostí o akreditaci studijních programů a oborů pro výuku v cizím jazyce (nejčastěji v angličtině, v ostatních jazycích jen výjimečně). Příčinu takto vysokého počtu předložených žádostí lze vysvětlovat zjednodušenými pravidly pro předkládání žádostí o akreditaci pro výuku v cizím jazyce, kdy je navrhovaný studijní program (obor) totožný se studijním program (oborem) akreditovaným v češtině. Protože AK sleduje při posuzování těchto žádostí zejména záruky poskytnuté rektorem, je možné, že některé instituce žádají o akreditace studijních programů v cizím jazyce nikoli z důvodu reálného zájmu studijní program v cizím jazyce aktuálně uskutečňovat, ale z důvodu marketingu a optického navýšení počtu akreditovaných činností. V zásadě však AK tuto skutečnost nezkontroluje, nesouhlasné stanovisko vydává pouze v ojedinělých případech, kdy má pochyby o důvěryhodnosti nebo splnitelnosti předkládaných informací.

V roce 2011 pokračoval rovněž trend z předchozích let, kdy neuniverzitní vysoké školy žádaly o akreditace magisterských studijních programů. V souvislosti nejen s neuniverzitními vysokými školami, ale obecně vysokoškolskými institucemi je třeba upozornit na vysoký počet nesouhlasných stanovisek AK k žádostem o akreditaci magisterských programů. Tato skutečnost odráží extenzivní snahy řady vysokých škol rozšiřovat nabídku studia o magisterský stupeň, aniž by přitom disponovaly odpovídajícím personálním, přístrojovým a informačním zajištěním, a především realizovaly odpovídající výzkumnou činnost v oboru, o jehož akreditaci žádají. V této souvislosti se AK setkávala s nepochopením podstaty výzkumné činnosti vysoké školy a vydáváním výzkumné činnosti, kterou zaměstnanci instituce realizovali v rámci svého úvazku na jiných pracovištích, za doklad kvalit vlastního pracoviště. Akreditace magisterského studijního programu předpokládá, že vysoká škola mimo jiné řeší externí výzkumné projekty, které se odborně vztahují k magisterskému studijnímu programu, o

jehož akreditaci se žádá; předpokládá se rovněž participace studentů na vědecké, výzkumné, vývojové nebo umělecké činnosti.

Tradiční magisterské studijní programy (se standardní dobou studia 4 – 6 let) byly v roce 2011 akreditovány jen ve zvláště výjimečných a odůvodněných případech, anebo pouze na dostudování stávajících studentů.

Specifickým problémem je akreditace studijních programů, ve kterých jsou připravováni budoucí učitelé. AK zahájila diskusi o výhodách a nevýhodách strukturovaného a tradičního magisterského studia u studijních programů učitelství pro 2. stupeň základních škol a střední školy. Hlavní problémy, které se objevily při strukturování učitelského studia: nejasné uplatnění absolventa bakalářského programu (zákon o pedagogických pracovních stanovuje požadavek na magisterské vzdělání učitele), nevyjasněný přechod mezi bakalářským a magisterským programem (u většiny oborů pokračují všichni bakaláři v magisterském studiu), zařazení pedagogicko-psychologické přípravy, pedagogické praxe a oborových didaktik. Některé pedagogické fakulty se v bakalářských programech soustředí na odbornost, čímž částečně přebírají pozice nepedagogických fakult (filozofických, přírodovědeckých), a vytrácí se didaktický charakter učitelské přípravy, který by měl být u učitelství pro 2. stupeň základních škol dominantní. Chybí také čas na rozsáhlejší praxi na školách. To se následně může odrážet i na kvalitě vzdělávání na základních školách. Strukturované studium zvláště negativně zasahuje některé aprobace (zejména přírodovědné obory, ale i například společenské vědy). Přitom neexistuje srovnání kvality výstupů, neboť není možné vyhodnocovat paralelní magisterské a strukturované programy. AK proto doporučila, aby v rámci některého z projektů došlo k vyhodnocení dopadů strukturovaného studia učitelství. Současně by mělo dojít ke zvážení, zda vedle strukturovaného studia učitelství umožnit akreditaci pětiletého magisterského programu, případně ve kterých oborech by akreditace magisterského programu mohla vést ke zkvalitnění učitelské přípravy a zlepšení situace na pedagogických fakultách.

V dalších letech se bude AK při posuzování žádosti o prodloužení akreditace studijních programů zaměřovat také na to, zdali studijní programy uskutečňované mimo sídlo vysoké školy, tj. na detašovaných pracovištích (tzv. pobočky), jsou uskutečňovány za stejných podmínek jako v sídle vysoké školy (včetně personálního zajištění). Při posuzování žádosti o prodloužení akreditace magisterských studijních programů bude AK hodnotit i kvalitu uskutečněných státních rigorózních zkoušek, při posuzování žádosti o prodloužení akreditace doktorských studijních programů bude věnovat pozornost odborným výkonům studentů a absolventů.

Statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných studijních programů – viz přílohy.

b) oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem:

Rok 2011 byl z pohledu akreditace oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem výjimečný tím, že v jeho průběhu došlo k nové akreditaci podstatné části všech oborů, neboť platnost jejich akreditace končila právě v tomto roce. AK vydala stanovisko k 249 oborům habilitačního řízení a k 216 oborům řízení ke jmenování profesorem. Počet nesouhlasných stanovisek byl vzhledem k počtu žádostí přiměřený (18). Důvodem pro neudělení akreditace bylo nedostatečné personální zajištění interními habilitovanými pracovníky, kteří mají v daném oboru odpovídající publikace.

Statistika počtu žádostí o akreditaci oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem – viz přílohy.

Stanoviska k žádostem o udělení státního souhlasu

Od počátku platnosti zákona o vysokých školách (od roku 1999) do konce roku 2011 bylo AK předloženo k projednání celkem 155 žádostí o udělení státního souhlasu právnické osobě k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola. Z těchto 155 žádostí 9 aspirovalo na univerzitní vysokou školu, ostatní žadatelé na vysokou školu neuniverzitního typu. Z celkového počtu žádostí AK doporučila udělit státní souhlas v 52 případech.

V roce 2011 AK projednala 3 žádosti o udělení státního souhlasu a u žádné z nich nedoporučila státní souhlas udělit. Nadále pokračuje trend opakovaného podávání žádostí neúspěšnými žadateli, a to v některých případech i vícenásobného.

Převážná většina projektů soukromých vysokých zamýšlí uskutečňovat studijní programy z oblastí ekonomiky, cestovního ruchu, práva, správních činností, mediálních a komunikačních studií a pedagogicko-psychologických disciplín. Jde vesměs o studijní programy, které nevyžadují vysoké finanční požadavky na technické, laboratorní či informační zajištění a u kterých se předpokládá masový zájem uchazečů, a to i uchazečů vyššího věku, studujících při zaměstnání. Z tohoto důvodu bývá často současně s prezenční formou žádáno o akreditaci kombinované formy studia.

O udělení státního souhlasu žádají v některých případech právnické osoby, které působí na území ČR a zabývají zprostředkováním zahraničního vysokoškolského vzdělání. Žádost udělení státního souhlasu a české akreditace může v takových případech motivována snahou o legalizaci dosud realizovaného zahraničního programu či snahou o zjednodušení vízových procedur pro posluchače ze zemí mimo EU.

U všech nesouhlasných stanovisek k žádostem o udělení státního souhlasu bylo zdůvodnění vázáno na nesouhlasné stanovisko k žádosti o akreditaci studijního programu. Nejčastějším důvodem nesouhlasu AK bylo nedostatečné personální zabezpečení navrženého programu.

Přehled projednaných žádostí o udělení státního souhlasu – viz přílohy.

Stanoviska ke zřízení a rozdělení fakult

AK v roce 2011 neprojednala žádnou žádost veřejné vysoké školy o stanovisko ke zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakulty. Od roku 2010 došlo k výraznému zpomalení expanzivního nárůstu počtu fakult. Nové fakulty byly v minulých letech ustavovány především na menších univerzitách.

Zřizování fakult na soukromých vysokých školách univerzitního typu AK ve shodě se zákonem o vysokých školách nevěnuje pozornost. Fakulty soukromých vysokých škol nejsou součástí instituce, které by byly zakotveny v zákoně a které by se svébytným způsobem mohly podílet na uplatňování akademických svobod a nést zodpovědnost za uskutečňování akreditovaných činností. Případné dělení soukromých vysokých škol univerzitního typu na fakulty není aktem delegování akademických pravomocí, ale rozhodnutím majitele o pojmenování organizačních částí své vysoké školy.

Stanoviska k určení typu vysoké školy

V roce 2011 se AK nevyjadřovala k určení typu vysoké školy. Toto vyjádření bylo v minulosti spojeno vždy se stanoviskem k žádosti neuniverzitní vysoké školy o akreditaci doktorského studijního programu. Pokud AK vydala v minulosti souhlasné stanovisko k žádosti o akreditaci příslušného doktorského studijního programu, zároveň souhlasila se změnou typu vysoké školy na univerzitní.

Po výrazném výkyvu v roce 2007 došlo v této oblasti ke stabilizaci (2010 – 0, 2009 – 1 žádost, 2008 – 0, 2007 – 4, 2006 – 1, 2005 – 0).

Příprava dokumentů a koncepčních materiálů

V průběhu 2011 AK sledovala přípravu věcného záměru zákona o vysokých školách. Zabývala se především otázkou, jak je v návrhu řešeno zabezpečování kvality a akreditace. AK se domnívá, že přechod k institucionálnímu hodnocení spojenému s rozhodováním o akreditaci je nezbytný, stejně tak oddělení akreditační komise (orgán poskytující vnější zabezpečení kvality) od ministerstva je krok správným směrem. Vychází to ostatně i z doporučení mezinárodního hodnotícího panelu v rámci vnějšího hodnocení AK. Značné pochybnosti však AK měla o funkčnosti systému zabezpečování kvality v podobě popsané v návrhu věcného záměru zákona z jara 2011. Verzi akreditací ve věcném záměru zákona z podzimu 2011 považovala za funkčnější a realističtější. Zákon zřídí Národní akreditační agenturu (NAA), jejímž odborným grémiem bude Akreditační komise. Postavení této instituce odpovídá obvyklým evropským zvyklostem s výjimkou skutečnosti, že NAA podle předloženého návrhu nebude moci hodnotit (ani zřejmě mít možnost realizovat revizní hodnocení), ale pouze přejímat výsledky hodnocení jiného subjektu (tzv. Pověřené hodnotící organizace). Postavení pověřené hodnotící organizace je klíčovým problémem věcného záměru zákona. Půjde zřejmě především o komerční subjekty. Tyto organizace budou ve vztahu k akreditačnímu procesu bez zvláštní odpovědnosti za svá stanoviska a budou se výrazně orientovat na podnikání v oblasti zabezpečování kvality. Bezpečnostním rizikem návrhu byl záměr, že pověřené „hodnotícím organizacím“ bude vydávat dle vlastního uvážení MŠMT (NAA se k pověřením bude moci pouze vyjadřovat), výsledky hodnocení bude muset NAA pasivně přebírat a nést za ně odpovědnost, i s důsledky případných soudních sporů. NAA by tak sice byla odpovědná za kvalitu (a to i ve vztahu k veřejnosti), ale bez reálné pravomoci kvalitu hodnotit. Licencováním pověřených hodnotících organizací by došlo k narušení transparentnosti systému, znemožnilo by se účinné odhalování nedostatků a proces hodnocení kvality by se redukoval na obchodní vztah, v němž vysoké školy budou de facto nuceny „platit za svou existenci“ (hodnocení externím subjektem může mít přitom pozitivní význam pouze tehdy, kdy by se jednalo o špičkové zahraniční hodnotící orgány, které splňují podmínky evropských standardů a jejich kvalita i procedury hodnocení odpovídají podmínkám v ČR). MŠMT tyto připomínky odmítlo v rámci vnitřního připomínkového řízení akceptovat, avšak v rámci vypořádání vnějšího připomínkového řízení je do návrhu zapracovalo.

Základním problémem návrhu věcného záměru zákona o vysokých školách zůstala skutečnost, že většina důležitých postupů a standardů se musí řešit na obecné úrovni, nikoli, jak naznačuje návrh, delegováním do roviny statutů a dalších vnitřních předpisů institucí (o nichž budou rozhodovat úředníci MŠMT). To může v praxi vést k vytvoření nerovných podmínek a klientelismu.

V souladu s § 79 odst. 7 zákona o vysokých školách AK projednala návrh MŠMT na novelu vyhlášky, kterou se stanoví obsah písemné žádosti o akreditaci studijního programu (dosavadní vyhláška č. 42/1999 Sb.) Důvodem je skutečnost, že dosavadní znění vyhlášky již z části věcně zastaralo; dalším důvodem je sladění s terminologií používanou v národním kvalifikačním rámci. AK považovala některé navrhované změny za pozitivní a přínosné (např. uvádění místa uskutečňování studijního programu), některé spíše jen za formální a formulační (např. změny ve způsobu popisu profilu absolventa). Ve vyhlášce by podle jejího názoru nemělo docházet k slovnímu balastu a používání bezobsažných slovních konstrukcí, které nemají vztah ani k zabezpečování kvality ani k terminologii zákona o vysokých školách. Zvážit by se měla rovněž účelnost vyjadřování cílů prostřednictvím kategorií znalosti-dovednosti. Použití daného formalismu neznamená žádnou věcnou změnu, jde pouze o zavedení univerzálního newspeaku, jehož důsledné uplatňování pro všechny studijní programy, obory a předměty povede pouze ke zbytečné byrokracii a triviálním řečnickým cvičením s nulovou vypovídací hodnotou. Zachováno by naopak mělo zůstat vyjadřování specifických cílů studia pro jednotlivé studijní obory, pokud se studijní program na obory dělí. AK upozornila na nezbytnost zapracovat do návrhu vyhlášky další změny a úpravy – týkající se požadavku na předkládání údajů o související tvůrčí, výzkumné nebo umělecké činnosti a předkládání údajů o dalším současném aktivním působení vyučujících. V případě zapracování výše uvedených připomínek AK souhlasila s navrženým zněním vyhlášky a se zahájením příslušného legislativního procesu.

AK zveřejnila na svém webu a zaslala ministrovi školství, mládeže a tělovýchovy stanovisko k analýze předložené Národní ekonomickou radou vlády (kapitola III „Vzdělanost“). AK tuto analýzu přivítala, ale důrazně varovala před zjednodušeným chápáním vzdělání jako (pokud možno rentabilního) ekonomického statku. Takový přístup může vést k pokusům o krátkodobě ekonomicky efektivní, leč neúměrně zjednodušená řešení s nepředvídatelnými dlouhodobými dopady. Silné znepokojení vyjádřila AK nad těmito formulacemi zprávy „Snížit zákonný požadavek úrovně vzdělání učitele regionálního školství od druhého stupně z diplomu MA na BC (...)“ „V oblasti pedagogiky požadovat vzdělání MA kromě prvního stupně ZŠ pouze pro specifickou náročnou odbornou činnost a funkce ředitele“. „Zavést krátké pedagogické kurzy jako nástavbu nad jakékoliv nepedagogické BC studium, tj. umožnit učit talentovaným absolventům jiných škol po několikátýdenním pedagogickém tréninku“. AK ve svém stanovisku zdůvodnila hlavní nedostatky uvedených návrhů. Podle názoru AK nejefektivnější cestou, jak dosáhnout proměny přípravy na fakultách připravujících učitele ve prospěch praktické přípravy, je výraznější zapojení těchto fakult do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v rámci kariérního systému. To napomůže jak nezbytnému dofinancování těchto fakult, tak většímu propojení s praxí. Ruku v ruce s tím musí jít akceptování specifík tvůrčí a vědecké práce v učitelských oborech, což znamená především podporu aplikovaného výzkumu v oborových didaktikách, včetně započítávání tvorby špičkových didaktických materiálů, např. celostátních oponovaných učebnic, jako legitimních výstupů tvůrčí a odborné práce.

AK diskutovala o registru docentů a profesorů. Za rok jeho existence se ukázalo, že registr je pro systém zabezpečování kvality výrazným přínosem; umožňuje objektivně ověřit úvazky habilitovaných pracovníků na vysokých školách. Závažným přetrvávajícím problémem je jeho technické řešení (kumulace aktuálních a archivních údajů, nedostatečné funkce pro vyhledávání a třídění a generování sestav) a opožděné aktualizace. Na konci roku 2011 byl registr v tomto ohledu téměř nefunkční. AK proto

žádala MŠMT, aby zabezpečilo zkvalitnění uživatelského prostředí registru a jeho pravidelnou včasnou aktualizaci.

MŠMT by se dále mělo zabývat prověřováním podmínek, za jakých by do registru mohly vysoké školy nahlížet na pracovněprávní vztahy svých zaměstnanců. V současnosti může pro účely akreditačního řízení do registru nahlížet jen MŠMT nebo AK. V praxi to znamená, že vysoká škola nemá možnost v registru ověřit, zda její pracovník je zaměstnán ještě na jiné vysoké škole. Může se tak stát, že vysoká škola v dobré víře zaměstnává určitého docenta jako garanta studijního programu, aniž by tušila skutečnou výši jeho pracovních úvazků na jiných vysokých školách. AK si je vědoma, že jde v první řadě o problém etický, domnívá se však, že širší přístup vysokých škol do registru by vysokým školám napomohl získat jistotu, pokud jde o řešení personálního zabezpečení.

IV. Vnější spolupráce v roce 2011

Spolupráce AK s jinými institucemi v ČR

Spolupráce AK s dalšími institucemi navázaná v předchozích letech se rozvíjela i v roce 2011. V první řadě šlo o spolupráci s reprezentacemi vysokých škol – Českou konferencí rektorů a Radou vysokých škol, jejichž představitelé se pravidelně zúčastňovali zasedání AK a svými zkušenostmi přispívali do diskusí o problémech souvisejících s kvalitou vysokého školství. Místopředseda AK se naopak zúčastnil zasedání pléna České konference rektorů a předsednictva Rady vysokých škol. V roce 2011 pokračovala také spolupráce se studentskou komorou Rady vysokých škol na úrovni participace studentů v účelových pracovních skupinách pro hodnocení. Tato spolupráce se osvědčila. Ukázalo se, že pohled studentů na vzdělávací činnost hodnocené instituce významným způsobem obohacuje práci účelových skupin. Role studentů je nezastupitelná zejména při hodnocení bakalářských a magisterských programů, v diskusi se studenty hodnocené vysoké školy, a to jak z hlediska důvěry a otevřenosti studentských výpovědí, tak z hlediska možnosti srovnání mezi hodnocenou institucí a mateřskou vysokou školou studenta. AK předpokládá, že bude rozvíjena i v dalších letech.

AK rovněž spolupracovala s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Zasedání AK se dvakrát účastnil náměstek ministryně skupiny pro výzkum a vysoké školství a třikrát ředitel odboru vysokých škol. Záležitosti, které ministr školství, mládeže a tělovýchovy předkládal k posouzení AK, se týkaly rozkladů podaných proti rozhodnutím o neudělení akreditace. Ministr zpravidla žádal, aby se AK vyjádřila k odborným argumentům uvedeným v odůvodnění jednotlivých rozkladů. Značnou časovou zátěž pro AK znamená hodnocení doktorských studijních programů na základě žádosti ministra. Spolupráce s MŠMT nebyla ovšem tak kooperativní jako v předchozích letech. Velmi negativně vnímala AK nestandardní rozhodování ředitele odboru vysokých škol MŠMT v případě některých jejích návrhů na omezení nebo odnětí akreditace v případech, kdy shledala závažné nedostatky při uskutečňování studijních programů. V důsledku nečinnosti nebo nezákonného rozhodování MŠMT tolerovalo, že pod hlavičkou České republiky byly v zahraničí vydávány vysokoškolské diplomy na základě studia, jehož podoba natož kvalita je neprokazatelná. MŠMT ignorovalo bezpečnostní rizika pro Českou republiku, připouštělo devaluaci vysokoškolského vzdělání. Tím zároveň vysílalo signál, že závažné porušování podmínek akreditace není důvodem pro přijímání sankcí.

V případě posuzování některých žádostí o akreditace studijních programů, které připravují k výkonu specifické profese (studijní programy zdravotnického zaměření), AK spolupracovala s příslušnými orgány státní správy – zejm. Ministerstvem zdravotnictví. Specifickou skupinu představují obory uskutečňované na státních vysokých školách, *Univerzita obrany v Brně* a *Policejní akademie České republiky v Praze*, které jsou řízeny příslušnými ministerstvy, tj. Ministerstvem obrany a Ministerstvem vnitra.

Přehled vydaných stanovisek na základě výzev ministra školství, mládeže a tělovýchovy – viz přílohy.

Mezinárodní spolupráce (ENQA, CEE Network, INQAAHE, ruská NCPA)

AK nadále zůstává členem významných organizací sdružujících akreditační agentury, komise a další hodnotící grémia v oblasti vysokoškolského vzdělávání jak na úrovni regionální (*Central and Eastern European Network for Quality Assurance*¹ – CEE Network, resp. CEENQA), tak na úrovni celoevropské (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*² – ENQA) a celosvětové (*International Network for Quality Assurance Agencies*³ – INQAAHE).

Zástupci AK se zúčastnili mimořádného valného shromáždění „Central and Eastern European Network for Quality Assurance“ (CEE Network) 27. – 29. května 2011 ve Splitu (Chorvatsko), konaného za účelem založení nového právního subjektu – CEENQA. Valnému shromáždění předcházelo jednání odstupujícího řídicího výboru CEE Network a každoroční seminář, který se věnoval dvěma tématům – externímu hodnocení agentur a analýze závěrečných zpráv ENQA a zhodnocení fungování společných programů zejména z hlediska uznávání titulů a přístupů jednotlivých agentur/komisí pro kvalitu vysokoškolského vzdělávání k jejich akreditacím. Dále bylo zvoleno nové vedení CEENQA, Iring Wasser (ASIIN, Německo) byl zvolen předsedou a Todor Shopov (NEAA, Bulharsko) místopředsedou. Poté bylo schváleno zaregistrování organizace v Düsseldorfu v Německu a sídlo sekretariátu nadále v Budapešti v Maďarsku.

Zaregistrování asociace CEENQA jako organizace s právním statutem otevírá nové možnosti pro žádosti o mezinárodní granty na uskutečňování vlastních projektů. Z hlediska české Akreditační komise se jeví jako zajímavá možnost spolupráce při akreditacích společných programů, jejich hodnocení, zajištění jejich kvality a uznávání společných diplomů v rámci asociace European consortium for accreditation (ECA). Vzhledem k rostoucímu počtu těchto programů uskutečňovaných v rámci ČR a s nimi spojené problematice jejich akreditací by bylo dobré zvážit možnost zapojení do tohoto konsorcia a navázání spolupráce s evropskými agenturami v této oblasti.

Ve dnech 6. – 7. října 2011 se zástupce AK zúčastnil valného shromáždění „European Association for Quality Assurance in Higher Education“ (ENQA) v Bukurešti (Rumunsko), které bylo zaměřeno na tři hlavní témata: Politické rámce a jejich důsledky pro zajišťování kvality; Zhodnocení dopadu zajišťování kvality; Zajišťování kvality a jeho vliv na uznávání vzdělávání. Byla představena prozatímní zpráva mapující realizaci a uplatňování evropských standardů a směrnic (tzv. MAP-ESG project) ve vysokém školství (její finální verze pak byla dokončena v listopadu 2011). Na valném shromáždění byli schváleni a přijati noví členové a znovu potvrzeni členové ENQA,

¹ *Středo a východoevropská síť agentur pro zajišťování kvality ve vysokém školství (volný překlad).*

² *Evropská asociace pro zajišťování kvality ve vysokém školství.*

³ *Mezinárodní síť agentur pro zajišťování kvality (volný překlad).*

partnerské a přidružené organizace, bylo zvoleno předsednictvo, ve funkci prezidenta byl potvrzen Achim Hopbach z německé akreditační rady.

Zástupci AK se zúčastnili ve dnech 11. – 13. listopadu 2011 6. výroční konference expertů ve vysokoškolském vzdělávání ruské NCPA (National Center for Public Accreditation - Ruská agentura pro zajištění kvality ve vysokoškolském vzdělávání, zaměřena na veřejné akreditace na programové a institucionální úrovni), na téma "Implementace evropských standardů a směrnic pro systémy zajištění kvality". Prezentovány byly příspěvky jak zástupců ruských vysokoškolských institucí a ruské Národní rady expertů ve vysokoškolském vzdělávání, tak zahraničních zástupců akreditačních agentur ze Slovenska, Chorvatska, Estonska, Kazachstánu a Uzbekistánu. Příspěvky zahraničních hostů se týkaly zejména procesu zavádění systému institucionální akreditace, jejich zkušenosti s tímto procesem mohou být využity při případném přechodu na podobný systém akreditací v rámci ČR. Dále předseda asociace CEENQA Iring Wasser představil možnosti spolupráce v rámci mezinárodních asociací a možnosti spolupodílení se na grantových projektech v rámci těchto organizací.

Naplňování mezinárodních kritérií (ENQA)

Vzhledem k závazkům plynoucím z členství v asociaci ENQA se AK v roce 2011 zaměřila na plnění požadavků *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství* v oblasti vnějšího hodnocení kvality. Projevilo se to především větším důrazem na sledování výsledků vnitřního hodnocení hodnocených vysokých škol, na konzistentnost rozhodování při uplatňování daných kritérií a důrazem na srozumitelnější a výstižnější formu doporučujících a zdůvodňujících komentářů. Další oblastí, kde AK postupuje významnými kroky k dodržování *Standardů a směrnic*, je již v pořadí čtvrtá realizace vlastního vnitřního hodnocení AK.

Samostatným problémem je naplňování standardu nezávislosti komise, a to především vzhledem ke skutečnosti, že sekretariát AK je součástí organizační struktury Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a rozpočet AK je součástí rozpočtu ministerstva.

Nezávislost AK na rozhodování MŠMT (včetně nezávislosti jejího administrativního aparátu) je jedním z nejdůležitějších doporučení, která konstatovalo mezinárodní grémium při vnějším hodnocení AK v roce 2010. V červnu 2012 má AK předložit asociaci ENQA zprávu, jak naplňuje doporučení, jež jsou uvedena v hodnotící zprávě. AK proto požádala pana ministra o vyřešení organizačního postavení a oddělení Sekretariátu AK do samostatné organizační jednotky ministerstva tak, aby se zajistila jeho faktická i funkční nezávislost na odboru vysokých škol, tj. aby došlo k formálnímu oddělení administrativního aparátu zabezpečujícího činnost AK jako nezávislého odborného orgánu od administrativy odboru, který rozhoduje ve správních řízeních. Tomuto požadavku pan ministr vyhověl, od 1. června 2011 je Sekretariát Akreditační komise samostatným oddělením ministerstva.

AK zároveň považuje za potřebné, aby se zlepšila komunikace s vedením skupiny pro výzkum a vysoké školství MŠMT. Absence představitelů ministerstva na zasedáních AK způsobují, že MŠMT nemá dostatečnou vazbu nejen na aktuálně řešené problémy a kauzy, ale především na koncepční a dlouhodobé otázky v oblasti zajišťování kvality vysokých škol.

V. Hodnocení AK

System vnitřního a vnějšího hodnocení AK

Standardy a směrnice pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství (dále jen *ESG*) stanovily jako nezbytnou součást procesu zajišťování kvality periodické hodnocení akreditačních agentur (tzv. hodnocení hodnotitelů). Toto hodnocení musí být realizováno dvojím způsobem – jako vnější hodnocení a jako vnitřní hodnocení, jehož význam spočívá ve skutečnosti, že akreditační agentura si sama vytváří interní mechanismy, jejichž prostřednictvím sleduje a posuzuje kvalitu vlastní činnosti. Vnitřní hodnocení by však mělo zároveň sloužit jako základ vnějšího hodnocení, což znamená, že s periodicitou nejvýše 5 let by měla vznikat komplexní sebehodnotící zpráva (self-evaluation report), jejíž údaje posoudí nezávislé grémium ustavené pro vnější hodnocení. Vnitřní hodnocení však musí probíhat každý rok, neboť je třeba provádět pravidelnou analýzu aktuálních problémů a způsobu, jak Akreditační komise zohlednila doporučení vyplývající z předchozí zprávy o jejím vnitřním hodnocení.

Průběh vnitřního hodnocení AK

První vnitřní hodnocení AK bylo realizováno v roce 2007, následně v roce 2008 byla předložena zpráva (tzv. follow-up report) o tom, jak AK ve své činnosti zohlednila doporučení vyplývající ze zprávy o jejím vnitřním hodnocení z roku 2007. Zpráva z roku 2009 se rovněž zaměřuje zejména na to, jakým způsobem a do jaké míry jsou odstraňovány již dříve zjištěné nedostatky a rizika a jak jsou naplňována doporučení konstatovaná v předchozích zprávách o vnitřním hodnocení AK z roku 2007 a 2008 (tzv. follow-up reports). Zpráva o vnitřním hodnocení provedeném v roce 2010 se také zaměřuje na reflexi zprávy o vnějším hodnocení Akreditační komise z dubna 2010.

Vnitřní hodnocení má na starosti tříčlenné grémium, jehož úkolem je zpracovávat návrh hodnotících zpráv, návrh předkládat k projednání na zasedání AK a připravovat zprávy o vnitřním hodnocení pro zveřejnění. Součástí zprávy je rovněž analýza, jak byla naplněna doporučení z předchozích zpráv o vnitřním hodnocení. Grémium pro vnitřní hodnocení pracovalo v roce 2011 ve složení: Jaromír Příhoda, Jan Roda, Jan Štěpán.

Grémium se v rámci své činnosti zaměřilo mimo jiné na šetření názorů členů AK, stálých pracovních skupin AK a zaměstnanců sekretariátu AK.

VI. Přílohy

Obsah příloh:

- a) Jmenný seznam členů AK v roce 2011
- b) Přehled stálých pracovních skupin
- c) Jmenný seznam všech personálních změn ve stálých pracovních skupinách během roku 2011
- d) Přehled zasedání AK v roce 2011
- e) Seznam účelových pracovních skupin pro hodnocení vysokých škol zakončených v roce 2011
- f) Přehled hodnocení vysokých škol a jejich akreditovaných činností v roce 2011, včetně stručných závěrů z hodnocení
- g) Vývojová statistika počtu projednaných žádostí o akreditaci studijních programů v roce 2011
- h) Vývojová statistika počtu projednaných žádostí o akreditaci oborů habilitačního a profesorského řízení v roce 2011
- i) Přehled negativních a pozitivních stanovisek k udělení státního souhlasu k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola
- j) Přehled stanovisek ke zřízení nových fakult veřejných vysokých škol
- k) Přehled stanovisek k žádostem o určení typu vysoké školy

a) Jmenný seznam členů AK

1. **prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.**; Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze, předsedkyně
2. **prof. Ing. Jan Roda, CSc.**; Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze, místopředseda
3. **prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.**; Právnická fakulta UK v Praze
4. **prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc.**; Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava
5. **prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.**; Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze
6. **doc. Mgr. Ing. Karel Chadt, CSc.**; ŠKODA AUTO, a.s., Ml. Boleslav
7. **prof. Dr. MA Ing. Július Horváth, Ph.D.**; Středoevropská univerzita v Budapešti (Maďarsko) (od 1. 9. 2011)
8. **prof. Ing. Evžen Kočenda**; CERGE UK v Praze
9. **prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.**; Filozofická fakulta MU Brno
10. **prof. Ing. Jaromír Příhoda, CSc.**; Ústav termomechaniky AV ČR, v.v.i.
11. **prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.**; Historický ústav AV ČR, v.v.i.
12. **prof. RNDr. František Sehnal, CSc.**; Biologické centrum AV ČR, v.v.i.
13. **prof. Dr.phil. Peter Schmidt**; Vysoká škola Žitava/Zhořelec (SRN)
14. **prof. PhDr. Lubomír Slavíček, CSc.**; Filozofická fakulta MU Brno
15. **prof. Dr.-Ing. Jiří Sobota**; Hochschule RheinMain (SRN)
16. **prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc.**; Ústav informatiky AV ČR, v.v.i.
17. **prof. Ing. Antonín Stratil, DrSc.**; Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR, v.v.i.
18. **prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.**; Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích
19. **doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.**; Gyn.-porod. klinika 3. LF UK v Praze a FNKV
20. **prof. RNDr. PhDr. Jan Štěpán, CSc.**; Filozofická fakulta UP v Olomouci
21. **prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc.**; Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze

b) Přehled stálých pracovních skupin

1. Biologie a ekologie
2. Ekonomie
3. Farmacie
4. Filologie a literární vědy
5. Filozofie, teologie, religionistika
6. Fyzika
7. Geovědy
8. Historie
9. Chemie
10. Lékařství
11. Matematika a informatika
12. Nelékařské zdravotnické obory
13. Oborové didaktiky
14. Pedagogika, psychologie a kinantropologie
15. Právo a bezpečnostní obory
16. Sociální vědy
17. Technické obory
18. Umění a uměnovědy
19. Veterinární medicína
20. Vojenské obory
21. Zemědělství, lesnictví a potravinářství

c) Jmenný seznam všech personálních změn u členů PS v roce 2011

c1) Jmenný seznam všech personálních změn u členů PS

Pracovní skupina pro biologii a ekologii

V PS ukončil činnost:

prof. Ing. Petr Dvořák, CSc. (Lékařská fakulta MU)

Pracovní skupina pro ekonomii

Členy PS se stali:

doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D. (Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích)

doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D. (Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice)

Pracovní skupina pro geovědy

Předsedou PS se stal:

doc. RNDr. Jiří Blažek, Ph.D. (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)

Pracovní skupina pro historii

Členy PS se stali:

PhDr. Jan Bečka, CSc. (Orientální ústav AV ČR)

Prof. PhDr. Josef Kandert, CSc. (Fakulta sociálních věd UK v Praze)

Pracovní skupina pro matematiku a informatiku

Členy PS se stali:

doc. RNDr. Eduard Feireisl, DrSc. (Matematický ústav AV ČR)

doc. RNDr. Martin Čadek, CSc. (Přírodovědecká fakulta MU)

Pracovní skupina pro nelékařské zdravotnické obory

V PS ukončila činnost:

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D. (Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích)

Členy PS se stali:

PhDr. Marie Trešlová, Ph.D. (Zdravotně sociální fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích)

PhDr. David Smékal, Ph. D. (Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci)

Pracovní skupina pro pedagogiku, psychologii a kinantropologii

V PS ukončil činnost:

doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D. (Masarykova univerzita Brno)

Pracovní skupina pro právo a bezpečnostní obory

Členem PS se stali:

JUDr. Dana Šrámková, Ph.D. (Právnická fakulta MU)

JUDr. Jan Tryzna, Ph.D. (Právnická fakulta UK v Praze)

Pracovní skupina pro sociální vědy

doc. PhDr. Dušan Lužný, Dr. (Filozofická fakulta UP v Olomouci)

Pracovní skupina pro umění a uměnovědy

Členy PS se stali:

doc. Mgr. Pavel Drábek, Ph.D. (Filozofická fakulta MU)

doc. Ivan Klimeš, Ph.D. (Filozofická fakulta UK v Praze)

c2) Jmenný seznam členů PS

Pracovní skupina pro biologii a ekologii

prof. RNDr. František Sehnal, CSc., (Biologické centrum AV ČR) – předseda

doc. RNDr. Jitka Forstová, CSc., (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)

doc. RNDr. Daniel Frynta, Dr., (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)

prof. MVDr. Břetislav Koudela, CSc., (Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno)

prof. Ing. Aleš Lebeda, DrSc., (Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci)

doc. RNDr. Miloš Macholán CSc., (Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR)

RNDr. Martin Pospíšek Ph.D., (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)

doc. Dr. Vladimír Sládek, (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)

prof. Mgr. Marek Šebela, Dr., (Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci)

prof. RNDr. Jan Šmarda, CSc., (Přírodovědecká fakulta MU)

Podskupina pro environmentální obory:

prof. RNDr. Martin Braniš, CSc., (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)
prof. RNDr. Hana Librová, CSc. (Fakulta sociálních studií MU)
prof. RNDr. Bedřich Moldan, CSc. (Centrum pro otázky životního prostředí UK v Praze)
doc. RNDr. Pavel Nováček, CSc. (Centrum interdisciplinárních studií UP v Olomouci)
Ing. Miroslav Punčochář, CSc. (Ústav chemických procesů AV ČR)
doc. MUDr. Radim Šrám, DrSc. (Ústav experimentální medicíny AV ČR)

Pracovní skupina pro ekonomii

prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc., (Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava) – předsedkyně
prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc., (Ekonomicko-správní fakulta MU v Brně)
doc. Ing. Marie Bohatá, CSc. (Eurostat)
doc. Mgr. Ing. Karel Chadt, CSc., (ŠKODA AUTO, a.s.)
doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D. (Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích)
prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc., (Podnikohospodářská fakulta VŠE Praha)
prof. Ing. Evžen Kočenda, Ph.D., (Národohospodářský ústav AV ČR)
prof. Ing. Vojtěch Koráb, Ph.D., MBA, (Fakulta podnikatelská VUT Brno)
prof. Ing. Jaroslav Macháček, CSc., (Národohospodářská fakulta VŠE v Praze)
doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D. (Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice)
prof. RNDr. Jan Ámos Víšek, CSc., (Fakulta sociálních věd UK v Praze)
doc. Ing. Pavel Žufan, Ph.D., (Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně)
doc. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D., (Ekonomická fakulta TU v Liberci)
Tajemník: Ing. Petr Hajný, (Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava)

Pracovní skupina pro farmacii

prof. RNDr. Václav Suchý, DrSc., (Farmaceutická fakulta VFU Brno) – předseda
prof. PharmDr. Ing. Milan Lázníček, CSc., (Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze) – místopředseda
doc. RNDr. Jaroslav Dušek, CSc., (Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze)
doc. PharmDr. Petr Babula, Ph.D., (Farmaceutická fakulta VFU Brno)
Ing. Miroslav Kuchař, DrSc., (Zentiva a.s.)
doc. PharmDr. Miloslava Rabišková, CSc., (Farmaceutická fakulta VFU Brno)
prof. RNDr. Miloš Tichý, CSc., (Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze)

Pracovní skupina pro filologii a literární vědu

prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc., (Filozofická fakulta MU) – předseda
prof. PhDr. Jana Pleskalová, CSc., (Filozofická fakulta MU) – místopředsedkyně
Priv. Doz. PhDr. Iva Kratochvilová, Ph.D., (Filozoficko-přírodovědecká fakulta SU v Opavě)
prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc., (Pedagogická fakulta U Hradec Králové)
prof. Dr. Stefan Michael Newerkla (Universität Wien)
prof. PhDr. Zdena Palková, CSc., (Filozofická fakulta UK v Praze)
doc. PhDr. Zdeněk Pechal, CSc., (Filozofická fakulta UP v Olomouci)
PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D., (Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích)
doc. PhDr. Martin Pilař, CSc., (Filozofická fakulta OU v Ostravě)
PhDr. Renáta Pípalová, Ph.D., (Pedagogická fakulta UK v Praze)

prof. PhDr. Libuše Spáčilová, CSc., (Filozofická fakulta UP v Olomouci)
doc. PhDr. Petr Zemánek, CSc., (Filozofická fakulta UK v Praze)
Tajemnice - Dagmar Holoubková (Filozofická fakulta MU)

Pracovní skupina pro filozofii, teologii a religionistiku

prof. RNDr. PhDr. Jan Štěpán, CSc., (Filozofická fakulta UP v Olomouci) - předseda
prof. PhDr. Ivan Blecha, CSc., (Filozofická fakulta UP v Olomouci)
prof. PhDr. Břetislav Horyna, Ph.D., (Filozofická fakulta MU)
prof. Ctirad Václav Pospíšil, Th.D., (Cyrilometodějská teologická fakulta UP v Olomouci)

Pracovní skupina pro fyziku

prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze) – předseda
doc. RNDr. Ondřej Haderka, Ph.D., (Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci)
prof. RNDr. Josef Humlíček, CSc., (Přírodovědecká fakulta MU v Brně)
doc. RNDr. Pavel Krtouš, Ph.D., (Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze)
prof. RNDr. Ivan Pelant, DrSc., (Fyzikální ústav AV ČR)
prof. RNDr. Jiří Tolar, DrSc., (Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze)
prof. Ing. Karel Vokurka, DrSc., (Fakulta přírodovědně- humanitní a pedagogická TU v Liberci)

Pracovní skupina pro geovědy

doc. RNDr. Jiří Blažek, Ph.D., (Přírodovědecká fakulta UK v Praze) – předseda
prof. RNDr. Vladimír Baar, CSc., (Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě)
prof. RNDr. Rudolf Brázdil, DrSc., (Přírodovědecká fakulta MU v Brně)
doc. RNDr. Bohumil Janský, CSc., (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)
doc. RNDr. Josef Ježek, CSc., (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)
prof. RNDr. Martin Mihaljevič, CSc., (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)
prof. RNDr. Milan Novák, CSc., (Přírodovědecká fakulta MU)
Ing. Petr Pruner, DrSc., (Geologický ústav AV ČR)
doc. Ing. Petr Rapant, CSc., (Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava)
doc. Ing. Petr Skupien, Ph.D., (Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava)
doc. Ing. Václav Talhofer, CSc., (Fakulta vojenských technologií UO v Brně)
prof. Ing. Bohuslav Veverka, DrSc., (Fakulta stavební ČVUT v Praze)

Pracovní skupina pro historii

prof. PhDr. Svatava Raková, CSc., (Historický ústav AV ČR) - předsedkyně
prof. PhDr. Ivo Barteček, CSc. (Filozofická fakulta UP v Olomouci)
doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc., (Filozofická fakulta U Hradec Králové)
prof. PhDr. Josef Kandert, CSc. (Fakulta sociálních věd UK v Praze)
prof. PhDr. Irena Korbelařová, Dr., (Filozoficko-přírodovědná fakulta SU v Opavě)
doc. PhDr. Martin Kovář, CSc., (Filozofická fakulta UK v Praze)
prof. PhDr. M. Lenderová, CSc. (Fakulta filozofická U Pardubice)
prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc., (Historický ústav AV ČR)
doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc., (Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích)
prof. PhDr. Petr Sommer, CSc., (Filozofický ústav AV ČR)
prof. PhDr. Josef Žemlička, DrSc., (Historický ústav AV ČR)

Pracovní skupina pro chemii

prof. Ing. Jan Roda, CSc., (Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze) – předseda
prof. RNDr. Zdeněk Herman, DrSc., (Ústav fyzikální chemie J. Heyrovského AV ČR)
prof. RNDr. Jaroslav Koča, DrSc., (Přírodovědecká fakulta MU)
prof. Ing. František Liška, CSc., (Pedagogická fakulta UK v Praze)
prof. Ing. Oldřich Pytela, DrSc., (Fakulta chemické technologie U Pardubice)
prof. Ing. Pavel Rauch, DrSc., (Fakulta potravinářské a biochemické technologie VŠCHT v Praze)
prof. Ing. Karel Štulík, DrSc., (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)
prof. Ing. Miroslav Vlček, CSc., (Fakulta chemické technologie U Pardubice)
Prof. Ing. Kamil Wichterle, DrSc., (Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství VŠB-TU Ostrava)

Pracovní skupina pro lékařství

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc., (3. lékařská fakulta UK v Praze) – předseda
prof. MUDr. Jiří Hoch, CSc., (2. lékařská fakulta UK v Praze)
prof. MUDr. Vladimír Mihál, CSc., (Lékařská fakulta UP v Olomouci)
prof. MUDr. Vladimír Palička, DrSc., (Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze)
prof. MUDr. Jan Pirk, DrSc., (Institut klinické a experimentální medicíny Praha)
prof. MUDr. Zdeněk Rušavý, Ph.D., (Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze)
prof. MUDr. Anna Vašků, CSc., (Lékařská fakulta MU)
Prof. MUDr. Jiří Zeman, DrSc., (1. lékařská fakulta UK v Praze)

Pracovní skupina pro matematiku a informatiku

prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze) - předseda
doc. RNDr. Martin Čadek, CSc. (Přírodovědecká fakulta MU)
prof. RNDr. Pavel Exner, (Ústav jaderné fyziky AV ČR)
doc. RNDr. Eduard Feireisl, DrSc. (Matematický ústav AV ČR)
prof. Ing. Jan Flusser, DrSc., (Ústav teorie informace a automatizace AV ČR)
prof. Dr. Ing. Jan Frait, (ČNB Praha)
RNDr. Dag Hrubý, (Gymnázium Jevíčko)
prof. RNDr. Vlastimil Křivan, CSc., (Biologické centrum AV ČR)
prof. RNDr. Josef Málek, DrSc., (Matematický ústav UK v Praze)
doc. RNDr. Václav Matyáš, M.Sc., Ph.D., (Fakulta informatiky MU)
doc. RNDr. Jan Pícek, CSc., (Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci)
prof. RNDr. Zdeněk Ryjáček, DrSc., (Fakulta aplikovaných věd ZU v Plzni)
doc. RNDr. Jiří Sgall, DrSc., (Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze)
doc. Ing. Petr Tůma, Dr., (Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze)
prof. Ing. Pavel Zezula, CSc., (Fakulta informatiky MU)
Tajemník: Mgr. Martin Lanzendörfer, (Ústava informatiky AV ČR)

Pracovní skupina pro nelékařské zdravotnické obory

doc. PhDr. Yveta Vrublová, Ph.D., (Lékařská fakulta OU v Ostravě) – předsedkyně
doc. PhDr. Miroslava Kyasová, Ph.D., (Lékařská fakulta MU)
doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D., (Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích)

PhDr. David Smékal, Ph. D. (Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci)
PeadDr. Libuše Smolíková, Ph.D., (2. lékařská fakulta UK v Praze)
PhDr. Marie Trešlová, Ph.D. (Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích)
Mgr. Ivana Vašátková, Ph.D., (Fakultní nemocnice v Hradci Králové)
PhDr. Marie Zvoníčková (3. Lékařská fakulta UK v Praze)

Pracovní skupina pro oborové didaktiky

prof. PhDr. Iva Stuchlíková, CSc. (Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích) – předsedkyně
prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc. (Filozofická fakulta UK v Praze)
doc. RNDr. Leoš Dvořák, CSc. (Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze)
prof. RNDr. Miroslav Papáček CSc., (Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích)
doc. PhDr. Michaela Píšová, M.A. Ph.D. (Pedagogická fakulta MU)
doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc. (Fakulta pedagogická ZU v Plzni)
Mgr. Antonín Staněk, Ph.D. (Pedagogická fakulta UP v Olomouci)
doc. RNDr. Nad'a Stehlíková, PhD. (Pedagogická fakulta UK v Praze)

Pracovní skupina pro pedagogiku, psychologii a kinantropologii

prof. PhDr. Iva Stuchlíková, CSc., (Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích) – předsedkyně
doc. PhDr. Tomáš Janík, PhD., (Pedagogická fakulta MU)
prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc. (Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze)
doc. PhDr. Isabela Pavelková, CSc., (Pedagogická fakulta UK v Praze)
doc. PhDr. Alena Plhánková, CSc., (Filozofická fakulta UP v Olomouci)
prof. PhDr. PaedDr. Miloň Potměšil, Ph.D. (Pedagogická fakulta UP v Olomouci)
prof. PhDr. Milada Rabušicová, Dr., (Filozofická fakulta MU)
prof. PhDr. Antonín Rychtecký, DrSc., (Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze)
prof. PhDr. Vladimíra Spilková, CSc., (Pedagogická fakulta UK v Praze)
doc. PhDr. Jiří Škoda, PhD., (Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem)
doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr. (Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci)
doc. PhDr. Tomáš Urbánek, PhD., (Psychologický ústav AV ČR)
doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D., (Pedagogická fakulta MU)
tajemnice: Mgr. Alena Nohavová, (Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích)

Pracovní skupina pro právo a bezpečnostní obory

prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc., (Právnická fakulta UK v Praze) – předseda
JUDr. Radim Boháč, Ph.D., (Právnická fakulta UK v Praze)
doc. Ing. Josef Janošec, CSc., (IOO MV GŘ HZS ČR)
JUDr. Jaromír Jirsa, (Městský soud v Praze)
JUDr. Květoslav Kramář, Ph.D., (Fakulta právnická ZU v Plzni)
prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc., (Právnická fakulta UK v Praze)
prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc., (Právnická fakulta UK v Praze)
JUDr. Ing. Josef Staša, CSc., (Právnická fakulta UK v Praze)
JUDr. Dana Šrámková, Ph.D. (Právnická fakulta MU)
doc. JUDr. Zbyněk Švarc, Ph.D., (Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze)
JUDr. Jan Tryzna, Ph.D. (Právnická fakulta UK v Praze)

prof. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc., (Právnická fakulta MU)

Pracovní skupina pro sociální vědy

*prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc., (Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze) –
předsedkyně*

doc. PhDr. Martina Cichá, CSc., (Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně)

Doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc. (Fakulta humanitních studií UK v Praze)

Mgr. Radka Janebová, (Pedagogická fakulta U Hradec Králové)

doc. PhDr. Lubomír Kopeček, Ph.D., (Fakulta sociálních studií MU)

Mgr. Marek Lapčík, Ph.D., (Filozofická fakulta UP v Olomouci)

doc. PhDr. Tomáš Lebeda, Ph.D. (Filozofická fakulta UP v Olomouci)

doc. PhDr. Dušan Lužný, Dr. (Filozofická fakulta UP v Olomouci)

PhDr. Zdenka Mansfeldová, CSc., (Sociologický ústav AV ČR)

doc. PhDr. Ing. Radim Marada, Ph.D. (Fakulta sociálních studií MU)

doc. PhDr. Pavel Navrátil, Ph.D., (Fakulta sociálních studií MU)

doc. PhDr. Blanka Říchová, CSc., (Fakulta sociálních věd UK v Praze)

PhDr. Tomáš Trampota, Ph.D., (Fakulta sociálních věd UK v Praze)

PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D., (Filozofická fakulta UK v Praze)

Tajemník: Ing. Petr Vymětal (Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze)

Pracovní skupina pro technické vědy

prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc., (Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze) – předseda

prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc., (Fakulta stavební ČVUT v Praze)

prof. RNDr. Miroslav Liška, DrSc., (Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně)

prof. Ing. Václav Přenosil, CSc., (Fakulta informatiky MU)

prof. Ing. Jaromír Příhoda, CSc., (Ústav termomechaniky AV ČR)

prof. Dr.-Ing. Jiří J. Sobota (Hochschule RheinMain)

Pracovní skupina pro umění a uměnovědy

prof. PhDr. Lubomír Slavíček, CSc., (Filozofická fakulta MU) – předseda

doc. Mgr. Pavel Drábek, Ph.D. (Filozofická fakulta MU)

prof. Mgr. Miloš Horanský, (Divadelní fakulta AMU v Praze)

doc. Ivan Klimeš, Ph.D. (Filozofická fakulta UK v Praze)

prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, (Fakulta architektury ČVUT v Praze)

prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc., (Ústav dějin umění AV ČR)

prof. MgA. Zoja Mikotová, (Divadelní fakulta JAMU v Brně)

doc. PhDr. Lubomír Spurný, Ph.D., (Filozofická fakulta MU)

akad. mal. Václav Špale, (Ústav umění a designu ZU v Plzni)

prof. MgA. Vladimír Tichý, CSc., (Hudební fakulta AMU v Praze)

prof. MgA. Noemi Zárubová, (Hudební fakulta AMU v Praze)

doc. Stanislav Zippe, (Fakulta architektury TU v Liberci)

Pracovní skupina pro veterinární medicínu

*prof. MVDr. RNDr. Petr Hořín, CSc., (Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno) –
předseda*

doc. MVDr. Antonín Kozák, Ph.D., (Městská veterinární správa v Praze)

prof. MVDr. Jan Motlík, DrSc., (Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR)

prof. MVDr. Jiří Rubeš, CSc. (Výzkumný ústav veterinárního lékařství)

Prof. MVDr. Miroslav Toman, CSc. (Výzkumný ústav veterinárního lékařství)

Pracovní skupina pro vojenské obory

prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc., (Fakulta vojenského zdravotnictví UO v Brně) – předseda
doc. MUDr. Svatopluk Býma, CSc., (Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze)
brig. Gen. Ing. Bohuslav Dvořák, (Ministerstvo obrany ČR)
mjr. Ing. Pavel Foltin, Ph.D., (Fakulta ekonomiky a managementu UO v Brně)
plk. doc. Ing. Pavel Maňas, Ph.D., (Fakulta vojenských technologií UO v Brně)
prof. Ing. Miroslav Rousek, CSc., (Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU v Brně)

Pracovní skupina pro zemědělství lesnictví a potravinářství

prof. Ing. Antonín Stratil, DrSc., (Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR) – předseda
prof. MUDr. Ing. Petr Doležal, CSc., (Agronomická fakulta MENDELU v Brně)
prof. Ing. Jan Goliáš, DrSc., (Zahradnická fakulta MENDELU v Brně)
prof. Ing. Jaromír Lachman, CSc., (Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze)
prof. Ing. Iva Langrová, CSc., (Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze)
doc. Ing. Róbert Marušák, PhD., (Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze)
prof. Ing. Jaroslav Petr, DrSc., (Výzkumný ústav živočišné výroby)
prof. Ing. Václav Řehout, CSc., (Zemědělská fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích)
prof. Ing. Vladimír Tesař, CSc., (Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU v Brně)
prof. Ing. Karel Voříšek, CSc., (Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze)
prof. Ing. Zdeňka Wittlingerová, CSc., (Fakulta životního prostředí ČZU v Praze)

d) Přehled zasedání AK v roce 2011

Zasedání AK	místo	Počet přítomných členů AK
1. zasedání 1. – 2. 2.	Kutná Hora	18
2. zasedání 12. - 13. 4.	Medlov	17
3. zasedání 20. - 22. 6.	Skalský dvůr	18
4. zasedání 12. - 14. 9.	Hejnice	17
5. zasedání 21. - 23. 11.	Litomyšl	17

e) Seznam účelových pracovních skupin pro hodnocení vysokých škol zakončených v roce 2011

e1) Seznam účelových pracovních skupin pro hodnocení doktorských studijních programů

Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze:

Jana Geršlová – předsedkyně, Evžen Kočenda, Jan Uhlíř, Jan Roda, Vojtěch Koráb, Věra Mulačová

Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích:

Jana Geršlová – předsedkyně, Evžen Kočenda, Karel Chadt, Vojtěch Koráb, Eva Kislingerová

Ekonomická fakulta TU v Liberci:

Jana Geršlová – předsedkyně, Evžen Kočenda, Karel Chadt, Jan Uhlíř, Eva Kislingerová, Jan Amos Víšek

Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové:

Jana Geršlová – předsedkyně, Evžen Kočenda, Karel Chadt, Eva Kislingerová, Ladislav Blažek

Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice:

Jana Geršlová – předsedkyně, Evžen Kočenda, Karel Chadt, Eva Kislingerová, Ladislav Blažek, Jan Amos Víšek

Pedagogická fakulta MU:

Iva Stuchlíková – předsedkyně, Miloň Potměšil, Milada Rabušicová, Jiří Mareš, Zdeněk Beneš, Lubomír Slavíček, Pavel Höschl, Alena Nohavová

Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem:

Iva Stuchlíková – předsedkyně, Tomáš Janík, Milada Rabušicová, Jiří Mareš, Zdeněk Beneš, Lubomír Slavíček, Petr Kyloušek, Pavel Höschl, Alena Nohavová, Vladimír Tichý, Jan Slavík

Pedagogická fakulta UK v Praze:

Iva Stuchlíková – předsedkyně, Miloň Potměšil, Milada Rabušicová, Jiří Mareš, Zdeněk Beneš, Lubomír Slavíček, Pavel Höschl, Alena Nohavová

Pedagogická fakulta UP v Olomouci:

Iva Stuchlíková – předsedkyně, Tomáš Janík, Milada Rabušicová, Jiří Mareš, Zdeněk Beneš, Lubomír Slavíček, Pavel Höschl, Alena Nohavová

Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze:

Evžen Kočenda – předseda, Jana Geršlová, Karel Chadt, Jan Roda, Pavel Žufan, Miroslav Žižka

Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze:

Evžen Kočenda – předseda, Jana Geršlová, Karel Chadt, Jan Roda, Pavel Žufan, Miroslav Žižka, Marie Bohatá

Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze:

Evžen Kočenda – předseda, Jana Geršlová, Karel Chadt, Jan Roda, Pavel Žufan, Miroslav Žižka, Marie Bohatá

Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze:

Evžen Kočenda – předseda, Jana Geršlová, Karel Chadt, Jan Roda, Pavel Žufan, Miroslav Žižka, Věra Mulačová

Národohospodářská fakulta VŠE v Praze:

Evžen Kočenda – předseda, Jana Geršlová, Karel Chadt, Jan Roda, Pavel Žufan, Miroslav Žižka, Věra Mulačová

Fakulta managementu VŠE v Praze:

Jana Geršlová – předsedkyně, Karel Chadt, Jan Uhlíř, Pavel Žufan, Miroslav Žižka, Věra Mulačová

Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze:

Miroslav Liška – předseda, Jan Roda, Ondřej Došlý, Miroslav Doupovec, Petr Dub, Eduard Schmidt

Fakulta vojenských technologií UO v Brně:

Miroslav Liška – předseda, Petr Kyloušek, Rudolf Foret, Miroslav Rousek

Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně:

Miroslav Liška – předseda, Petr Kyloušek, Miroslav Doupovec, Petr Dub, Petr Vavřín

Filozofická fakulta MU v Brně:

Svatava Raková – předsedkyně, Vladimíra Dvořáková, Jiří Mareš, Iva Stuchlíková, Jan Štěpán, Milena Lenderová, Ondřej Felcman, Ivo Barteček, Hana Šmahelová, Jitka Radimská, Miroslav Tejral, Vladimír Tichý

Filozofická fakulta U Hradec Králové:

Svatava Raková – předsedkyně, Vladimíra Dvořáková, Petr Sommer, Ivo Barteček, Milena Lenderová, Irena Korbelářová

Fakulta filozofická U Pardubice:

Svatava Raková – předsedkyně, Jan Štěpán, Ondřej Felcman, Jan Kumpera, Jiří Hanuš, Jaroslav Šebek, Kristina Kaiserová

Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem:

Svatava Raková – předsedkyně, Vladimíra Dvořáková, Milan Hlavačka, Bohumil Jiroušek, Jan Kumpera, Milena Lenderová

Fakulta filozofická ZU v Plzni:

Svatava Raková – předsedkyně, Vladimíra Dvořáková, Marcela Efmertová, Petr Sommer, Luboš Jiráň, Jan Bečka

Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích:

Svatava Raková – předsedkyně, Petr Kyloušek, Hana Šmahelová, Ondřej Felcman, Milan Hlavačka, Kristina Kaiserová

Filozoficko-přírodovědecká fakulta SU v Opavě:

Svatava Raková – předsedkyně, Pavel Höschl, Milan Myška, Petr Sommer, Miroslav Tejral, Pavel Kladiwa, Vladimír Tichý

Farmaceutická fakulta VFU Brno:

Jan Roda – předseda, Oldřich Pytela, Josef Fusek, Vladimír Lapčík

Fakulta chemická VUT v Brně:

Jan Roda – předseda, Oldřich Pytela, Miroslav Vlček, Pavel Rauch

Technická fakulta ČZU v Praze:

Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Václav Přenosil, Jiří Náprstek, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor, Milan Růžička, Petr Louda, Miroslav Pokorný

Fakulta mechatroniky, informatiky a mezioborových studií TU v Liberci:

Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Václav Přenosil, Jiří Náprstek, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor, Milan Růžička, Petr Louda, Miroslav Pokorný

Fakulta strojní TU v Liberci:

Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Václav Přenosil, Jiří Náprstek, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor, Milan Růžička, Petr Louda, Miroslav Pokorný

Fakulta textilní TU v Liberci:

Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Václav Přenosil, Jiří Náprstek, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor, Milan Růžička, Petr Louda, Miroslav Pokorný

Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice:

Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Václav Přenosil, Jiří Náprstek, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor, Milan Růžička, Petr Louda, Miroslav Pokorný

Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice:

Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Václav Přenosil, Jiří Náprstek, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor, Milan Růžička, Petr Louda, Miroslav Pokorný

Fakulta elektrotechnická ZU v Plzni:

Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Václav Přenosil, Jiří Náprstek, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor, Milan Růžička, Petr Louda, Miroslav Pokorný

Fakulta strojní ZU v Plzni:

Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Václav Přenosil, Jiří Náprstek, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor, Milan Růžička, Petr Louda, Miroslav Pokorný

Fakulta výrobních technologií a managementu UJEP v Ústí nad Labem:

Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Bittnar, Václav Přenosil, Jiří Náprstek, Václav Sklenička, Zbyněk Škvor, Milan Růžička, Petr Louda, Miroslav Pokorný

e2) Seznam dalších účelových pracovních skupin pro hodnocení vysokých škol

Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení detašovaných pracovišť Metropolitní univerzity Praha, o.p.s.: *Petr Kyloušek – předseda, Maxmilián Strmiska, Bohuslav Mánek, Jan Štěpán, Vladimír Sládeček*

Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení detašovaných pracovišť Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně: *Jan Uhlíř – předseda, Jaromír Příhoda, Zdeněk Strakoš, Jan Roda, Lumír Kulhánek, Miroslav Liška, Vladimír Tichý, Stanislav Zippe, Oldřich Pytela*

Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Bankovního institutu vysoké školy, a.s.: *Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Jana Geršlová, Jan Roda, Pavel Höschl, Pavel Žufan, Vojtěch Koráb*

Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole báňské – Technické univerzitě Ostrava (s výjimkou Hornicko-geologické fakulty): *Zdeněk Strakoš – předseda, Jan Roda, Pavel Höschl, Miroslav Liška, Jan Uhlíř, Jaromír Příhoda, Jiří Blažek, Evžen Kočenda, Milan Novák, Pavel Zezula*

Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity a Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze: *Iva Stuchlíková – předsedkyně, Pavel Höschl, Vladimíra Dvořáková, Petr Kyloušek, Svatava Raková, Jiří Mareš, Karel Frömel, Marie Kocurová, Alena Nelešovská, Růžena Váňová*

V pracovních skupinách působili rovněž členové nominovaní Studentskou komorou Rady vysokých škol: *Tomáš Krejbich, Samuel Zajíček, Veronika Kudrová, Marek Hodulík, Martin Pešl, Antonín Doležel, Miroslav Jašurek, Petr Baierl, Petra Chmelová*

f) Přehled hodnocení vysokých škol a jejich akreditovaných činností v roce 2010, včetně stručných závěrů z hodnocení

Zasedání 1/2011

Hodnocení detašovaných pracovišť Metropolitní univerzity Praha, o.p.s.

Závěry

MUP uskutečňuje na pracovištích v Hradci Králové, Liberci a v Plzni vzdělávací činnost v bakalářském a navazujícím magisterském studijním programu v souladu se standardními nároky, které jsou kladeny na realizaci vysokoškolských studijních programů. Tato snaha se pozitivně projevuje kvalitním materiálním, technickým a informačním vybavením jednotlivých pracovišť. Nebyly zjištěny výrazné nedostatky či

zásadní pochybení ani v organizačně administrativní, ani v pedagogické práci poboček. Pozitivně lze hodnotit i snahu udržet na pobočkách kvalitní personální zabezpečení a uskutečňování související tvůrčí a výzkumné činnosti. Přesto shledala AK v oblasti personálního zabezpečení nejvýraznější riziko pro další vývoj detašovaných pracovišť MUP. Extenzivní vývoj, vysoký počet studentů na třech pracovištích (resp. na čtyřech, bere-li se v úvahu i sídlo vysoké školy) bude stále více vytvářet problémy při zajištění vzdělávací činnosti na srovnatelně vysoké úrovni. Zabezpečit veškerou výuku týmiž akademickými pracovníky je z hlediska fyzické zvladatelnosti (a organizace studia) prakticky vyloučené, navíc vysoké pedagogické zatížení nutně vede k zeslabení odborné činnosti pracovníků. Při zapojování místních vyučujících a vyučujících pouze pro některá pracoviště je vážným rizikem nejen udržení kvality vzdělávání, ale především koherence ve vazbě na centrum vysoké školy, činnost kateder a výzkumnou a tvůrčí profilaci vysoké školy a studijního oboru. Dílčí problémy shledala AK také v kvalitě, hodnocení a způsobu zveřejňování bakalářských a diplomových prací.

Doporučení pro vedení vysoké školy

- 1) Personální zabezpečení. Existence tří poboček s paralelní výukou v sídle MUP a na detašovaných pracovištích představuje závažný problém pedagogické koherence výuky i koherence akademického života. Je zřejmé, že současný stav má vážné slabiny a je v zájmu MUP, aby situaci poboček koncepčně řešila, a to jak s ohledem na univerzitní život, výuku a odbornou činnost, tak s ohledem na akreditace a reakreditace. AK proto požaduje vypracovat koncepci personálního zajištění, která by eliminovala nedostatky a nebezpečí zmíněná v bodě 3 zprávy.
- 2) Hodnocení kvalifikačních prací a obhajoby. AK doporučuje přijmout opatření zajišťující adekvátnější hodnocení bakalářských a diplomových prací. Zvážit jinou organizaci obhajob, aby mohli být přítomni jak vedoucí, tak oponenti. Zvážit elektronické zpřístupňování bakalářských, diplomových, rigorózních a disertačních prací, které prošly obhajobou, spolu s posudky a výsledkem obhajoby. Zvážit implementaci systému pro odhalování plagiátů.
- 3) Tvůrčí a výzkumná činnost. AK konstatuje, že MUP má dobře rozvinutou tvůrčí a výzkumnou činnost. Je však třeba tuto činnost dále rozvíjet i v souvislosti s činností studijních středisek a jejich případnou odbornou profilací. U bakalářského a zejména u magisterského programu je nezbytné do odborné činnosti vysoké školy zapojovat studenty.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje, aby MUP do 30. dubna 2011 zpracovala a předložila koncepci personálního zajištění studijních středisek v souladu s bodem 1 doporučení.

Hodnocení detašovaných pracovišť Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

Závěry:

- 1) **Pobočka v Praze** - UTB ve Zlíně uskutečňuje bakalářský studijní program *Inženýrská informatika* na pobočce v Praze (Fakulta aplikované informatiky) v zásadě v souladu s udělenou akreditací. Problematická je efektivita udržování provozu pobočky a zátěže, kterou představuje pro učitele dojíždění ze vzdáleného Zlína. Nejde jen o efektivitu ekonomickou, ale je třeba vzít v úvahu specifiku pedagogické zátěže, která by mohla ohrozit vědecké výkony osobností

vyučujících mimo pracoviště vybavené plným akademickým zázemím. I když se na pobočce neprojevují žádné vážné kvalitativní nedostatky, pobočka není dlouhodobě udržitelná pro značnou vzdálenost od sídla fakulty. Přes veškerou snahu pracovníků fakulty má prostředí pro studium na pobočce středoškolský charakter.

- 2) **Pobočka v Uherském Hradišti** – UTB ve Zlíně uskutečňuje výuku bakalářského i magisterského studijního programu *Výtvarná umění* na pobočce v Uherském Hradišti (Fakulta mediálních komunikací – FMK UTB) na specificky orientovaném pracovišti, které doplňuje spektrum oblastí, do kterých FMK UTB svou vzdělávací činností přispívá. Vzhledem k tomu, že jako jedna z mála poboček zajišťuje výuku i v magisterském programu, musí být kladen daleko větší důraz na personální obsazení pobočky habilitovanými pracovníky. Nutným předpokladem další činnosti pobočky je úprava nabídky studijních předmětů, aby odpovídala standardní ateliérové výuce. Pokud fakulta věnuje dostatečnou péči personálnímu zabezpečení výuky na pobočce, lze její existenci považovat za perspektivní.
- 3) **Pobočka v Prostějově** – UTB ve Zlíně uskutečňuje výuku v bakalářském studijním programu *Ekonomika a management* (Fakulta logistiky a krizového řízení - FLKŘ) v prezenční a kombinované formě studia na pobočce v Prostějově v podobě, která neodpovídá podmínkám, za jakých byl studijní program akreditován. Pobočka FLKŘ v Prostějově nevytváří akademické prostředí. Informační zabezpečení studijního programu je nedostatečné (na pobočce chybí knihovna), nedostatečné je rovněž zabezpečení personální. To je navíc ve výrazném rozporu se stavem deklarovaným v žádosti o akreditaci. Uskutečňováním studijního programu na pobočce v Prostějově nejsou naplněny základní charakteristiky vysokoškolského vzdělávání a poslání vysoké školy. Mimo jiné neexistuje studentské hodnocení kvality, není zajištěna proporционаlita reprezentace v akademické samosprávě, prostějovská pobočka není trvalým pracovištěm pro vědecky aktivní učitele.
- 4) **Pobočka v Kroměříži** - UTB ve Zlíně uskutečňuje výuku v bakalářském a magisterském studijním programu *Chemie a technologie potravin* na pobočce v Kroměříži (Fakulta technologická) v souladu s akreditací. Činnost pobočky je zajímavá pro studenty tím, že nabízí obory, které se neuskutečňují v sídle fakulty. Nicméně činnost pobočky je do značné míry závislá na Střední škole hotelové a služeb. Protože se jedná i o magisterský program, mělo by být na pobočce stabilizováno jádro vysokoškolských učitelů se všemi odpovídajícími atributy. Pokud chce fakulta pobočku dále provozovat, měla by personálnímu stavu na pobočce věnovat zvláštní pozornost.
- 5) **Pobočka ve Vsetíně** – UTB ve Zlíně uskutečňuje výuku v bakalářském studijním programu *Procesní inženýrství* na pobočce ve Vsetíně (Fakulta technologická) ve struktuře, která neodpovídá nárokům na kvalitu vysokoškolského vzdělávání. Absence 2. ročníku vypovídá o malém zájmu o studium na pobočce. Malé počty studentů v jednotlivých ročnících neumožňují vytvořit akademické prostředí. Pobočka představuje zbytečnou časovou zátěž vyučujících i zbytečnou ekonomickou zátěž pro fakultu. Několikahodinové bloky přednášek a seminářů a souvislá mnohahodinová výuka v jednom dni neodpovídají požadavku na účinné pedagogické působení na studenty. Předložená sebehodnotící zpráva byla připravena nekvalitně, vykazovala diametrální rozdíly v personálním zabezpečení jednotlivých vzdělávacích činností. Pro kvalitní fungování a rozvoj

pobočky je nezbytná trvalá přítomnost alespoň několika akademických pracovníků. Tato skutečnost ve Vsetíně citelně chybí. Pracoviště rezignuje na tvůrčí odbornou činnost vyučujících, zejména těch, kteří pocházejí ze střední školy. Pozitivní je materiálně-technické zabezpečení některých speciálních předmětů (technické kreslení, CAD systémy) a vhodné výukové prostory, nicméně v prostředí střední školy postrádajícím rysy prostředí akademického.

Závěry k akreditaci studijních programů

S ohledem na zjištěné velmi závažné nedostatky na pobočce v Prostějově AK navrhuje u bakalářského studijního programu „Ekonomika a management“ se studijním oborem „Logistika a management“ v prezenční i kombinované formě studia, který je uskutečňován Fakultou logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně, podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace spočívající v zákazu přijímat ke studiu nové uchazeče.

Doporučení pro vedení vysoké školy a vedení jednotlivých fakult

ad 1) Pobočka v Praze – AK doporučuje věnovat komplexní pozornost strategickým cílům provozování pražské pobočky.

ad 2) Pobočka v Uherském Hradišti – AK doporučuje upravit formu výuky a hodinovou a kreditovou dotaci předmětů Ateliér ve smyslu připomínek uvedených v hodnotící zprávě. Ve smyslu těchto připomínek rovněž zrevidovat poměry mezi povinnými a volitelnými předměty. Vyřešit ne zcela uspokojivou situaci v personálním zabezpečení oboru, tj. motivovat stávající akademické pracovníky vedoucí ateliérovou výuku k podání žádosti o zahájení habilitačního řízení, aby byli s to splňovat požadavky, kladené na garanta studijního programu, resp. oboru. Dbát na to, aby byl studijní program uskutečňovaný na pracovišti v Uherském Hradišti zajištěn větším množstvím akademických pracovníků s úvazkem plně věnovaným pobočce.

ad 3) Pobočka v Prostějově – AK doporučuje ukončit vzdělávací činnost na pobočce v Prostějově. Pokud má pobočka v Prostějově dále existovat, je nutné vytvořit kvalifikované zázemí pro výuku i ostatní akademické aktivity, a to vědecky aktivními učiteli trvale přítomnými v Prostějově. Výsledek hodnocení pobočky má významný přesah – vyvolává potřebu, aby vedení UTB ve Zlíně zhodnotilo uskutečňování všech akreditovaných činností na FLKŘ. AK doporučuje do 6 měsíců vyřešit perspektivu FLKŘ, akreditované činnosti by měly být součástí jasně formulované mise fakulty.

ad 4) Pobočka v Kroměříži – AK doporučuje podpořit tvůrčí činnost vyučujících, zapojit do ní i učitele střední školy tak, aby se postupně stali kvalifikovanými učiteli vysoké školy. Deklarovat jasně podmínky přijímacího řízení do navazujících magisterských programů tak, aby nebyli explicitně diskvalifikováni někteří absolventi bakalářského studia, avšak aby byly prověřeny i kvality bakalářů absolventů „neprofesního“ studijního plánu.

ad 5) Pobočka ve Vsetíně – AK doporučuje ukončit vzdělávací činnost na pobočce ve Vsetíně. Zvážit přesunutí výuky 1. ročníku do Zlína, nechat dostudovat 3. ročník na pobočce a následně ji zrušit.

AK upozorňuje, že podmínky akreditace je nutné dodržovat na všech pracovištích, kde se studium realizuje. Pokud na některém z pracovišť podmínky neodpovídají kvalitě deklarované v žádosti o akreditaci, je to důvodem pro navržení opatření podle § 85 zákona o vysokých školách pro celou fakultu.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

- 1) Pobočka v Praze – AK požaduje v listopadu 2012 předložit kontrolní zprávu o průběhu studia všech studentů a o úspěšném ukončení studia studentů, kteří studium absolvovali na pobočce.
- 2) Pobočky v Kroměříži a Uherském Hradišti – AK požaduje v květnu 2012 předložit kontrolní zprávu, jakým způsobem jsou naplňovány závěry a doporučení AK.
- 3) Pobočky ve Vsetíně a Prostějově – AK požaduje v září 2011 předložit kontrolní zprávu, zda byla činnost poboček ukončena či jakým jiným způsobem vysoká škola odstranila závažné nedostatky při uskutečňování studijních programů.

Zasedání 2/2011

Hodnocení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole báňské – Technické univerzity Ostrava (s výjimkou Hornicko-geologické fakulty)

Závěry

VŠB-TU má relativně dobře vytvořený formální systém pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem s fungujícími vnitřními kontrolními mechanismy na úrovni vysoké školy (vědecká rada vysoké školy). U jednotlivých fakult jsou patrné značné rozdíly jak v organizaci, tak v kvalitě řízení. Přestože vedení VŠB-TU již klade zvýšený důraz na kvalitu, ne u všech fakult se daří odpovídající kvalitu zajistit (zejména, ale ne výlučně, v případě habilitačních řízení, která nejsou projednávána na vědecké radě vysoké školy). Tato skutečnost je zapříčiněna různými faktory: ponecháním možnosti fakultám, aby si do určité míry stanovily vlastní kritéria (ať už kvantifikovatelná či nikoli) podle charakteru svých oborů, nedůsledným fungováním vnitřních kontrolních mechanismů na některých fakultách, rozdílnými nároky na výzkumnou činnost a výstupy výzkumu, rozdílnými nároky na doktorské studium a vazbou mezi doktorským programem a oborem habilitačního a profesorského řízení.

U některých fakult konstatovala účelová pracovní skupina standardní průběh řízení s odpovídajícími i příkladnými výstupy (Fakulta elektrotechniky a informatiky, Fakulta strojní), u dalších fakult je kvalita jednotlivých řízení velmi rozkolísaná (často v závislosti na oborech, někdy i v rámci jednotlivých oborů), kdy lze vedle sebe nalézt řízení zcela standardní i příkladná a řízení velmi slabé kvality. U některých fakult jsou řízení až na výjimky spíše nízké až velmi nízké kvality.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakult

1. **Vytvořit jasně strukturované požadavky na předložení žádosti o habilitační nebo jmenovací řízení zaručující jejich kvalitu.** Na VŠB-TU je to obzvláště nutné, protože většina fakult tato řízení uskutečňuje s kladným výsledkem převážně na základě konferenčních příspěvků, jejichž odezva je velice nízká. Předložené dokumenty sice prokázaly, že vědecká rada VŠB-TU má určitou schopnost nepropustnosti nekvalitních žádostí, bylo by ale žádoucí, aby takový filtr existoval již na fakultách a z nich nevycházely žádosti, které nemají dostatečnou kvalitu. Znamená to jasně stanovit pro jednotlivé fakulty požadavky na publikace v kvalitních časopisech (s ohledem na oborové možnosti) případně na významných konferencích celosvětově vymezujících obor (v informatice), avšak bez jakékoliv možné náhrady druhořadými výstupy (např. publikacemi v druhořadých sbornících lokálních konferencí či všemožných komerčně organizovaných konferencí s velmi atraktivními místy konání). Dále stanovit

podle oboru požadavky na další významné výstupy tvůrčí práce. Významnost výsledků přitom musí být náležitým způsobem prokázána, nikoliv nechána na subjektivní interpretaci. Takové hodnocení je důležité proto, že docenti a profesori musí být vůdčími osobnostmi škol, pro které jsou jmenováni. Je velmi obtížné přepokládat, že docent nebo profesor, jehož řízení nedosahovalo standardní kvality, bude schopen vychovat aktivního absolventa doktorského studia dosahujícího kvalitních výstupů. Kromě toho, umožněním nedostatečně odborně kvalifikovanému pracovníku stát se docentem nebo profesorem se snižuje kvalita dalšího vzdělávání, a tedy i úroveň vědeckých výstupů mladší generací. Důležitým krokem je úprava a doplnění stávajícího Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem s přímými odkazy na příslušná ustanovení Zákona o vysokých školách.

2. **V případech, kde jsou u habilitačního nebo profesorského řízení stanovena kvantifikovaná kritéria pro posouzení výzkumné a pedagogické činnosti uchazeče, zásadním způsobem zredukovat jejich počet,** aby nedocházelo k záměně podstatných a marginálních výstupů a položek (například nedostatek kvalitních publikací v předních odborných časopisech by neměl být bodově nahrazován nepodstatnými články ve sbornících nebo dokonce výzkumnými zprávami). Je velmi vhodné, aby alespoň jeden z doporučujících dopisů v případě profesorských jmenovacích řízení byl od obecně uznávaného zahraničního odborníka. Oponenti habilitačních řízení by neměli být zpravidla zároveň členy komise. Je velmi vhodné, aby uchazeči o jmenování profesorem měli zpravidla více než jednoho úspěšně absolvovaného doktoranda.
3. U široce koncipovaných oborů probíhala některá řízení v tematických oblastech, které souvisely s oborem doktorského studia jen volně (nebo vůbec) a které neměly oporu ve výzkumné činnosti fakulty. **Pro udržení kvality je třeba, aby habilitační a profesorská řízení probíhala pouze v oblastech, v nichž jsou kvalitní výstupy doktorského studijního programu a v nichž sama fakulta realizuje výzkumnou a tvůrčí činnost.**
4. **Žádoucí je větší otevřenost řízení,** které je možné dosáhnout pravidelným jmenováním členů komisí z jiných škol v ČR, na kterých jsou akreditovány podobné obory. Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem VŠB-TUO by měl jednoznačně a závazně stanovit podmínky na složení komisí a na jmenování oponentů omezující možnosti vzniku nežádoucího zdvojování rolí a lokálních vazeb.
5. **U některých celých fakult nebo u jednotlivých oborů změnit podstatným způsobem publikační strategii** akademických pracovníků. Publikační činnost musí být v odpovídající části zaměřena mimo region (převážně česko-slovensko-polský).
6. **Podrobit důkladné kontrole obory, u kterých vědecká rada vysoké školy opakovaně zastavuje profesorská řízení, která prošla vědeckou radou fakulty.** Analyzovat příčiny.
7. Přehled citací u žadatelů o habilitační nebo profesorské řízení obsahuje často ve velké míře autocitace. V rámci kritérií a jejich hodnocení tuto praxi omezit nebo ji zcela zamezit, neboť **autocitace ve většině případů nejsou dokladem kvality publikací** a ani nevypovídají o jejich odborném významu. Pokud autocitace převažují, jsou velmi silnou negativní výpovědí o kvalitě uchazeče.
8. Počet uchazečů přijímaných ke studiu v doktorských studijních programech je vysoký vzhledem k počtu možných školitelů z řad profesorů a docentů VŠB-TU.

V průběhu studia dochází k velkému úbytku studentů (zvláště v některých oborech), což je sice obecný jev, ale může být také zapříčiněn nedostatečnou individuální péčí ze strany školitelů, protože studenti nejsou dostatečně motivováni kvalitní vědeckou erudicí většiny školitelů, kteří by je odpovídajícím způsobem **zapojovali do vědecké práce, motivovali k zájmu o obor a systematicky vedli ke kvalitním výstupům.**

9. **Při vykazování výstupů vědecké práce důsledně dbát na správnost uváděných údajů.** Nevadí tolik, když např. zvaných plenárních přednášek na významných mezinárodních konferencích není (zatím) velký počet. Velmi naopak vadí, jsou-li za ně vydávány příspěvky zcela jiné kategorie. Svědčí to mimo jiné o špatném stavu vnitřních hodnotících mechanismů uvnitř oborů nebo fakult (vyklučujeme možnost nepochopení pojmu zvaná plenární přednáška).

Závěry k akreditaci oprávnění konat habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

Fakulta elektrotechniky a informatiky

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace všech oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem o 8 let, u oborů *Elektrotechnika, Elektrické stroje, přístroje a pohony, Elektroenergetika a Elektronika a sdělovací technika* s kontrolou publikační činnosti a uskutečněných řízení po 4 letech.

Fakulta strojní

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace všech oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem o 8 let, u oborů *Energetické stroje a zařízení, Konstrukční a procesní inženýrství a Strojírenská technologie* s kontrolou publikační činnosti a uskutečněných řízení po 4 letech,
- b) U oboru *Dopravní technika a technologie* AK navrhuje v souladu s § 85 odst. 3 zákona o vysokých školách vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům při uskutečňování akreditovaných činností pozastavení akreditace. Obor není dostatečně personálně zajištěn a u doktorského studia došlo k omezení akreditace.

Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství

- a) AK navrhuje u oboru *Řízení průmyslových systémů* v souladu s §85 odst. 3 zákona o vysokých školách vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům v dosavadním průběhu velkého počtu řízení odnětí akreditace.
- b) AK upozorňuje v souladu s § 85 odst. 1 zákona o vysokých školách na nedostatky v ostatních oborech a žádá o zjednání nápravy do 31. března 2012.
- c) AK doporučuje fakultě uvážení změny struktury oborů (včetně snížení jejich počtu) a v souvislosti s kontrolní zprávou podání nové žádosti o akreditaci oborů řízení ke jmenování profesorem a habilitačních řízení, která by (při vyloučení opakování zjištěných závažných nedostatků) plně odpovídala výzkumnému zaměření a nespornému pedagogickému a vědeckému potenciálu fakulty.

Fakulta bezpečnostního inženýrství

AK upozorňuje v souladu s § 85 odst. 1 zákona o vysokých školách na nedostatky při uskutečňování oboru a žádá o zjednání nápravy do 31. března 2012.

Fakulta stavební

- a) AK navrhuje u oboru habilitačního řízení *Městské inženýrství a stavitelství* v souladu s § 85 odst. 3 zákona o vysokých školách vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům při uskutečňování akreditovaných činností pozastavení akreditace. Kvalita výstupů výzkumné činnosti (včetně doktorského studia) neodpovídá standardům nutným k zajištění kvality habilitačních a profesorských jmenovacích řízení.
- b) AK doporučuje fakultě radikální snížení počtu oborů a v souvislosti s kontrolní zprávou podání nové žádosti o akreditaci oboru řízení ke jmenování profesorem a habilitačního řízení, která by (při vyloučení opakování zjištěných závažných nedostatků) byla náležitě zdůvodněna výzkumnou a pedagogickou činností fakulty.

Ekonomická fakulta

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem *Ekonomie a Finance* o 8 let.
- b) AK navrhuje u oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem *Podniková ekonomika a management, Systémové inženýrství a informatika* v souladu s § 85 odst. 3 zákona o vysokých školách vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům při uskutečňování akreditovaných činností pozastavení akreditace.
- c) AK navrhuje u oboru habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem *Manažerská informatika* v souladu s § 85 odst. 3 zákona o vysokých školách odnětí akreditace. Personální zajištění a související výzkumná činnost neodpovídá standardům pro obory habilitačních a profesorských řízení.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje k **31. březnu 2012** předložit kontrolní zprávu, jakým konkrétním způsobem jsou naplňovány závěry a doporučení AK, včetně informace o habilitačních řízeních a řízeních ke jmenování profesorem ukončených po 1. 7. 2010. V případě, že se popsané nedostatky nepodaří k datu podání kontrolní zprávy prokazatelně odstranit, zváží AK u problémových oborů navržení pozastavení akreditace.

Hodnocení Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze a zprávy o hodnocení jejích doktorských programů

I. Hodnocení Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze (bakalářské a magisterské programy)

Závěry

AK konstatovala uspokojivou kvalitu vzdělávací činnosti PedF UK v bakalářských a magisterských programech a dobrou řídicí práci současného vedení fakulty. Konstatuje rovněž, že klíčová strategická a zejména strukturální rozhodnutí fakultu teprve čekají.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty

1. V souvislosti s deklarovanou dominantní úlohou PedF UK v přípravě učitelů a pedagogických pracovníků na UK lze očekávat, že PedF UK bude přebírat garance pedagogicko-psychologické části učitelských programů i na některých dalších součástech univerzity. AK doporučuje vytvořit pro takový postup smluvní oporu a zároveň znovu vyhodnotit duplicitu nabídky učitelských oborů na fakultách UK.

2. Vyhodnotit šíři nabídky učitelských oborů na PedF UK, redukovat množství kombinací, i ve vztahu k výsledkům doporučení v bodě 1.
3. Důkladně analyzovat situaci učitelství na UK v Praze a zvážit potenciální výhody a rizika mísení strukturovaných a nestrukturovaných modelů studia podle aprobačních oborů. AK se nedomnívá, že to je model dlouhodobě perspektivní (bude silně ovlivňován další nabídkou vzdělávacích příležitostí jiných fakult a škol).
4. Rozvážit s ohledem na nabídku učitelství na UK v Praze a personální situaci některých kateder (některé lingvistické katedry, katedra tělesné výchovy) udržitelnost spojeného modelu učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní a střední školy.
5. Rozšířit nabídku kombinovaných forem studia navazujících magisterských učitelských oborů.
6. Analyzovat a optimalizovat vytížení pracovníků a kateder podílejících se na realizaci pedagogicko-psychologické přípravy v rámci univerzitního základu.
7. Usilovat o zveřejňování kvalifikačních, rigorózních a disertačních prací, které prošly obhajobou, spolu s posudky a výsledkem obhajoby v elektronické podobě.
8. Zvážit optimalizaci struktury pracovišť tak, aby tam, kde jsou problémy ve struktuře personálního zabezpečení, vznikly větší celky s lepší perspektivou (zvláště ve vazbě na ambici pokrýt oborovou přípravu učitelů pro základní i střední školy).
9. Personální politiku zaměřit na stabilizaci klíčových akademických pracovníků s perspektivou snížení vedlejších úvazků na jedné straně a plných úvazků u učitelů profilujících disciplín na straně druhé. Snížit podíl externích vyučujících tam, kde to neopravňují vazby na obsah studia.
10. Dopracovat a dlouhodobě využívat vícekriteriální systém hodnocení akademických pracovníků, v souvislosti s tím v personální práci pracovat s dlouhodobým horizontem hodnocení a kvalifikačního růstu.

Závěry k akreditaci studijních programů

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace všech bakalářských a magisterských studijních programů a jejich oborů, které jsou uskutečňovány PedF UK a jejich akreditace nebyla omezena nebo prodloužena pouze na dostudování stávajících studentů, na dobu 6 let, včetně oprávnění konat státní rigorózní zkoušky tam, kde toto oprávnění bylo dosud uděleno.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje, aby vedení fakulty

1. odstranilo nedostatky v personálních garancích studijních programů docenty a profesory s ohledem na zásady, které AK schválila na svých zasedáních č. 4/2010 a 1/2011,
2. předložilo v červnu 2013 kontrolní zprávu o tom, jakým způsobem jsou naplňovány závěry a doporučení AK, předložilo přehled garantů jednotlivých studijních oborů a zároveň kontrolní zprávu o celkové situaci v personálním zabezpečení fakulty. Zvláštní pozornost by v této zprávě měla být věnována oborům *Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy - ruský jazyk, - francouzský jazyk, - německý*

jazyk, kde AK konstatuje nedostatky a žádá v souladu s § 85 odst. 1 o jejich odstranění (v případě dlouhodobě přetrvávajících nedostatků by akreditace příslušných studijních oborů nebyla udržitelná).

II. Hodnocení doktorských studijních programů Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Závěry

AK konstatuje, že doktorské studijní programy jsou na PedF UK uskutečňovány bez závažnějších kvalitativních pochybení. V souvislosti s uskutečňováním doktorských programů se však vyskytuje řada problémů týkající se jednotlivých oborů nebo problémů obecnější povahy, jejich eliminace vyžaduje systémová řešení.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty

1) V rovině organizace studia:

- Sjednotit na fakultě nároky na průběh studia pro všechny obory. Hledat mechanismy efektivnější kontroly (časté prodlužování doby studia), definovat obecnější požadavky, které by měly být vymezeny jednoznačnějším způsobem (např. metodologická průprava, zahraniční mobility, postup práce na disertačním spisu aj.) a pravděpodobně častěji, či důsledněji kontrolovány.
- Upřesnit požadavky na oponenty prací a náročnost posudků. Včetně požadavku na to, aby oponentem byl povinně docent nebo profesor.
- Deklarovat akceptovatelnou míru zatížení školitelů tak, aby počet vedených prací celkově nepřesahoval pět a umožňoval kvalitní individuální práci se studentem. Vysoký počet zároveň vedených disertačních prací oslabuje kvalitní individuální péči ze strany školitelů.
- Postupně snížit počty studentů v oborech, kde jsou školitelé již vytíženi (*Filosofie*) a kde příliš široké vymezení předmětu studia snižuje možnost efektivní kontroly nad kvalitou prací (*Pedagogika*)
- Postupně ukončit zastřešování oborových didaktik studijním oborem *Pedagogika*. V jeho rámci vypisovat jen témata pedagogická a primárně pedagogická.
- Zveřejňovat disertační práce, které prošly obhajobou, spolu s posudky v informačním systému fakulty.

2) V rovině kvality disertačních prací

- Více dbát na kvalitu disertačních prací. Zamezit vzniku nedostatků, které konstatovala AK u některých obhájených prací: nedostatky ve vymezení cílů práce (popis namísto formulace vědeckého problému), v metodologickém uchopení problému, v úrovni diskuse výsledků vlastní práce a v míře elaborace závěrů disertační práce.
- Témata prací zdávat s ohledem na příslušnost k studijnímu oboru a adekvátnost formulace vědeckého problému (nikoli ryze aplikační či deskriptivní téma bez tvůrčí invence studenta).

3) V rovině personálního zabezpečení

- Významným problémem v rovině personálního zabezpečení doktorského studia jsou nadúvazky školitelů a nízká vědecko-výzkumná aktivita některých z nich. Nedostatečně kvalitní vědecká erudice školitelů či nedostatek času studentům se věnovat způsobuje, že doktorandi nejsou odpovídajícím způsobem zapojováni do vědecké práce, motivováni k zájmu o obor a systematicky vedeni ke kvalitním výstupům. PedF UK se proto musí zaměřit se na redukci těchto problémů a přijímat do studia jen takový počet studentů, který odpovídá kvalitě a volně

kapacitě odborně zdatných školitelů, kteří mají vlastní kvalitní výzkumné publikace. Znovu vyhodnotit, zda školitelé bez dosažené habilitace jsou skutečně připraveni se habilitovat v brzké budoucnosti (horizont 4 let).

- Zvážit zapojování školitelů z řad externistů (bez pracovně právního vztahu k fakultě).

Závěry k akreditaci studijních programů

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů *Pedagogika* (se studijními obory *Speciální pedagogika; Hudební teorie a pedagogika; Didaktika matematiky*), *Psychologie* (se studijním oborem *Pedagogická psychologie*) na 8 let a programů *Pedagogika* (se studijním oborem *Pedagogika*), *Specializace v pedagogice* (se studijním oborem *Výtvarná výchova*), *Filozofie* (se studijním oborem *Filozofie*), *Historické vědy* (se studijním oborem *České a československé dějiny*) na 4 roky, včetně příslušných studijních programů akreditovaných pro výuku v cizím jazyce.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje předložit zprávu o naplňování uvedených doporučení a o personálním zabezpečení a vedených pracích u školitelů oborů *Pedagogika, Filosofie, Výtvarná výchova* k 31. 12. 2013.

Hodnocení Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity a zprávy o hodnocení jejích doktorských programů

I. Hodnocení Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity (bakalářské a magisterské programy)

Závěry

AK konstatuje dobrou kvalitu vzdělávací činnosti PedF MU v bakalářských a magisterských programech a velmi dobrou řídicí práci současného vedení fakulty. Konstatuje rovněž, že fakulta má rozpracovanou strategii dalšího rozvoje, která je příslibem posílení vědeckovýzkumné činnosti fakulty a bezprostředního transferu poznatků do přípravy učitelů.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty

1. AK doporučuje smluvně ošetřit podíl na pedagogicko-psychologické přípravě studentů učitelství na ostatních fakultách MU.
2. AK doporučuje zevrubně vyhodnotit potenciální přínosy i rizika spojená s rozšířením nabídky pregraduální přípravy učitelů o nestrukturovanou nabídku.
3. AK podporuje odhodlání PedF MU dotvořit úplnou nabídku kombinovaných forem pregraduální přípravy učitelů. Upozorňuje zároveň na nutnost podpořit tuto formu studia efektivním systémem řízení praxí a doporučuje PedF MU, aby se zabývala vzděláváním mentorů.
4. Více analyzovat a optimalizovat vytížení pracovníků a kateder, přehodnotit a upravit personální garance studijních programů a jejich oborů. Zhodnotit podíl externí výuky v oborovém základu učitelských studií.
5. AK podporuje zformování dalších výzkumných institutů; doporučuje přitom důsledně dbát na podporu vědeckovýzkumné činnosti na katedrách tak, aby byl podpořen kvalifikační rozvoj.

6. Zpřesnit požadavky na habilitační a profesorská řízení, posílit v nich roli mezinárodně uznávaných výstupů.
7. Zvážit optimalizaci struktury kateder, podpořit vznik silnějších celků.
8. Vzhledem k přední pozici v oblasti pedagogického a didaktického výzkumu zhodnotit zodpovědnost za utváření kvalitativních standardů těchto oborů. Zabývat se kvantitativní orientací vědecké produkce, a směřovat k jasné deklaraci orientace na vysokou kvalitu výstupů. Zvážit ustanovení etické komise pro výzkum.

Závěry k akreditaci studijních programů

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace všech bakalářských a magisterských studijních programů a jejich oborů, které jsou uskutečňovány PedF MU a jejich akreditace nebyla omezena nebo prodloužena pouze na dostudování stávajících studentů, na dobu 6 let, včetně oprávnění konat státní rigorózní zkoušky tam, kde toto oprávnění bylo dosud uděleno.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje, aby vedení fakulty

1. odstranilo nedostatky v personálních garancích studijních programů docenty a profesory s ohledem na zásady, které AK schválila na svých zasedáních č. 4/2010 a 1/2011,
2. předložilo v červnu 2013 kontrolní zprávu o tom, jakým způsobem jsou naplňovány závěry a doporučení AK, předložilo přehled garantů jednotlivých studijních oborů a zároveň kontrolní zprávu o celkové situaci v personálním zabezpečení fakulty. Zvláštní pozornost by v této zprávě měla být věnována oborům *Učitelství ruského jazyka*, *Učitelství francouzského jazyka*, *Učitelství pro mateřské školy*, kde AK konstatuje nedostatky a žádá v souladu s § 85 odst. 1 o jejich odstranění (v případě dlouhodobě přetrvávajících nedostatků by akreditace příslušných studijních oborů nebyla udržitelná).

II. Hodnocení doktorských studijních programů Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity

Závěry

AK konstatuje, že doktorské studijní programy jsou na PedF MU uskutečňovány bez závažnějších kvalitativních pochybení. V souvislosti s uskutečňováním doktorských programů se však vyskytuje řada problémů týkající se jednotlivých oborů nebo problémů obecnější povahy, jejichž eliminace vyžaduje systémová řešení. AK oceňuje průběžnou snahu o to, aby kvalitní výsledky práce doktorandů byly publikovány a aby disertační projekty přispívaly řešení výzkumných projektů. Stejně tak oceňuje kvalitu administrativní agendy a průběžnou kontrolu postupu studia. Dalším pozitivním rysem doktorského studia na PedF MU je hledání takových modelů studia, které zajistí kvalitní práci se studentem i v případě tematické různorodosti. Důležité jsou i střídme počty přijímaných studentů a vázanost vypisovaných studijních míst na aktuální kapacity školitelů. Kvalitě studia přispívá uvážlivá volba náročných specializovaných oponentů. Cíle fakulty v oblasti doktorského studia formulované v Dlouhodobém záměru PedF MU jsou dobře zvolené (zvýšení prestiže oborově didaktického výzkumu, zvyšování kvality tvůrčí činnosti studentů – mezinárodní ohlas, větší zapojení studentů do fakultního výzkumu, optimalizovat podmínky budováním Centra výzkumných institutů a

doktorských studií, snaha o akreditaci dalších oborů při zachování náročnosti studia) a dávají dobrou perspektivu pro kvalitní realizaci a rozvoj doktorského studia.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty

1) V rovině organizace studia:

- Deklarovat akceptovatelnou míru zatížení školitelů tak, aby počet vedených prací celkově nepřesahoval pět a umožňoval kvalitní individuální práci se studentem. Vysoký počet zároveň vedených disertačních prací oslabuje kvalitní individuální péči ze strany školitelů.

2) V rovině kvality disertačních prací

- Témata prací by měla být důsledně formulována tak, aby odpovídala odbornému zaměření doktorských studijních oborů (zjevné tendence k odklonu jsou zřetelné u prací v umělecko výchovných doktorských oborech).
- Důležité je vést studenty k zapojování do širšího národního a mezinárodního rámce výzkumu. Fakulta de facto nabízí možnost vést studenta od bakalářského studia po doktorát, včetně konferencí či publikace výsledků na domácí půdě – studentům pak schází širší perspektiva oboru (studují stále u stejných osobností). Řešením je důsledné využívání mobilit (včetně národních).

3) V rovině personálního zabezpečení

- Problémem mohou být nadúvazky školitelů a nepříznivá věková struktura přednášejících a školitelů. Nedostatek času školitelů věnovat se studentům způsobuje, že doktorandi nejsou odpovídajícím způsobem zapojováni do vědecké práce, motivováni k zájmu o obor a systematicky vedeni ke kvalitním výstupům.

Závěry k akreditaci studijních programů

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů *Pedagogika* (se studijním oborem *Pedagogika*), *Speciální pedagogika* (se studijním oborem *Speciální pedagogika*), *Specializace v pedagogice* (se studijními obory *Hudební teorie a pedagogika*; *Výtvarná výchova*) včetně příslušných studijních programů akreditovaných pro výuku v cizím jazyce na 8 let.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK žádá předložit zprávu o naplňování uvedených doporučení a o personálním zabezpečení a vedených pracích u školitelů oboru *Výtvarná výchova* k 31. 12. 2013.

Průběh hodnocení Bankovního institutu Vysoké školy, a.s.

AK zahájila na svém lednovém zasedání hodnocení Bankovního institutu Vysoké školy, a.s. (dále jen BIVŠ). V první fázi hodnocení si vyžádala rozvrhy hodin na letní semestr akademického roku 2010/2011 všech pracovišť, na nichž BIVŠ realizuje vzdělávací činnost ve studijních programech, a dne 17. března 2011 uskutečnila návštěvu účelové pracovní skupiny AK v sídle BIVŠ v Praze. Jak bylo vedení školy předem upozorněno, návštěva se soustředila na vnitřní předpisy, organizaci studia a evidenci studijních výsledků. V průběhu návštěvy BIVŠ vyšly najevo velmi závažné skutečnosti, které potvrdily podezření, jež AK získala na základě indicií, podle kterých BIVŠ mohla uskutečňovat vzdělávací činnost mimo akreditované studijní programy. Za nejzávažnější

považuje AK zjištění, že BIVŠ uskutečňuje v zahraničí studijní programy a jejich obory, které nemá akreditovány:

1. Navazující magisterský program *Ekonomika a management*, obor *Finance*, realizovaný v ruském jazyce v Ukrajinské republice v Kyjevě

- BIVŠ tuto skutečnost při předkládání rozvrhů a informací o výuce na pracovištích neuvedla. Poskytla pouze informaci o tom, že v Kyjevě realizuje bakalářský studijní program a rozvrh hodin bakalářského programu.
- AK v minulosti vydala k žádosti o akreditaci tohoto magisterského studijního programu pro výuku v ruštině nesouhlasné stanovisko. Vedení BIVŠ v průběhu jednání přiznalo, že přesto byla zahájena v uvedeném programu vzdělávací činnost, studenti však jsou vedeni v matrice studentů ve studijním programu v anglickém jazyce, který je akreditovaný.
- Jazyk výuky nelze zjistit, nejsou k dispozici sylaby předmětů v ruštině, informační systém vysoké školy v ruštině nefunguje.
- Zatímco v sídle vysoké školy zadávají známky do informačního systému přímo vyučující, na pracovišti v Kyjevě zadávají známky do informačního systému studijní referentky na základě protokolů vyučujících (byly naskenovány a poslány ukázky protokolů, dle nichž jsou vkládány).
- Uvedený program má zatím 8 absolventů, z nichž pouze u 4 jsou elektronicky zveřejněny diplomové práce. Všechny tyto práce jsou napsány v ruštině. Vedoucím práce je ve 3 případech uveden jeden docent, další vedoucí práce nedohledán, oponentní posudky nejsou. Z těchto 4 prací je u jedné na titulním listě diplomové práce uvedena hlavička „ФИНАНСОВАЯ АКАДЕМИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ“, u dalších dvou prací chybí titulní list, u jedné je na titulním listě uvedena BIVŠ.
- U třech absolventů byla délka studia jeden semestr. Škola nedisponuje v Praze listinnou studijní dokumentací, z níž by bylo možné ověřit, za jakých podmínek došlo k uznání předmětů, jaké předměty museli studenti dokončit, pokud měli předchozí studium na jiné vysoké škole. Chybí dokumentace o průběhu státní závěrečné zkoušky a obhajobě diplomové práce. Z diskuse s představiteli BIVŠ vyplynulo, že tito studenti skládali závěrečné zkoušky v Moskvě na výše zmíněné Finanční akademii údajně za účasti pracovníka BIVŠ jako člena zkušební komise. Toto tvrzení však nelze doložit žádnými protokoly.
- V současnosti lze v daném studijním programu dohledat cca 30 studentů ve druhém a třetím ročníku. Existenci studentů v prvním ročníku nebylo možné ověřit, lze tedy předpokládat, že BIVŠ první ročník v akademickém roce 2010/2011 již skutečně neotevřela.

2. Bakalářský studijní program *Bankovníctví*, obor *Bankovní management a obor Oceňování majetku*, realizovaný v maďarském jazyce (zřejmě v Maďarsku v Budapešti)

- Vysoká škola tuto skutečnost při předkládání rozvrhů a informací o výuce na pracovištích neuvedla.

- AK v minulosti vydala k žádosti o akreditaci tohoto studijního programu pro výuku v maďarštině nesouhlasné stanovisko. Vedení BIVŠ v průběhu jednání přiznalo, že přesto byla zahájena v uvedeném programu vzdělávací činnost, studenti však jsou vedeni v matrice studentů ve studijním programu v českém jazyce, který je akreditovaný.
- Jazyk výuky nelze zjistit, nejsou k dispozici sylaby předmětů v maďarštině (názvy předmětů lze v maďarštině nalézt), informační systém v maďarštině nefunguje.
- Zveřejněné jsou webové stránky BIVŠ v maďarštině (<http://hu.bivs.cz/>), z nichž je možný proklik na domácí webové stránky BIVŠ, opačně ale možný proklik není. Na těchto stránkách není výslovně uvedeno místo studia.
- Zatímco v sídle BIVŠ zadávají známky do informačního systému přímo vyučující, u maďarských studentů zadávají známky do informačního systému studijní referentky.
- V sídle BIVŠ není k dispozici listinná studijní dokumentace maďarských studentů, nejsou k dispozici protokoly, ze kterých studijní referentky zadávají do systému výsledky zkoušek, na rozdíl od českých studentů, jejichž kompletní listinná studijní dokumentace v sídle BIVŠ k dispozici je.
- V současnosti lze v tomto programu dohledat cca 70 maďarských studentů ve druhém a třetím ročníku. Studenti prvního ročníku nebyli nalezeni, lze předpokládat, že BIVŠ nové uchazeče pro studium v akademickém roce 2010/2011 v maďarském jazyce (na pracovišti v Budapešti) nepřijímala.
- BIVŠ zjevně chtěla problém bezprostředně před návštěvou účelové pracovní skupiny AK zatajit. V informačním systému bylo takřka všem studentům dne 14. 3. 2011 (tři dny před uskutečněním návštěvy) ukončeno studium pro neplnění povinností s platností od 31. 1. 2011 (pouze u neaktivních studentů, kteří měli studium v systému vedeno jako přerušené, tak zřejmě nešlo učinit). Přitom nebylo možné zjistit informaci, zda studenti byli o ukončení studia informováni, zda a kdy jim bylo odesláno (případně doručeno) příslušné rozhodnutí. Podle vyjádření vedení BIVŠ bylo důvodem pro ukončení studia nevykonání zkoušky z českého jazyka. Vzhledem ke skutečnosti, že studenti jsou oficiálně vedeni ve studijním programu akreditovaném pro výuku v češtině a že ještě v závěru ledna skládali dle údajů v informačním systému řádně zkoušky, je tento důvod krajně nevěrohodný. Lze se domnívat, že hromadné ukončení studia zaznamenané v informačním systému dne 14. 3. 2011 je pouze předstírané a že písemné rozhodnutí nebylo vydáno ani studentům doručeno.
- Realizace výuky byla organizována prostřednictvím maďarské instituce, s níž BIVŠ uzavřela smlouvu – „Eventus Üzleti, Művészeti Szakképző Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Kollégium“.

Kromě těchto nejzávažnějších pochybení AK konstatovala, že v sídle BIVŠ v Praze není vedena listinná evidence průběhu studia na zahraničních pobočkách (podle vyjádření představitelů BIVŠ zůstává na pobočkách), ani listinná dokumentace absolventů. Informace lze tak získat pouze z informačního systému, kde ovšem údaje u zahraničních poboček zapisují většinou zahraniční studijní referentky na základě protokolů (v případě Ukrajiny) či referentky v Praze (v případě Maďarska). Ani u akreditovaných studijních programů není na BIVŠ možné zkontrolovat, na základě jakých podkladů byly například uznány zkoušky z předchozího studia, zda zkoušející odpovídají vyučujícím deklarovaným v žádostech v akreditaci atd. Je nutné konstatovat, že AK zaznamenala

propastný rozdíl mezi evidencí (elektronickou i listinnou) a organizací studia v sídle BIVŠ (kde má standardní podobu) a na zahraničních pracovištích.

AK bezprostředně po návštěvě účelové pracovní skupiny AK na BIVŠ informovala o těchto skutečnostech ředitele odboru vysokých škol MŠMT.

Závěry: 1) Vzhledem k výše uvedeným závažným nedostatkům AK v souladu s § 85 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách navrhuje odnětí akreditace u

- a) navazujícího magisterského programu „*Ekonomika a management*“ se studijním oborem „*Finance*“ se standardní dobou studia 2 roky,
- b) navazujícího magisterského programu „*Economy and Management*“ se studijním oborem „*Finance*“ se standardní dobou studia 2 roky a výukou v anglickém jazyce,
- c) bakalářského studijního programu „*Bankovnictví*“ se studijními obory „*Bankovní management*“ a „*Oceňování majetku*“ se standardní dobou studia 3 roky,
- d) bakalářského studijního programu „*Bankovskoje dielo*“ se studijními obory „*Bankovskij menedžment*“ a „*Ocenka imuščestva*“ se standardní dobou studia 3 roky a výukou v ruském jazyce,
- e) bakalářského studijního programu „*Bankwesen*“ se studijním oborem „*Vermögensbewertung*“ se standardní dobou studia 3 roky a výukou v německém jazyce,
- f) bakalářského studijního programu „*Banking*“ se studijními obory „*Banking Management*“ se standardní dobou studia 3 roky a výukou v anglickém jazyce.

2) Vzhledem k tomu, že míra společenské závažnosti zjištěných pochybení je natolik vysoká, podává AK současně podnět orgánům činným v trestním řízení, aby prošetřily, zda se BIVŠ nedopustila trestněprávního jednání.

Zasedání 3/2011

Hodnocení doktorských programů na Matematicko-fyzikální fakultě Univerzity Karlovy v Praze

Závěry:

AK považuje sebehodnotící zprávu MFF UK za kvalitní, a to jak z hlediska otevřenosti, tak i z hlediska informační hodnoty. Doktorské studijní programy jsou uskutečňovány v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k těmto závěrům:

Silné stránky: Doktorské studium těží z vysoké odborné úrovně většiny školicích pracovišť, uznávaných v mezinárodním měřítku. Mezinárodní spolupráce pracovišť a osobní kontakty akademických pracovníků se zahraničními partnery jsou základním prvkem k úspěšnému organizování stáží doktorandů ve vědeckých institucích v zahraničí. Pro vysokou úroveň doktorského studia je důležitá široká spolupráce s ústavy AV ČR. Vědecká činnost většiny školicích pracovišť je podporována grantovými projekty a institucionálními dotacemi získanými na základě hodnocení vědeckých výstupů. Vysoká aktivita a úroveň publikací většiny školitelů je zárukou odborné úrovně výstupů doktorandů.

Slabé stránky: Nedostatečné personální zajištění oboru „Finanční a pojistná matematika“. Úroveň publikací v oborech „Didaktika fyziky a obecné otázky fyziky“ a „Obecné otázky matematiky a informatiky“. Nedostatky v těch částech vnitřních předpisů, které souvisejí s doktorským studiem.

Problémy ohrožující perspektivu akreditace doktorských studijních programů: Nedostatečné personální zajištění oboru „Finanční a pojistná matematika“ je problémem ohrožujícím platnost akreditace nejenom doktorského studia, ale i magisterského studia. Vedení fakulty si tuto skutečnosti uvědomuje a zahájilo výběrové řízení na personální obsazení pracoviště. AK se domnívá, že MFF má dostatek odborníků, kteří by mohli v daném oboru působit, a posílit tak kvalitu vzdělávání. Řešením by mohlo být i spojení tohoto pracoviště s pracovištěm pro „Ekonometrii a operační výzkum“.

Závěry k akreditaci studijních programů

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů se standardní dobou studia 4 roky na dobu platnosti 8 let, s výjimkou oborů „Finanční a pojistná matematika“ a „Ekonomie a operační výzkum“. Současný stav personálního zajištění akademickými pracovníky totiž v těchto oborech neumožňuje kvalitní odborné vedení a vzdělávání studentů nejenom doktorského studia, ale i magisterského studia.

Kontrola plnění závěrů

AK žádá předložit v červnu 2013 zprávu o stavu personálního zajištění magisterského a doktorského studijního oboru „Finanční a pojistná matematika“ a „Ekonomie a operační výzkum“. Pokud během této doby nedojde ke zlepšení, je nutné zvážit odejmutí akreditace doktorského studia v obou uvedených oborech.

Hodnocení doktorských programů na Fakultě aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti rektora Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (UTB) a děkana Fakulty aplikované informatiky (FAI). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením jejího předsedy Miroslava Lišky na fakultě, kterou tvořila diskuse s vedením fakulty, zástupci oborových rad a studenty, posouzení kvality obhájených disertačních prací spolu s posudky a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty, školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

Závěry:

FAI předložila kvalitně zpracovanou hodnotící zprávu. Doktorské studijní programy jsou uskutečňovány v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky: Kvalitní organizace studia. Jasně stanovená pravidla pro zabezpečení a průběh doktorského studijního programu. Solidní podpora odborné činnosti školících pracovišť grantovými projekty a institucionálními dotacemi získanými na základě hodnocení vědeckých výstupů.

Slabé stránky: Většina publikací absolventů doktorského studia je založena na příspěvcích ve sbornících z konferencí. Existuje velmi málo publikací v časopisech. Příčinou je malá schopnost školitelů publikovat ve významných časopisech a dosáhnout přijatelné citační odezvy.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty

- Motivovat pedagogy k publikování v časopisech s impaktním faktorem.
- Stanovit a dodržovat maximální počet doktorandů na jednoho školitele; v případě většího zájmu doktorandů o určitého školitele jmenovat pro odborné vedení pomocné školitele z řad nehabilitovaných pracovníků nebo externistů. Kvalifikovaní školitelé by zodpovídali především za metodické vedení doktoranda.
- Vytvářet podmínky (příležitosti na základě aktivní spolupráce akademických pracovníků FAI se zahraničními partnery, možnosti na základě vytváření finančního zajištění) pro dlouhodobé stáže doktorandů v zahraničních výzkumných a vzdělávacích institucích.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů na dobu platnosti 8 let.

Hodnocení doktorských programů na Fakultě vojenských technologií Univerzity obrany v Brně

Závěry:

FVT předložila kvalitně zpracovanou hodnotící zprávu. Doktorský studijní program je uskutečňován v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky: Kvalitní organizace studia. Jasně stanovená pravidla pro zabezpečení a průběh doktorského studijního programu. Solidní podpora odborné činnosti školicích pracovišť grantovými projekty a institucionálními dotacemi získanými na základě hodnocení vědeckých výstupů.

Slabé stránky: Většina publikací absolventů doktorského studia je založena na příspěvcích ve sbornících z konferencí. Existuje velmi málo publikací v časopisech. Příčinou je velmi malá schopnost školitelů publikovat ve významných časopisech a dosáhnout přijatelné citační odezvy.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty

AK doporučuje, aby vedení FVT motivovalo pedagogy k publikování v respektovaných časopisech.

Kontrola plnění závěrů a akreditace studijních programů:

AK požaduje předložit v červnu 2013 přehled publikačních aktivit školitelů a publikovaných výsledků disertačních prací. Ve studijních oborech, ve kterých fakulta nedosáhne zlepšení v počtu článků v respektovaných časopisech, omezit platnost akreditace. Akreditaci ostatních oborů prodloužit na nejvyšší obvyklou dobu.

Hodnocení doktorských programů na Fakultě filozofické Západočeské univerzity v Plzni

Závěry:

FF ZČU v Plzni si vybudovala velmi dobře fungující a perspektivní doktorské studijní obory – *Archeologie* a *Teorie a dějiny vědy a techniky*, které mají jasnou profilaci a významné postavení v rámci těchto oborů v České republice. Zjevné soustředění oboru kolem významných vědeckých osobností, které zároveň dokázaly vychovávat své nástupce, vytváří dobrý základ pro budoucí vývoj. To ovšem neznamená, že by nebylo nutné pečlivě sledovat vývoj personální struktury pracoviště a dále výrazně podporovat habilitační a jmenovací řízení pracovníků střední generace. Obor *Etnologie* si doposud vlastní tvář nevybudoval, jeho zaměření je velmi široké, přesahuje k mnoha vědním oborům. Z hlediska kvalifikační struktury je postaven na jedné osobě s plným pracovním úvazkem splňující požadavky na garanta oboru, další habilitovaní pracovníci působí na plný úvazek na jiných pracovištích. Reálně jsou v brzké době habilitace dvou až tří pracovníků působících na plný úvazek, což by situaci mohlo stabilizovat a nastartovat další rozvoj. Bylo by vhodné zúžit rozsah sféry zájmů, záběr a určit si výzkumné priority, které by představovaly možnost profilace oboru. Program *Politologie* se ocitl v hluboké krizi, po odchodu dvou klíčových pracovníků nezůstal na pracovišti žádný habilitovaný pracovník na plný úvazek. V současné době jsou reálně dvě habilitace v rovině jednoho až dvou let. Obor *Politologie* nevykazuje žádnou specifickou profilaci z hlediska výzkumu, obor *Evropská studia* není v této chvíli fakticky uskutečňován.

Všechny studijní obory realizují granty získané z externích zdrojů (GAČR). Studijní dokumentace i kvalita prací odpovídá obvyklým standardům. Komise pro obhajobu disertačních prací mají vždy externího člena, zároveň ale není stanovena povinnost, aby mezi oponenty byl profesor nebo docent, postačující je odborník z praxe. Publikační činnost doktorandů je rozdílná; fakulta neklade vysoké požadavky na publikace, často jsou ve sbornících, kolektivních monografiích, v recenzovaných (ale domácích) časopisech. Ne vždy jsou výsledky disertace publikovány.

Studenti se účastní zahraničních studijních pobytů, zejména studenti denního studia, zřetelné zahraniční aktivity mají i akademičtí pracovníci. Výzkumné aktivity příliš neodrážejí region.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Zpřesnit požadavky na rozsah a kvalitu publikací doktorandů.
- Důsledně sledovat, zda je významná část disertační práce publikována či odevzdána k publikaci.
- Vytvářet podmínky pro habilitační řízení mladších pracovníků fakulty, kteří působí na plný úvazek.
- Snažit se o výraznější profilaci oborů *Etnologie* a *Politologie*.

Závěry k akreditaci studijních programů

1. AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů „Historické vědy“ a „Humanitní studia“ na dobu platnosti 8 let.
2. U studijního programu „Politologie“ se studijním oborem „Politologie“ AK navrhuje s ohledem na zjištěné závažné nedostatky podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace spočívající v zákazu přijímat ke studiu nové uchazeče.
3. U studijního programu „Politologie“ se studijním oborem „Evropská studia“ AK navrhuje s ohledem na zjištěné

závažné nedostatky podle § 85 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách odněti akreditace.

Hodnocení doktorských programů na Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Závěry a doporučení:

Doktorské studijní obory *České dějiny* a *Dějiny novější české literatury* mají po všech stránkách odpovídající, v mnoha hlediscích vynikající úroveň. Propracovaný systém vědecké výchovy, mnohostranné požadavky soustavně rozvíjející studentovy odborné i praktické kompetence, vysoká náročnost, vědecké prostředí modelované profilovými osobnostmi, zahraniční kontakty a pobyty, materiální zajištění a personální i badatelské perspektivy pracoviště poskytují záruku kvalitního rozvoje těchto oborů, o čemž svědčí i množství a způsoby uplatnění studentských publikací (zahraniční periodika) a množství konferenčních účastí. Doktorský studijní obor *Český jazyk* je strukturou vědecké přípravy (povinné kurzy) a tematickou škálou prací závislý na poměrně malém počtu školitelů (3), kteří vykazují vysoké odborné kvality, nicméně jejich zaměření dosti výrazně zužuje výběr kvalitních doktorandů (nemluvě o otázce pozdějšího uplatnění absolventů s takto úzce vymezenou specializací – barokní texty). AK doporučuje výhledově personální posílení tohoto doktorského oboru s ohledem na rozšíření škály disertační tematizace a zajištění oboru před případnou absencí koncepčních školitelů.

Závěry k akreditaci studijních programů

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních oborů *České dějiny* a *Dějiny novější české literatury* na dobu platnosti 8 let.

Hodnocení doktorských programů na Filozofické fakultě Univerzity Hradec Králové

Závěry a doporučení

Zatímco obory DSP *Historické vědy* prokázal svými výsledky i současným stavem, že může odborně, kvalifikačně i věkově poskytnout záruku pro úspěšný rozvoj doktorského studia, pro areálové obory akreditované v DSP *Politologie* doporučuje AK posílení personální struktury pracoviště s důrazem na rozšíření odborného záběru školitelů z hlediska zastoupení jednotlivých zemí či regionů zkoumaného areálu a prohloubení studentských znalostí o těchto zemích/teritoriích i v oblasti ekonomiky, práva, náboženství, veřejné kultury a dalších standardních součástech areálových studií. Naléhavou podmínkou se jeví přítomnost alespoň jednoho habilitovaného specialisty s odpovídajícím pracovním vytížením, který by se mohl ujmout funkce garanta.

Závěry k akreditaci studijních programů

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Historické vědy* na dobu platnosti 8 let.

U doktorského studijního programu *Politologie* AK požaduje předložení kontrolní zprávy v červnu 2012 o rozvoji personálního zabezpečení a odstraňování zjištěných nedostatků.

Hodnocení doktorských programů na Filozofické fakultě Univerzity Pardubice

Závěry a doporučení

Jedná se o perspektivní DSP s dobrými vyhlídkami na rozvoj oboru a kvalitními odborníky v osobnostech garantů, případně profilujících školitelů. Toto jednoznačně platí pro DSO *Historie*; studium historie a její hodnotný výzkum prováděný v mezinárodním kontextu má v Pardubicích dlouhou vysokoškolskou i mimouniverzitní tradici, tedy i kvalitní personální zázemí. Jeho výstupy i stav rozpracovaných disertací, stejně jako struktura a kvalita doktorské přípravy, skladba a kvalifikace školícího týmu, náročnost vyžadovaných kompetencí, spolupráce studentů na úkolech fakulty a další ukazatele svědčí jednoznačně ve prospěch tohoto oborového studia. DSP *Filozofie* a *Religionistika* jsou ambiciózními studijními obory, které si ovšem svou tradici, odpovídající zázemí a výsledky musí teprve budovat. U obou se jeví primárním požadavkem personální stabilizace (habilitace), popřípadě samotné posílení školitelského kádru, který by v případě *Religionistiky* (pouze 2 plné úvazky, z toho 1 PhD., viz výše) byl ohrožen i jednotlivou nepříznivou změnou v personálním složení. Podobně v případě *Filozofie* slabší personální skladba neumožňuje koherentní a systémové pokrytí povinných předmětů žádoucími kompetencemi, jejich zaměření příliš závisí na individuální (úzké) specializaci členů školitelského týmu. Soustavná práce se studenty na přípravě kolokvií, grantů, budování zahraničních kontaktů a jiných společných aktivitách, podporujících kvalitu doktorského studia ve smyslu zapojení do domácí i mezinárodní odborné komunity, se bez širšího kádru pedagogů plně příslušejících fakultě v dlouhodobé perspektivě neobejde.

Závěry k akreditaci studijních programů

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Historické vědy* na dobu platnosti 8 let.

U doktorského studijního programu *Filozofie* AK požaduje předložení kontrolní zprávy v červnu 2012 o rozvoji personálního zabezpečení a odstraňování zjištěných nedostatků.

Hodnocení doktorských programů na Filozofické fakultě Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

Závěry a doporučení

Zjištění AK potvrzují závěry hodnocení z roku 2008: jedná se o velmi odpovědně a svědomitě vedené doktorské studium, školitelé se doktorandům vedle vedení disertačních prací široce věnují – zahraniční pobyty a účast na mezinárodních výzkumných aktivitách, příprava na výuku, publikační možnosti atd. Velmi užitečná se jeví soustavná příprava na oborovou praxi; mezi studentské povinnosti náleží mj. samostatná organizační práce spojená s přípravou kolektivního výstupu/sborníku (styk s autory, redakce, korektury atd.) a realizací odborného semináře či workshopu menšího rozsahu, pomoc při administraci přijímacích zkoušek atd. Složení školitelského týmu, personální soběstačnost, promyšlená grantová, publikační a organizátorská politika fakulty, výběr adeptů a průběžná práce s doktorandy jsou zárukou příznivého vývoje tohoto oborového studia.

Závěry k akreditaci studijních programů

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu *Historické vědy* na dobu platnosti 8 let.

Hodnocení doktorských programů na Filozoficko-přírodovědecké fakultě Slezské univerzity v Opavě

Závěry a doporučení

Jedná se o fakultu s vesměs velmi dobře vedenými DSP, kvalitně personálně zajištěnými a schopnými díky příznivým podmínkám (složení školitelského sboru, perspektiva habilitací mladších pedagogů, úroveň vědecké práce, mezinárodní kontakty, práce se studenty) zajistit odpovídající (velmi dobrou až vynikající) úroveň absolventů včetně požadovaných vědeckých parametrů disertačních prací. Výjimku tvoří DSO *Archeologie*, kde AK důrazně doporučuje personální posílení školitelského sboru o habilitované školitele působící na plný úvazek, se zaměřením odborné činnosti odpovídajícím specifikům regionální archeologie. AK dále doporučuje vypracovat systém finanční podpory doktorandů podle kvality plnění studijních povinností a dalších (dobrovolných) aktivit ve prospěch fakulty.

Závěry k akreditaci studijních programů

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorských studijních programů na dobu platnosti 8 let, s výjimkou studijního oboru *Archeologie*, u kterého AK požaduje předložení kontrolní zprávy v červnu 2012 o rozvoji personálního zabezpečení a odstraňování zjištěných nedostatků.

Zasedání 4/2011

Hodnocení doktorských programů na Vysoké škole ekonomické v Praze

A) Fakulta financí a účetnictví

Závěry a doporučení:

Fakulta financí a účetnictví (FFÚ) nabízí v rámci svých doktorských oborů širokou škálu specializací a její absolventi nacházejí bez obtíží uplatnění na trhu práce.

Oborové rady DSO splňují podmínky na odborné zastoupení interních a externích členů. V rámci oborů „Finance“ a „Účetnictví a finanční řízení podniku“ se realizuje bohatá výzkumná činnost, v případě oboru „Teorie vyučování ekonomických předmětů“ je však zastoupení výzkumných projektů nedostatečné. Není také zcela jasné, do jaké míry jsou do těchto grantů zapojeni studenti.

Skladba akademických pracovníků pro jednotlivé obory je nevyrovnaná, co se týče vědecké úrovně, časové zaneprázdněnosti či věkové struktury. U řady pracovníků oboru „Finance“ v kategorii docent a profesor přesahuje součet jejich úvazků standard 1,75. Akademičtí pracovníci oboru „Účetnictví a finanční řízení podniku“ mají celkově slabší publikační činnost, na druhé straně je u nich zřejmá vysoká praktická erudice. U oboru „Teorie vyučování ekonomických předmětů“ je problematická publikační činnost pracovníků, věková struktura a garance oboru.

Obhájené disertační práce splňují všeobecně formální i vědecké nároky, avšak míra publikací výsledků disertací je málo rozvinutá. V případě oboru „Teorie vyučování

ekonomických předmětů“ byly shledány některé disertace jako nevyhovující. Poměry počtu studentů na jednoho školitele jsou úměrné a neznamenají nepřírozené zatížení. Z hlediska uskutečňování DSP by FFÚ měla klást větší důraz na vědeckou a publikační úroveň svých akademických pracovníků, jejich věkovou strukturu a pracovní vytíženost mimo pracovní poměr na fakultě.

Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Finance a účetnictví“ / „Finance and Accountancy“ se studijními obory „Finance“ / „Finance“ a „Účetnictví a finanční řízení podniku“ / „Accountancy and Financial Management“ na dobu platnosti 8 let.
- b) U doktorského studijního oboru doktorského studijního programu „Finance a účetnictví“ se studijním oborem „Teorie vyučování ekonomických předmětů“ AK vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům navrhuje podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace. V roce 2012 spolu s posouzením žádosti o prodloužení platnosti akreditace studijního oboru AK ověří, jaké fakulta přijala opatření ke stabilizaci tohoto oboru a jeho opětovnému vědnímu nastartování.

B) Fakulta mezinárodních vztahů

Závěry a doporučení:

Fakulta mezinárodních vztahů (FMV) uskutečňuje doktorské studijní programy v podobě odpovídající akreditaci.

Oborové rady DSO splňují podmínky na odborné zastoupení interních a externích členů. V rámci oborů „Evropská studia“, „Mezinárodní politické vztahy“, „Mezinárodní obchod“ a „Politologie“ existuje rozvinutá výzkumná činnost, obory mají externí výzkumné granty a příslušná školící pracoviště jsou zapojena i do výzkumného záměru fakulty. Z hlediska řešení výzkumných projektů není uspokojivý stav u oboru „Obchodní a mezinárodní hospodářské právo“, pracovníci jsou ale zapojeni do výzkumného záměru fakulty a působí také jako experti při přípravě legislativních návrhů.

Publikační činnost školitelů a vyučujících v doktorském studiu je nevyrovnaná, zvýšit by se měla zejména publikační aktivita v časopisech s IF, je nutné sledovat i věkovou strukturu v rámci jednotlivých oborů a vytvářet prostor pro habilitace mladých pracovníků.

Témata disertačních prací jsou vypisována tak, aby docházelo k provázání s řešenými granty. Předložené disertační práce splňují všeobecně formální i vědecké nároky, je nutné více hlídat tematické zaměření u oboru „Mezinárodní obchod“, aby práce odpovídaly cílům studia a profilu absolventa.

Zapojení studentů do výzkumu a jejich mobilita je slabší u studentů kombinované formy studia. Fakulta každoročně pořádá hodnocení a oceňování disertací v rámci soutěže o cenu Komerční banky a používá motivační nástroje pro zlepšení publikační činnosti jak studentů doktorského studia, tak vyučujících.

FMV provozuje své akreditované DSO na solidní úrovni, do budoucna by ale měla dále zlepšovat vědeckou a publikační úroveň svých akademických pracovníků, vytvářet podmínky pro habilitace mladých pracovníků, více sledovat tematické zaměření u oboru „Mezinárodní obchod“ a přijmout opatření, která by výrazněji zlepšila personální situaci a vědeckou aktivitu u oboru „Obchodní a mezinárodní hospodářské právo“, kterému končí akreditace v roce 2013.

Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Mezinárodní ekonomické vztahy“ / „International Economic Relations“ se studijními obory „Evropská studia“ / „European Studies“ a „Mezinárodní politické vztahy“ na dobu platnosti 8 let.
- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Politologie“ se studijním oborem „Politologie“ na dobu platnosti 8 let.

Kontrola plnění závěrů:

AK při posouzení žádosti o prodloužení platnosti akreditace studijního oboru „Obchodní a mezinárodní hospodářské právo“ v roce 2013 ověří vývoj procesů na fakultě a odstraňování zjištěných nedostatků.

C) Fakulta podnikohospodářská

Závěry a doporučení:

Fakulta podnikohospodářská (FPH) uskutečňuje doktorské studijní programy na úrovni, která sice není v rozporu s akreditací, ale která naznačuje určité některé nedostatky hlubšího rázu. Pokud tyto problémy zůstanou neřešeny, mohou ve střednědobém horizontu vážně ohrozit kvalitu doktorského studia na fakultě.

Oborové rady DSO splňují podmínky na odborné zastoupení interních a externích členů. V rámci oborů „Podniková ekonomika a management“ a „Ekonomie“ existuje výzkumná činnost doložená seznamem výzkumných grantů. Co do počtu, výhledu a kvality projektů na budoucí období je stav neuspokojivý, neboť s výjimkou jednoho grantu nemá v současnosti FPH v rámci DSO žádný grant přesahující rok 2011.

Skladba akademických pracovníků pro jednotlivé DSO je nevyrovnaná, co se týče vědecké úrovně a věkové struktury. Část školitelů je v důchodovém věku a většina mladých akademických pracovníků dosud nesplňuje nová přísnější kritéria habilitačních řízení, takže akademická populace u obou DSO stárne.

Předložené disertační práce splňují obecné nároky, avšak témata disertačních prací u oboru „Ekonomie“ jsou částečně zaměřena mimo profil DSO (míří spíše do profilu DSO „Podniková ekonomika a management“). Více pozornosti by FPH měla věnovat v disertacích popisu výzkumné metodiky, usilovat o vyšší míru publikování výsledků disertačních prací a dbát na průběžné (i závěrečné) vyhodnocování plnění požadavků pro absolvování doktorandského studia. Zvýšit by se měla rovněž i zahraniční mobilita studentů doktorského programu.

Z hlediska uskutečňování DSO by FPH měla klást větší důraz na vědeckou a publikační úroveň svých akademických pracovníků a jejich věkovou strukturu. Témata disertačních prací by měla být vypisována tak, aby docházelo k provázání s vědním zaměřením jednotlivých oborů a s řešenými granty.

Kontrola plnění závěrů:

AK při posouzení žádosti o prodloužení platnosti akreditace v roce 2013 ověří vývoj procesů na fakultě a úroveň odstraňování zjištěných nedostatků.

D) Fakulta informatiky a statistiky

Závěry a doporučení:

Fakulta informatiky a statistiky (FIS) uskutečňuje doktorské studijní programy ve shodě s akreditací, i když mezi jednotlivými obory jsou patrné kvalitativní rozdíly.

Oborové rady DSO splňují podmínky na odborné zastoupení interních a externích členů. FIS provozuje své DSP při jasném oddělení předmětů doktorského studia a magisterského studia (nulový průnik).

V rámci všech oborů existuje bohatá výzkumná činnost. Co do počtu výhledu a kvality grantů na budoucí období je stav nejlepší u oboru „Informatika“. Mezi publikacemi akademických pracovníků oboru „Informatika“ lze najít i velmi kvalitní články a odbornou úroveň vyučujících lze hodnotit pozitivně. Závažným problémem u oboru „Informatika“ je však výrazné aplikační zaměření oboru do ekonomie, takže výstupy (včetně výstupů vědecké práce) nejsou srovnatelné se standardními informatickými programy.

Obsazení akademickými pracovníky v oboru „Statistika“ je vcelku dobré, problematika je vyšší věková struktura v kategoriích docent a profesor. Publikační činnost akademických pracovníků je na dobré úrovni, ale je regionálně omezená především na domácí časopisy.

U oboru „Ekonometrie a operační výzkum“ garant odpovídá standardům AK jen částečně. Akademičtí pracovníci publikují vcelku na dobré úrovni, ale převaha především domácích časopisů je výrazná. Problematická je vysoká věková struktura. Případné habilitace mladých pracovníků především v oblasti ekonometrie by kromě zlepšení věkové struktury mohly přispět i k lepší vyváženosti oboru, kterému dominuje operační výzkum, a zvýšení perspektivy z hlediska budoucího počtu vhodných školitelů. Předložené disertační práce splňují všeobecně formální i vědecké nároky. Závažným nedostatkem tematického vymezení disertací je u oboru „Ekonometrie a operační výzkum“ naprostá tematická dominance operačního výzkumu. Fakulta má vnitřní systém hodnocení a oceňování disertací. Doktorandi se zapojují do vědeckých projektů GAČR a do vědecké práce kateder, rovněž prezentují výsledky své práce na vědeckých tuzemských i zahraničních konferencích.

Z hlediska uskutečňování DSP by FIS měla klást větší důraz na vědeckou a publikační úroveň svých akademických pracovníků, jejich věkovou strukturu a tematickou vyváženost oboru „Ekonometrie a operační výzkum“. Vzhledem k výrazně aplikačnímu charakteru oboru „Informatika“ je nezbytné sjednotit název studijního programu a oboru na „Aplikovaná informatika“ a pod stejným názvem realizovat i obor habilitačního a profesorského řízení.

Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Kvantitativní metody v ekonomice“ / „Quantitative Methods in Economics“ se studijním oborem „Statistika“ / „Statistics“ na dobu platnosti 8 let.
- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Aplikovaná informatika“ / „Applied Informatics“ pod novým názvem studijního oboru „Aplikovaná informatika“ / „Applied Informatics“ na dobu platnosti 8 let.

Kontrola plnění závěrů:

AK při posouzení žádosti o prodloužení platnosti akreditace studijního oboru „Ekonometrie a operační výzkum“ v roce 2014 ověří vývoj procesů na fakultě a odstraňování zjištěných nedostatků.

E) Národohospodářská fakulta

Závěry a doporučení:

Národohospodářská fakulta (NHF) uskutečňuje doktorské studijní programy ve shodě s akreditací, i když mezi jednotlivými obory jsou patrné kvalitativní rozdíly.

Oborové rady DSO splňují podmínky na odborné zastoupení interních a externích členů. V rámci všech tří oborů je rozvinutá výzkumná činnost; co do počtu, výhledu a kvality grantů na budoucí období se jeví nejlépe obor „Ekonomická teorie“. Akademičtí pracovníci oboru „Ekonomická teorie“ vykazují poměrně solidní publikační aktivitu, včetně článků v časopisech s IF. Publikační činnost akademických pracovníků oboru „Hospodářská politika“ je dobrá, včetně článků v časopisech s IF. Značný počet pracovníků však působí na NHF pouze na částečný úvazek a podstatná část jejich aktivit se odehrává jiných pracovištích. V oboru „Regionalistika – veřejná správa“ garant nevyhovoval standardům AK, v průběhu hodnocení NHF podnikla kroky ke jmenování nového garanta. Publikační činnost pracovníků tohoto oboru je ve srovnání se s dvěma prvními obory vesměs nižší.

Pro monitorování a udržování kvality oborů má NHF zaveden propracovaný bodový systém, který klade důraz na kvalitní publikace jako výstupy disertační práce. Vedení VŠE by mělo zvážit jeho případné zavedení na ostatních fakultách. Co se kvality disertačních prací týče, je obor „Ekonomická teorie“ standardně vedený tak, že produkuje kvalitní a tematicky zaměřené práce. V případě oborů „Hospodářská politika“ a „Regionalistika – veřejná správa“ některá témata disertací nespádají do jejich odborného profilu a je třeba dbát na to, aby disertační práce tematicky odpovídaly vědnímu zaměření oborů. Zároveň je třeba limitovat počty doktorandů na jednoho školitele.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Ekonomie a hospodářská správa“ / „Economics and Economic Administration“ se studijními obory „Ekonomická teorie“ / „Economic Theory“ a „Hospodářská politika“ / „Economic Policy“ na dobu platnosti 8 let.

F) Fakulta managementu

Závěry a doporučení:

Fakulta managementu (FM) uskutečňuje doktorský studijní program na odpovídající úrovni, i když při jeho uskutečňování se vyskytují problémy vyplývající především z rozporu mezi akreditovanou podobou studijního programu a výzkumným zaměřením fakulty a odbornou profilací klíčových pracovníků.

Složení oborové rady odpovídá managementu jen částečně, rovněž i vědeckovýzkumná aktivita garanta jde mimo oblast managementu.

Výzkumná činnost realizovaná na fakultě souvisí s managementem jen volně. Na FM se (i přes spolupráci s Ústavem teorie informace a automatizace AV ČR) v současné době nerealizuje žádný výzkumný projekt či grant ze zaměření management, problém odchylení vědeckovýzkumné základny od zaměření DSO je patrný i z přehledu grantů pro následující období. Ve skupině přednášejících se projevuje problém vyšší věkové struktury, případně skutečnost, že pedagogové v přednášených předmětech nepublikují. Administrativně je průběh studia i průběh obhajob doktorských disertací veden na dobré úrovni, obhajoby probíhají před početně zastoupenými komisemi. Počet doktorandů na jednoho školitele je důsledně dodržován a ohraničen hranicí 5. Obhájené disertace se svými tématy odchyly od profilu DSP Management, přesto kvalita některých obhájených prací vysoce přesahuje standardy srovnatelných prací. Doktorandi mají předepsány povinnosti při výuce, aktivní účast na doktorské vědecké

konferenci FM VŠE a splnění předepsaného počtu zkoušek. FM má vypracovaný motivační systém stipendií pro studenty prezenční formy studia – včetně motivace za publikační aktivitu studentů.

DSO Management je vzhledem k výzkumné orientaci pracoviště neudržitelný. FM by měla zvážit další zaměření DSO a narovnat jeho koncepci vzhledem k potenciálu, který fakulta (i ve spolupráci s UTIA) má. FM by zároveň mělo zvážit koncepci povinných i povinně volitelných předmětů tak, aby odpovídala požadavkům na kvalitu vyučovaných předmětů a odpovídajícím výstupům přednášejících.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Ekonomika a management“ / „Economics and Management“ se studijním oborem „Management“ / „Management“ na dobu platnosti 4 let (ve spolupráci podle § 81 zákona o vysokých školách s Ústavem teorie informace a automatizace AV ČR).

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

AK doporučuje, aby vzhledem k vědnímu zaměření oboru byla fakultou připravena žádost o akreditaci manažersko-informatického oboru (např. Manažerská informatika), který by současný obor v budoucnu nahradil.

Hodnocení doktorských programů na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové

Závěry a doporučení:

Na FIM UHK je uskutečňován společný studijní program s Fakultou ekonomicko-správní Univerzity Pardubice (obor Informatika ve veřejné správě) a Ekonomickou fakultou Technické univerzity v Liberci (obor Ekonomická informatika). Výstupy doktorského studijního programu na FIM UHK odpovídají nárokům na disertační práce. Uskutečňování DSP však naznačuje některé problémy, které bude nezbytné v krátkodobém či střednědobém horizontu řešit.

Složení oborových rad odpovídá Standardům AK v rovině zastoupení interních a externích členů.

Projekty GAČR jsou zaměřeny v převážné míře oborově, projekty spolupráce s podniky regionu jsou především ve formě inovačních voucherů; na řešení projektů se podílejí velkou měrou doktorandi. FM by měla vypracovat chybějící koncepci rozvoje oboru a vědeckovýzkumného zaměření pracoviště; nutný je akcent na výběr stěžejního vědeckého tématu, ke kterému by pracoviště spojilo své síly.

Problematická je garance DSO, neboť publikační a vědeckovýzkumná činnost garanta odpovídá požadavkům definovaným ve Standardech AK jen částečně. Školitelé sice vedou práce, které jsou zaměřeny oborově, nicméně jejich samotná odborná činnost se ne vždy vztahuje přímo k informačnímu a znalostnímu managementu, u některých není publikační činnost dostatečná. Z tohoto důvodu by bylo vhodné větší zapojení školitelů do oborových grantů. FM by měla podporovat vhodné akademické pracovníky střední a mladší generace s nadějnými odbornými výsledky.

Obhájené disertační práce vesměs splňují kvalitativní požadavky na úroveň prací, přestože témata prací jsou velmi široce rozprostřena. Bylo by proto vhodné je soustředit

k výzkumné profilaci programu a odbornému zaměření pracoviště. Zároveň je třeba limitovat počty doktorandů na jednoho školitele.

Dokumentace k disertačním pracím vedena přehledně a s důsledně shromažďovanými doklady. Posudky prací jsou zpracovány kvalifikovaně a zodpovědně.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

AK žádá předložit v září 2012 zprávu o rozvoji personálního zabezpečení, odborném směřování oboru a odstraňování zjištěných nedostatků u studijního programu „Systémové inženýrství a informatika“. AK zároveň doporučuje nerozměňovat potenciál pracoviště přílišným nárůstem počtu studentů v nově akreditovaném programu „Aplikovaná informatika“.

Hodnocení doktorských programů na Fakultě ekonomicko-správní Univerzity Pardubice

Závěry a doporučení:

FES UPa uskutečňuje své doktorské studijní programy na úrovni, která sice odpovídá akreditaci, ale naznačuje některé problémy. Specifické nedostatky jsou zjevné u všech oborů.

Oborové rady DSO splňují podmínky na odborné zastoupení interních a externích členů, jisté problémy ve složení jsou pouze u oboru „Regionální a veřejná ekonomie“.

Garanti doktorských oborů „Management“ a „Informatika ve veřejné správě“ odpovídají standardům AK. U oboru „Regionální a veřejná ekonomie“ došlo v průběhu hodnocení ke změně osoby garanta tak, aby odpovídal standardům AK.

U DSO „Management“ není dostatečně vyprofilovaná vědecko-výzkumná základna směrem k zaměření oboru – část grantů je zaměřena mimo obor. V tomto oboru chybí kvalitní publikační výstupy některých školitelů a přednášejících, doprovázené nevyhovující věkovou strukturou a pedagogickým zatížením některých vyučujících a školitelů na jiných vysokých školách. Počet doktorandů je vzhledem k potenciálu fakulty kvalitně školit předdimenzovaný. Patrný je odklon některých témat doktorských prací od směřování studijního oboru, některá jsou nevyhovující svým zaměřením, některá tendují do DSO „Regionální a veřejná ekonomie“ – z toho vyplývá potřeba zvýšit úlohu oborové rady při schvalování témat řešených disertačních prací.

U DSO „Regionální a veřejná ekonomie“ by vzhledem k charakteru oboru byla vhodná větší spolupráce s praxí, projekty provázené firmami či ze strany veřejné správy. Školitelé i přednášející tohoto oboru se svou vědeckovýzkumnou činností v řadě případů míjejí s oborem „Regionální a veřejná ekonomie“, řada z nich má výrazné úvazky na jiných vysokých školách, problematická je věková struktura a nedostatek perspektivních pedagogů se zaměřením na obor regionální a veřejná ekonomie. Některá témata disertačních prací neodpovídají charakteru oboru a některá by spíše vyhovovala DSO „Management“.

U DSO „Informatika ve veřejné správě“ patří do společného projektu tří fakult. Každé z participujících pracovišť by se mělo snažit o profilaci „svého“ oboru a odpovídajícím způsobem zajistit i vědecké směřování pracoviště. FES UPa by měla více akcentovat stěžejní vědecký charakter tématu, na kterém by se měly spojit síly tak, aby došlo k hlubšímu záběru vzhledem k charakteru pracoviště a DSO. Školitelé a přednášející tohoto oboru splňují ve většině nároky na DSO. Vzhledem k počtu doktorandů je počet doktorandů na jednoho školitele rovnoměrně rozložen

Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Ekonomika a management“ se studijním oborem „Management“ na dobu platnosti na 4 roků.
- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Hospodářská politika a správa“ / „Economic Policy and Administration“ se studijním oborem „Regionální a veřejná ekonomie“ / „Regional and Public Administration“ na dobu platnosti na 4 roků.

Kontrola plnění závěrů:

AK požaduje předložit v září 2012 kontrolní zprávu za DSO „Management“, „Regionální a veřejná ekonomie“ a „Informatika ve veřejné správě“ o personálním zabezpečení a odborném směřování oborů.

Hodnocení doktorských programů na Ekonomické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

AK projednala návrh hodnotící zprávy za účasti děkana Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (EF JU). Hodnocení bylo realizováno analýzou vyžádané sebehodnotící zprávy a dalších materiálů, návštěvou účelové pracovní skupiny pod vedením její předsedkyně Jany Geršlové na fakultě, při níž proběhla diskuse s vedením fakulty, byla ověřena úroveň obhájených disertačních prací spolu s posudky a dalších podkladů souvisejících se zajištěním zejména vzdělávací a výzkumné činnosti fakulty a odborná činnost školitelů a doktorandů. Zpráva o hodnocení bude zveřejněna na webu AK.

Závěry a doporučení:

EF JU uskutečňuje doktorské studium v oboru „Řízení a ekonomika podniku“ vesměs ve shodě s akreditací, nicméně odborné zaměření studijního oboru se částečně posouvá mimo podnikovou ekonomiku. S tím souvisí jak složení oborové rady (především interních členů), tak také vědecko-výzkumná základna, zaměření akademických pracovníků v kategorii přednášející a školitel a hlavně nasměrování témat disertačních prací.

Výzkumná činnost fakulty a publikační činnost jejích pracovníků je rozštěpena mezi podnikovou ekonomiku a regionální rozvoj nebo ekonomiku zemědělství. Toto rozdvojení je dáno historicky, jako určitý důsledek dlouholetého vývoje ekonomických oborů ve svazku zemědělské fakulty. Vedení EF JU by mělo dbát na to, aby toto rozdvojení nevedlo k oslabení potenciálu fakulty a aby se posilovalo ve prospěch podnikové ekonomiky (má-li být podniková ekonomika v budoucnu zachována jako doktorský obor).

Témata některých obhájených prací, ale především těch aktuálně řešených odrážejí uvedenou rozdvojenost – jejich koncept je velmi široký a v podstatě kopíruje situaci odborného zaměření jejich školitelů. AK doporučuje dát do souladu témata práce s koncepcí oboru „Řízení a ekonomika podniku“ a posílit prvek samostatné vědecké činnosti.

EF JU by měla věnovat pozornost nerovnoměrnému počtu doktorandů na jednoho školitele. Nutné je rovněž sjednocení formálních požadavků na doktorské disertace; vhodné by bylo zavedení povinného předmětu Metodologie vědecké práce.

Kontrola plnění závěrů:

AK při posouzení žádosti o prodloužení platnosti akreditace studijního oboru „Řízení a ekonomika podniku“ v roce 2012 ověří vývoj procesů na fakultě a odstraňování zjištěných nedostatků.

Hodnocení doktorských programů na Ekonomické fakultě Technické univerzity v Liberci

Závěry a doporučení:

EF TUL provozuje své akreditované doktorské studijní programy na úrovni, která naznačuje některé problémy. Specifické nedostatky jsou zjevné u všech oborů. Oborové rady DSP splňují podmínky na odborné zastoupení interních a externích členů.

Za nejzávažnější považuje AK nedostatky u oboru „Organizace a řízení podniku“. Přestože tento obor se zdá být pro fakultu klíčovým, jeho uskutečňování a úroveň jeho zabezpečení vykazuje závažné nedostatky. Problematická je odborná orientace garanta oboru (jeho odborná činnost se zaměřuje na regionální ekonomiku), předimenzovaný počet doktorandů vzhledem k potenciálu fakulty kvalitně vést a vzhledem k charakteru oboru a profilu absolventa, nedostatečně vyprofilovaná vědecko-výzkumná základna směrem k zaměření oboru (část výzkumných projektů je zaměřena mimo oborů), nižší publikační výstupy řady školitelů a přednášejících, problematická věková strukturu a pedagogické zatížení školitelů a přednášejících na jiných vysokých školách, odklon témat doktorských prací od směřování studijního oboru, neodpovídající publikační činnost studentů doktorského programu (uváděných v autoreferátech).

DSO „Pojišťovnictví“ je menší obor, pro jehož rozvoj je významně určující spolupráce z praxí. Oboru však chybí silná osobnost, která by obor výzkumně profilovala. To se do velké míry promítá nejen do počtu zájemců o doktorské studium, ale i do kvality školitelů a celkové úrovně studia a vedených prací. FE by se měla více zaměřit na odborné zaměření oboru a rozvoj vědeckovýzkumné činnosti.

DSO „Ekonomická informatika“ patří do společného projektu tří fakult. Každé z participujících pracovišť by se mělo snažit o profilaci „svého“ oboru a odpovídajícím způsobem zajistit i vědecké směřování pracoviště. Na EF TU chybí oboru vize, která by vymezila těžiště vědeckého působení v oblasti informatiky a informačních technologií. Potenciál školitelů je relativně omezený a školitelé zřejmě nepůsobí navenek jako vůdčí osobnosti nabízející studentům vynikající vědecké angažmá. EF by se měla zaměřit na definování vědního zaměření oboru, jež není možno postavit na více méně nahodile formulovaných úlohách.

Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) U doktorského studijního programu „Ekonomika a management“ se studijním oborem „Organizace a řízení podniku“ AK vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům navrhuje podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace.
- b) U doktorského studijního programu „Systémové inženýrství a informatika“ se studijním oborem „Ekonomická informatika“ AK upozorňuje podle § 85 odst. 1 na vážnost zjištěných nedostatků. Jestliže nedojde k rychlé stabilizaci oboru, bude třeba nedostatky považovat za závažné.

Kontrola plnění závěrů:

AK doporučuje v případě DSO „Pojišťovnictví“ do konce roku 2011 stanovit oboru garanta, který by odpovídal Standardům AK. V září 2012 předložit kontrolní zprávu o personálním zabezpečení oboru a jeho odborném směřování v září 2012. V případě oboru „Ekonomická informatika“ AK žádá předložit v září 2012 zprávu o rozvoji personálního zabezpečení oboru, jeho odborném směřování a odstraňování nedostatků zjištěných při jeho uskutečňování.

Hodnocení doktorských programů na Provozně ekonomické fakultě České zemědělské univerzity v Praze

Závěry a doporučení:

Provozně ekonomická fakulta ČZU uskutečňuje studijní programy na úrovni, která sice odpovídá akreditaci, ale naznačuje některé problémy v různém stupni závažnosti. Nedostatky se vyskytují u všech studijních oborů. Prvé řadě je problémem tematické i personální prolínání oborů, nejsou jasně stanoveny jejich kontury – příčinou je personální zabezpečení oboru (pedagogové s nevyhraněnou výzkumnou orientací směrem k oboru). Toto prolínání se pak negativně projevuje na nevyhraněném profilu absolventa, jehož znalosti a dovednosti neodpovídají nárokům pro jednotlivé vědní obory.

Slabé je napojení doktorského studia (včetně témat prací) na výzkumné grantové projekty řešené fakultou.

Publikační činnost školitelů a přednášejících především ryze ekonomických oborů je široce zaměřená, není možné vysledovat odborný zájem publikujících, specifické výzkumné směřování jednotlivých pracovišť či vytváření vědních škol. Z publikací školitelů i přednášejících převažují sborníky z konferencí, skripta či učební texty, nebo jsou v řadě případů publikace minimální nebo dokonce žádné. Časopisecké články se orientují na odborné periodikum vydávané ČZU Zemědělská ekonomika/Agricultural Economics. PEF by měla publikační činnost vyučujících zapojených do doktorského studia výrazněji zacílit na časopisy zahraniční a časopisy s IF.

Disertační práce jsou velmi široce zaměřené, což je určitým signálem nedostatečné fungování vnitřních kontrolních mechanismů kvality při zadávání a schvalování doktorského projektu. Některé již obhájené práce postrádají prvek samostatné vědecké práce za použití odpovídající metodologie; u zvolených metod zpracování převažuje jednoduchá komentovaná deskriptivní statistika (velmi často tzv. „ilustrovaná statistika“). Práce se vyznačují též formálními nedostatky ve způsobu citací (nedohledatelnost zdrojů), neexistencí jednotné úpravy, používáním zkratk v názvech. V publikační činnosti doktorandů převažují výstupy z konferencí ve sbornících, minimální je mobilita studentů během studia.

PEF by měla výrazně limitovat počty doktorandů na jednoho školitele, současný stav je v některých případech zcela neúměrný.

Kontrola plnění závěrů:

AK požaduje předložit v září 2012 kontrolní zprávu, která by měla obsahovat přijatá opatření PEF k odstraňování zjištěných nedostatků a stabilizaci doktorských studijních oborů. Za další rok v září 2013 by fakulta měla předložit zprávu, z níž by byl již zřejmý efekt přijatých opatření.

Zasedání 5/2011

Hodnocení doktorských programů na Fakultě chemické Vysokého učení technického v Brně

Závěry a doporučení:

Produkce doktorských prací je na FCH VUT vysoká, počet doktorandů stále roste. Úroveň prací je rozdílná, od velmi kvalitních až po průměrné. Některé disertační práce jsou popisného charakteru, často bez zobecňujícího závěru. V některých pracích je závěr pojatý jako stručný popis provedených experimentů, působí spíše jako závěr práce diplomové. Vyskytly se i práce, kdy školitel nebyl spoluautorem publikačních výstupů studenta DSP. U starších prací je často opomenuto jméno školitele, jinak se jejich obsahová kvalita jeví zřetelně vyšší než u prací současných. Lze ocenit, že disertační práci doprovázejí i teze, které se rozesílají členům komise pro obhajoby a oponentům. Kvalitě tezí by prospělo oddělené uvedení prací publikovaných uchazečem, které vycházejí z řešené problematiky disertační práce. AK konstatuje, že formální úprava disertačních prací, tisková i grafická, je vesměs velmi dobrá.

Z ověření kvality vedené dokumentace vyplývají nedostatky, které AK nepovažuje za zásadní. AK doporučuje věnovat formální stránce větší pozornost. Je zřejmé, že většina úkonů probíhá na podkladě e-mailové korespondence, což může vést k nesrovnalostem v materiálech.

Velmi slabé bylo u všech DSO posouzení silných i slabých stránek oborů. Analýza byla někdy transformována do závěrečného shrnutí (Chemie životního prostředí). Ani v jednom případě fakulta neanalyzovala personální zabezpečení oboru, jeho vědeckou výkonnost atd., což je v případě hodnocených DSO zásadní.

AK konstatuje výraznou nevyváženost v počtu vedených doktorandů (v některých případech tento počet výrazně přesahuje 10) a je přesvědčena, že v technických disciplínách nezbytně doprovázených experimentální prací v laboratořích nelze takovéto množství doktorandů zvládnout. V některých případech počtu vedených doktorandů neodpovídá publikační aktivita školitele. AK je jednoznačně toho názoru, že extenzivní rozvoj počtu doktorandů bez zajištění jejich kvality neprospívá VUT, ale ani technickému vysokému školství jako celku.

Zřejmé je, i jisté „těkání“ některých školitelů mezi obory, což není překvapující u mezioborových tematik, ale postrádá logiku v případě, že je daný školitel nezbytným (kmenovým) pracovníkem oboru. AK není jasná role akademických pracovníků z jiných vysokých škol, kteří školí doktorandy na VUT.

Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Fyzikální chemie“/„Physical Chemistry“ se studijním oborem „Fyzikální chemie“/„Physical Chemistry“ na dobu platnosti 4 let.
- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Chemie a technologie potravin“ se studijním oborem „Potravinářská chemie“ na dobu platnosti 4 let.

Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá předložit v listopadu 2013 kontrolní zprávu o rozvoji personálního zabezpečení a publikační činnosti u studijního programu „Chemie a technologie potravin“ se studijním oborem „Potravinářská chemie“.

AK žádá předložit v listopadu 2013 kontrolní zprávu o rozvoji personálního zabezpečení u studijního oboru „Chemie makromolekulárních materiálů/Chemistry of Macromolecular Materials“.

Hodnocení doktorských programů na Farmaceutické fakultě Veterinární a farmaceutické univerzity Brno

Závěry a doporučení:

Celkově lze kvalitu doktorského studia na FaF VFU hodnotit pozitivně. Mezi jednotlivými studijními obory však existují rozdíly, především pokud jde o personální zabezpečení a předpoklady dalšího rozvoje. Nejlepší situace je v tomto ohledu u oborů *Farmaceutická chemie* a *Farmaceutická technologie*, naopak nejproblematictější situace vyvstává u oboru *Farmakologie a toxikologie*, kde současné personální zabezpečení neposkytuje dostatečné záruky pro kvalitní uskutečňování oboru.

Vedení fakulty by mělo věnovat více pozornosti získávání výzkumných projektů a grantů z externích zdrojů. Problematická situace je zřejmá zejména v souvislosti s uskutečňováním oboru *Farmakognosie*.

AK upozorňuje na výrazné rozdíly mezi posouzením silných a slabých stránek u jednotlivých oborů a SWOT analýzou za fakultu. Zatímco u jednotlivých oborů je konstatováno, že chybějí jen zdroje a nejsou žádné zmínky o nelehké personální situaci jednotlivých oborů atd., celková analýza je provedena velmi fundovaně a řadu problémů fakulty výstižně pojmenovává.

Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Farmacie“ se studijními obory „Farmaceutická chemie“ a „Farmaceutická technologie – galenická farmacie“ na dobu platnosti 8 let.
- b) U doktorského studijního programu „Farmacie“ se studijním oborem „Farmakologie a toxikologie“ AK vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům (personální zabezpečení) navrhuje podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace.

Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK při posouzení žádosti o prodloužení platnosti akreditace studijního programu „Farmacie“ se studijními obory „Farmakognosie“ a „Farmakologie a toxikologie“ v roce 2013 ověří stav odstraňování zjištěných nedostatků.

Hodnocení doktorských programů na Pedagogické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Závěry:

AK konstatuje, že se doktorské studium na PedF JU teprve rozbíhá a pracoviště fakulty získávají první zkušenosti. Je zavedena kontrola kvality práce doktorandů; bude třeba důsledně sledovat a vyhodnocovat i kvalitu práce školitelů. Při uskutečňování doktorských studijních programů se objevují dva typy problémů: jedny jsou obecnějšího rázu a vyžadují systémové řešení (jsou konkretizovány v doporučeních), druhé se týkají konkrétního oboru. V oboru *Informační a komunikační technologie ve vzdělávání* bude třeba zkvalitnit vědecko-výzkumnou a publikační činnost garantujícího fakultního

pracoviště i publikační činnost doktorandů. Bez zapojení do konsorcia dalších tří pedagogických fakult by tento obor nemohl být samostatně provozován.

AK oceňuje podíl Katedry pedagogiky a psychologie na profilování ostatních doktorských programů, což se projevuje zejména výzkumy v oblasti oborových didaktik, a v mezinárodních didaktických projektech.

Doporučení:

- Zkvalitnit vědecko-výzkumnou a publikační činnost Katedry informatiky.
- Ve fakultních předpisech konkretizovat po kvalitativní i kvantitativní stránce výstupní požadavky na studenta doktorského studia. Stanovit minimální požadavky na studentovu aktivní účast na konferencích (domácích, zahraničních), na typ publikovaných prací (článek v časopise s náročným recenzním řízením apod.), žánr publikace (původní výzkumná práce, nikoli jen přehledová studie).
- Do fakultních předpisů vtělit institut školitele-konzultanta/specialisty a využívat ho.
- Pro studenty kombinované formy studia (kteří mezi doktorandy dominují) zavést na začátku studia seminář seznamující s právy a povinnostmi studenta a během studia organizovat bloková 3-4 denní soustředění.
- Zavést povinnost aktivního vystoupení doktoranda na zahraniční konferenci a postupně zvyšovat důraz na zahraniční stáže doktorandů (byť krátkodobé).
- Témata i obsah disertačních prací koncipovat tak, aby vždy odpovídala akreditovanému oboru a byla vědeckým přínosem.

Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Psychologie“ se studijním oborem „Pedagogická psychologie“ se standardní dobou studia 3 roky na dobu platnosti 8 let.
- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Specializace v pedagogice“ se studijním oborem „Informační a komunikační technologie ve vzdělávání“ se standardní dobou studia 3 roky na dobu platnosti 4 let.

Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá u studijního programu „Specializace v pedagogice“ se studijním oborem „Informační a komunikační technologie ve vzdělávání“ předložení kontrolní zprávy o naplňování uvedených doporučení i kvalifikačním růstu pracovníků k 31. 12. 2013.

U studijního programu „Specializace v pedagogice“ se studijními obory „Teorie vzdělávání v matematice“ a „Vzdělávání v biologii“ AK ověří naplňování doporučení při projednávání žádostí o prodloužení platnosti akreditace.

Hodnocení doktorských programů na Filozofické fakultě Masarykovy univerzity

Závěry a doporučení:

Již samo množství akreditovaných doktorských programů dokládá, že FF MU patří mezi vědecky rozvinutá pracoviště. V 6 studijních programech je uskutečňováno 37 studijních oborů rozdílné velikosti a vědeckého potenciálu, což vede k jisté roztržitosti, která se mnohdy projevuje i v kvalitě výstupů. Otázka je, zda by nebylo vhodné v některých případech zvažovat sloučení, a dosáhnout tak lepšího synergického efektu. Z hlediska zaměření výuky a nabízených předmětů, výzkumného zaměření a personálního zabezpečení se některé obory překrývají, což je logické a prospěšné, ale v některých případech posiluje otazník nad nutností je udržovat v samostatné podobě.

Při hodnocení jednotlivých programů a oborů byly identifikovány některé společné problémy, které by bylo vhodné řešit na úrovni vedení fakulty. Jde o nevyrovnanou zátěž jednotlivých školitelů (u některých neúměrně vysoký počet vedených disertací) a velké množství školitelů, kteří nemají výraznější vztah k MU. Ne vždy je propojena vědecká činnost s tématy disertačních prací, u některých oborů převažuje přílišná popisnost prací, nespecifikované jsou nároky na kvalitu oponentů disertačních prací (minimálně jeden oponent by měl být habilitovaný) a kvalitu posudků.

Vedení studijní dokumentace odpovídá běžným standardům. Kvalita disertačních prací má rozdílnou úroveň (mezi studijními obory i v rámci oborů), vyskytují se jak práce vynikající, tak práce na hranici obhajitelnosti, ale celkově je kvalitu prací možné hodnotit jako velmi dobrou. Obecně nejsou formulovány povinnosti doktorandů z hlediska množství a kvality publikační činnosti. Mobilita studentů je celkově velmi nízká.

Obecná doporučení pro fakultu:

- Promyslet koncepci doktorského studia, zrevidovat strukturu studijních oborů, zvážit, zda spojením některých oborů by se nedosáhlo efektivnějšího řízení doktorských oborů a kvalitnějšího personálního a vědeckého zázemí.
- Vyřešit garance u všech studijních oborů habilitovanými pracovníky v souladu se standardy AK, řešit problém v souvislosti s efektivnějším vymezením a spojováním oborů.
- Klást větší důraz na získávání externích výzkumných projektů a grantů (dle možností oborů i zahraničních).
- Řešit nevyrovnanou zátěž jednotlivých školitelů (neúměrně vysoký počet vedených disertací u některých školitelů).
- Odborníky z jiných pracoviště, zejména bez habilitace, využívat spíše jako konzultanty. Množství doktorandů by mělo odpovídat kapacitě pracoviště, tj. zejména pracovníkům na plný úvazek, případně na významnější částečný úvazek. Školitel působící na dohodu by měl být spíše (dobře zdůvodněnou) výjimkou.
- Sledovat dostatečné propojení vědecké činnosti s tématy disertačních prací.
- Klást důraz na kvalitu prací, upřesnit nároky na kvalifikaci oponentů disertačních prací (minimálně jeden oponent by měl být habilitovaný v daném oboru, být nemusí být specialista na danou otázku, jde o hlubší teoretické zakotvení disertačních prací) a kvalitu posudků.
- U všech oborů formulovat závazné povinnosti doktorandů z hlediska množství a kvality publikací (s ohledem na specifika jednotlivých studijních programů).
- Zlepšit zahraniční mobilitu studentů doktorského studia, zejména z hlediska dlouhodobějších pobytů na zahraničních pracovištích.
- Vytvářet podmínky pro habilitace mladých pracovníků. Zvláště u některých studijních oborů, vzhledem k výrazně neperspektivní věkové struktuře habilitovaných pracovníků, soustředit síly na výchovu mladších pracovníků a jejich přípravu na habilitaci.

Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního oboru „Literatury v angličtině“ na 6 let.
- b) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního oboru „Novořecký jazyk a literatura“ na 6 let.

Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá předložit do konce března 2012 opatření, která fakulta přijala, koncepci doktorského studia (zejména v programu Filologie) a přehled všech garantů studijních oborů, včetně jejich odborného životopisu.

AK žádá u doktorského studijního oboru „Literatury v angličtině“ předložit v červnu 2013 kontrolní zprávu o personálním zabezpečení a publikační činnosti, včetně informace o realizovaných či rozběhlých habilitacích od roku 2012.

AK žádá u doktorského studijního oboru „Novořecký jazyk a literatura“ předložit v červnu 2014 kontrolní zprávu o personálním zabezpečení a publikační činnosti, včetně informace o realizovaných či rozběhlých habilitacích od roku 2012.

Hodnocení doktorských programů na Dopravní fakultě Jana Pernera a Fakultě elektrotechniky a informatiky Univerzity Pardubice

a) hodnocení doktorských programů na Dopravní fakultě Jana Pernera Univerzity Pardubice

Závěry:

Silné stránky: Dostatečný zájem o doktorské studium, včetně uchazečů z praxe. Zapojení doktorandů do výzkumných projektů řešených na DFJP. Spolupráce s podniky při formulaci některých zadání a při řešení disertačních prací. Fakulta získala projekt OP VaVpl, pro výstavbu Výukového a výzkumného centra v dopravě.

Slabé stránky: Dlouhá doba studia. Výrazně vyšší počet doktorandů v kombinované formě proti formě prezenční. Nízké finanční ohodnocení doktorandů zejména v prezenční formě. Poměrně malý rozsah spolupráce se zahraničními univerzitami a institucemi. Malý podíl výstupů v impaktovaných, resp. prestižních časopisech.

Zvláště obor Technologie a management v dopravě a telekomunikacích vykazuje enormní počet doktorandů a jejich velmi nízkou úspěšnost v dokončování prací. Témata prací mají velmi často charakter kvalifikované inženýrské práce, bez výraznějšího zásahu do příslušné vědní disciplíny. V obou oborech existuje vysoký počet studentů v kombinované formě studia, kteří nejsou významným přínosem pro vědecký potenciál fakulty.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Uplatňovat účinné postupy (kritické hodnocení na oborové radě) při formulaci témat prací tak, aby bylo již od počátku zřejmé, že doktorand bude řešit vědecký problém.
- Motivovat pedagogy k publikování v časopisech s impaktním faktorem.
- Uskutečnit opatření, která povedou k výraznému omezení předčasných odchodů studentů ze studia (příjmací řízení, povinnost školitelů udržovat pravidelný individuální kontakt, atd.)
- Stanovit a dodržovat maximální počet doktorandů na jednoho školitele.
- Vytvářet podmínky (příležitosti na základě aktivní spolupráce akademických pracovníků se zahraničními partnery, možnosti na základě vytváření finančního zajištění) pro dlouhodobé stáže doktorandů v zahraničních výzkumných a vzdělávacích institucích.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Technika a technologie v dopravě a spojích“/„Technique and Technology in Transport and Communications“ se studijním oborem „Dopravní prostředky a infrastruktura“/„Transport Means and Infrastructure“ na dobu platnosti 8 let.

b) hodnocení doktorských programů na Fakultě elektrotechniky a informatiky Univerzity Pardubice

Závěry:

Posuzovaný studijní program je na počátku svého rozvoje. Lze konstatovat, že snahou oborové rady a garanta je vyvarovat se chyb, kterými mohou být doktorská studia zatížena – nekvalifikovaní školitelé, úniky z akreditovaného profilu absolventa, nedostatečný vědecký potenciál témat, zanedbávání publikační aktivity školitelů a doktorandů, apod.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Udržet a prohlubovat vysoké nároky na kvalifikaci školitelů
- Důkladně zvažovat perspektivu dokončení prací zvláště u studentů kombinované formy studia a podle toho je přijímat ke studiu.
- Hledat způsoby pro zabezpečení zahraniční mobility tak, aby zahraniční pobyty mohly být povinné.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace studijního programu „Elektrotechnika a informatika“/„Electrical Engineering and Informatics“ se studijním oborem „Informační, komunikační a řídicí technologie“/ a „Information, Communication and Control Technologies“ na dobu platnosti 8 let.

Hodnocení doktorských programů na Technické fakultě České zemědělské univerzity v Praze

Závěry:

TF ČZU předložila kvalitně zpracované hodnotící zprávy. Doktorské studijní programy jsou uskutečňovány v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky: Kvalitní organizace studia. Jasně stanovená pravidla pro zabezpečení a průběh doktorského studijního programu. Podpora odborné činnosti školících pracovišť výzkumnými projekty a institucionálními dotacemi získanými na základě hodnocení vědeckých výstupů.

Slabé stránky: Disertační práce mají výrazně aplikační charakter, chybí jim důraz na skutečný aplikovaný vědecký výzkum, některé mají téma i úroveň odpovídající výborným inženýrským diplomovým pracím. Většina publikací absolventů doktorského studia je založena na příspěvcích ve sbornících z konferencí. Existuje velmi málo publikací v časopisech.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Již při formulaci zadání témat přísněji hodnotit vědecký přínos, který lze od disertace očekávat. Vážít, zda je téma publikovatelné v širší vědecké komunitě.
- Motivovat pedagogy k publikování v časopisech s impaktním faktorem.
- Stanovit a dodržovat maximální počet doktorandů na jednoho školitele.
- Vytvářet podmínky pro dlouhodobé stáže doktorandů v zahraničních výzkumných a vzdělávacích institucích.
- Rozhodnout o budoucnosti oboru Marketing strojů a technických systémů.
- Nejpozději při příležitosti reakreditace uvážit sloučení některých oborů.

Hodnocení doktorských programů na Fakultě textilní, Fakultě strojní a Fakultě mechatroniky, informatiky a mezioborových studií Technické univerzity v Liberci

a) hodnocení doktorských programů na Fakultě textilní Technické univerzity v Liberci

Závěry

Fakulta textilní předložila kvalitně zpracovanou hodnotící zprávu. Doktorské studijní programy jsou uskutečňovány v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky:

- Tradice a dlouholeté zkušenosti stávajících akademických pracovníků v oblasti textilního výzkumu a vývoje jak materiálového tak technologického. Dlouholeté zkušenosti pracovníků s použitím textilních materiálů v ostatních oborech.
- Vysoká mezinárodní prestiž instituce. Aktivní spolupráce s většinou významných světových univerzitních pracovišť působících v oblasti textilu na poli výzkumném i pedagogickém.
- Vybavení laboratoří v souladu s novými trendy výzkumu a vývoje v oblasti textilních materiálů a textilních technologií.
- Přetrvávající zájem studentů z ČR i zahraničí o studium DSP na FTex TUL.
- Absolventi DSP nacházejí uplatnění na prestižních pozicích v textilní oboru jak ve výzkumu tak praxi.
- Slabé stránky:
- Skladba a věková struktura školitelů a akademických pracovníků.
- Malá kvóta pro přijímání nových uchazečů do DSP na FTex TUL, především s ohledem na zvýšený počet uchazečů ze zahraničí.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty

- Uskutečnit opatření, která povedou k omezení předčasných odchodů studentů ze studia (přijímací řízení, povinnost školitelů udržovat pravidelný individuální kontakt, atd.)
- Stanovit a dodržovat maximální počet doktorandů na jednoho školitele.
- Pro další rozvoj unikátního DSP hledat odborníky i v zahraničí.

b) hodnocení doktorských programů na Fakultě strojní Technické univerzity v Liberci

Závěry:

Fakulta strojní předložila kvalitně zpracovanou hodnotící zprávu. Doktorské studijní programy jsou uskutečňovány v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky: Kvalitní organizace studia. Jasně stanovená pravidla pro zabezpečení a průběh doktorského studijního programu. Solidní podpora odborné činnosti školících pracovišť grantovými projekty a institucionálními dotacemi získanými na základě hodnocení vědeckých výstupů.

Slabé stránky: Většina publikací absolventů doktorského studia je založena na příspěvcích ve sbornících z konferencí. Existuje velmi málo publikací v časopisech. Příčinou je malá schopnost školitelů publikovat ve významných časopisech a dosáhnout přijatelné citační odezvy.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Motivovat pedagogy k publikování v časopisech s impaktním faktorem.

- Uskutečnit opatření, která povedou k výraznému omezení předčasných odchodů studentů ze studia (přijímací řízení, povinnost školitelů udržovat pravidelný individuální kontakt, atd.)
- Stanovit a dodržovat maximální počet doktorandů na jednoho školitele.
- Vytvářet podmínky (příležitosti na základě aktivní spolupráce akademických pracovníků se zahraničními partnery, možnosti na základě vytváření finančního zajištění) pro dlouhodobé stáže doktorandů v zahraničních výzkumných a vzdělávacích institucích.

c) hodnocení doktorských programů na Fakultě mechatroniky, informatiky a mezioborových studií Technické univerzity v Liberci

Závěry:

FMI TUL předložila kvalitně zpracované hodnotící zprávy. Doktorské studijní programy jsou uskutečňovány v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky: Kvalitní organizace studia. Jasně stanovená pravidla pro zabezpečení a průběh doktorského studijního programu. Podpora odborné činnosti školících pracovišť výzkumnými projekty a institucionálními dotacemi získanými na základě hodnocení vědeckých výstupů.

Slabé stránky: Disertační práce mají v řadě případů spíše aplikační charakter. Většina publikací absolventů doktorského studia je založena na příspěvcích ve sbornících z konferencí. Existuje velmi málo publikací v časopisech.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Motivovat pedagogy k publikování v časopisech s impaktním faktorem.
- Ukončit přijímání studentů v oboru Přírodovědné inženýrství v programu Elektrotechnika a informatika.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Aplikované vědy v inženýrství“ se studijním oborem „Aplikované vědy v inženýrství“ a studijního programu „Elektrotechnika a informatika“ se studijním oborem „Technická kybernetika“ na dobu platnosti 8 let.

Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá u doktorského studijního oboru „Přírodovědné inženýrství“ předložit v listopadu 2013 kontrolní zprávu o personálním zabezpečení a publikační činnosti.

U studijního oboru Přírodovědné inženýrství uskutečňovaného v rámci studijního programu Elektrotechnika a informatika se předpokládá ukončení vzdělávací činnosti v roce 2014.

Hodnocení doktorských programů na Fakultě strojní a Fakultě elektrotechnické Západočeské univerzity v Plzni

a) hodnocení doktorských programů na Fakultě strojní Západočeské univerzity v Plzni

Závěry:

Fakulta strojní předložila kvalitně zpracovanou hodnotící zprávu. Doktorské studijní programy jsou uskutečňovány v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Silné stránky: Kvalitní organizace studia. Jasně stanovená pravidla pro zabezpečení a průběh doktorského studijního programu. Solidní podpora odborné činnosti školících pracovišť grantovými projekty a institucionálními dotacemi získanými na základě hodnocení vědeckých výstupů.

Slabé stránky: Nevyrovnaná věková struktura školitelů v některých oborech, zejména v oboru Termomechanika a mechanika tekutin. Většina publikací absolventů doktorského studia je založena na příspěvcích ve sbornících z konferencí. Existuje velmi málo publikací v časopisech. Příčinou je malá schopnost školitelů publikovat ve významných časopisech a dosáhnout přijatelné citační odezvy.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Neobnovovat akreditaci studijního oboru Termomechanika a mechanika tekutin a po skončení platnosti akreditace převést studenty do příbuzného oboru Stavba energetických strojů a zařízení, realizovaného na stejné katedře.
- Motivovat pedagogy k publikování v časopisech s impaktním faktorem.
- Uskutečnit opatření, která povedou k výraznému omezení předčasných odchodů studentů ze studia (příjímání řízení, povinnost školitelů udržovat pravidelný individuální kontakt, atd.)
- Stanovit a dodržovat maximální počet 5 doktorandů na jednoho školitele.
- Vytvářet podmínky (příležitosti na základě aktivní spolupráce akademických pracovníků se zahraničními partnery, možnosti na základě vytváření finančního zajištění) pro dlouhodobé stáže doktorandů v zahraničních výzkumných a vzdělávacích institucích.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Strojní inženýrství“/„Mechanical Engineering“ se studijními obory „Materiálové inženýrství a strojírenská metalurgie“/ „Material Engineering and Engineering Metallurgy“, „Průmyslové inženýrství a management“/ „Industrial Engineering and Management“, „Stavba energetických strojů a zařízení“/ „Design of Power Machines and Equipment“, „Stavba strojů a zařízení“/ „Design of Machines and Equipment“ a „Strojírenská technologie – technologie obrábění“/ „Technology of Metal Cutting“ na dobu platnosti 8 let.

b) hodnocení doktorských programů na Fakultě elektrotechnické Západočeské univerzity v Plzni

Závěry

Fakulta elektrotechnická předložila kvalitně zpracovanou hodnotící zprávu. Doktorské studijní programy jsou uskutečňovány v souladu s udělenou akreditací. Na základě provedeného hodnocení dospěla AK k následujícím závěrům:

Na FEL ZČU byly v roce 2011 s nástupem nového vedení fakulty, resp. referátu VVČ, odstartovány kroky, které významně zvyšují nároky na uskutečňování doktorských studií.

Fakulta má schopnost sebereflexe. Shrnula nejvýznamnější silné stránky takto:

- Počet zájemců o studium obvykle přesahuje kapacitní možnosti studia – možnost výběru kvalitních uchazečů.
- Erudované vědecko-pedagogické zázemí, kombinující zkušené pracovníky s mladými perspektivními pracovníky.

- Základní a především rozsáhlý aplikovaný výzkum.
- Možnost zapojení doktorandů v projektu Regionálního inovačního centra elektrotechniky (OP VaVpI)

Slabé stránky vidí vedení fakulty takto:

- Nízký zájem o teoreticky orientovaná témata.
- Vysoká prostorová a finanční náročnost výzkumu v některých oblastech výzkumu.
- Odchod mladých vědců do komerční, průmyslové sféry, a to i před dokončením studia.

Vzhledem k tomu, že se významným způsobem mění podmínky uskutečňování programu, bude vhodné v rámci reakreditace v roce 2014 ověřit, jak se zavedené změny osvědčily.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty

- Motivovat pedagogy k publikování v časopisech s impaktním faktorem.
- Uskutečnit opatření, která povedou k výraznému omezení předčasných odchodů studentů ze studia (přijímací řízení, povinnost školitelů udržovat pravidelný individuální kontakt, atd.)
- Uvážit redukci počtu studentů v kombinované formě studia elektroenergetiky z hlediska jejich přínosu pro vědeckou práci školy a školitelů.
- Uvážit modifikaci složení oborových rad tak, aby byly úžeji specializovány na akreditovaný obor s tím, že pouze částečný přesah ve složení jejich členů podpoří koordinaci mezi obory.
- Stanovit a dodržovat maximální počet doktorandů na jednoho školitele.

Hodnocení doktorských programů na Fakultě výrobních technologií a managementu a Pedagogické fakultě Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

a) hodnocení doktorských programů na Fakultě výrobních technologií a managementu Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

Závěry:

Fakulta výrobních technologií a managementu předložila kvalitně zpracovanou hodnotící zprávu. Doktorský studijní program je ve většině témat uskutečňován v souladu s udělenou akreditací.

Silné stránky:

- Kvalitní a nové přístrojové vybavení laboratoří
- Vědeckotechnický park
- Vysoký stupeň výzkumu pro průmysl, úzká vazba na průmysl
- Vydávání vlastních publikací a celostátního odborného recenzovaného časopisu.

Slabé stránky:

- Nedostačující prostory pro rozvoj laboratoří a umístění doktorandů
- Nižší počet realizovaných externích výzkumných grantů
- Pomalu se zvyšující počet výstupů do databází Scopus, Thompson, recenzované časopisy
- Menší zájem studentů o doktorský studijní program.

Doporučení pro vedení vysoké školy a fakulty:

- Revidovat témata prací s ohledem na akreditovaný profil absolventů.
- Zabezpečit jednotný systém hodnocení publikací a zahraničních citací

- Dále zvyšovat motivaci k publikacím v časopisech s impaktním faktorem
- Podporovat kariérní růst pracovníků, kteří budou perspektivně školiteli

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasila s prodloužením platnosti akreditace doktorského studijního programu „Strojírenská technologie“ na dobu platnosti 8 let.

Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá u doktorského studijního programu „Strojírenská technologie“ předložit kontrolní zprávu o uskutečňování programu (obhajobách) a personálním růstu školitelů v roce 2015.

b) hodnocení doktorských programů na Pedagogické fakultě Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

Závěry:

AK konstatovala, že se PF UJEP snaží o jasné vyprofilování svých doktorských studijních oborů didaktickým směrem, posiluje metodologickou přípravu studentů a přistoupila k důslednější kontrole studijních povinností cestou zavedení kreditního systému.

Obor Teorie vzdělávání v bohemistice se teprve rozbíhá (2 první absolventi), ve dvou dalších oborech má fakulta rozsáhlejší zkušenosti.

Doporučení:

- Zlepšit personální zajištění oboru Teorie vzdělávání v bohemistice, zejména v oblasti lingvistické a didaktické.
- Stabilizovat a z hlediska věkové struktury zlepšit personální zajištění oboru Teorie výtvarné výchovy se zřetelem na vyvážené proporce mezi vědeckou a uměleckou stránkou oboru.
- Přesunout předměty metodologické přípravy do povinných kursů.
- Ustanovit možnost školitele-konzultanta a v případě podílů externích odborníků na přípravě doktorandů volit především tuto formu.
- Do povinností studentů zařadit pedagogickou praxi na tématu práce odpovídajícím typu školy tak, aby studenti, kteří řeší didaktická témata, měli nebo mohli získávat učitelskou zkušenost.
- Zvyšovat důraz na didakticky zaměřený empirický výzkum a jeho odpovídající teoretické zázemí v tematické disertačních prací.
- Zvyšovat důraz na zahraniční stáže doktorandů a práci v mezinárodních týmech.
- Podpořit úsilí katedry hudební výchovy o založení a vydávání vlastního recenzovaného časopisu.
- Hledat možnosti společných grantových aktivit obou umělecko-pedagogických kateder, zaměřených na výzkum v oblasti didaktiky umělecké výchovy.

Závěry k akreditaci studijních programů:

AK souhlasí s prodloužením akreditace doktorského studijního programu „Specializace v pedagogice“ se studijními obory „Hudební teorie a pedagogika“ a „Teorie výtvarné výchovy“ na dobu platnosti 8 let.

Kontrola plnění závěrů:

AK žádá předložit zprávu o naplňování uvedených doporučení i kvalifikačním růstu pracovníků na garantujících pracovištích pro obory „Hudební teorie a pedagogika“ a „Teorie výtvarné výchovy“ ve stejné době, kdy bude předkládána žádost o prodloužení platnosti akreditace oboru „Teorie vzdělávání v bohemistice“.

g) Vývojová statistika počtu projednaných žádostí o akreditaci studijních programů v roce 2011

Srovnání stavu s rokem 2010. Údaje zvýrazněné proloženým písmem jsou za rok 2011

žádosti	obory doktorských SP		obory magisterských/ navazujících magisterských SP		obory bakalářských SP	
	souhlas	nesouhlas	souhlas	nesouhlas	Souhlas	nesouhlas
VŠ						
akreditace	158 120	15 14	10/50 9/87	0/32 17/17	61 77	55 23
prodlouž. akreditace	115 106	0 0	71/188 88/152	0/1 1/1	263 329	0 0
rozšíření akreditace	15 22	6 12	3/106 2/134	0/24 0/18	80 130	25 30
+návrh omezení akreditace	2 7		0/6 3/6		20 20	
návrh na odnětí akreditace	0 2		0/1 0/3		0 6	
VOŠ & VŠ podle §81					5 3	3 1
VŠ & ústavy AV a další výzkumná pracoviště podle §81	66 179	0 0	0/0 0/0			

+ u některých oborů AK současně s prodloužením akreditace navrhla její omezení.

h) Vývojová statistika počtu projednaných žádostí o akreditaci oborů habilitačního a profesorského řízení za rok 2011

Srovnání údajů za léta 2010 a 2011. Údaje za rok 2011 jsou zvýrazněny proloženě.

	hab. řízení	prof. řízení	Celkem
doporučeno	32 249	25 216	57 465
nedoporučeno	1 6	2 12	3 18

i) Přehled stanovisek k žádostem o udělení státního souhlasu k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola

V roce 2011 AK posuzovala 3 žádosti o udělení státního souhlasu, z toho AK ani jednu žádost nedoporučila (v závorce je označení příslušného zasedání AK):

Vysoká škola cestovního ruchu a teritoriálních studií v Praze, spol. s r.o. (2/2011)
Vysoká škola Zdeňka Kalisty, s.r.o., Praha, (3/2011)
BAU – FAUST, a.s. (4/2011)

j) Přehled stanovisek k žádostem o zřízení fakult veřejné vysoké školy

V roce 2011 AK neposuzovala žádnou žádost o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakulty.

k) Přehled stanovisek k žádostem o určení typu vysoké školy

V roce 2011 AK neposuzovala žádnou žádost o určení typu vysoké školy.