

**Zápis z 11. zasedání Akreditační komise  
Nový Dvůr, 23. a 24. listopadu 1999**

**Přítomni:** Jaroslav Kurzweil, Miroslav Liška, Stanislav Procházka, Milan Sojka, Jiří Mareš, Pavel Holländer, Petr Kratochvíl, Pravoslav Stránský, Zdeněk Stránský, Petr Kolář, Bedřich Velický, Adolf Melezínek, Boris Vyskot, Vlastimil Juppa, Josef Jařab, František Šmahel

**Hosté:** Josef Průša, Josef Beneš - MŠMT, Ivan Wilhelm, Jan Ehleman - RVŠ

Při projednávání průběhu a návrhu závěrů k hodnocení lékařských fakult byli přítomni:

rektoři a prorektori: Lubomír Dvořák - UP Olomouc; Pavel Klener - UK Praha; Zuzana Brázdová - MU Brno; Josef Fusek - VLA Hradec Králové;

děkani LF: Štěpán Svačina - 1.LF UK; Martin Bojar - 2.LF UK; Michal Anděl - 3.LF UK; Ivo Šteiner - LF UK Hradec Králové; Jiří Vorlíček - LF MU; Jana Mačáková - LF UP;

proděkani LF: Antonín Zicha, Zdeněk Rusavý, Helena Zavazalová - LF UK Plzeň; Petr Dítě - LF MU;

Při projednávání průběhu a návrhu závěrů k hodnocení právnické fakulty UP Olomouc byli přítomni: Lubomír Dvořák - rektor UP Olomouc; Jana Mačáková - navrhovaná na rektorku UP, Jiří Blažek - děkan právnické fakulty UP, Ludmila Lochmanová, Michal Malacka - proděkani

Václav Vinš - tajemník AK

**Omluveni:** Marie-Elizabeth Ducreux, Vladimír Kučera, Tilman Berger, Vladimír Křístek, Petr Richter

**Program jednání:**

1. Akreditace studijních programů
2. Žádosti o akreditace habilitačních a jmenovacích oborů
3. Závěry hodnocení lékařských fakult
4. Závěry hodnocení Právnické fakulty UP Olomouc
5. Požadavky AK na předkládání žádostí o reakreditace SP
6. Různé, závěr

**1) Akreditace studijních programů**

**A) doktorské**

**OU Ostrava, Fakulta přírodovědecká**

**Aplikovaná matematika**

obor: Aplikovaná algebra

Pracovní skupina pro matematiku a informatiku žádost doporučila.

*Závěr: AK souhlasí s akreditací doktorského studijního programu „Aplikovaná matematika“ na Fakultě přírodovědecké Ostravské univerzity v Ostravě na dobu osmi let.*

**Geografie a kartografie**

obor: Ochrana a tvorba krajiny

Projednávání žádosti je pozastaveno do doby, než pracovní skupina pro geografické obory obdrží doplnění týkající se zejména vyjasnění personálního zajištění a zaměření navrhovaného oboru.

**ZČU Plzeň, Právnická fakulta ve spolupráci s Ústavem státu a práva AV ČR v Plzni**

**Právo**

obory: Obchodní právo

Ústavní právo

Mezinárodní právo

Teorie práva

Právní dějiny

Občanské právo

Trestní právo

Správní právo

Pracovní skupina pro právní a bezpečnostní obory návrh doporučila.

*Závěr: AK souhlasí s akreditací doktorského studijního programu „Právo“ v oborech „Obchodní právo“, „Ústavní právo“, „Mezinárodní právo“, „Teorie práva“, „Právní dějiny“, „Občanské právo“,*

„Trestní právo“, „Správní právo“ na Právnické fakultě Západočeské univerzity v Plzni ve spolupráci s Ústavem státu a práva AV ČR v Plzni na dobu pěti let.

### **Ústav fyzikální chemie J. Heyrovského AV ČR ve spolupráci s Fakultou chemicko-technologickou UP Pardubice**

#### **Analytická chemie**

obor: Analytická chemie

#### **Fyzikální chemie**

obor: Fyzikální chemie

#### **Chemie a chemické technologie**

obory: Anorganická technologie

Organická technologie

Chemie a technologie anorganických materiálů

Pracovní skupina pro chemické obory návrh doporučila.

***Závěr:** AK souhlasí s akreditací rozšíření doktorských studijních programů „Analytická chemie“, obor „Analytická chemie“, „Fyzikální chemie“, obor „Fyzikální chemie“, „Chemie a chemické technologie“, obory „Anorganická technologie“, „Organická technologie“ a „Chemie a technologie anorganických materiálů“ uskutečňovaných na Fakultě chemicko-technologické Univerzity Pardubice na Ústav fyzikální chemie J. Heyrovského AV ČR v Praze na dobu platnosti akreditace na výše zmíněné fakultě.*

### **TU Liberec, Hospodářská fakulta, Univerzity Pardubice, Ekonomicko-správní fakulta a VŠP Hradec Králové, Fakulta řízení a informační technologie**

#### **Systémové inženýrství a informatika**

Projednávání žádosti bylo přerušeno a vráceno k dopracování, protože učební plán nezahrnuje některé systémové disciplíny.

### **Biofyzikální ústav AV ČR v Brně ve spolupráci s Přírodovědeckou fakultou MU v Brně**

#### **Biologie**

obory: Molekulární a buněčná biologie

Genetika

Fyziologie a vývojová biologie živočichů

Imunologie

#### **Fyzika**

obor: Biofyzika

Pracovní skupina pro biologii a ekologii návrh doporučila.

***Závěr:** AK souhlasí s akreditací rozšíření doktorského studijního programu „Biologie“, obory „Molekulární a buněčná biologie“, „Genetika“, „Fyziologie a vývojová biologie živočichů“ a „Imunologie“ a doktorského studijního programu „Fyzika“ s oborem „Biofyzika“, uskutečňovaných na Přírodovědecké fakultě Masarykovy Univerzity v Brně na Biofyzikální ústav AV ČR v Brně na dobu platnosti akreditace těchto programů na výše zmíněné fakultě.*

### **B) magisterské**

#### **OU Ostrava, Přírodovědecká fakulta**

#### **Fyzikální chemie**

obor: Fyzikální chemie pevných látek

Pracovní skupina pro chemii a pracovní skupina pro fyziku návrh nedoporučily.

***Závěr:** AK nesouhlasí s akreditací magisterského studijního programu „Fyzikální chemie“ na Přírodovědecké fakultě Ostravské univerzity v Ostravě.*

***Zdůvodnění:** Profil absolventa je nejasný, studijní plán je útržkovitý a nevyvážený, svým pojetím odpovídá spíše bakalářské úrovni studia neuniverzitního zaměření. Personální zajištění je nedostatečné, nikdo z interních učitelů se nevěnuje výzkumné práci v oboru pevných látek, nedostatečná je i publikační činnost. Magisterský studijní program by neměli zajišťovat v převážné míře externí učitelé.*

#### **Geografie**

obor: Politická a kulturní geografie

Pracovní skupina pro politologii a sociologii návrh doporučila.

***Závěr:** AK souhlasí s akreditací rozšíření magisterského studijního programu Geografie na Přírodovědecké fakultě Ostravské univerzity v Ostravě o obor „Politická a kulturní geografie“ na dobu platnosti akreditace programu.*

### **Zoologie**

obor: Aplikovaná zoologie a ekologie

Pracovní skupina pro biologii a ekologii návrh nedoporučila.

***Závěr:** AK nesouhlasí s akreditací magisterského studijního programu „Zoologie“ na Přírodovědecké fakultě Ostravské univerzity v Ostravě.*

***Zdůvodnění:** Studijní program není vyvážený, chybí některé podstatné předměty. Personální zajištění je nedostatečné, někteří učitelé by měli zajišťovat i několik předmětů.*

### UP Olomouc, Lékařská fakulta

#### **Zdravotnictví se zaměřením na ekonomiku a řízení**

obor: Management zdravotnictví

Pracovní skupina pro lékařské obory, prac. skupina pro ekonomické obory a prac. skupina pro právní obory návrh doporučily. Podmínkou pro udělení akreditace je však souhlasné stanovisko Ministerstva zdravotnictví, které dosud nebylo vydáno.

***Závěr:** AK souhlasí s akreditací magisterského studijního programu „Zdravotnictví se zaměřením na ekonomiku a řízení“, obor: „Management zdravotnictví“ na Lékařské fakultě Univerzity Palackého v Olomouci na dobu čtyř let. Forma studia je prezenční.*

### ZČU Plzeň, Pedagogická fakulta

#### **Učitelství pro základní školy**

obory:

Anglický jazyk

Německý jazyk

Francouzský jazyk

Projednávání je pozastaveno, fakulta dosud nedodala vyžádané doplňky k žádosti.

## **2) Žádosti o akreditace habilitačních a jmenovacích oborů**

### **Obory teologie**

doporučena akreditace habilitačního a jmenovacího řízení na dobu 4 let v oborech

UK Praha      Katolická teologická fakulta

Historicko - právní vědy

Katolická teologie

UK Praha      Evangelická teologická fakulta

Evangelická teologie historických disciplín

Evangelická teologie praktických disciplín

Evangelická teologie systematických disciplín

UP Olomouc      Cyrilometodějská teologická fakulta

Teologie

### **Obory pedagogiky, psychologie a kinantropologie**

doporučena akreditace habilitačního a jmenovacího řízení na dobu 8 let v oborech

UK Praha      Fakulta tělesné výchovy a sportu

Kinantropologie

UP Olomouc      Fakulta tělesné kultury

Kinantropologie

doporučena akreditace habilitačního řízení na dobu 8 let a jmenovacího řízení na dobu 4 let v oborech

MU Brno      Pedagogická fakulta

Hudební výchova

UP Olomouc      Filozofická fakulta

Klinická psychologie

UK Praha      Pedagogická fakulta

Pedagogika

Hudební teorie a pedagogika

UJEP Ústí nad Labem Pedagogická fakulta

Hudební teorie a pedagogika

OU Ostrava Pedagogická fakulta

Hudební teorie a pedagogika

doporučena akreditace habilitačního a jmenovacího řízení na dobu 4 let v oborech

UK Praha Filozofická fakulta

Andragogika

UP Olomouc Pedagogická fakulta

Pedagogika

doporučena akreditace habilitačního řízení na dobu 8 let v oborech a nedoporučena akreditace jmenovacího řízení

UK Praha Pedagogická fakulta

Teorie výtvarné výchovy

*Zdůvodnění: v oboru nepůsobí žádný profesor.*

doporučena akreditace habilitačního řízení na dobu 4 let v oborech a nedoporučena akreditace jmenovacího řízení

UP Olomouc Filozofická fakulta

Pedagogická psychologie

*Zdůvodnění: v oboru nepůsobí žádný profesor.*

doporučena akreditace habilitačního řízení na dobu 4 let a o jmenovací řízení nebylo žádáno

MU Brno Pedagogická fakulta

Výtvarná výchova

akreditace nedoporučena v oborech

UK Praha FTVS

Kinantropologie - zaměření filozofie sportu

sociologie sportu

historie sportu

*Zdůvodnění: fakulta nemá dostatečný počet habilitovaných učitelů působících v těchto třech zaměřeních.*

### **Obory chemické**

doporučena akreditace habilitačního a jmenovacího řízení na dobu 4 let v oborech

UK Praha 2. LF

Lékařská chemie a biochemie

### **Obory matematické**

doporučena akreditace habilitačního a jmenovacího řízení na dobu 8 let v oborech

ČVUT Praha FJFI

Aplikovaná matematika

OU Ostrava Přírodovědecká fakulta

Aplikovaná matematika

Obory biologické

Několik žádostí bylo pozastaveno, pokud byly dodány upravené žádosti podle požadavků pracovní skupiny, budou projednány na lednovém zasedání AK.

### **3) Závěry hodnocení lékařských fakult a VLA JEP**

Upozornění: celá rozsáhlá zpráva je zveřejněna na Internetové stránce MŠMT - Problematika vysokých škol - Akreditační komise - Zprávy z hodnocení fakult

Předseda účelové pracovní skupiny AK pro hodnocení lékařských fakult Zdeněk Lojda seznámil AK s průběhem celého procesu hodnocení těchto fakult. NCFMEA (National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation) v březnu 1998 shledala, že standardy užívané naší AK pro akreditaci LF jsou srovnatelné se standardy užívanými k evaluaci a akreditaci lékařských škol v USA a programů vedoucích k dosažení hodnosti M.D. v USA. Tím se otevřela pro všechny naše LF možnost požádat u ministerstva školství USA o účast na programu finanční pomoci federální vlády USA americkým studentům zapsaným na těchto LF. Jednou z podmínek je však akreditace LF od AK. NCFMEA rovněž požaduje zaslání zprávy AK o činnosti vztahující se k akreditaci LF v ČR.

Účelová pracovní skupina pro hodnocení LF (dále jen „PS“), která byla schválena AK v únoru 1998, byla sestavena tak, že každá fakulta i VLA navrhla do PS 2 členy, a to jednoho zástupce z teoretických oborů a druhého zástupce z klinických oborů. Navíc byli do pracovní skupiny kooptováni zástupci ústavů Akademie věd

České republiky, České lékařské společnosti JEP, České lékařské komory, České stomatologické komory, Rady vysokých škol i odborníci ze zahraničí. Aby bylo umožněno objektivní hodnocení, byly PS sestaveny a schváleny pětičlenné evaluační komise, jejichž členové byli požádáni o detailní prostudování podkladů z LF. Jednalo se o tyto evaluační komise:

1. Evaluační komise pro teoretické a preklinické obory,
2. Evaluační komise pro klinické obory,
3. Evaluační komise pro bakalářské studium,
4. Evaluační komise pro postgraduální studium,
5. Evaluační komise pro stomatologii.

Názvy těchto komisí odpovídají terminologii zákona o vysokých školách z roku 1990. Podle současného zákona o vysokých školách je třeba chápat evaluační komise pro *obory* jako komise pro teoretickou a preklinickou část studia nebo pro klinickou část studia magisterských studijních programů a dále evaluační komise pro *studium* jako komise pro bakalářské nebo doktorské studijní programy na LF.

Vzhledem k souvislosti s akreditačním řízením NCFMEA byly údaje o LF shromažďovány od šk. roku 1995/96 a dále byly aktualizovány. Na jaře 1999 proběhly návštěvy evaluačních komisí na jednotlivých LF a poté byl připravován a v pracovní skupině projednán návrh závěrečné zprávy. Jak členové PS, tak samotné LF měly možnost se k návrhu závěrečné zprávy vyjádřit. Bylo konstatováno, že jednotlivé LF připravily podklady na odpovídající úrovni a rovněž spolupráci s LF lze hodnotit jednoznačně pozitivně. Ve svém vyjádření vyzdvihl Z. Lojda také činnost PS.

Dále byl podrobněji charakterizován stav a navrhována doporučení podle zaměření jednotlivých evaluačních komisí:

#### ***Teoretická a preklinická část studia:***

- 1. LF UK Praha - zlepšit sociální zázemí pro studenty na anatomii, rozšířit přístupnost studia
- 2. LF UK Praha - studenti upozoruj na horší dostupnost e-mailu a vstupu do internetových stránek. Obecný je publikační výkon fakulty srovnatelný s fakultami stejné velikosti.
- 3. LF UK Praha - stavby anatomie a patologie pracují v příhodných podmínkách, které neodpovídají požadavkům na moderní kvalitní pracovní podmínky; integrování proces studia vyžaduje stabilizování učitelů a pracovníků s příslušnými vedlejšími vazky nesplňuje (stav biochemie a patobiochemie).
- LF UK Hradec Králové - urychlený je třeba řešit personální situaci na Anatomickém ústavu (včetně vedení tohoto pracoviště); publikační výkon v časopisech s impact faktorem není vzestupní trend.
- LF UK Plzeň - studenti uvítali změny učiva v posledním semestru (stav anatomie a fyziologie), zabývající se funkcí, chybí některé učební texty (biologie, fyzika, patofyziologie); na vědeckých záměrech fakulty se zatím mělo podílet teoretické a preklinické pracoviště.
- LF UP Olomouc - nedostatek jsou učební texty zábiofyziky (podle dopisu děkanky LF UP je u situace vápníku); v porovnání s ostatními fakultami mě LF UP nejmenší podíl na publikačním výkonu na jednoho učitele pracovníka.
- LF MU Brno - v prvním ročníku není žádná odborná zkouška, druhý ročník je pak příhodně náročný.

#### ***Klinická část studia:***

- Klinická věda na jednotlivých LF i VLA probíhá podle schváleného, který byl schválen vedením jednotlivých úkolů a navazuje na vědu preklinickou. Výjimkou jsou 3. LF UK v Praze, jejíž curriculum je zásadně odlišné od všech ostatních LF. V rámci této LF se uskutečňuje systém integrované vědy v blocích, kde je teoretická část zcela jinak rozvržena než na ostatních LF, stejně tak klinické předměty, které se s teoretickými předměty prolínají. Jednotlivé bloky jsou ukončeny velkou zkouškou, která v podstatě zahrnuje několik předmětů. Odlišná je také věda v Olomouci.
- Personální zajištění vědy klinických předmětů, především velkých klinických oborů, jakými jsou interna, chirurgie, gynekologie-porodnictví, pediatrie aj., je na stejné úrovni a je výtěžnou zajišťována habilitovanými učiteli. Výjimečný u některých tzv. menších oborů je věda zajišťována nehabilitovanými pracovníky, kteří jsou pověřeni vedením pracoviště. Podle informací získaných na jednotlivých LF od jednotlivých děkanů bylo habilitační řízení těchto pracovníků buď zahájeno nebo je těsně před zahájením. V obecné rovině lze počty vyučujících klinických předmětů označit za dostatečné. Dobrou zručnost s vědou klinických předmětů mě 3. LF UK v Praze, která v plném měřítku využívá neúspěšných pracovníků kádrů, a to tak, že petrifikovala jejich vědu v seznamu předmětů a započítává jim vědu jako odbornou pro případnou potřebu v jejich pedagogické praxi. Věda není honorována. Podobný jedná

i na 2. LF UK v Motole, kde neúkolitý pracovníci jsou většinou z FN Motol a nyní externisté jsou povoleni vedeným seminářem, případně stáží.

- Praktická věruka probíhá ve skupinách, kterou většinou neposahují počet 5 studentů na 1 vyučujícího, jen výjimečně případně na jednoho vyučujícího 6 - 7 studentů. Tendence všech LF je, aby praktická věruka klinických předemětů probíhala v menších skupinách, tj. 2 - 3 studenti na 1 vyučujícího asistenta, což se úkoly pokoušejí učít, i když ne v takové míře jako 2. LF UK v Praze-Motole, kde rozdělují vazek mezi několika učiteli nebo neúkolitých pracovníků, čímž se dělí počet studentů ve skupinách.
- Vybavenost pracoviště k věruce je průměrná a studentům lze poskytovat praktickou věruku odpovídající rovně.
- Členové evaluační komise měli na všech LF možnost hovořit s vhodnými vybranými studenty, většinou 5. ročníků (někde ze 4. a jinde ze 6. ročníků). Diskuse se studenty byly velmi cenné, studenti hovořili otevřeně o kladech i záparech věruky. Celková věruka klinických předemětů hodnocena studenty příznivě. Věhrady zaznily na nedostatečném počtu učebnic i na to, že praktická věruka je často pojmána učiteli příliš teoreticky a nebo že ve stáží opakuje teorii. Na práci s nemocnými pak záruv múný řasu. Je to však většinou proto, že studenti nepřichzejí na stáž teoreticky dobře připraveni a vyučující s nimi musí zopakovat základy teorie. Velmi pozitivně byla hodnocena praktická věruka na LF UK v Hradci Králově.
- Personální zajištění klinické věruky je dobré.
- PS doporučuje vedení LF řádně kontroly věrukového procesu pomocí přednášek a stáží, dle dodržování plánu řasu věruky, která je někdy zkrácena pro zaneprázdněné vyučující učební-preventivní práci. Dle PS doporučuje výnovat větší počet vhodných (aktuálních) učebnic a učebních textů. K systému zkoušek nebylo připomínek.
- Preklinickou a klinickou věruku pro VLA zabezpečuje LF UK v Hradci Králově. Na ni navazuje věruka vojensko-medické řásti magisterských studijních programů všeobecného lékařství a stomatology, která je zabezpečována učiteli kateder a stáží VLA. Věruka má dobrou věruce.
- PS doporučuje akreditaci všech dosavadních klinických oborů na lékařských fakultách i VLA.

#### **Doktorské studijní programy:**

Uskutečování doktorského studia se na LF rozpadá zhruba do tří směrů:

1. 1., 2. a 3. LF UK v Praze iniciovaly vznik doktorského studia biomediciny (dále jen DSB). Dívodem je specifická situace v pražském regionu, kde vedle sebe existují fakulty UK s lékařským nebo biologickým zaměřením, biomedicinské stávy AV ČR a vězkumné stávy MZd. DSB umožňuje integraci intelektuálních a strojových kapacit všech zástupních institucí a nabývá tak studentům doktorského studia právu na odpovídající odbornou věruce. Vášou řasou dobý se na práci DSB řádně 8 fakult UK, 6 stáží AV ČR a 8 vězkumních stáží resortu MZd. Čílem doktorského studia je zvýšený vědecký věruce biomedicinského vězkumu; doktorské studium by proto nemělo mít masově charakter a mělo by být profesně věruce káaktivně vědecké práci. Zároveň filozofie vychzejí i seznam oborů, ve kterých DSB probíhá: jde vesměs o obory základního medicinského vězkumu, které vádostatečným úří zajiřují doktorské vzdělávání i věteoretických základech oborů klinických. Tento model vychzejí ze specifických ápodmínek vědeckých center v Praze. Je postupně zaváděn i vášrně, nemusí však být vhodně pro jiné lékařské fakulty.
2. Na LF v Hradci Králově, Plzni a Olomouci probíhá doktorské studium věteoretických a klinických oborech odděleně. Představiteli uvedených LF však shodně zdrazovali nutnost přísného hodnocení vědecké věruce všech předkládaných disertačních prací. Hradecká a plzeňská fakulta tímto spolupracují i s pražským DSB věteoretických oborech, kde je to pro ně vhodné. Lze předpokládat, že tato kooperace se bude záruvju všech zástupních prohlubovat.
3. Samostatnou kapitolu tvoří VLA v Hradci Králově, kde pregraduální věruce v áoboru všeobecného lékařství a stomatology probíhá na hradecké lékařské fakultě UK a souřasně na VLA JEP v Hradci Králově. Vášrbýhu pregraduální věruce jsou studenti VLA vzdělávání navíc ve vojensko-medických předemětech věruce vojenského odborného curricula, které bylo rovně předemětem evaluace. Samostatné doktorské studium je organizováno ve specifických oborech vojenského významu; Vojenská lékařská akademie však velmi aktivně spolupracuje jak s hradeckou lékařskou fakultou, tak s pražským DSB.

Bylo by vhodné posilovat tendenci k unifikaci nomenklatury oborů, navrhovaných k akreditaci. V PS evlášbáš návrz, že názvy oborů doktorského studia však nemusí být nutné totožné s názvy oborů habilitačního a jmenovacího řázen. Společným problémem všech LF v áoblasti doktorského studia je nepochybně málo počet obhájených disertačních prací při poměrně velkém počtu přijatých studentů. Vášto souvislosti je nutno konstatovat, že áada studentů bere doktorské studium jako přechodné zajiřitě existence a vášrbýhu prvních let odchzejí do klinické věruce ři káfarmaceutickým firmám. Je proto nezbytné věruce zvýšit

průběžnou kontrolu plnění výdeckých programů, především po druhém a třetím roce studia a v případě zjištěných nedostatků volit různé formy postihu, od napomenutí až kávylovení ze studia. Očekávaně zvršení tlak na volné studijní místa si takový postup v budoucnu jistě vyžádá.

PS dále konstatovala:

- Na všech LF i na VLA je doktorské studium integrované součástí pedagogické činnosti úkoly a je vedeno snahou zvršit výdeckou úroveň biomedicinského výzkumu.
- Všechny doporučené obory doktorského studia mají adekvátní personální obsazení a odpovídající díkci nového zřikona o vysokých úkolích.
- Představitelé všech navrhovaných LF podporují zavedení kombinovaného výdeckého (Ph.D.) a profesního klinického (atestace) postgraduálního výchovy, který by zvršilo zřikem absolventů LF o teoretické studium a současně umožnilo jejich výchovu v souladu s požadavky moderní medicíny - od molekuly až kávylovení pacienta. Je proto nutno urychleně řešit problematiku univerzitních nemocnic jako dělení součástí poskytování studentů doktorských studijních programů.
- Je žádoucí spolupráce mezi jednotlivými LF, ústavy AV ČR a výzkumnými ústavami MZD, umožňující využití společných výzkumných kapacit ke kvalitní výchově nových adeptů výdy.
- Na všech LF byly podklady pro evaluaci připraveny sánevřední peřlivost, takže mohou být bez zbytku využity pro potřeby akreditace doktorských studijních programů ve smyslu zřikona Ř. 111/1998 Sb. o vysokých školách.
- PS doporučuje na všech LF akreditaci navržených studijních programů a jejich oborů.

#### **Bakalářské studijní programy:**

- Bakalářské studijní programy vznikaly na LF postupně v průběhu 90. let. Jsou tedy fenoménem, který odráží skutečnost, že v zemích EU, v USA a Kanadě je spektrum zdravotnických vysokoškolských oborů širší než v ČR. Studenti ve zmíněných zemích studují v bakalářských a magisterských studijních programech nelékařské zdravotnické obory jak na lékařských tak i jiných fakultách. První obdobou těchto studií u nás bylo magisterské studium učitelského směru pro zdravotní školy na filosofických či pedagogických fakultách.
- Většina bakalářských studijních programů však vznikla na fakultách *de novo* z iniciativy učitelů fakult na základě jejich úvahy o potřebách praxe, dále na základě velkého zájmu uchazečů o studium (fyzioterapie a ošetrovatelství) nebo podle zahraničních vzorů (např. s podporou grantů Tempus).
- Na všech LF existuje dnes zájem studentů i vedení fakult aby na některé obory navazoval magisterský stupeň studia. Na LF MU v Brně nelékařské magisterské studium oboru Zdravotní vědy fakticky již existuje a studenti jsou již ve 4. ročníku.
- Na LF a VLA je možno studovat celkem ve 24 bakalářských studijních programů a v jednom programu magisterském. Tyto programy se člení na 12 oborů.
- PS doporučuje akreditovat všechny bakalářské obory vyučované v současné době na LF a VLA i magisterský obor, vyučovaný na LF MU Brno.

#### **Stomatologie**

- Pregraduální výchova budoucích stomatologů má ve srovnání s výukou všeobecného lékařského studia specifické zvláštnosti. Absolvent stomatologického směru musí být schopen po promoci pracovat samostatně, i když pod dohledem zkušeného odborníka. V pregraduální přípravě musí proto být kladen důraz na teoretickou a praktickou výuku stomatologických disciplin. Neméně důležité je samozřejmě kvalitní příprava v teoretických, preklinických a všeobecných lékařských oborech. Členové evaluační komise pro výuku stomatologie se shodují v názoru, že studijní programy stomatologických směrů na ústředních lékařských fakultách jsou v tomto směru vyvíjeny, průběžně se nadále zdokonalují a vyvíjejí.
- Pokud se má výuka stomatologie u nás udržet na úrovni, je třeba zvršit důraz především na praktickou výuku stomatologických disciplin. Není to otázka výtěžného počtu hodin výuky - výtěžina fakult nutně potřebuje značné investice do výstrojového vybavení, potřebuje výukovými simulátory (fantomy) pro preklinickou výuku a po vybavení ordinací moderními dentálními soupravami, které umožní stomatologovi pracovat vsedě, podle zásad ergonomie. Také prostorová dispozice jsou na výtěžině stomatologických klinik nevyhovující. Ve velkých univerzitních městech (Praha, Brno) zajišťují výuku na jediných fakultách dvě kliniky s plným počtem specializovaných oddělení. Je otázkou, zda vývoj nebude v budoucnu směřovat spíše ke slučování klinických pracovišť stejného odborného zamýení, jak o tom uvažují např. v Brně. V praxi se osvědčuje i olomoucký model odborných profilovaných klinických pracovišť, které si nekonkurují, ale vzájemně se doplňují.
- Společnou bolestí všech LF s výukou stomatologie je nedostatek pacientů, vhodných pro výuku studentů. Pokud pacient souhlasí s tím, aby byl ošetřen studentem v rámci výuky, není nijak zvrhodný. To narůstá na problémy při praktické výuce všech stomatologických disciplin, zejména v úk stomatologické protetiky. V univerzitních městech s hustou sítí privátních stomatologických praxí pak dšvají pacienti přednost ošetření v těchto soukromých ordinacích. Na kliniky pak přicházejí výtěžinou rizikový

nemocný nebo pacienti, vyžadující komplikovanou ošetření, kterou výtvornou nemůže provést student. Posluchaři tak jen s obtížemi plní předepsaný limity praktických výkonů.

- Vběžným problémem zůstává rentabilita výukových pracovišť, na kterých jsou aplikována ekonomická pravidla obecně platná v našem zdravotnictví, bez ohledu na skutečnost, že student má zpravidla výtvorný spotřebu materiálu a jeho práce je náročnější časově i energeticky. Tyto problémy, s nimiž se fakulty nejsou schopny samy vyrovnat, musí být řešeny mezirezortním jednáním na úrovni ministerstev Úkolství a zdravotnictví.
- Výuka stomatology není nikde ve světě lacinou záležitostí. Vše uvedené problémy je třeba řešit na celostátní úrovni, rychle a velkoryse. Jakýkoliv odklad tohoto řešení nutně povede ke snížení odborné úrovně absolventů stomatologického směru našich fakult a ve svých důsledcích k poklesu úrovně stomatologické práce.
- Pěs uvedené výhrady konstatuje PS, že výuka stomatology má dosud na všech našich fakultách mezinárodní standard a proto doporučuje akreditaci na všech fakultách i na příštím období. Během tohoto období se musí resorty Úkolství a zdravotnictví dohodnout na o tom, zda nemá být výuka stomatology jen píleť, což navrhuje i Stomatologická komora. V tomto případě je však třeba mimo jiného uvažovat i o změně titulu absolventa stomatologického směru na úkaských fakultách.

#### **Doporučení AK pro MŠMT:**

1. Na všech LF prodloužit platnost akreditace podle §11 vyhl. č. 42/1999 Sb. pro studijní programy všeobecného lékařství v magisterském studiu na dobu 12 let v jazyce českém i anglickém. Na VLA prodloužit platnost akreditace pro vojensko-medickou část studijního programu všeobecné lékařství na dobu 12 let.
2. U studijního programu stomatology LF prodloužit platnost akreditace podle §11 vyhl. č. 42/1999 Sb. pro studijní programy na 6 let v jazyce českém i anglickém, na VLA akreditovat vojensko - odbornou část studijního programu stomatology rovněž na dobu 6 let. Během této doby zřídit společnou pracovní skupinu MŠMT, MZd, reprezentantů stomatologických fakult a ČSK, která by do konce r. 2002 předložila návrh na nové stomatologické curriculum, které by bylo v souladu se směrnicemi EU.
3. Pro bakalářské a doktorské studijní programy na všech LF a VLA prodloužit platnost akreditace na dobu 6 a 10 let po doplnění údajů požadovaných vyhl. č. 42/1999 Sb. do konce 1. pololetí 2000.

#### **Doporučení AK pro všechny lékařské fakulty a VLA:**

1. Aby LF a VLA věnovaly odpovídající pozornost doporučením pracovní skupiny, uvedeným v předchozí části zápisu.
2. Uložit jednotlivým LF urychleně obsadit vedoucí místa všech výukových pracovišť habilitovanými učiteli. Jestliže se to nepodaří do tří let, změnit statuty těchto ústavů, kateder nebo klinik na oddělení. U VLA řešit cestou resortu Ministerstva obrany.
3. Pokud bude výuka doktorských studijních programů probíhat na základě smluv s AV ČR, zaručit, že na LF budou v oborech, ve kterých LF má akreditována habilitační a jmenovací řízení, kvalifikovaní školitelé, kteří se budou aktivně podílet na výchově studentů doktorského studia.
4. Umožnit na jednotlivých LF i VLA pravidelné zapojení studentů doktorského studia do výuky, což vytvoří pružnou zálohu učitelského sboru (výuková činnost by však neměla přesáhnout 10 % celkové aktivity studenta doktorského studia).
5. Aby jednotlivé LF i VLA průběžně kontrolovaly studijní programy a zajistily jejich stálou kompatibilitu s mezinárodními standardy.
6. Aby byly zpřístupněny habilitační a doktorské práce pro badatelský okruh pracovníků.
7. Aby LF zvážily možnost vyučovat již v prvním ročníku „první pomoc“.
8. Aby LF i VLA podporovaly studentská vědecká setkání ve fakultním i celostátním měřítku.
9. Aby LF i VLA přijaly opatření, která by směřovala ke zvýšení publikační aktivity s cílem informovat o výsledcích výzkumu světovou lékařskou veřejnost cestou publikování v mezinárodních vědeckých časopisech s vysokým impact faktorem. Jedním z možných praktických řešení této otázky je prohloubení vědecké spolupráce s resortními vědeckými ústavy a ústavy AV ČR, a to i v případě, že jsou mimo lokalitu fakulty.
10. Aby vědecké práce byly klasifikovány podle schématu: a) práce in extenso v časopisech s impact faktorem, b) práce in extenso v časopisech bez impact faktoru, c) ohlas podle SCI.

#### **4) Závěry hodnocení Právnické fakulty UP Olomouc**



AK ukončila hodnocení Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci. Zástupci vedení univerzity a fakulty představili komisi pozitivní vývoj fakulty za poslední rok od předchozího hodnocení, které nebylo ukončeno i s ohledem na nový zákon o VŠ. Zástupci VŠ a fakulty odpovídali na dotazy a připomínky jednotlivých členů AK.

*Závěry a doporučení:*

1) *AK souhlasí s akreditací magisterského studijního programu Právo na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci na dobu čtyř let.*

2) *AK doporučuje, aby se Právnická fakulta v tomto období zaměřila na následující oblasti:*

- *personální zajištění: do roku 2002 dosáhnout počtu nejméně 10 učitelů v hodnosti profesor a docent na plný pracovní úvazek. Další habilitovaní učitelé budou získáni na dílčí pracovní úvazek. Klíčové předměty budou vyučovat pouze profesori, docenti nebo odborní asistenti s vědeckou hodností. Na konci tohoto období budou funkci vedoucího katedry zastávat pouze učitelé s pedagogickou nebo alespoň vědeckou hodností;*
- *vedení fakulty: působit na učitele, aby omezovali své mimoškolní, zejména komerční aktivity;*
- *kvalifikační růst zejména interních učitelů: podporovat přechodem na pracovní smlouvy na dobu určitou 1-3 roky s konkrétním úkolem v této oblasti (zahájení nebo ukončení studia v doktorském studijním programu, zahájení nebo ukončení habilitačního řízení); učitelé v habilitačním řízení odevzdají své habilitační práce v následujících termínech vždy ke 31.12.: Dr. Gadasová 2001, Dr. Miller 2002, Dr. Komenda 2002, Dr. Lochmanová 2001; učitelé studující v doktorských studijních programech odevzdají dizertační práce v následujících termínech vždy ke 31.12.: Mgr. Zbořil 2002, Mgr. Malacka 2001, Mgr. Nováková 2003, Mgr. Šimečková 2001, Mgr. Černý 2002, Mgr. Hudcová 2002, Ing. Pospíšil 2001, Mgr. Kaplanová 2003, Mgr. Bubelová 2000, Ing. Zlámal 2002, Mgr. Vyhnánek 2002, Dr. Vyskočilová 2000, Mgr. Černá 2002, Mgr. Přidalová 2002, Dr. Tozzi 2002; do 30.6.2002 začnou studovat v doktorském studijním programu Mgr. Kotál, Mgr. Krejčí, Mgr. Macháčková, Mgr. Bartoň, Mgr. Haliřová;*
- *oblast studia: prohloubit výuku ekonomických předmětů; zkvalitnit výuku cizích jazyků tak, aby absolventi byli schopni komunikovat ve dvou světových jazycích; zavést kreditní systém v roce 2001/2002;*
- *publikační činnost: fakulta musí nadále udržet kvantitativní růst publikační činnosti a zaměřit se na její kvalitu, zejména na publikace v renomovaných časopisech již v roce 2000/2001;*
- *grantová činnost: fakulta se musí zaměřit na vědecké projekty, na získávání prostředků ze zahraničí, GA ČR a Fondu rozvoje VŠ;*

3) *Plnění těchto ukazatelů bude AK průběžně sledovat na základě výročních zpráv o činnosti fakulty a dalších vyžádaných podkladů;*

4) *AK bude spolupracovat s MŠMT na složení komisi ke státním závěrečným zkouškám na Právnické fakultě při jejich jmenování ministerstvem.*

## **5) Požadavky AK na předkládání žádostí o reakreditace studijních programů**

AK diskutovala o pracovním návrhu formulace požadavků AK v souvislosti s podáváním žádostí o reakreditace studijních programů. AK projednala také závazný termín pro předkládání žádostí v 1. etapě, pro kterou jsou požadavky AK připravovány. Žádosti budou podle schváleného harmonogramu předkládány vysokými školami v období březen až srpen roku 2000 s tím, že toto období bude sloužit ke konzultacím a případným doplňováním žádostí. Závazný termín pro jejich projednání v AK bude od 1. října 2000, aby tak bylo umožněno posuzovat žádosti v pracovních skupinách celkově vždy pro příslušnou skupinu fakult, kdy bude možné i jejich vzájemné srovnání. Důvodem pro tento termín je také částečná obměna složení AK, jak vyplývá ze zákona o vysokých školách.

*Závěry:*

1) *AK pověřuje svého místopředsedu a tajemníka zapracováním navržených úprav a dokončením návrhu.*

2) *Žádosti o reakreditaci studijních programů předkládané fakultami v 1. etapě podle schváleného harmonogramu od března do srpna 2000 budou projednávány jako žádosti předložené k 1. říjnu 2000.*

## **6) Různé**

- *na základě doporučení rozkladu k žádosti Univerzity Karla Engliše požádali přítomní zástupci ministerstva AK, aby posoudila, zda její postup při projednávání žádosti o udělení státního souhlasu a o akreditaci*

studijních programů a vydání příslušných stanovisek AK byl v souladu se zákonem o vysokých školách a statutem AK.

***Závěr:** AK potvrzuje, že při projednávání žádosti o udělení státního souhlasu a akreditaci studijních programů Univerzity K. Engliše a při přijímání příslušných doporučení postupovala v souladu se zákonem o VŠ a statutem AK.*

- tajemník AK informoval komisi o přípravě materiálu „koncepte neuniverzitního vysokého školství“, jehož zpracování uložilo vedení ministerstva, a to v rámci „Výzvy pro 10 milionů (tzv. „Bílá kniha“). Návrh materiálu bude předložen AK na lednovém zasedání. Tajemník AK dále informoval o stavu projednávání jednotlivých žádostí o udělení státního souhlasu k působení jako soukromá vysoká škola.

***Závěr:** AK vzala informace na vědomí.*