

**Zápis z 8. zasedání Akreditační komise
Hradec Králové, 29. a 30. června 1999**

Přítomni: Jaroslav Kurzweil, Miroslav Liška, Stanislav Procházka, Milan Sojka, Jiří Mareš, Pavel Holländer, Petr Kratochvíl, Petr Richter, Pravoslav Stránský, Zdeněk Stránský, Boris Vyskot, Vlastimil Juppa, Vladimír Křístek, František Šmahel, Petr Kolář, Tilman Berger, Vladimír Kučera, Josef Jařab

Hosté: Jan Ehleman - RVŠ

Při projednávání žádosti o udělení státního souhlasu Vysoké školy hotelové v Praze byli přítomni: Jiří Jindra, Miroslav Čertík, Jan Struž, Martin Coufal

Václav Vinš - tajemník AK, Zdeněk Palán, Jan Lachman

Omluveni: Marie-Elizabeth Ducreux, Adolf Melezinek, Bedřich Velický

Program jednání:

1. Žádost o udělení státního souhlasu Univerzitě K. Engliše v Brně
2. Žádost o udělení státního souhlasu Vysoké škole hotelové v Praze
3. Akreditace studijních programů bakalářských
4. Akreditace studijních programů magisterských
5. Akreditace studijních programů doktorských
6. Akreditace oborů habilitačního a jmenovacího řízení
8. Různé

1) Žádost o udělení státního souhlasu Univerzitě K. Engliše v Brně

AK se opakovaně zabývala žádostí této instituce. Členové komise se vyjadřovali k navrhovaným studijním programům všech tří fakult. Zvláště se soustředili na personální zajištění návrhu.

***Závěr k navrhované Fakultě komerčního inženýrství:** AK nesouhlasí s akreditací studijních programů „Inženýrství“ bakalářského, magisterského a doktorského typu na této fakultě Univerzity Karla Engliše v Brně.*

Odůvodnění:

a) Doktorský studijní program „Inženýrství“:

- 1) Jedná se o novou instituci, která dosud neprokázala schopnost koncepční vědecké práce v rámci uskutečňování studijních programů bakalářského a magisterského typu.
- 2) Studijní program je složen ze čtyř oborů, přitom ani v jednom z nich nedosáhli pracovníci významných vědeckých výsledků. Kromě toho „Zdaňování“ neexistuje jako vědní obor. K přijetí doktorského studia s takovým zaměřením je nutné nejdříve prokázat vědeckou kvalifikaci v této oblasti.
- 3) Zákon o vysokých školách stanovuje, že doktorský studijní program musí být zaměřen na vědecké bádání a samostatnou tvůrčí činnost v oblasti výzkumu a vývoje a disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění. Protože publikační aktivita zakládajícího sboru pedagogických pracovníků je velmi nízká, lze jen těžko předpokládat, že v roli školitelů přivedou doktorandy ke splnění požadovaných podmínek.

b) Magisterský studijní program „Inženýrství“:

- 1) Studijní program je pojat jako nesourodá směs předmětů. Studijní plány a obsah studijních předmětů neodpovídají ani nezřetelně formulovaným cílům studia.
- 2) Uvedené cíle studia a profil absolventa studijních oborů „Ekonomické inženýrství“, „Průmyslové inženýrství“ a „Systémové inženýrství“ jsou velmi nejasné a neodpovídají obsahovému vymezení těchto oborů, které sami žadatelé uvádějí.
- 3) Studijní program není zaměřen na získání teoretických poznatků založených na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje v oborech „Ekonomické inženýrství“, „Průmyslové inženýrství“ a „Systémové inženýrství“, na zvládnutí jejich aplikace a na rozšíření schopností k tvůrčí činnosti v těchto oborech.
- 4) Dokladované výsledky odborné činnosti žadatelů nejsou předpokladem úspěšné a systematické vědecké činnosti vytvářeného pracoviště.

c) Bakalářský studijní program „Inženýrství“:

- 1) Studijní program je pojat jako nesourodá směs předmětů. Studijní plány a obsah studijních předmětů neodpovídají ani nezřetelně formulovaným cílům studia.
- 2) Uvedené cíle studia a profil absolventa studijních oborů "Ekonomické inženýrství", "Průmyslové inženýrství" a "Systémové inženýrství" jsou velmi nejasné a neodpovídají obsahovému vymezení těchto oborů, které sami žadatelé uvádějí.
- 3) Studijní program v oborech "Ekonomické inženýrství", "Průmyslové inženýrství" a „Systémové inženýrství“ není zaměřen na přípravu k povolání.

Závěr k navrhované Fakultě právnické: AK neschvaluje s akreditací studijních programů magisterského a doktorského typu „Právo“ na této fakultě Univerzity Karla Engliš v Brně.

Odůvodnění:

a) společné pro oba typy studijních programů:

Při akreditaci studijního programu vychází AK z kritérií, jak jsou stanovena v ustanovení § 79 zákona o vysokých školách, tj. posuzuje zejména, zdali navrhovaný studijní program odpovídá požadavkům uvedeným v části čtvrté uvedeného zákona, a dále posuzuje jeho personální, finanční, materiální a technické a informační zabezpečení. V předmětné věci, se AK zabývala v první řadě akceptovatelností navrhovaných studijních programů.

Za stěžejní kritérium posuzování, a to v souladu se závěry hodnotící zprávy přijaté v říjnu 1998 na závěr akreditace právnických fakult, považuje AK personální zajištění studijních programů. Z aktualizovaného seznamu pedagogických pracovníků, předloženého žadatelem v doplňujících materiálech k žádosti o akreditaci studijních programů pro Právnickou fakultu Univerzity Karla Engliš v Brně v březnu 1999, vyplývá následující: Právnická fakulta Univerzity Karla Engliš počítá s 53 učiteli, z čehož je 5 profesorů, 13 docentů a 13 odborných asistentů s vědeckou hodností. Z uvedeného počtu se v hlavním pracovním poměru zavázali působit 3 profesori, 4 docenti a 3 odborní asistenti s vědeckou hodností, přičemž ostatní učitelé s vědeckou hodností projeví zájem o externí působení.

Při hodnocení personálního zajištění, obdobně jako tomu bylo při akreditaci stávajících právnických fakult, posuzuje AK zejména zajištění stěžejních, profilujících předmětů kvalifikovanými učiteli, tj. profesory a docenty. AK rovněž opakovaně zdůraznila, že při hodnocení personálního zajištění nevychází pouze z mechanického zkoumání počtu docentů a profesorů, nýbrž i z jejich konkrétní vědecké aktivity, případně z registrování i extrémních okolností profesní etiky. V této souvislosti lze uvést příklady učitelů, jež mají být garanti předmětů, v nichž vědecky nepůsobili, případně v posledních deseti letech nejsou již publikačně činní. Návrhům chybí i větší preciznost, když jsou v nich obsaženi učitelé, jež současně projeví zájem působit i na další soukromé vysoké škole.

b) Doktorský studijní program „Právo“

Ve struktuře doktorského studijního programu absentuje akcent na vědeckou přípravu, na předměty, jež rozvíjejí předpoklady k vědeckému bádání a samostatné tvůrčí práci (zejména základy metodologie vědecké práce, logika, atd.). Složení povinných a volitelných předmětů kopíruje skladbu předmětů magisterského studia, chybí v něm rozsáhlá nabídka speciálních kurzů umožňujících i specializaci, typickou pro doktorské studium. V této souvislosti sluší připomenout, že AK při akreditaci právnických fakult vyzvala ty, jež uskutečňují doktorské studium, aby po nabytí účinnosti nového zákona o vysokých školách zásadně novým, a to mnohem náročnějším způsobem, přistoupily k jeho realizaci.

Personální zabezpečení doktorského studijního programu je nedostatečné. V této souvislosti nelze nezmínit neakceptovatelnost personálního zajištění externími, v řadě případů nehabilitovanými učiteli (kupř. u teorie práva).

c) Magisterský studijní program „Právo“

Personální zabezpečení magisterského studijního programu je nedostatečné. V této souvislosti nezbyvá než konstatovat velmi nerovnoměrné rozložení učitelů, jež se soustřeďuje na obory právních dějin, ekonomických disciplin a finančního práva. Pro rozhodující část profilujících předmětů žadatel nedisponuje kvalifikovanými interními učiteli. Zajištění výuky z větší, resp. rozhodující části za pomoci externistů neutváří prostor pro splnění požadavku původní vědecké aktivity. Vzdělávací instituce složená v rozhodující míře z externích učitelů je tudíž více školicím zařízením než vysokou školou.

Závěr k navrhované Fakultě filologicko-areálových studií: AK neschvaluje s akreditací studijních programů „Filologie“ magisterského a doktorského typu na této fakultě Univerzity Karla Engliš v Brně.

Odůvodnění:

a) společně pro oba typy studijních programů:

Při akreditaci studijního programu vychází AK z kritérií, jak jsou stanovena v ustanovení § 79 zákona o vysokých školách, tj. posuzuje zejména, zdali navrhovaný studijní program odpovídá požadavkům uvedeným v části čtvrté uvedeného zákona, a dále posuzuje jeho personální, finanční, materiální a technické a informační zabezpečení.

Z tohoto pohledu považuje AK personální zajištění převážně jen formou částečných úvazků vyučujících na fakultě za nedostatečné. Nízké procento pedagogů s hlavním pracovním úvazkem na navrhované fakultě je znepokojující. AK považuje za nedostatečné rovněž informační zajištění na navrhované fakultě.

b) Doktorský studijní program „Filologie“

Kromě údajů uvedených společně pro oba typy studijních programů, v oblasti personálního zabezpečení z příložených životopisů vyplývá, že odborné zaměření vyučujících neodpovídá v úplnosti obsahovému zaměření navrhovaného studijního programu. Pokud jde o plán vědeckého činnosti, AK jej považuje za akademicky nekoncepční a neodpovídající nárokovanému interdisciplinárnímu zaměření studijních programů, což je pro doktorský typ studijního programu obzvláště závažné.

c) Magisterský studijní program „Filologie“

Studijní program obsahuje tři studijní obory, které jsou však zaměřeny výrazně filologickým směrem a jejich zaměření na areálová studia je pouze proklamativní. „Areálovost“ je zde pojímána pouze jako určitý přívažek navrhovaného studijního programu. Ze tří navrhovaných studijních oborů obor „Slovanská filologie“ vykazuje relativně uspokojivé personální zajištění, obory „Germánská filologie“ a „Románská filologie“ nejsou personálně zajištěny. Celkově lze konstatovat, že personální zajištění studijního programu není dostatečné pro udělení akreditace. AK kriticky hodnotí kvalitativně nevyrovnané a předmětově neúplné zajištění výuky.

Závěr k udělení státního souhlasu:

AK nesouhlasí s udělením státního souhlasu Univerzitě Karla Engliš v Brně.

Odůvodnění:

AK nevydala souhlasné stanovisko k žádnému z navrhovaných studijních programů.

2) Žádost o udělení státního souhlasu Vysoké školy hotelové v Praze

AK projednávala rovněž žádost o státní souhlas této instituce. Výše jmenovaní zástupci představili svůj návrh a odpovídali na dotazy a připomínky členů AK zejména k finančnímu a personálnímu zajištění návrhu, k představám o přijímacím řízení, apod.

Závěr:

- 1) AK souhlasí s akreditací bakalářského studijního programu „Hotelnictví“ navrhovaného Vysokou školou hotelovou, s.r.o., v Praze na dobu čtyř let, forma studia prezenční, standardní doba studia tři roky;
- 2) AK souhlasí s udělením státního souhlasu Vysoké školy hotelové v Praze, s.r.o., k působení jako soukromá vysoká škola neuniverzitního typu.

3) Akreditace studijních programů bakalářských

a) Akreditace bakalářských studijních programů vyšších odborných škol podle § 81 zákona o vysokých školách

AK podrobně diskutovala možnosti transformace státních vyšších odborných škol na vysoké školy neuniverzitního typu a shodla se na podmínkách pro akreditaci jejich studijních programů předkládaných samostatně, bez smlouvy o společném uskutečňování s vysokou školou.

Závěr: Žádosti o akreditaci bakalářských studijních programů samostatně předkládané vyššími odbornými školami by měly kromě jiného obsahovat:

- 1) doklady o působení pracovníků s vědeckou nebo vědeckopedagogickou hodností a předpoklady dalšího rozvoje personálního zajištění;
- 2) dobře zpracovaný záměr výzkumné, vývojové nebo další tvůrčí činnosti, spolu s doklady o spolupráci vyšší odborné školy s vysokými školami a odbornou praxí, případně o studujících v doktorském studiu.

VOŠ Jihlava

**hospodářská politika a státní správa
management a marketing
výpočetní technika**

Závěry: AK nesouhlasí s udělením akreditace k uskutečňování bakalářských studijních programů „hospodářská politika a státní správa“, „management a marketing“ a „výpočetní technika“ na Vyšší odborné škole v Jihlavě.

Odůvodnění:

Bakalářský studijní program „výpočetní technika“: Návrh neobsahuje záměry výzkumné, vývojové či další tvůrčí činnosti. Pedagogičtí pracovníci na tuto činnost nejsou připraveni, pouze jeden má vědeckou hodnost. Rovněž údaje o tvůrčí činnosti jsou nedostatečné.

Bakalářský studijní program „management a marketing“: Návrh je vnitřně nevyvážený, důraz je kladen na výuku jazyků, přičemž odborným předmětům není věnován dostatečný počet výukových hodin a výuka odborných předmětů není dostatečně zajištěna zkušenými pedagogy.

Bakalářský studijní program „hospodářská politika a státní správa“: Návrh je nevyvážený, chybí některé profilující ekonomické disciplíny, jako jsou veřejná ekonomie a veřejné finance a naopak je zde řada předmětů zaměřených na ekonomiku podniku. Výuka odborných ekonomických předmětů není zajištěna zkušenými pedagogy.

VOŠ informačních služeb Praha

knihovnictví

pomocné vědy historické

statistika a informatika

Závěry: AK nesouhlasí s udělením akreditace k uskutečňování bakalářských studijních programů „knihovnictví“, „pomocné vědy historické“ a „statistika a informatika“ na Vyšší odborné škole informačních služeb v Praze.

Odůvodnění:

Bakalářský studijní program „knihovnictví“: Není rozpracován návrh výzkumné, vývojové nebo další tvůrčí činnosti. Chybí pedagogové s vědeckou či vědeckopedagogickou hodností a odpovídající publikační činností.

Bakalářský studijní program „pomocné vědy historické“: Studijní plán nenabízí studentům dostatečnou odbornou přípravu. Zastoupení interních pedagogů s náležitou kvalifikací pro vysokoškolskou výuku a odpovídající publikační činností není dostatečné.

Bakalářský studijní program „statistika a informatika“: V žádosti o akreditaci chybí záměr výzkumné a další tvůrčí činnosti. Pouze jeden interní pedagog má vědeckou hodnost. Rovněž publikační činnost není na odpovídající úrovni.

VOŠ Pardubice

lékařská elektronika

systémy informační

výpočetní technika

Závěry: AK nesouhlasí s udělením akreditace k uskutečňování bakalářských studijních programů „lékařská elektronika“, „systémy informační“ a „výpočetní technika“ na Vyšší odborné škole v Pardubicích.

Odůvodnění:

Bakalářský studijní program „lékařská elektronika“: Žádost neobsahuje záměr výzkumné, vývojové a další tvůrčí činnosti. Pedagogický sbor má jen dva členy s vědeckou hodností, kteří však nejsou v hlavním pracovním poměru. Rozsah úvazků vypovídá o vysokém pedagogickém zatížení učitelů. Jejich publikační činnost je nedostatečná. Zastoupení předmětů vztahených k lékařské elektronice neodpovídá zaměření programu.

Bakalářské studijní programy „systémy informační“ a „výpočetní technika“: Studijní plány obou navrhovaných programů se liší jen v šesti modulech. Žádost neobsahuje záměr výzkumné, vývojové a další tvůrčí činnosti. Pedagogický sbor má jen dva členy s vědeckou hodností. Rozsah úvazků vypovídá o vysokém pedagogickém zatížení učitelů.

b) Fakulta řízení a informační technologie VŠP v Hradci Králové

rozšíření akreditace bakalářského studijního programu „**Informační management**“ na výuku v anglickém jazyce.

Závěr: AK souhlasí s rozšířením akreditace akreditovaného bakalářského studijního programu „**Informační management**“, uskutečňovaného na Fakultě řízení a informační technologie Vysoké školy pedagogické v Hradci Králové, na výuku v anglickém jazyce.

4) Akreditace studijních programů magisterských

Podnikatelská fakulta v Karviné, SU Opava

Informatika v ekonomice

Vzhledem k nejasnostem v navrhovaném studijním programu, který vlastně obsahuje studijní program bakalářský a magisterský, AK pozastavila projednávání tohoto návrhu do doby, než bude návaznost uspokojivě zdůvodněna.

5) Akreditace studijních programů doktorských

Pedagogická fakulta UP Olomouc

etika

Pracovní skupiny pro filozofii, teologii a religionistiku, a pro pedagogiku, psychologii a kinantropologii návrh nedoporučily.

***Závěr:** AK nesouhlasí s akreditací doktorského studijního programu „etika“ předloženého Filozofickou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci.*

Odůvodnění:

Chybí návaznost na magisterský studijní program zaměřený na filozofii a na etickou problematiku. Koncepce přednáškových kursů je problematická. Struktura, obsah, zaměření studia ani vyučující, kteří by měli zajišťovat odbornou úroveň, nejsou dostatečnou zárukou pro uskutečňování kvalitního doktorského studijního programu. Z 11 udávaných vyučujících je 7 externistů. Mnozí nejsou odborníky na etiku.

teorie hudební výchovy

Pracovní skupina pro umělecké obory návrh doporučila.

***Závěr:** AK souhlasí s akreditací doktorského studijního programu „teorie hudební výchovy“ na Pedagogické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci na dobu šesti let.*

Fakulta filozoficko-přírodovědecká SU Opava

historie

Pracovní skupina pro historii návrh doporučila.

***Závěr:** AK souhlasí s akreditací doktorského studijního programu „historie“ na Filozoficko-přírodovědecké fakultě Slezské univerzity v Opavě na dobu šesti let.*

Entomologický ústav AV ČR v Českých Budějovicích ve spolupráci s Biologickou fakultou JČU v Českých Budějovicích

entomologie

Pracovní skupina pro biologii návrh doporučila.

***Závěr:** AK souhlasí s akreditací doktorského studijního programu „entomologie“ uskutečňovaného ve spolupráci mezi Entomologickým ústavem AV ČR v Č. Budějovicích a Biologickou fakultou Jihočeské univerzity v Č. Budějovicích na dobu deseti let.*

Právnická fakulta ZČU v Plzni

právo

AK a její pracovní skupina pro právnické a bezpečnostní obory pro další projednávání žádosti požaduje vyjasnění některých otázek spojených s personálním zajištěním studijního programu a vztahů mezi fakultou a Ústavem státu a práva.

7) Žádosti o akreditaci oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

VŠUP Praha

architektura a design

volné a užité umění

grafika a vizuální komunikace

Pracovní skupina pro umělecké obory návrh doporučila.

***Závěr:** AK souhlasí s akreditací oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem „architektura a design“, „volné a užité umění“ a „grafika a vizuální komunikace“ na Vysoké škole uměleckoprůmyslové v Praze na dobu šesti let.*

Fakulta podnikohospodářská, VŠE v Praze

podniková ekonomika a management

Pracovní skupina pro ekonomické obory návrh projednala a doporučila.

***Závěr:** AK souhlasí s akreditací oboru habilitačního a jmenovacího řízení „podniková ekonomika a management“ na Fakultě podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze na dobu deseti let.*

8) Různé

- rozšíření pracovních skupin AK.

Závěr: AK souhlasí s rozšířením následujících pracovních skupin o nové členy:

pracovní skupina pro geografické obory:

prof. RNDr. Rudolf Brázdil, DrSc., PřF MU Brno

prof. Dr. Petr Dostál, Ph.D., PřF UK Praha

prof. RNDr. Vladimír Kříž, CSc., PřF OU Ostrava

prof. Ing. M. Mikšovský, DrSc., Stavební F. ČVUT Praha

doc. RNDr. Petr Šindler, CSc., PřF OU Ostrava

prof. Ing. Boh. Veverka, DrSc., Stavební F. ČVUT Praha

pracovní skupina pro biologii a ekologii:

doc. RNDr. František Marec, CSc., Entomologický ústav AV ČR Č. Budějovice

prof. RNDr. Ivan Holoubek, CSc., PřF MU Brno

- AK se zabývala návrhy způsobu jednání některých stálých pracovních skupin komise.

Závěr: AK souhlasí s návrhy způsobu jednání pracovních skupin pro: biologii a ekologii, ekonomické obory, filozofii, teologii a religionistiku, chemii, matematiku a informatiku, pedagogiku, psychologii a kinantropologii, technické obory, umělecké a uměnovědné obory, lékařství a zdravotnictví, vojenské obory a zemědělské obory.

- místopředseda AK seznámil komisi s dopisem skupiny významných osobností o záměru zřídit univerzitu ve Zlině.

Závěr: AK vzala informaci na vědomí.

- AK žádá, aby nepřítomní členové komise na tomto zasedání a předsedové pracovních skupin - nečlenové AK kontaktovali místopředsedu AK M. Lišku za účelem sjednocení metodiky posuzování žádostí o akreditaci oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

- oprava zápisu ze 7. zasedání AK:

v bodě 3) žádost o udělení státního souhlasu Bankovnímu institutu, a.s., v Praze je v závěrech navíc chybně uveden jeden studijní obor. Správné závěry znějí takto:

1) AK souhlasí s akreditací bakalářského studijního programu „bankovníctví“, (studijní obor „bankovní management“ forma studia je kombinovaná), předloženého Bankovním institutem, a.s., v Praze na dobu pěti let.

2) AK souhlasí s udělením státního souhlasu k žádosti Bankovního institutu, a.s., k působení jako soukromá vysoká škola neuniverzitního typu.

- P. Holländer informoval komisi o průběhu akreditace právnické fakulty UP v Olomouci. Zástupci AK navštívili olomouckou fakultu. Od vedení fakulty obdrželi podklady, které by měly být dále upřesněny. Pracovní skupina navrhuje, aby AK vyslovila své stanovisko za přítomnosti zástupců olomoucké fakulty a univerzity na říjnovém zasedání.

- P. Holländer dále informoval AK o jednání o Policejní Akademii s panem ministrem vnitra. Diskuse na téma vysokoškolského policejního vzdělávání probíhá i v evropském kontextu a není jednoznačná. Pracovní skupina se touto problematikou bude dále zabývat.

Závěr: AK vzala obě informace na vědomí.

- termíny příštích zasedání AK: 28.-29.9., 26.-27.10., 23.-24.11., 14.-15.12.