

Zápis ze 6. zasedání Akreditační komise Černovice, 13. a 14. dubna 1999

Přítomni: Jaroslav Kurzweil, Miroslav Liška, Stanislav Procházka, Milan Sojka, Jiří Mareš, Pavel Holländer, Petr Kratochvíl, Petr Richter, Pravoslav Stránský, Zdeněk Stránský, Boris Vyskot, Vlastimil Juppá, Vladimír Křístek, Vladimír Kučera, Adolf Melezinek, Josef Jařab, Marie-Elizabeth Ducreux, Bedřich Velický, František Šmahel

Hosté: Josef Průša, Josef Beneš - MŠMT, Ivan Wilhelm, Jan Ehleman - RVŠ

Při projednávání žádosti o udělení státního souhlasu Moravské právnické univerzity v Brně byli přítomni: Jiří Kroupa, Petr Průcha, Jiří Klestil, p.Trunda

Při projednávání žádosti o udělení státního souhlasu Vysoké školy aplikovaného práva v Praze byli přítomni: Jan Večeř, Josef Blahož, Zdeněk Madar

Václav Vinš - tajemník AK, Zdeněk Palán

Omluveni: Petr Kolář, Tilman Berger

Program jednání:

1. návrh struktury výroční zprávy AK
2. žádosti o udělení státního souhlasu
3. metodika projednávání žádostí o akreditace oborů habilitačního a jmenovacího řízení
4. žádost Moravské právnické univerzity o udělení státního souhlasu
5. žádost Vysoké školy aplikovaného práva o udělení státního souhlasu
6. problematika žádostí o akreditaci studijního programu
7. akreditace oboru habilitačního řízení
8. různé

1) návrh struktury výroční zprávy AK

Komise se zabývala návrhem struktury výroční zprávy AK, předloženým na minulém zasedání. Návrh je potřeba zestručnit, některé informace, především o pracovních skupinách, se jeví jako nadbytečné. Jednotlivé připomínky budou sekretariátem zapracovány.

***Závěr:** AK schvaluje návrh struktury výroční zprávy AK s tím, že bude upraven podle připomínek členů AK.*

2) souhrnná informace o žádostech soukromých škol o státní souhlas

Tajemník AK informoval komisi o aktuální situaci projednávání žádostí soukromých vysokých škol o státní souhlas. O několika žádostech proběhla obsáhlejší diskuse. AK rovněž projednala podrobnější harmonogram dalšího projednávání těchto žádostí.

Z diskuse:

- je třeba rozlišovat podmínky pro udělení státního souhlasu univerzitních a neuniverzitních soukromých vysokých škol;
- při posuzování žádosti je důležité zaměření školy a jejích studijních programů vzhledem k uplatnění absolventů; neuniverzitní VŠ by měly připravovat specialisty pro určitý obor.

***Závěr:** AK vzala informaci na vědomí.*

3) metodika projednávání žádostí o akreditace oborů habilitačního a jmenovacího řízení

AK se znovu zabývala otázkou žádostí o akreditace oborů habilitačního a jmenovacího řízení a kritérii jejich posuzování.

Z diskuse:

- bude velmi náročné zvládnout nápor žádostí o akreditaci těchto oborů tak, aby byly vyřízeny v zákonné lhůtě;

- není možné stanovit obecně platná kritéria pro všechny obory; těžiště práce proto spočívá na posouzení v pracovních skupinách;
- formulář žádosti je pouze pomůckou, obsahuje všechny potřebné náležitosti žádosti; MŠMT ani AK však nejsou oprávněny stanovit formu podávání žádosti;
- problémy mohou nastat při projednávání žádostí u interdisciplinárních oborů, jimiž se bude muset zabývat více pracovních skupin;
- žádosti o akreditaci těchto oborů předložené sekretariátu AK budou po formálním posouzení distribuovány příslušným členům AK;

***Závěry:** 1) Aby se vytvořil dostatečný časový prostor k projednání množství žádostí o akreditaci těchto oborů v pracovních skupinách, AK mění termín zářijového zasedání a s ním i další podzimní termíny na 28.-29.9., respektive na 26.-27.10., 23.-24.11. a 14.-15.12.;*

2) AK pověřila P. Stránského, aby se zúčastnil schůzky děkanů UK k problematice oborů habilitačního a jmenovacího řízení dne 16.4. v Praze.

4) žádost o udělení státního souhlasu Moravské právnické univerzity

Po úvodní diskusi AK zástupci Moravské právnické univerzity představili svůj návrh a odpovídali na dotazy členů AK. Závěry budou přijaty na květnovém zasedání AK.

5) žádost Vysoké školy aplikovaného práva o udělení státního souhlasu

AK se zabývala žádostí Vysoké školy aplikovaného práva o udělení státního souhlasu. Zástupci této instituce představili svůj návrh a reagovali na kritické připomínky a dotazy členů AK.

***Závěry:** 1) AK nesouhlasí s udělením státního souhlasu k žádosti navrhovatele VECTOR, spol. s r.o., k působení jako soukromá vysoká škola neuniverzitního typu pod názvem Vysoká škola aplikovaného práva v Praze;*

2) AK nesouhlasí s akreditací bakalářského studijního programu „aplikované právo“ předloženého navrhovatelem VECTOR, spol. s r.o.

Zdůvodnění:

Při akreditaci studijního programu vychází AK z kritérií obsažených v ustanovení § 79 zákona o vysokých školách, tj. posuzuje zejména, zda navrhovaný studijní program odpovídá požadavkům uvedeným v části čtvrté zmíněného zákona a dále posuzuje jeho personální, finanční, materiální, technické a informační zabezpečení.

V předmětné věci AK vycházela ze žádosti navrhovatele o udělení státního souhlasu, z dodatku k této žádosti a z ústního slyšení zástupců žadatele na jednání AK dne 14. dubna 1999. AK konstatuje zásadní nepoměr mezi proklamovaným praktickým zaměřením navrhovaného bakalářského studijního programu a jeho obecností, resp. šířkou jeho záběru. V hodnotící zprávě přijaté v říjnu 1998 na závěr akreditace právnických fakult AK zformulovala 18 základních předmětů, jež považuje za profilující pro studium v magisterském studijním programu v oboru práva. Ve studijním programu žadatele je jich z tohoto počtu v rámci povinných předmětů obsaženo 15 (tj. prakticky všechny, až na předmět právních dějin, římského práva a práva evropského, jež je obsaženo v nabídce volitelných předmětů). Posuzovaný studijní program představuje složením předmětů z oblasti práva veřejného, soukromého i teoretického základu (základy práva, právní filozofie) zkrácení stávajícího modelu studia v magisterském studijním programu v oblasti práva do formy tříletého bakalářského studijního programu. Nadto i učební osnovy jednotlivých předmětů v rozporu s proklamovaným zaměřením studia formulují cíle, jež jsou typické právě pro magisterský studijní program v oblasti práva.

Podle přesvědčení AK, které vychází z teoretické, komparativní i empirické analýzy, je praktické zaměření studia v bakalářském studijním programu v oboru práva nezbytně spjato se specializací; vyšší stupeň obecnosti, a tím i teoretičnosti studia, je pak v souladu s pojetím zákona o vysokých školách spjat se studiem v magisterském studijním programu.

Jelikož AK vyjádřila nesouhlas již s prvním z posuzovaných komponentů žádosti, neshledala důvod zabývat se komponenty dalšími, tj. zejména personálním a materiálním zajištěním studijního programu.

7) problematika žádostí o akreditaci studijního programu

A) pomůcka pro zpracování žádosti o akreditaci SP

AK se zabývala návrhem pomůcky pro zpracování žádostí o akreditaci studijního programu, který by připraven sekretariátem AK a předložen na březnovém zasedání. K návrhu byly vzneseny pouze dílčí připomínky. Tato

pomůcka odpovídá vyhlášce Ministerstva školství č. 42/99 a do jisté míry ji standardizuje a upřesňuje některé pojmy.

Závěr: AK souhlasí s návrhem pomůcky pro zpracování žádosti o akreditaci studijního programu.

B) žádost o akreditaci bakalářského studijního programu

Západočeská univerzita, fakulta humanitních studií

archeologie

Pracovní skupina pro historii návrh doporučila. Fakulta humanitních studií již uskutečňuje stejnojmenný akreditovaný magisterský studijní program.

Závěr: AK souhlasí s akreditací bakalářského studijního programu „archeologie“ na fakultě humanitních studií Západočeské univerzity v Plzni na dobu šesti let.

8) akreditace oboru habilitačního řízení

VŠP Hradec Králové, fakulta pedagogická

české a československé dějiny

Pracovní skupina pro historii návrh nedoporučila především pro nedostatečnou publikační činnost Ústavu historických věd Pedagogické fakulty VŠP na celostátní úrovni a pro nedostatečné personální zajištění některých předmětů.

Závěr: AK nesouhlasí s akreditací oboru habilitačního řízení „české a československé dějiny“ na fakultě pedagogické Vysoké školy pedagogické v Hradci Králové.

8) různé

- P. Stránský informoval AK o dalším průběhu evaluace lékařských fakult v souvislosti s akreditací v USA. Podle dosavadního průběhu by celý proces mohl být uzavřen na zářijovém nebo říjnovém zasedání AK. Celý proces bude rovněž využit při prodlužování platnosti akreditací studijních programů na lékařských fakultách podle vyhlášky č. 42/99 Ministerstva školství. Do 14.1.2000 je třeba zaslat National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation do USA zprávu o průběhu evaluace.

Závěr: AK vzala informaci na vědomí.

- AK projednala doplnění pracovních skupin;

Závěr: 1) AK schválila doplnění pracovní skupiny pro historii o prof. PhDr. Josefa Válku, CSc., z Filozofické fakulty MU Brno;

2) AK pověřila místopředsedu AK projednáním doplnění pracovní skupiny pro veterinární obory o další odborníky mimo VFU Brno a o odborníka na molekulární chemii;

3) AK schválila doplnění pracovní skupiny pro chemii o prof. RNDr. Lumíra Sommera, DrSc., z fakulty chemické VUT Brno.

- AK byla seznámena s dopisem prof. Alexandra Sticha z FF UK v Praze a s návrhem odpovědi;
- AK se seznámila s připomínkami k harmonogramu akreditací studijních programů ze strany VA v Brně; místopředseda AK byl pověřen projednáním připomínek s VA;
- příští zasedání AK se koná ve dnech 25.-26. května.