

Zápis z 5. zasedání Akreditační komise Český Brod, 9. a 10. března 1999

Přítomni: Jaroslav Kurzweil, Miroslav Liška, Stanislav Procházka, Milan Sojka, Jiří Mareš, Pavel Holländer, Tilman Berger, Petr Kolář, Petr Kratochvíl, Petr Richter, Pravoslav Stránský, Zdeněk Stránský, Boris Vyskot, Vlastimil Juppá, Vladimír Křístek, Vladimír Kučera, Adolf Melezínek, Bedřich Velický

Hosté: Josef Průša, Josef Beneš - MŠMT, Ivan Wilhelm, Jan Ehleman - RVŠ

Při projednávání žádosti o udělení státního souhlasu pro Evropský polytechnický institut Kunovice přítomni: Oldřich Kratochvíl, Jindřich Petrucha, Milan Měska, František Smitík

Václav Vinš - tajemník AK, Jan Lachman, Zdeněk Palán

Omluveni: Josef Jařab, Marie-Elizabeth Ducreux, František Šmahel

Program jednání:

1. akreditace doktorského studijního programu *Jaderná chemie* FJFI ČVUT
2. jmenování nových pracovních skupin AK
3. problematika oborů habilitačního a jmenovacího řízení
4. diskuse o státních vyšších odborných školách ve vztahu k neuniverzitním VŠ
5. žádosti o udělení státního souhlasu a akreditaci studijních programů
6. problematika doktorských studijních programů ve spolupráci VŠ a AV ČR
7. problematika klasifikace kmenových oborů vzdělání
8. akreditace fakult
9. struktura výroční zprávy AK
10. různé

1) akreditace doktorského studijního programu „jaderná chemie“ FJFI ČVUT

Návrh byl projednán a doporučen pracovní skupinou pro chemii. AK se jím zabývala již na svém 3. zasedání v loňském roce. Chybělo však vyjádření vědecké rady ČVUT, které bylo nyní doplněno.

***Závěr:** AK doporučuje MŠMT akreditovat na dobu deseti let doktorský studijní program „jaderná chemie“ na fakultě jaderné a fyzikálně inženýrské Českého vysokého učení technického v Praze.*

2) jmenování nových pracovních skupin AK

AK projednala složení pracovních skupin pro sociologii a politologii a pro farmacii. Tajemník AK dále upozornil, že podle článku 11, odst. 4 Statutu Akreditační komise do tří měsíců po zřízení pracovní skupiny předkládá její předseda komisi návrh způsobu jednání pracovní skupiny.

***Závěr:** AK schválila pracovní skupiny:*

1) pro sociologii a politologii ve složení:

předseda:

prof. PhDr. Miloslav Petrusek, DrSc., FSV UK Praha

členové:

Dr. Marie-Elizabeth Ducreux, EHESS Paříž, členka AK

prof. RNDr. Hana Librová, CSc., FSS MU Brno

prof. PhDr. Martin Potůček, MSc., CSc., FSV UK Praha

doc. PhDr. Maxmilián Strniska, dr., FSS MU Brno

doc. PhDr. Jiří Pešek, CSc., FSV UK Praha

doc. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc., VŠE Praha

doc. PhDr. Bořivoj Hnízdo, FSV UK Praha

doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc., FF UK Praha

2) pro farmacii ve složení:

předseda:

prof. RNDr. Rolf Karlíček, DrSc., FarmF UK Hradec Králové

členové:

prof. RNDr. Luděk Beneš, DrSc., FarmF VFU Brno

Ing. Miroslav Kuchař, DrSc., VÚ pro farmacii a biochemii Praha

prof. PharmDr. Ing. Milan Lázníček, CSc., FarmF UK Hradec Králové

doc. PharmDr. Miloslava Rabišková, CSc., FarmF VFU Brno

prof. MUDr. Jan Švihovec, DrSc., 2.LF UK Praha

3) AK ukončuje členství prof. RNDr. Luděkovi Benešovi, DrSc., v pracovní skupině AK pro veterinární lékařství v souvislosti s jeho jmenováním členem pracovní skupiny AK pro farmaci.

3) problematika oborů habilitačního a jmenovacího řízení

Jednotliví členové AK referovali o probíhajících jednáních s pověřenými odborníky z vysokých škol o návrzích skladby oborů habilitačního a jmenovacího řízení v návaznosti na doktorské studijní programy. AK podrobněji diskutovala zejména o problematice uměleckých oborů.

AK považuje za vhodné, aby žádosti o akreditaci oborů habilitačního a jmenovacího řízení nebyly předkládány jednotlivě, ale hromadně v rámci fakult.

Závěr: AK vzala na vědomí informace o pokračujících jednání v jednotlivých skupinách oborů.

4) diskuse o státních vyšších odborných školách (VOŠ) ve vztahu k neuniverzitním VŠ

AK projednávala možnosti postupu státních VOŠ, které se chtějí stát vysokými školami neuniverzitního typu. J. Beneš a P. Richter předložili AK aktuální situaci z pohledu stávající legislativy a z pohledu připravenosti některých VOŠ k této transformaci.

Z diskuse:

- státní VOŠ mohou překládat návrhy bakalářských studijních programů k akreditaci; v případě úspěšné akreditace by byly převedeny Ministerstvem školství na veřejně prospěšnou společnost; jako odlišný právní subjekt by však musely žádat o akreditaci studijních programů znovu, protože akreditace je nepřenositelná;
- společným problémem VOŠ aspirujících na vznik VŠ bude výzkumná, vývojová nebo další tvůrčí činnost, která je nezbytným předpokladem akreditace;
- další možností pro VOŠ je požádat o akreditaci ve spolupráci s vysokou školou (§81 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách), která by jí byla nápomocná v počátečním období; později by nově vzniklý právní subjekt mohl požádat o zřízení samostatné VŠ zákonem;
- jednou z možností urychlení transformace VOŠ by byl jejich přesun v rámci MŠMT do terciární sféry;

Závěr: Pokud vyšší odborné školy budou předkládat žádosti o akreditaci studijních programů, AK se jimi bude zabývat tak, jak jí to ukládá zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách.

5) žádosti o udělení státního souhlasu

A) osnova anotace žádostí o udělení státního souhlasu

AK projednávala návrh osnovy anotace. Podle této struktury bude sekretariát AK zpracovávat jednotlivé žádosti o udělení státního souhlasu pro členy AK a případně i pro její pracovní skupiny.

Z diskuse:

- přestože zákoník práce připouští možnost hlavního pracovního poměru (HPP) s úvazkem menším než 1,0, AK by měla jako HPP uznávat především plný pracovní úvazek;
- v žádostech uváděné hlavní pracovní poměry s nižšími pracovními úvazky jsou pro AK rovněž cenným zdrojem informací k objektivnímu posouzení návrhu;
- schéma anotace by mělo být doplněno o termín, dokdy má zaujmout stanovisko pro MŠMT;

Závěr: AK souhlasí s předloženým návrhem osnovy anotace žádostí o udělení státního souhlasu spojeného s akreditací studijních programů s tím, že bude doplněn o informaci o konečném termínu projednání návrhu v AK.

B) projednání dalšího harmonogramu posuzování žádostí o udělení státního souhlasu

AK se dále zabývala harmonogramem posuzování jednotlivých žádostí o udělení státního souhlasu. Žádost Evropského polytechnického institutu byla rovněž diskutována za účasti zástupců žadatele. Žádosti všech zmíněných institucí jsou dále projednávány, závěry budou zveřejněny v souladu se zákonnými lhůtami.

6) problematika doktorských studijních programů ve spolupráci vysokých škol a AV ČR

P. Kratochvíl a I. Wilhelm informovali AK o probíhajících jednáních o spolupráci vysokých škol s Akademií věd České republiky při uskutečňování doktorských studijních programů.

Z diskuse:

- mezi některými ústav AV a VŠ už existují nebo vznikají dohody o spolupráci, které poslouží jako východiska pro konkrétní dohody o uskutečňování studijních programů;
- VŠ buď požádá o rozšíření uskutečňovaného studijního programu na příslušný ústav AV, což je snazší postup, nebo ústav AV požádá o akreditaci studijního programu samostatně a žádost doloží dohodou o spolupráci s VŠ;

- určité problémy mohou nastat v těch případech, kdy se zaměření ústavu AV liší od zaměření studijních programů uskutečňovaných na VŠ; bude obtížné nalézt název studijního programu, který by vyhovoval oběma stranám;

Závěr: AK vzala informaci na vědomí.

7) Problematika klasifikace kmenových oborů vzdělání (KKOV)

J. Beneš informoval AK o probíhajících jednáních o názvech studijních programů a kmenových oborech KKOV. Jednání se uskutečňují za přítomnosti zástupců zainteresovaných institucí po skupinách oborů v měsících únoru až dubnu v Centru pro studium vysokých škol (CSVŠ) v Praze.

Někteří členové AK informovali o situaci ve svých skupinách oborů.

Z diskuse:

- potřeby Českého statistického úřadu by se měly přizpůsobit dynamickým potřebám vysokých škol, ne naopak;
- statistické údaje, respektive názvy studijních programů by mohly mít souvislost i s normativním financováním vysokých škol;
- znovu zaznívala doporučení směrem k vytváření širokých studijních programů, které by se dále členily na více oborů;

Závěry:

- 1) AK vzala informaci na vědomí;
- 2) členové AK, případně určení členové pracovních skupin AK, se podle svého odborného zaměření budou zúčastňovat probíhajících jednání o studijních programech a KKOV v CSVŠ.

8) akreditace fakult

A) akreditace lékařských fakult

Prof. P. Stránský seznámil AK s aktuálním průběhem akreditace lékařských fakult. Účelová pracovní skupina pro akreditaci LF se seje 12.3. 1999 k prvnímu vyhodnocení návštěv evaluačních komisí na jednotlivých fakultách. Předběžně by celý proces akreditace LF měl být ukončen na červnovém zasedání AK.

Závěr: AK vzala informaci na vědomí.

B) akreditace právnické fakulty Univerzity Palackého Olomouc

P. Holländer stručně rekapituloval průběh jednání posledních měsíců týkající se akreditace právnické fakulty UP Olomouc.

Z diskuse:

- rozhodnutím o nové akreditaci právnické fakulty v Olomouci se ztratil účel rozhodnutí z 2. zasedání AK z října 1998 odebrat této fakultě právo konat státní závěrečné zkoušky v oborech vysokoškolského studia a provést novou akreditaci za 3 roky;
- rektor UP informoval dopisem předsedu AK o rozhodnutí vědecké rady UP provést vnitřní evaluaci právnické fakulty a požádal ho, aby toto rozhodnutí AK vzala do úvahy v souvislosti s rozhodnutím o provedení nové akreditace této fakulty;
- vnitřní evaluace ze strany univerzity by měla probíhat paralelně s novou akreditací;

Závěry:

- 1) AK uvítala rozhodnutí vědecké rady Univerzity Palackého v Olomouci o konání vnitřní evaluace právnické fakulty; považuje za účelné, aby tato evaluace probíhala paralelně s novou akreditací;
- 2) AK schválila složení účelové pracovní skupiny AK pro akreditaci právnické fakulty UP v Olomouci, identické se složením stálé pracovní skupiny AK pro právní a bezpečnostní obory, které bylo schváleno na 3. a 4. zasedání AK;
- 3) AK rovněž schválila složení evaluační komise, která ve stanoveném termínu navštíví olomouckou právnickou fakultu ve složení:
prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc.
prof. RNDr. Miroslav Liška, DrSc.
doc. JUDr. Jiří Malenovský, CSc.
prof. JUDr. Vojtěch Cepl, CSc.
JUDr. Antonín Mokry

9) struktura výroční zprávy AK

Tajemník AK seznámil komisi s návrhem osnovy výroční zprávy AK.

Závěr: Členové AK do 6.4. t.r. dodají své připomínky a pozměňovací návrhy sekretariátu AK, aby mohly být zapracovány a upravený návrh projednán na 6. zasedání AK.

10) různé

- **návrh formuláře k žádosti o akreditaci studijního programu**

AK byl předložen k posouzení pracovní návrh formuláře k žádosti o akreditaci studijního programu.

Závěr: Připomínky k návrhu budou sekretariátu AK zaslány do 6. 4. t.r., aby mohly být zapracovány a upravený návrh projednán na 6. zasedání AK.

- příští zasedání AK se koná 13.-14. dubna.