

# **Zpráva Akreditační komise o hodnocení Unicorn College s.r.o. Praha**

**listopad 2010**

## **Úvod**

Akreditační komise (dále jen „AK“) rozhodla na svém zasedání ve dnech 21. – 23. června 2010 v Seči o tom, že bude provedeno hodnocení Unicorn College s.r.o. Praha (dále jen UC) v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon o vysokých školách“). K tomuto účelu AK jmenovala účelovou pracovní skupinu (dále jen „ÚPS“) ve složení prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc. (předsedkyně), prof. RNDr. Miroslav Liška, DrSc., prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc., a Mgr. Samuel Zajíček (zástupce Studentské komory Rady vysokých škol).

Při hodnocení UC vycházela ÚPS z následujících podkladů:

- sebehodnotící zprávu zpracovanou vedením vysoké školy podle metodiky dané dotazníkem připraveným účelovou pracovní skupinou,
- výroční zpráva UC za rok 2009,
- aktualizaci dlouhodobého záměr UC na rok 2010,
- údaje o personálním zabezpečení studijních programů (v rozsahu formulářů G žádosti o akreditaci),
- vnitřní předpisy UC, studijní a zkušební řád,
- rozvrhy hodin pro zimní semestr akademického roku 2010/2011,
- poznatky získané návštěvou UC,
- informace přístupné nebo zpřístupněné pro potřeby účelové pracovní skupiny na webových stránkách UC,
- studijní dokumentace vybraných studentů, vybrané obhájené bakalářské práce, včetně posudků a protokolů o obhajobě a konání státní zkoušky,
- Další materiály vyžádané ÚPS.

Návštěva ÚPS na UC se uskutečnila 4. listopadu 2010 a účastnili se jí všichni členové ÚPS. Součástí návštěvy byla diskuse s vedením UC, vyučujícími a se studenty.

## **Akreditované studijní programy a obory**

UC získala v roce 2006 státní souhlas k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola a akreditaci pro vzdělávací činnost v následujících studijních programech a oborech:

Bakalářský studijní program Ekonomika a management

- studijní obor Ekonomika a management

Bakalářský studijní program Systémové inženýrství a informatika

- studijní obor Informační technologie
- studijní obor Management ICT projektů

Oba studijní programy jsou akreditovány pro uskutečňování v prezenční i kombinované formě. Současné akreditace je udělena na dobu do 31. 5. 2014 s tím, že vzhledem k zjištěným závažným nedostatkům při uskutečňování studijních programů navrhla AK na svém zasedání č. 3/2010 v červnu 2010 omezení akreditace spočívající v zákazu přijímat ke studiu nové uchazeče.

Na vysoké škole studuje v současnosti 146 studentů (z toho 97 v prezenční formě studia a 49 ve formě kombinované). K 1. září 2010 úspěšně ukončilo studium 11 absolventů.

Nejvyšší počet studentů je zapsán do studijního programu *Ekonomika a management*. Převaha studentů v tomto programu je způsobena i faktem (podle sebehodnotící zprávy UC), že řada studentů přestupuje ze studijního programu *Systémové inženýrství a informatika*. Za studijními neúspěchy stojí – podle vyjádření vedení vysoké školy v diskusi – zhruba z poloviny rozhodnutí samotných studentů (z rodinných či jiných důvodů), z poloviny skutečnost, že pro toto studium nemají dostatečné předpoklady. Jde především o studijní problémy v exaktních předmětech technického zaměření, ve kterých studenti podcenili svoje schopnosti. UC tuto skutečnost využívá i v rámci své marketingové prezentace, podle názoru AK však vysoký podíl neúspěšných studentů není sám o sobě dostatečným důvodem pro to, aby si vysoká škola prisvojovala označení „elitní“.

UC poskytuje svým studentům v případě začínajících problémů v některých předmětech bezplatné zvláštní doučovací programy, pro které jsou do jisté míry využívány opory kombinovaného studia.

## **System studia**

UC přijímá uchazeče ke studiu na základě přijímacího pohovoru. Nepraktikuje uznávání kreditů získaných v programech celoživotního vzdělávání podle § 60 zákona o vysokých školách, nestanovuje ani odlišné podmínky pro přijetí uchazečů, kteří absolvovali vzdělávací program na vyšší odborné škole. O uznání konkrétních předmětů z jiné vysoké školy v případě žádosti studenta může rozhodnout prorektor pro pedagogiku. Studium je založeno na kreditovém systému, i když systém ECTS je prozatím ve fázi přípravy. AK konstatovala, že vzdělávací proces na vysoké škole probíhá transparentně a nesetkala se s případem, ve kterém by došlo k porušení Studijního a zkušebního řádu. Vedle povinností studia je studentům ukládána jako součást studia praxe – ve spolupráci jednak s mateřskou firmou Unicorn, ale také s dalšími spolupracujícími firmami. Některá témata bakalářských prací vycházejí z této povinné praxe.

Mobility studentů ve studijních programech jsou prozatím nepříliš rozvinutou oblastí. UC uvádí čtyři zahraniční univerzity, se kterými má uzavřeny dohody v rámci programu ERASMUS, nicméně k první ojedinělé mobilitě studentů došlo až v letošním roce. U akademických pracovníků tato aktivita není uváděna vůbec (pouze ji uvádějí pedagogové, kteří vyučují na UC na dohodu).

## **Bakalářské práce a ukončování studia**

Součástí státní zkoušky je v obou studijních programech je obhajoba bakalářské práce. Práce jsou zadávány na základě nabídky jednotlivých pedagogů, tak také na základě návrhu

studenta, který schvaluje prorektor pro pedagogiku. Vedoucí práce má být zpravidla pedagogem UC (z předložených 19 bakalářských prací jich bylo 10 vedeno pracovníky mimo doložený seznam pedagogů – UC deklarovala k 1. 9. 2010 11 absolventů, 8 prací patřilo studentům, kteří již obhájili, ale nejsou ještě ve stavu absolventů), oponenti byli ve všech případech pracovníci mimo UC (ve studijní dokumentaci ani v protokolu o obhajobě však nebyly uvedeny bližší informace, proto nebylo možné zjistit jejich odbornost). Posudky vedoucích práce a oponentů jsou tvořeny bodovým systémem s minimálním slovním doprovodem – uvádí se většinou pouze otázka k obhajobě. AK se v této souvislosti domnívá, že odpověď na stanovisko vedoucího práce po „Aktuálnosti tématu“ je nadbytečná, neboť aktuálnost řešeného tématu by měl být základním předpokladem pro zadání práce.

Celková úroveň zpracování bakalářských prací odpovídá obecným nárokům na tento typ prací. V některých případech se ÚPS setkala s nepřesnými nebo nedostatečnými citacemi odborné literatury (týká se studijního programu Ekonomika a management). V této souvislosti je třeba upozornit, že je třeba klást větší důraz na uvádění zdrojů přímo v textu a na dodržení zásad bibliografických citací (zdrojem by měly být ve větší míře odborné monografie a články z periodik na úkor základních učebnic – např. ekonomie).

### **Personální zabezpečení**

I když UC deklaruje, že stěžením studijním programem je Systémové inženýrství a informatika, má fakticky více studentů ve studijním programu Ekonomika a management. Struktura personálního zabezpečení však více odpovídá proponovanému směřování školy do inženýrských disciplín, než reálně převažujícímu počtu studentů v ekonomickém studijním programu. Zásadním problémem je struktura personálního zabezpečení. V současnosti působí na UC v pracovním poměru 7 habilitovaných vyučujících, z toho 4 na plný úvazek. U zabezpečení studijního programu Ekonomika a management chybí klíčový habilitovaný akademický pracovník, který by publikoval v předmětech, které přednáší, s plným nasazením na UC. Uvádění habilitovaní vyučující s plným úvazkem buď nepublikují (nebo nepublikují ve svém oboru) nebo se nejedná o jádro oboru pokrývající profilující předměty. Zabezpečení habilitovanými akademickými pracovníky z hlediska věku, působení na dalších institucích a odborné a publikační činnosti neposkytuje záruku dlouhodobého rozvoje vysoké školy a ve střednědobém horizontu vytváří riziko, že studijní programy nebudou dostatečně kvalitně zabezpečeny.

Další habilitovaní vyučující mají s UC uzavřen jiný typ pracovního právního vztahu – dohodu (u ekonomicky zaměřených studijních předmětů se jedná převážně o odborníky z Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze).

Problém nedostatečného personálního zabezpečení, které bylo v zásadním rozporu se stavem deklarovaným v žádosti o akreditaci, konstatovala AK v souvislosti s projednáním žádosti o prodloužení platnosti akreditace a navrhla omezení akreditace. Vedení UC na tento stav bezprostředně zareagovalo a pokusilo se personální situaci stabilizovat (včetně uzavření uvedených pracovních závazků).

Velkým posunem ke zlepšení kvality je skupina mladých pedagogů, většinou čerstvých absolventů doktorského studijního programu, kteří přišli na UC z prostředí Vysoké školy ekonomické v Praze. Tato skutečnost by mohla být východiskem pro kvalitní zabezpečení studijních programů a dlouhodobější rozvoj UC. Určitým rizikem u této skupiny vyučujících

může být vědecká a výzkumná činnost, jejíž kvalita je základním předpokladem úspěšné habilitace. Vedení UC by mělo těmto vyučujícím vytvořit takové podmínky, které by umožňovaly jejich profesní odborný rozvoj (včetně stáží na zahraničních vysokých školách) a realizaci výzkumné činnosti. Je vhodné, aby tato činnost byla v co největší míře realizována pod hlavičkou UC, nikoli jiné vysoké školy.

Vyučující ve studijním programu Systémové inženýrství a informatika jsou ve vysoké míře pevně svázáni s aktivitami softwarové společnosti Unicorn. To jim umožňuje učit aktuální témata na vysoké úrovni s praktickými aspekty, které bakalářské studium vyžaduje. Problémem však je, že nejsou svými odbornými aktivitami nuceni k vědecké práci (kvalitním publikacím), která by je kvalifikovala pro habilitační řízení. Možnosti získat již habilitovaného učitele pro trvalé působení na UC se zřejmě také nedaří, protože některé klíčové původní přísliby (deklarované v žádosti o akreditaci) nebyly naplněny a o žádných dalších příslibech vedení školy nehovoří. Absence vědeckého prostředí rozvíjejícího teoretické aspekty oblastí IT je určitou hrozbou pro další rozvoj školy a její vyšší ambice.

Na internetových stránkách školy jsou uvedeni jiní vyučující, nebo aspoň jejich část, než je tomu ve skutečnosti. Podle vedení UC jde především o marketingové důvody.

### **Tvůrčí činnost**

Tvůrčí činnost UC je z převážné většiny orientována do informačních technologií, včetně spolupráce s firmami a praxí. Publikační činnost vyučujících na UC však není možné brát jako výsledek tvůrčí činnosti UC, neboť jde o odborníky z jiných vysokých škol, kteří tyto výstupy vykazují v evidenci svých mateřských institucí. Samo vedení UC ve své Hodnotící zprávě uvádí, že v této oblasti se prozatím nedaří plnit stanovené cíle.

Do této kategorie spadá i spolupráce s praxí – především s „mateřskou“ firmou Unicorn, která je pro školu významným zázemím. Kromě ní spolupracuje škola i s dalšími partnery, u nichž by bylo možné hlouběji provázat spolupráci v oblasti témat bakalářských prací, které jsou na UC zadávány.

### **Vnitřní hodnocení**

UC má zaveden systém vnitřního hodnocení související s řídicí činností – v aplikaci systému Unicorn Universe. Systém vnitřního hodnocení zahrnuje také pravidelné hodnocení všech pracovníků UC. Samostatnou částí je hodnocení pedagogického procesu (metodika výuky, kvalita a ověřování znalostí, kvalita studijních textů, dodržování termínů apod.) Zpětná vazba je vedena operativně s každým pracovníkem, do roviny studentů se však nepromítá.

### **Technické a informační zajištění**

UC je vysokou školou s velmi dobře fungujícím materiálním a technickým zázemím. Základem je informační systém školy, který umožňuje velmi dobrou komunikaci; studijní materiály jsou v elektronické podobě (on-line dostupné studentům). On-line funguje i systém knihovny a případné výpůjčky (knihovna je rozptýlená do různých prostorů, má 1538 knih, 522 časopisů, 340 ostatních publikací), studenti si knihy vyzvedávají na recepci školy. K dispozici

je studovna. Studenti však využívají dalších knihoven, především zázemí Vysoké školy ekonomické v Praze a dalších vysokých škol a jejich knihoven.

Vysoká škola funguje ve dvou objektech – v sídle vedení UC (V Kapslovně) se nacházejí menší učebny, v objektu na Jankovcově ulici jsou dvě velké posluchárny s kapacitou 100 posluchačů. Škola disponuje moderní infrastrukturou, bezdrátovým připojením.

### **Hodnocení z pohledu studentů**

Studenti považují kvalitu i náročnost studia za vyšší než očekávali. Výuka neodpadá nebo je vždy nahrazena, výběr volitelných předmětů je dostatečný, konzultace fungují po elektronické domluvě s pedagogem.

Většina studentů hodnotí činnost vysoké školy kladně. Studenti upozorňují pouze na výrazné zhoršení funkce studijního oddělení v poslední době (zřejmě po výměně personálu). Dalšími méně výraznými nedostatky je podle některých studentů nepřehlednost zbytečně složitého informačního systému, změna vyučujících na přelomu semestrů, neshoda sylabů a obsahu výuky, změna podmínek atestu (přidání průběžných testů a nejasné či proměnlivé bodové hodnocení v informačním systému).

Vnitřní studentské hodnocení kvality na UC neprobíhá. Studenti však mají možnost kvalitu vzdělávacího procesu ovlivnit neanonymně, například formou konzultací s designovanými pedagogy.

Knihovní a informační zdroje považují studenti za dostatečné a dostatečně dostupné, ukazuje se však, že knihovnu, která je dislokovaná v pražských Holešovicích, fyzicky prakticky nenavštěvují a využívají systému elektronických objednávek.

### **Závěry a doporučení**

UC je velmi dobře materiálně vybavenou soukromou vysokou školou, která deklaruje těžiště svého vzdělávání do oblasti profesního bakaláře. Značný důraz klade na propojení vzdělávací a tvůrčí činnosti s praxí (výraznou podporu má v tomto ohledu ve firmě Unicorn). UC dbá na transparentnost procesů, včetně procesu přijímacího řízení (tj. na jasné dodržování nároku na kvalitu). Na velmi dobré úrovni je systém elektronických opor studia, což umocňuje transparentnost celého vzdělávacího procesu. Tyto skutečnosti považuje sama vysoká škola za své silné stránky spolu se zdůrazněním, že absolventi školy zůstávají v oboru.

Slabinou UC je personální zabezpečení studijních programů docenty a profesory a nerozvinutá tvůrčí činnost vysoké školy. Struktura personálního zabezpečení habilitovanými akademickými pracovníky (z hlediska věku, působení na dalších institucích a odborné a publikační činnosti) neposkytuje záruku dlouhodobého rozvoje vysoké školy a ve střednědobém horizontu vytváří riziko, že studijní programy nebudou dostatečně kvalitně zabezpečeny. Zdůraznění UC, že se zvýšil počet pedagogů na počet studentů, postrádá kvalitativní složku tohoto konstatování. AK však v této souvislosti oceňuje snahu vedení UC, že uvedené problémy začala řešit bezprostředně, jakmile na ně AK v souvislosti s posuzováním žádosti o prodloužení platnosti akreditace upozornila. Za jisté riziko ve vzdělávací činnosti UC považuje AK rovněž vysoký podíl neúspěšných studentů (zvláště v technicky zaměřeném studijním programu), v žádném případě však z toho nelze vyvozovat označení „elitní“ vysoká škola.

### **Doporučení pro vedení vysoké školy**

1. Pokračovat ve stabilizaci personálního zabezpečení. Posílit nezávislost UC na externích pracovnících. Formovat jádro habilitovaných pracovníků a pracovníků s doktorským vzděláním s ohledem na perspektivu rozvoje studijních oborů. Dbát na to, aby klíčoví vyučující byli zároveň odborně a publikační činní v předmětech, jejichž výuku mají na UC zabezpečovat. Vypracovat realistický časový plán vývoje personálního zabezpečení (kvalifikační struktury) a tomuto podřídit personální politiku; plnění plánu periodicky kontrolovat.
2. Vytvářet podmínky pro odborný růst vlastních akademických pracovníků (studium v doktorských programech a příprava k habilitacím). Sledovat a vyhodnocovat publikační aktivity akademických pracovníků UC.
3. Systematicky sledovat a vyhodnocovat kvalitu bakalářských prací. Věnovat pozornost formálním náležitostem, práce s odbornou literaturou a výběru oponentů prací.
4. Rozvinout tvůrčí činnost vysoké školy v souvislosti s uskutečňovanými studijními programy. Stanovit hlavní témata tvůrčí činnosti vysoké školy. Zformulovat je s ohledem na odborné zaměření a možnosti vysoké školy zapojit se do externích projektů a grantů (například s ohledem na zaměření spolupracujících firem).
5. Sledovat vývoj vysoké studijní neúspěšnosti v technickém studijním programu. Pokud bude tento trend i nadále přetrvávat, hlouběji analyzovat jeho příčiny a navrhnout opatření k jeho zmírnění.
6. Prohlubovat mezinárodní spolupráci a mobility (studentů i vyučujících).

### **Doporučení k akreditaci studijních programů**

AK vzhledem k tomu, že pominuly závažné nedostatky a na vysoké škole je patrný pozitivní trend ke zkvalitnění vzdělávací a tvůrčí činnosti, navrhuje podle § 85 odst. 5 zákona o vysokých školách zrušit omezení akreditace u obou uskutečňovaných studijních programů.