

# **Zpráva Akreditační komise o hodnocení pracovišť Středočeského vysokoškolského institutu, s.r.o., v Praze a v Karlových Varech**

**listopad 2010**

## **Úvod**

Akreditační komise (dále jen AK) rozhodla na svém zasedání ve dnech 25. – 27. ledna 2010 v Kutné Hoře, že bude v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), provedeno hodnocení poboček Středočeského vysokoškolského institutu, s.r.o. (dále jen SVI) v Praze a Karlových Varech. Pro tuto činnost jmenovala AK účelovou pracovní skupinu ve složení Karel Chadt – předseda, Jana Geršlová, Jan Roda, Miroslav Žížka a zástupce Studentské komory Rady vysokých škol Marek Hodulík.

Účelová pracovní skupina měla pro hodnocení k dispozici následující podklady:

- sebehodnotící zprávu zpracovanou vedením školy podle metodiky dané dotazníkem připraveným účelovou pracovní skupinou,
- upřesňující podklady vyžádané účelovou pracovní skupinou,
- poznatky získané návštěvou pracovišť SVI v Praze a Karlových Varech,
- vnitřní předpisy SVI, studijní a zkušební řád,
- informace přístupné nebo zpřístupněné pro potřeby účelové pracovní skupiny na webových stránkách SVI.

Návštěva účelové pracovní skupiny se uskutečnila na pracovišti v Praze dne 18. října 2010 ve složení: Karel Chadt, Jana Geršlová, Miroslav Žížka a Marek Hodulík. Na pracovišti v Karlových Varech proběhla návštěva dne 4. listopadu 2010 ve složení: Karel Chadt, Jan Roda, Miroslav Žížka a Marek Hodulík.

V obou případech byli členové účelové pracovní skupiny přijati vedením vysoké školy a vedením detašovaných pracovišť (poboček). Během návštěvy proběhla diskuze se zástupci vysoké školy a poboček nad zpracovanou sebehodnotící zprávu a nad materiály, které si účelová pracovní skupina vyžádala na místě, diskuze se studenty a dotazníkové šetření mezi studenty. Účelová pracovní skupina si prohlédla prostory poboček, ověřila způsob vedení studijní dokumentace, způsob zveřejňování závěrečných prací a hodnocení jejich kvality, včetně kvality posudků, kvalitu a organizaci odborné činnosti, strukturu vysoké školy a mechanismy jejího řízení ve vztahu k organizaci výuky v pobočkách. Při podrobnější diskuzi k podkladům pro hodnocení poboček, které byly na základě zadání účelové pracovní skupiny zpracovány k 22. dubnu 2010 vyšlo najevo, že dané materiály byly zpracovány pouze za letní semestr r. 2010. Účelová pracovní skupina si vyžádala doplňující materiály, které byly předloženy na místě.

Podklady zpracované vedením SVI v části sebehodnocení sice naznačují klady a nedostatky jednotlivých poboček, ale tato autoevaluace zůstala v obecné rovině bez hlubší analýzy a konkrétních návrhů, jak problémy řešit. SVI dosud nevyužívá ani nástroje studentského hodnocení kvality. Na tomto vysoká škola teprve pracuje a byl předložen rozpracovaný materiál. Vnitřní předpisy odpovídají požadavkům.

Členové pracovní skupiny si ověřili řadu konkrétních poznatků v diskuzi s vedením vysoké školy.

## **Pobočka Praha**

Pobočka se nachází ve vyhovujících rekonstruovaných prostorách. Na této pobočce se uskutečňuje bakalářský studijní program „Ekonomika a management“ se standardní dobou studia 3 roky a třemi studijními obory:

„Marketing“,  
„Ekonomika management obchodu“,  
„Podniková ekonomika a management“.

### **1. Personální zabezpečení**

Dle předložené zprávy a po doplnění údajů bylo v diskuzi konstatováno, že opticky působí na pobočce dostatečný počet docentů a profesorů. Při hlubší analýze však účelová pracovní skupina zjistila, že chybí zřetelné jádro kvalifikovaných akademických zaměstnanců s dlouhodobější perspektivní strukturou v kmenovém stavu zaměstnaných převážně jen na SVI. Za zcela nedostatečnou AK považuje publikační činnost v oborech uskutečňovaných na této pobočce. Podle vyjádření pana rektora Ing. Janyše akademičtí pracovníci většinou publikují, ale pouze to neuvedli do tabulky G – personální zabezpečení – přednášející, jejíž vyplnění pro jednotlivé pedagogy si účelová pracovní skupina vyžádala.

Na pobočce v Praze působí celkem 10 habilitovaných pracovníků (5 docentů a 5 profesorů), z nichž 2 jsou mladší 60 let. Pouze 2 habilitovaní vyučující mají na SVI pracovní poměr v rozsahu plného úvazku, ostatní mají úvazek nižší, nebo mají se SVI uzavřený jiný typ pracovního vztahu. Publikační činnost vyučujících ne vždy odpovídá oboru, jehož výuku zabezpečuje, někteří vyučující nepublikují vůbec. Tento stav neposkytuje perspektivu dalšího rozvoje akademického prostředí školy a uskutečňovaného studijního programu.

### **2. Knihovna**

V areálu pražské pobočky SVI se nachází knihovna o rozloze cca 4x2 metry čítající cca 300 ks knih, u některých titulů se ovšem jedná o více stejných výtisků. Z hlediska posouzení aktuálnosti knižního fondu byla vybrána oblast práva, kde z předložených 5 publikací ani jedna nevyhověla. Například publikace k daňovým předpisům jsou z konce 90. let, nejnovější texty zákonů z roku 2008. Tento stav neodpovídá požadavkům na výuku marketingu, obchodu a podnikové ekonomiky, v nichž je třeba studentům zprostředkovávat právní úpravy v aktuálním znění. Taktéž studijní opora financovaná z ESF vydaná v roce 2007 neobsahovala ani jednu citaci a z velké části se jednalo jen o přepis textu zákona do učebnice s vynecháním označení paragrafů či článku Listiny základních práv a svobod. Poznámkový aparát zcela chyběl, citace taktéž, ve zdrojích je pak uvedena toliko jedna učebnice z VŠE.

### **3. Bakalářské práce**

Účelová pracovní skupina posoudila úroveň vybraných bakalářských prací (shodou okolností byli autoři zároveň dřívějšími absolventy vzdělávacího programu vyšší odborné školy). Práce byly v 95 % případů bez poznámkového aparátu, pouze s uvedenou použitou literaturou v závěru. U 5 případů čerpali autoři prací ze 4 – 5 učebnic a zbytek tvořily internetové zdroje (dokonce i bez možnosti dohledání). Účelová pracovní skupina shledala kvalitu prací, včetně práce s odbornou literaturou, za zcela nedostačující a neodpovídající nárokům na kvalifikační vysokoškolské práce.

Vedoucí práce by měl být podle vyjádření vedení vysoké školy z řad akademických pracovníků SVI (podle seznamu, který účelová pracovní skupina obdržela, však řada z nich mezi akademickými pracovníky není). Podle protokolů nebylo možné zjistit, kdo je oponentem bakalářských prací. O výběru oponenta rozhoduje prorektorka SVI, jde obvykle o odborníky z praxe – z dostupných zdrojů však není možné dohledat údaje o jejich pracovišti, postavení, vztahu k autorovi práce či vysoké škole. Oponentní posudky jsou zpracovávány formou vyplněného formuláře, slovní vyjádření byla pouze ve vztahu k navrhované otázce k obhajobě.

Bakalářské práce, které účelová pracovní skupina hodnotila jako výrazně nedostatečné, byly vedoucími práce a oponentem shodně hodnoceny známkou 2. Některé posudky nebyly dokončeny. Za nevyhovující považuje AK zadávání či schvalování témat prací. Témata prací ne zcela vyhovují obsahu jednotlivých studijních oborů, v rámci nichž jsou vypracovávány (příklad bakalářská práce Nové trendy v marketingu je řešena v rámci oboru „Podniková ekonomika a management“, nikoli v rámci oboru „Marketing“, který je též na škole akreditován; bakalářská práce Osobnost manažera a jeho vliv na zaměstnance firmy pro změnu je řešena v oboru „Marketing“). Podle vedení vysoké školy je rozhodujícím kritériem pro výběr tématu bakalářské práce, zda se navržené téma jeví jako ekonomické.

Ve škole existují interní zásady psaní prací, nicméně se jimi ne všichni vedoucí prací i studenti řídí.

#### **4. Hodnocení pobočky studenty**

Celkově měla pobočka ke dni kontroly 262 studentů, 98 studentů řádného tříletého studia a 164 studentů zkráceného studia – absolventů vyšších odborných škol).

##### **Výuka**

Studenti absolvují výuku v souladu s rozvrhem. Podle jejich vyjádření není účast ve výuce povinná, výjimkou je matematika. Výuka se nečlení na přednášky a semináře. Rozvrh si studenti nesestavují, je jim fixně dán. Množství volitelných předmětů neodpovídá akreditaci, z patnácti volitelných předmětů byly otevřeny pouze dva – Společenská komunikace a Motivace pracovního jednání. Vedení školy podmiňuje otevření předmětu účastí min. 15 studentů (dle pozdějšího vyjádření kompetentní prorektorky min. 9 studenty). Množství a pestrost volitelných předmětů byla častá výhrada u dotazovaných.

##### **Bakalářské práce**

Témata bakalářských prací si volí studenti ze seznamu prací zveřejněného vyučujícími, vlastní volba je studentům taktéž umožněna. Dotazovaní studenti doposud měli toliko počáteční kontakt s vedoucím práce, nicméně komunikaci hodnotí jako fungující.

##### **Studentské hodnocení**

Studentské hodnocení výuky na vysoké škole neprobíhá.

##### **Informační a technické zabezpečení**

Studovnu tvoří místnost cca 4 x 5 metrů, s cca 10 počítači připojenými na internet a 10 místy k sezení. Zcela chybí jakékoli odkládací prostory pro studenty (např. šatny).

### **Zahraníční výměnné studijní pobyty a stáže**

Studenti neví o této možnosti. V areálu vysoké školy u vchodu je nástěnka s informacemi o programu Erasmus, ale pro rok 2007/2008.

## **Pobočka Karlovy Vary**

Pobočka se nachází v pronajatých prostorách starší budovy. Materiální zázemí pro uskutečňování vysokoškolského studijního programu je méně kvalitní než na pobočce v Praze. Chybí dostatečné zázemí pro učitele. Rovněž i technické vybavení je na nižší úrovni. Na této pobočce se uskutečňuje bakalářský studijní program „Ekonomika a management“ se standardní dobou studia 3 roky a třemi studijními obory:

„Marketing“,

„Ekonomika management obchodu“,

„Podniková ekonomika a management“.

### **1. Personální zabezpečení**

Personální zabezpečení je výrazně slabší oproti pobočce v Praze. Z uvedených habilitovaných pracovníků působí na pracovišti v Karlových Varech pouze 4. Zbývající vyučující jsou bez vědecko pedagogické hodnosti a většina z nich má uzavřen s vysokou školou jiný typ pracovněprávního vztahu – dohodu o provedení práce (14).

### **2. Knihovna**

V areálu školy se nachází knihovna čítající cca 200 ks svazků, u některých titulů se ovšem jedná o více stejných výtisků. Prakticky se jedná se o dvě vitríny publikací v kanceláři manažerky školy. Část publikací tvoří studijní opory z ESF (viz pražská pobočka), jejichž aktuálnost je značně problematická (například v oblasti práva – opora Základy práva obsahuje odkaz na jedinou učebnici vydanou VŠE v Praze, v knihovně dostupný výtisk z roku 1996).

### **3. Bakalářské práce**

Vedení SVI poskytlo účelové pracovní skupině seznam zadaných témat bakalářských prací za poslední dva roky pro pobočku Karlovy Vary a dodatečně také pro pobočku v Praze. Seznamy jsou členěny po jednotlivých studijních oborech: „Podniková ekonomika a management“, „Marketing“ a „Ekonomika a management obchodu“.

Z přehledu je zřejmé, že někteří vyučující vedou vysoký počet bakalářských prací. Z přehledu nejsou patrné roky obhajoby jednotlivých prací, podle informace vedení školy se jedná o počty vedených prací za poslední dva roky, přičemž je stanoven limit vedených prací pro jednoho pracovníka na 10 za semestr, resp. 20 vedených prací na jeden akademický rok a pracovníka.

Z hlediska zaměření bakalářských prací lze konstatovat, že ve všech oborech se vyskytují témata, která jsou problematická z hlediska profilu absolventa (opakují se problémy pražské pobočky). V oboru „Podniková ekonomika a management“ se jednalo např. o témata Nejméně rozvinuté země – problémy ekonomického rozvoje a jejich řešení, Hospodaření municipality – Hředle, okres Rakovník, Zhodnocení nabídky CR pro rodiny s dětmi ve vybraném regionu či Rozvoj infrastruktury v Karlovarském kraji.

V oboru *Marketing* byla vedením školy schválena např. témata z oblasti financí a hospodářské politiky a správy: Metoda sestavování rozpočtu územně správního celku, Analýza aktuálního stavu a vývoje nezaměstnanosti v Karlovarském kraji, Správa majetku stavebního bytového družstva. Obdobná situace byla zjištěna u oboru „Ekonomika a management obchodu“ (témata Rozvoj obce Andělská Hora, HACCP PRIMA – Center s.r.o. – nelze posoudit obsah, název práce je totožný s obchodním jménem firmy, Stahování nelegálního obsahu na internetu, Analýza bezpečnostní kampaně Ministerstva dopravy Nemyslíš – zaplatíš!, Možnosti financování města Bochova a obce Stružná).

Z přehledu témat prací ani z posudků oponentů nelze zjistit pracoviště externího oponenta práce. Dle vyjádření vedení školy by bylo možné údaje dohledat pouze z dohod o provedení práce. Oponenta práce určuje podobně jako na pobočce v Praze prorektorka SVI, v několika případech jsou oponenty interní pracovníci vysoké školy a ve specifických případech má možnost oponenta navrhnout i student. Podle názoru AK je takový způsob hodnocení prací je značně problematický a negarantuje objektivní posouzení kvality práce.

Pro hodnocení bakalářských prací vedoucím a oponentem se používají jednotné formuláře, zpravidla bez dalších komentářů. V některých případech hodnocení vedoucího práce a oponenta neodpovídá úrovni práce. V některých případech se výrazně liší hodnocení vedoucího práce a oponenta.

Podobně jako na pobočce v Praze bylo zjištěno, že bakalářské práce mají velmi rozdílnou úroveň od velmi dobrých až po výrazně nedostatečné. Odborná literatura je v pracích zpravidla citována (ovšem různými způsoby). Směrnice pro zpracování závěrečných prací na SVI přitom existuje, někteří vedoucí však nekontrolují její dodržování. Patrně se v tomto přístupu odráží i vysoký počet prací, který připadá na jednoho vedoucího.

#### **4. Hodnocení pobočky studenty**

Na pobočce v Karlových Varech studuje 202 studentů, 154 studentů řádného tříletého studia a 48 studentů zkráceného studia – přestupy 32, absolventi vyšších odborných škol 16).

##### **Výuka**

Studenti absolvují výuku dle rozvrhu, dle jejich vyjádření není účast ve výuce povinná, pravidla pro jednotlivé předměty stanovuje vyučující. Výuka se nečlení na přednášky a semináře. Rozvrh si studenti nesestavují, je jim fixně dán. Množství volitelných předmětů neodpovídá akreditaci, v druhém ročníku byl otevřen pouze jeden volitelný předmět – Společenská komunikace.

##### **Bakalářské práce**

Témata bakalářských prací si studenti volí ze seznamu prací zveřejněného vyučujícími, vlastní volba je studentům taktéž umožněna. Volba dle vyjádření vedení probíhá ve 4. semestru. Studenti si mohou volit a navrhnout oponenta své bakalářské práce. Termín pro navržení oponenta je shodný s termínem pro konečné navržení tématu práce, a to 27. říjen, tj.

5 semestr studia. Vnitřní předpis školy dle jejich vyjádření stanoví povinnost studenta kontaktovat vedoucího práce a konzultovat práci minimálně jednou měsíčně.

### **Studentské hodnocení**

Studentské hodnocení výuky na vysoké škole neprobíhá.

### **Zahraníční výměnné studijní pobyty a stáže**

Dle vyjádření studentů se zahraniční pobyty a stáže nerealizují, program Erasmus není součástí nabídky pobočky.

## **Závěry a doporučení**

SVI uskutečňuje na pracovištích v Praze a Karlových Varech výuku v bakalářském studijním programu ve struktuře, která odpovídá žádosti o prodloužení jejich akreditace jen částečně. Materiální vybavení vysoké školy je kvalitní jen pro pobočku v Praze, informační vybavení má velké rezervy na obou pracovištích a zcela zásadním problémem je personální zabezpečení studijních programů. Jako klíčová se jeví skutečnost, že studijní program není na obou pracovištích zabezpečen obdobným způsobem jako v sídle vysoké školy. Kromě personálního zabezpečení docenty a profesory, jejichž kvalifikační struktura (z hlediska věku, odborného zaměření a publikační činnosti) není dobrá, je problematická skutečnost, že vyučující jsou „najímáni“ vždy na aktuální semestr. Tato situace nejen že nedává perspektivu rozvoje studijního programu a vysoké školy v budoucnosti, ale zároveň neposkytuje dostatečné záruky pro kvalitní zabezpečení studijního programu v současnosti. AK v tomto ohledu upozorňuje, že předpokladem pro personální rozvoj musí být realistické sebehodnocení pracoviště (včetně studentských evaluací) a schopnost reagovat na existující problémy.

Dalším podstatným nedostatkem detašovaných pracovišť SVI je obecně nízká kvalita bakalářských prací. Tato skutečnost je do jisté míry způsobena vysokým počtem bakalářských prací na jednoho vedoucího, výběrem témat (témata v řadě případů neodpovídají zaměření studijního oboru), netransparentním způsobem stanovování oponentů prací, formálním způsobem hodnocení prací vedoucími a oponenty a nedodržováním pravidel pro psaní závěrečných prací.

Za výrazný nedostatek považuje AK neexistující tvůrčí činnost vysoké školy na pobočkách.

### **Doporučení pro vedení vysoké školy**

1. AK doporučuje, aby SVI neprodleně ukončilo vzdělávací činnost na detašovaném pracovišti v Karlových Varech.
2. Mají-li pracoviště SVI v Praze (případně v Karlových Varech) dále pokračovat v poskytování vysokoškolského vzdělání, je zcela nezbytné zajistit, aby personální zabezpečení na obou pracovištích odpovídalo stavu deklarovanému v žádosti o prodloužení platnosti akreditace studijního programu. Stabilizovat zabezpečení studijního programu docenty a profesory s odpovídající publikační činností, kteří budou zárukou rozvoje studijního programu a vysoké školy. (Akademické prostředí vysoké školy nelze budovat převážně z učitelů, kteří jsou na plný úvazek zaměstnání na dalších vysokých školách.)
3. Výrazně zlepšit úroveň bakalářských prací. Přehodnotit systém jejich zadávání, výběru

- témat a způsob oponování.
4. Zrevidovat obsahy předmětů – vzhledem k aktuálnosti doporučené literatury a aktuálnosti jejich obsahu. Zajistit, aby vyučujícími v předmětech byli jen pedagogové, kteří se příslušným předmětem odborně zabývají a mají v něm publikační výstupy.
  5. Realizovat tvůrčí činnost (odpovídající alespoň bakalářskému studiu), která je v současnosti na pobočkách zcela nedostatečná. Vytipovat témata a klíčové osoby, které budou rozvíjet tvůrčí činnost SVI v souvislosti s rozvojem poboček. Umožnit participaci studentů z poboček na této činnosti.
  6. Výrazně zkvalitnit informační zabezpečení. Doplnit do knihoven poboček kvalitní a aktuální odbornou literaturu (i periodickou). Na pobočce v Praze rozšířit prostory knihovny.
  7. Propracovat systém funkčního periodického vnitřního hodnocení. Zavést systém anonymního studentského hodnocení výuky a studijních procesů a systém jeho vyhodnocování.
  8. Na pobočce Karlovy Vary zlepšit materiální zázemí, které by odpovídalo nárokům na vysokoškolské prostředí. Zlepšit zázemí pro studenty i pro učitele.

AK upozorňuje, že podmínky akreditace je nutné dodržovat na všech pracovištích, kde se studium realizuje. Pokud na některém z pracovišť podmínky neodpovídají kvalitě deklarované v žádosti o akreditaci, je to důvodem pro navržení opatření podle § 85 zákona o vysokých školách pro celou vysokou školu.

### **Závěry k akreditaci studijních programů**

AK navrhuje vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům omezení akreditace podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách u bakalářského studijního programu *Ekonomika a management* se studijními obory *Marketing, Ekonomika a management obchodu, Podniková ekonomika a management* se standardní dobou studia 3 roky.

### **Kontrola plnění závěrů a doporučení**

AK požaduje do 15. ledna 2011 předložení kontrolní zprávy o opatřeních přijatých směrem k naplňování výše uvedených požadavků.