

**ZPRÁVA  
AKREDITAČNÍ KOMISE**

**o hodnocení Rašínovy vysoké školy s.r.o.**

**Červen 2010**

## ÚVOD

Akreditační komise (dále jen AK) rozhodla na svém zasedání č. 1/2010, které se konalo ve dnech 25. - 27. ledna 2010 v Kutné Hoře, o tom, že bude provedeno hodnocení Rašínovy vysoké školy s.r.o. (dále jen RaVŠ) v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). K tomuto účelu AK jmenovala „účelovou pracovní skupinu“ (dále jen ÚPS) ve složení Jana Geršlová (předsedkyně), Ladislav Rolínek, Petr Kyloušek, Jan Štěpán a zástupce Studentské komory Rady vysokých škol. Na zasedání AK ve dnech 12. -14. dubna 2010 jmenovala AK za členy ÚPS také Ludmilu Mládkovou a Miroslava Lišku.

Pro hodnocení školy měla ÚPS k dispozici následující podklady:

- *Sebehodnotící zpráva RaVŠ zpracovaná na základě požadavků ÚPS;*
- *Výroční zpráva RaVŠ za rok 2008*
- *Aktualizace dlouhodobého záměru vysoké školy pro rok 2008*
- *Studijní a zkušební řád RaVŠ*
- Poznatky získané návštěvou na vysoké škole
- Podkladové materiály k personálnímu zabezpečení akreditovaných studijních programů, které si ÚPS dodatečně vyžádala
- Informace z webových stránek RaVŠ

Návštěva ÚPS se uskutečnila dne 17. května 2010 ve složení:

Jana Geršlová, Petr Kyloušek, Miroslav Liška, Ludmila Mládková, Jiří Smrčka (tajemník AK se statutem pozorovatele) a Petr Soukeník (zástupce Studentské komory Rady vysokých škol).

Součástí návštěvy ÚPS byla diskuse s vedením vysoké školy, pracovníky vysoké školy a se studenty. ÚPS si prohlédla prostory vysoké školy, včetně knihovny a studovny, a prověřila úroveň vybraných obhájených bakalářských prací spolu s posudky; zároveň prověřila adekvátnost témat zadaných diplomových prací. ÚPS si následně vyžádala další, doplňující materiály, především aktualizované údaje o personálním zabezpečení vysoké školy a o konkrétním zapojení uvedených vyučujících v jednotlivých studijních programech.

## Akreditované studijní programy a vzdělávací činnost

RaVŠ získala státní souhlas k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola na podzim roku 2003. V současnosti má akreditovány tyto bakalářské a magisterské studijní programy a obory (všechny v prezenční formě):

### **Bakalářské:**

#### **Ekonomika a insolvence:**

- obor Krizový management (platnost akreditace do 28. 10. 2011)

#### **Ekonomika a management**

- obor Řízení sociálních služeb (platnost akreditace do 31. 7. 2013)

### **Magisterské:**

#### **Ekonomika a insolvence:**

- obor Revitalizace ekonomických subjektů a řízení zdrojů (platnost akreditace do 30. 4. 2012)

Kromě studijních programů realizuje RaVŠ také programy celoživotního vzdělávání.

## Počty studentů

RaVŠ uvádí v sebehodnotící zprávě následující počty studentů a absolventů. Součástí následující tabulky jsou údaje o počtech přijatých studentů z jiných vysokých škol, vyšších odborných škol či programů celoživotního vzdělávání:

Akademický rok		2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	k 31.1. 2010
Studijní program Ekonomika a insolvence	<b>Studijní obor Krizový management (Bc.)</b>							
	počet úspěšných absolventů	0	0	47	59	75	0	181
	počet neúspěšných studentů	7	12	11	19	35	18	102
	současný počet studentů						223	223
	přijetí dle § 60 zák. o VŠ (kredity CŽV)	0	0	2	0	0	0	2
	přijetí dle § 49 odst. 3 zák. o VŠ - A. z jiné VŠ	0	2	0	4	7	3	16
	přijetí dle § 49 odst. 3 zák. o VŠ - B. z VOŠ	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Studijní obor Revitalizace ekonomických subjektů a řízení zdrojů (NMgr.)</b>							
	počet úspěšných absolventů	0	0	0	0	0	0	0
	počet neúspěšných studentů					4	0	4
	současný počet studentů						172	172
	přijetí dle § 60 zák. o VŠ (kredity CŽV)					0	0	0
	přijetí dle § 49 odst. 3 zák. o VŠ - A. z jiné VŠ					0	0	0
	přijetí dle § 49 odst. 3 zák. o VŠ - B. z VOŠ					0	0	0
Studijní program Ekonomika a management	<b>Studijní obor Řízení sociálních služeb (Bc.)</b>							
	počet úspěšných absolventů	0	0	0	0	0	0	0
	počet neúspěšných studentů						4	4
	současný počet studentů						66	66
	přijetí dle § 60 zák. o VŠ (kredity CŽV)						0	0
	přijetí dle § 49 odst. 3 zák. o VŠ - A. z jiné VŠ						0	0
přijetí dle § 49 odst. 3 zák. o VŠ - B. z VOŠ						45	45	

Za hlavní příčiny neúspěšnosti studia považuje vedení RaVŠ – zanechání studia (dosud 43 studentů) a nesplnění požadavků (dosud 67 studentů). Pro „zvýšení úrovně znalostí studentů všech oborů“ zavedla RaVŠ instituci tzv. „individuálních konzultací“, která není spojena s vybíráním dalších poplatků od studentů. V diskusi s vedením školy upozornila ÚPS, že obdobné konzultace jsou na vysokých školách běžné, a nelze je považovat za nadstandardní službu, za kterou jsou vybírány další poplatky.

## System studia

Studenti jsou přijímáni ke studiu na základě ústního pohovoru. Odlišné podmínky pro přijetí ke studiu stanovuje RaVŠ pro studenty a absolventy z jiných vysokých škol, vyšších

odborných škol či programů celoživotního vzdělávání. Předchozí studium může být uznáváno. Vysoká škola má zaveden modulový systém výuky.

Kontaktní část studia probíhá v bakalářských programech pondělí až středa nebo sobota, v magisterském programu čtvrtek a pátek nebo sobota (studenti jsou takto zařazeni do studijních skupin). Z počtu hodin, které student musí absolvovat za týden, a způsobu sestavování rozvrhu studentů vyplývá, že RaVŠ v podstatě předpokládá, že studenti přednášky nenavštěvují a výuka se orientuje pouze na seminární část. Tento způsob uspořádání hodinového rozvrhu, kdy předměty jsou kumulovány do tří dnů a přednášky jsou označovány jako nepovinné, vede v praxi k tomu, že kontaktní výuka (semináře a cvičení) je redukována na jeden jediný den v týdnu. Tento stav považuje AK pro prezenční formu studia za naprosto nevhodný, snižující nároky na vysokoškolské studium a ve svém důsledku hrubě poškozující samotné studenty. RaVŠ tak fakticky obchází podmínky akreditace a snaží se realizovat kombinovanou formu studia, aniž by měla tuto formu studia akreditovanou (akreditace kombinované formy např. předpokládá existenci studijních opor pro předměty nebo jejich části, které jsou vyučovány distančně). Student i v případech, kdy do školy přichází pouze v sobotu, přesto získává statut studenta studujícího v prezenčním studiu.

Za nepřipustnou považuje AK reklamní upoutávku ke studiu na RaVŠ, kde se uvádí:

*„Soukromá vysoká škola zaměřená na management rizik a krizí s akreditovanými programy MŠMT Ekonomika a insolvence. Nabízíme vám bakalářské obory, krizový management a řízení sociálních služeb, titul Bc. a magisterský obor Revitalizace ekonomických subjektů a řízení zdrojů, titul Ing. Výuka 3 dny v týdnu nebo o sobotách. Bez přijímacích zkoušek, bez výuky matematiky.“*

(zdroj: <http://www.firmy.cz/detail/485348-rasinova-vysoka-skola-s-r-o-brno-medlanky.html>)

Tento inzerát výrazně zpochybňuje kvalitu studia. I když ve studijních programech není matematika uvedena přímo jako samostatný předmět, dobrá znalost matematiky s ohledem na cíle studia a profil absolventa studijních programů Ekonomika a management a Ekonomika a insolvence je zcela nezbytná. Studijní předměty jako finanční účetnictví, finance podniku, účetnictví, podniková ekonomika atd. matematiku vyžadují a pokud nikoli, nemohou být vyučovány v souladu s akreditací. Obsah uvedeného reklamního textu je tedy buď zcela zavádějící a neetický, neboť se snaží vytvořit dojem, že vysokoškolský diplom lze na RaVŠ získat za výrazně snazších podmínek, nebo odpovídá realitě a v tom případě získané vzdělání nemůže odpovídat vysokoškolské úrovni.

## Personální zabezpečení

AK shledala personální zabezpečení studijních programů jako zcela nedostatečné. Nejenže škola nenaplnila při akreditacích (zejména při žádosti o akreditaci magisterského studijního programu) slibovaný rozvoj personálního zabezpečení, ale situace je po odchodu více významných odborníků ještě podstatně horší než ve chvíli akreditace. Současný stav se zásadním způsobem odlišuje od stavu deklarovaného v žádosti o akreditaci magisterského studijního programu. Z 15 profesorů nebo docentů, kteří měli zabezpečovat výuku, působí v současné době na RaVŠ pouze 4. Významně se rovněž liší typ uzavřených pracovně právních vztahů (na místo deklarovaných pracovních poměrů, jsou s vyučujícími zpravidla uzavřeny jen dohody o provedení práce) a výše pracovních úvazků.

Základním problémem je skutečnost, že RaVŠ nedokázala vybudovat personální zabezpečení, které by odpovídalo standardně fungující vysoké škole. Akademičtí pracovníci (tj. pracovníci, kteří mají s vysokou školou uzavřen pracovní poměr) působí na RaVŠ jen ve velmi omezené míře (pouze 7 pracovníků), ostatní pracovníci mají s vysokou školou uzavřený jiný pracovní právní vztah (nejčastěji dohodu o provedení práce). Takové pojetí personálního zabezpečení vytváří z RaVŠ pouhou „vzdělávací agenturu“, která si najímá vyučující z jiných vysokých škol k výkonu konkrétních činností, nikoli skutečnou „vysokou školu“, která systematicky buduje jádro vlastních vyučujících s perspektivou rozvoje jak vysoké školy, tak uskutečňovaných studijních programů. V důsledku této personální politiky nedošlo na RaVŠ k vytvoření stabilního vysokoškolského prostředí, které by dávalo dostatečné předpoklady pro kvalitní uskutečňování studijních programů a rozvoj vysoké školy.

Dalším vážným problémem personálního zabezpečení RaVŠ je skutečnost, že z uvedených 7 akademických pracovníků jsou pouze 3 pracovníci v kategorii docent a 1 profesor a žádný v kategorii Ph.D. nebo CSc. Z uvedených 4 habilitovaných pracovníků působí jeden na RaVŠ v rozsahu úvazku 0,4, ostatní působí sice v rozsahu úvazku 1,0, avšak jejich podíl na zabezpečení profilujících teoretických předmětů je minimální, a pokud tyto předměty zajišťují, tak povětšinou mimo svou odbornost (obor habilitačního či profesorského řízení neodpovídá vyučovaným předmětům) a publikační aktivitu (buď nepublikují vůbec, nebo se publikace k vyučovanému předmětu nevztahují, případně vztahují jen velmi okrajově).

Výraznou nesystematičnost z hlediska budování školy potvrzuje i to, že vedení RaVŠ nedokázalo adekvátně reagovat na požadavek AK a doložit přehled vyučujících, kteří se aktuálně podílejí na zabezpečení studijního programu (předkládané seznamy obsahovaly vyučující, kteří se na výuce již nepodílejí; údaje o zabezpečovaných předmětech byly opakovaně zmatečné), považuje AK za velmi významnou hrozbu, že personální zabezpečení RaVŠ je vytvářeno „ad hoc“ bez perspektivy rozvoje studijního programu a vysoké školy.

Současná podoba personálního zabezpečení nejenže neposkytuje perspektivu rozvoje uskutečňovaných studijních programů, ale vážně ohrožuje kvalitu jejich uskutečňování. Na RaVŠ neexistuje jádro dostatečně kvalifikovaných akademických pracovníků s odpovídající odbornou a publikační činností za posledních 5 let, které má dostatečný časový prostor pro rozvíjení oboru a které odborně publikuje v předmětech, jejichž výuku zabezpečuje.

Zjištěné skutečnosti jsou tedy výrazně v rozporu se standardy AK, škola nemá dostatečné personální zabezpečení a ani nevykazuje cílenou snahu tuto situaci řešit z dlouhodobější perspektivy.

## **Bakalářské a diplomové práce**

RaVŠ zveřejňuje na svých webových stránkách seznam názvů obhájených bakalářských prací s rokem obhajoby a jménem vedoucího práce. Nejedná se však o zveřejňování prací v souladu s § 47b zákona o vysokých školách. Část obhájených bakalářských prací je přístupná v knihovně vysoké školy. Ostatní práce jsou uloženy spolu s posudky na studijním oddělení. Systematický model zveřejňování bakalářských a diplomových prací RaVŠ nemá vytvořen. V zásadách je uvedeno, že témata bakalářských a diplomových prací jsou vypisována katedrami RaVŠ, studenti však mohou také navrhnout témata vlastní. RaVŠ zároveň uvádí, že

vedoucími prací mohou být pouze akademičtí pracovníci školy, kromě toho zřejmě existuje instituce „konzultanta“ z praxe.

ÚPS prověřila úroveň vybraných obhájených bakalářských prací a úroveň příslušných posudků. Celkově konstatovala jejich velmi nízkou kvalitu. Hlavním nedostatkem byla absence teoretického zakotvení, ve většině případů měly práce charakter popisných referátů, kompilujících dva až tři snadno dostupné zdroje, a to mnohdy v podobě nevyhovující vysokoškolskému studiu. Velmi často se např. objevovaly rozsáhlé pasáže ze zdrojů typu Wikipedia, zahraniční tituly odborné literatury zcela chyběly. V pracích se projevovala nízká úroveň až neexistence poznámkového a citačního aparátu (což ukazuje, že příslušní studenti neumějí základním způsobem pracovat s odborným textem a především, že práce jsou nedostatečně vedeny vedoucími práce či vedoucí prací to také neumějí). V některých případech neodpovídalo téma obhájené práce jejímu obsahu (např. v práci „Alois Rašín a přínos pro československou a světovou ekonomiku“ není světová ekonomika reflektována vůbec).

Nízkou úroveň konstatovala ÚPS i u posudků: někteří posuzovatelé omezují svá hodnocení na povšechné věty typu: pracoval samostatně apod., v některých případech rozpor kvality práce hodnocení posuzovatele vyvolává dojem, že posuzovatel práci vůbec nečetl nebo ji nedokázal adekvátně ohodnotit. Důsledkem této skutečnosti jsou i známky neúměrné obsahu práce (například jako výborná je hodnocena práce „Podnikatelská etika“, ačkoli je v podstatě jen přepisem učebnice Buchtová-Pokorný: *Podnikání a kulturní odlišnosti* doplněným o jeden dotazník s grafy bez patřičného rozboru získaných dat a vyvození závěrů).

Za velmi závažné zjištění považuje AK způsob, jakým jsou vedeny diplomové práce (u nich dosud ještě neproběhly obhajoby). ÚPS měla k dispozici seznam zadaných diplomových prací se jménem vedoucího práce. Riziko nízké kvality diplomových prací vyvolává již skutečnost, že práce vedou pedagogové, kteří na RaVŠ již nepůsobí, druhým velmi rizikovým faktorem je počet prací vedených jedním pedagogem. Například z uvedených 74 prací jich 30 vedl doc. Odehnal, který podle sdělení vedení vysoké školy na RaVŠ nepůsobí již 1,5 roku. Dále 12 prací vedl JUDr. Nedorost, 5 prací JUDr. Kroupa, 6 prací Ing. Tomášková – tito vyučující již v seznamu pedagogů RaVŠ nejsou uvedeni jako pracovníci, s nimiž by byl uzavřen byť i jiný pracovní právní vztah. ÚPS nepovažuje jednak za fyzicky zvladatelné, aby jeden vyučující vedl odpovědně zároveň 30 diplomových prací, a jednak se domnívá, že při tak vysokém externím vedení diplomových prací (53), nemůže být dostatečně zajištěn dohled nad jejich kvalitou. Způsob vedení diplomových prací je důsledkem nedostatečného personálního zabezpečení studijních programů a důsledkem personálního pojetí RaVŠ jako „vzdělávací agentury“, která na jednotlivé činnosti převážně najímá vyučující odjinud. Takový způsob vedení diplomových prací navíc neumožňuje propojení vzdělávací a výzkumné činnosti vysoké školy a zapojování studentů do projektů řešených vysokou školou.

Dalším vážným problémem jsou témata řešených diplomových prací. Ačkoli je předmětem studia v magisterském programu obor *Revitalizace ekonomických subjektů a řízení zdrojů*, zadaná témata jsou tomuto oboru obsahově velmi vzdálená (např. příliš specifická témata z oblasti marketingu, efektivita práce zaměstnanců či jejich výkonnosti, autorského práva v podnikání, mediace v organizacích apod.) Za nevhodné považuje AK případy, kdy v jednom roce je zadán totožný název diplomové práce u stejného vedoucího práce.

## Výzkumná, vývojová a další tvůrčí činnost

V oblasti tvůrčí činnosti se RaVŠ zaměřuje na spolupráci při realizaci projektů: podílí se na několika projektech jiných organizací (např. Institut strategické podpory, a.s.), podílí se dodavatelsky na projektu s Královopolskou, a.s., a na řešení několika operačních programů. RaVŠ rovněž spolupřádá odborné semináře a konference (např. se společností Společná vize: bezpečnost na staveništi, o.s.)

Tvůrčí činnost vysoké školy odpovídá charakteru bakalářského programu. Pokud jde však o výzkumnou činnost související s magisterským programem, AK shledala, že taková činnost na RaVŠ uskutečňována není. RaVŠ není řešitelem žádného externího výzkumného projektu, který by se odborně vztahoval k akreditovanému magisterskému studijnímu programu. Tato skutečnost neumožňuje zapojení akademických pracovníků do výzkumné činnosti vysoké školy a rovněž neumožňuje participaci studentů na výzkumné práci.

Neexistence výzkumné činnosti odborně se vztahující k magisterskému studijnímu programu je v rozporu se zákonem o vysokých školách a se standardy AK. Tento fakt není adekvátně reflektován v sebehodnotící zprávě, neboť RaVŠ zde o sobě uvádí, že má charakter výzkumné organizace. Takový charakter RaVŠ ničím nevykazuje. Není nositelem žádného výzkumného grantového projektu, její pracovníci nevykazují výstupy, které lze započítat do hodnocení podle metodiky Rady pro výzkum vývoj a inovace. Přitom v sebehodnotící zprávě se konstatuje, že podrobnou bibliografii si, vzhledem k jejímu rozsahu, nedovoluje RaVŠ v této zprávě uvádět (str. 9).

RaVŠ deklaruje na svých webových stránkách rozvinutou spolupráci se zahraničními vysokými školami. Podle zjištění ÚPS se tato spolupráce prozatím příliš nenaplnila, v současné době je na studijním pobytu v zahraničí jediný student vysoké školy.

## Informační a přístrojové zabezpečení

V budově školy je studentům k dispozici knihovna (uvedeno 3965 knihovních jednotek), která také poskytuje službu meziknihovní i mezinárodní výpůjčky prostřednictvím Moravské zemské knihovny v Brně, elektronický knihovní katalog a právní informační systém Beck-online verze Standard. Vysoká škola vydává vlastní skripta školy a další studijní materiály. Mezinárodní elektronické databáze, které by umožňovaly přístup k aktuální odborné literatuře, zakoupeny nejsou. Zaměstnankyně školy uvedla, že byl zajištěn zkušební přístup, který ale nebyl využíván. To potvrzuje domněnku, že studenti nejsou ze strany vyučujících vůbec vedeni k využívání zahraničních zdrojů, nehledě na to, že přístup k příslušné elektronické databázi by měly sloužit nejen studentům, ale i akademickým pracovníkům v odborném rozvoji a realizaci výzkumné činnosti.

4 posluchárny (s kapacitou 42, 36, 42 a 60 míst) jsou vybaveny dataprojektorem a wifi připojením, v dalších menších 3 učebnách (pro zhruba 15 posluchačů) a studovně jsou počítače, připojení k internetu po síti a další technická vybavení.

Studijní oddělení je v budově, tři pracovníci by měli řešit přání studentů po celou pracovní dobu. Úřední hodiny studijního oddělení jsou však velmi omezené. Studenti si na úřední hodiny i práci studijního oddělení stěžují (viz kapitola Hodnocení z pohledu studentů).

Zapisování studijních povinností se děje pomocí indexu, evidenčního protokolu a elektronického systému Moggis (do něj může zapisovat jedna pracovnice studijního oddělení s povoleným právem zápisu).

Dvakrát ročně zasedá Akademická rada školy, zápisy jsou k dispozici.

## Vnitřní hodnocení a schopnost sebereflexe

Součástí hodnocení AK je rovněž posouzení skutečnosti, nakolik je vedení vysoké školy schopné realistického pohledu na vysokou školu, neboť tato schopnost je důležitým předpokladem při hledání příčin případných problémů a odstraňování nedostatků. AK konstatuje, že v sebehodnotící zprávě není dostatečným způsobem identifikován problém personálního zabezpečení a kvality bakalářských prací. Tento stav není předmětem uváděným ve výčtu slabých a silných stránek sebehodnotící zprávy. Vedení RaVŠ uvádí pouze „nízký počet mladých vědeckopedagogických pracovníků s vědeckou hodností“, nicméně základ škole zcela chybí. Je sice pravdou, že škola úzce spolupracuje s odbornou praxí (především Komorou správců majetku a likvidátorů, Komorou specialistů pro krizová řízení a insolventi) a je napojena na soudní systém, nicméně základem prosperity školy musí být jádro vlastních pedagogů, kteří jsou odborně aktivní v profilujících předmětech akreditovaných studijních programů. S tím souvisí také problematická kvalita bakalářských prací, především s ohledem jednak na volbu tématu, ale hlavně na kvalitu vedoucích těchto prací, a neexistence odpovídající výzkumné činnosti. Další problémy, které samo vedení RaVŠ považuje za problémové, jako sídlo a prostory vysoké školy, slabší ročníky absolventů středních škol, dopady krize, změny v legislativě, se zdají být k zásadnímu problému vysoké školy zcela irelevantní.

## Hodnocení z pohledu studentů

V průběhu hodnocení RaVŠ proběhlo také setkání se studenty bakalářského studijního programu, jehož součástí bylo dotazníkové šetření a diskuse. Studenti vyslovili několik zásadních výtek směřujících ke kvalitě poskytovaných služeb i ke kvalitě studia obecně.

V oblasti *administrativního zajištění studia* nejsou studenti spokojeni s prací studijního oddělení (dále SO). Kritika SO zaznívala zejména z řad studentů oboru Řízení sociálních služeb. Podle informací, které ÚPS studenti sdělili, úřední hodiny nekomunikují s dny výuky a je velmi obtížné studijní oddělení navštívit, a pokud se tak již stane, od pracovníků SO se setkávají neochotou a nepříjemným přístupem. *Kvalita studia* je studenty vnímána převážně podle očekávání, avšak studenti, kteří již měli zkušenost se studiem na jiné vysoké škole uvedli, že v komparativní perspektivě s předešlým studiem je studium na RaVŠ výrazně méně náročné. Podle studentů v řadě předmětů nejsou dostupné *sylaby*, což nejen ztěžuje orientaci při studiu předmětu, ale také zakládá možnost měnit podmínky předmětu za běhu. Problematiku nerovnosti ukončení předmětů studenti také přímo uváděli jako jeden z hlavních problémů. (někteří musejí plnit povinnou účast na seminářích, ale některým studentům je umožněno si účast nahradit například seminární prací).



Velmi důležité výtky studentů směřovaly ke studijním předmětům, které jsou pro jednotlivé studijní programy fakticky stejné v obsahu, požadavcích i ukončení, ale liší se pouze formálně: názvem. Z diskuze se studenty vyplynulo, že jim záleží na kvalitě školy a současné problémy je velice tíží. Jako zásadní vnímají nutnost vyřešit problém *přístupu ke studijnímu oddělení* (neochota, nedostatečné úřední hodiny), *nerovnost podmínek během studia* (absence sylabů v některých předmětech, nejasné a porušované podmínky ukončení předmětů, sobotní „prezenční“ studium, překrývání předmětů mezi jednotlivými studijními programy).

## ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

RaVŠ je úzce specializovanou školou, která měla výrazné předpoklady etablovat se v oblasti, u níž existuje v ČR zřetelná poptávka, která není dostatečně či adekvátně uspokojována jinými vysokými školami. Tyto předpoklady však zůstaly nenaplněny. Důvodem je skutečnost, že RaVŠ přestala být systematicky budována jako vysoká škola, což ve svém důsledku vedlo k současnému stavu naprosto nedostatečného personálního zabezpečení, které již přímo ohrožuje existenci vysoké školy. Přitom je nutné zdůraznit, že při opakovaně projednávaných žádostech (včetně odvolání proti nesouhlasnému stanovisku AK) o akreditaci a prodloužení platnosti akreditace studijních programů byla RaVŠ upozorňována na problémy související s personálním zabezpečením. Zdá se, že příslušné žádosti byly pouze upravovány s cílem uspět v akreditačním řízení, nikoli se skutečnou snahou o kvalitní zabezpečení vysokoškolského studia. Skutečností, že RaVŠ není systematicky budována jako vysoká škola, odpovídá i její marketingová strategie, kdy se škola snaží nalákat studenty na snadnost a nenáročnost při získání patřičného titulu, nikoli na kvalitu studia.

AK konstatuje, že současný stav realizace akreditovaných studijních programů neodpovídá standardům AK, a to z těchto důvodů:

### 1. Personální zabezpečení

Na RaVŠ neexistuje jádro dostatečně kvalifikovaných akademických pracovníků s odpovídající odbornou a publikační činností za posledních 5 let, které má dostatečný časový prostor pro rozvíjení oboru a které odborně publikuje v předmětech, jejichž výuku zabezpečuje. Současný stav personálního zabezpečení se zásadním způsobem odlišuje od stavu deklarovaného v žádosti o akreditaci magisterského studijního programu. S tím souvisí tyto závažné nedostatky:

- a) *Výzkumná činnost*: V důsledku nedostatečného personálního zabezpečení vysoké školy není na RaVŠ rozvíjena výzkumná činnost, která by odpovídala akreditovanému magisterskému studijnímu programu.
- b) *Kvalita kvalifikačních prací*: Nízká úroveň obhájených bakalářských prací svědčí o nedostatečném vedení těchto prací a celkově nízké náročnosti studia, kterou navíc škola považuje za vhodnou marketingovou strategii při získávání uchazečů ke studiu. Vážné obavy vyvolává situace při zadávání diplomových prací (nevhodná témata, vedoucími prací jsou převážně pracovníci mimo RaVŠ, neúměrně vysoký počet prací na jednoho vedoucího práce).

### 2. Nedodržování podmínek akreditace

Ačkoli má RaVŠ akreditovány studijní programy pouze v prezenční formě studia, fakticky realizuje kombinovanou formu. Studenti mají povinnost navštěvovat studijní předměty pouze jeden den v týdnu a je jim přitom potvrzován statut studenta prezenčního studia. Pomineme-li neetičnost daného jednání (zdůrazňování, že přednášky jsou nepovinné a studenti se jich

nemusí účastnit), dochází tím k výraznému snižování kvality studia, neboť v případě akreditované kombinované formy by jako adekvátní náhrada za přednášky musely být vytvořené kvalitní studijní opory.

S ohledem na zjištěné velmi závažné nedostatky AK navrhuje

- a) u navazujícího magisterského programu „Ekonomika a insolvence“ se studijním oborem „Revitalizace ekonomických subjektů a řízení zdrojů“ podle § 85 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách odnětí akreditace,
- b) u bakalářského programu „Ekonomika a insolvence“ se studijním oborem „Krizový management“ podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace,
- c) u bakalářského programu „Ekonomika a management“ se studijním oborem „Řízení sociálních služeb“ podle § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách omezení akreditace.

AK zároveň požaduje, aby RaVŠ do 31. prosince 2010 předložila zprávu, jak jsou odstraňovány nedostatky a naplňována níže uvedená doporučení.

Doporučení:

1. Urychleně stabilizovat personální zabezpečení studijních programů. Vytvořit stabilní jádro kvalitních interních akademických pracovníků aktivních ve výzkumu v oblastech, jejichž výuku zajišťují, a s výsledky prokázanými odpovídající kvalitní publikační činností, kteří budou na RaVŠ dlouhodobě v pracovním poměru v rozsahu plného úvazku a nebudou mít významnější zakotvení na jiných pracovištích. Jádro vyučujících by mělo být formováno v oblasti profilujících předmětů jednotlivých studijních programů. V této souvislosti je třeba radikálně přehodnotit personální politiku RaVŠ. Na místo vysokého počtu vyučujících, s nimiž je sjednávána dohoda o provedení práce, vybudovat pedagogický sbor vlastních akademických pracovníků v souladu se standardy AK.
2. Změnit současný systém organizace studia ve studijních programech, který vede k minimalizaci požadavků na studenty. Okamžitě zrušit praxi „nepovinných přednášek a povinných seminářů v určených dnech“. Zavést řádné studium, které by svou jak časovou, tak i obsahovou náročností odpovídalo nárokům na vysokoškolské studium v prezenční formě studia. Zajistit, aby se v odborných předmětech využívala matematika, která je nezbytná pro porozumění základním jevům z oblasti ekonomiky a managementu a pro rozvoj analytického myšlení. Zajistit, aby obsah studijních předmětů odpovídal stavu deklarovanému v žádostech o akreditaci
3. Výrazně zvýšit nároky na kvalitu bakalářských prací, a to jak z hlediska tvorby odborného textu, tak z hlediska práce se zdroji a odbornou literaturou. Rovněž zvýšit nároky na vedení bakalářských prací a na posudky oponentů. Obsah a závěry posudků musejí odrážet skutečnou úroveň práce, byť by měly být nedoporučující. Témata prací zadávat tak, aby odpovídala oboru studia. Upřednostňovat témata, která povedou studenty k analýze řešených problémů, nikoli k pouhému popisování (tj. přebírání a reformulování) faktů. Práce, které prošly obhajobou, zveřejňovat podle § 47b spolu s posudky a výsledkem obhajoby.
4. Rozvíjet tvůrčí a odbornou činnost v souladu s odborným zaměřením akreditovaných studijních programů. Do této činnosti zapojovat i studenty.

Uvedená doporučení mají pro RaVŠ existenční charakter. Další doporučení mohou být formulována až v okamžiku, kdy bude zřetelné směřování ke stabilizaci studijních programů a jejich zabezpečení a záchraně vysoké školy.

Vzhledem k množství nedostatků, kterými se musela ÚPS zabývat, a vzhledem k nutnosti urychleně situaci řešit a uvedené závěry a doporučení projednat již na zasedání AK č. 3/2010, ÚPS neprovedla hlubší kontrolu studií výrazně kratších, než je standardní doba studia ve studijním programu. AK proto požaduje, aby RaVŠ do 15. 8. 2010 předložila analýzu průběhu studia studentů, kteří ukončili studium za kratší dobu, než je standardní doba studia, a pověřuje ÚPS, aby prověřila způsob evidence studia a způsoby uznávání splněných povinností z programu celoživotního vzdělávání, jiných vysokých škol a vyšších odborných škol. AK