

sekretariát Akreditační komise
odbor vysokých škol MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
☎ / fax: 257 193 457, e-mail: vins@msmt.cz

Výroční zpráva Akreditační komise za rok 2006

březen 2007

zpracoval Pavel Moskala

Výroční zpráva Akreditační komise za rok 2006

I.

Zákonné vymezení

Činnost Akreditační komise (dále jen „AK“) se řídí příslušnými ustanoveními zákona č.111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), která jsou dále rozpracována ve Statutu AK, stejně jako činnost jejich pracovních skupin, které se řídí vlastními jednacími řády schválenými AK v souladu se Statutem.

Poslání AK

Akreditační komise pečuje o kvalitu vysokoškolského vzdělávání a všestranně posuzuje vzdělávací, vědeckou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost vysokých škol. Za tímto účelem vydává pro ministerstvo závazná stanoviska k akreditaci studijních programů, hodnotí činnost vysokých škol a kvalitu akreditovaných činností a následně zveřejňuje výsledky hodnocení. Dále vydává stanoviska k žádostem z oblasti vysokého školství, které jí předloží ministr.

II.

Složení AK

Složení AK se v roce 2006 díky pravidelné obměně třetiny členů výrazně proměnilo. (viz <http://www.msmt.cz/files/htm/akrknz.htm>).

Seznam změn:

1. novou předsedkyní Akreditační komise se stala prof. Dvořáková
2. místo prof. Wintrové (právníké obory) zaujal prof. Bakeš
3. novým členem Akreditační komise se stala prof. Geršlová.
4. místo prof. Macurové (filologické obory) zaujal prof. Kyloušek
5. činnost v Akreditační komisi ukončil prof. Tvrdý
6. novým členem Akreditační komise se stal prof. Příhoda
7. místo prof. Šmahela (historické vědy) zaujala prof. Raková
8. místo prof. Pytely (chemie) zaujal prof. Roda
9. činnost v Akreditační komisi ukončila Dr. Ducreux
10. novým člene se stal prof. Schmidt

Jmenný seznam členů Akreditační komise ke konci roku 2006 - viz přílohy

Struktura pracovních skupin v daném roce

V roce 2006 došlo k dalšímu rozšíření jak počtu pracovních skupin (PS) (přibyla PS pro nelékařské zdravotnické obory) tak celkového počtu členů PS. Za pozitivní lze považovat skutečnost, že i přes nárůst celkového počtu o 21 odborníků, se podařilo mírně prohloubit diverzifikaci ve složení PS. Počet zástupců z Akademie věd zůstal nezměněn, počet zahraničních členů se zhruba o třetinu zvýšil, stejně jako počet zástupců dalších institucí.

Rok	VŠ	AV ČR	Jiné instituce	zahraniční členové	celkem
1999	146	21	19	9	186
2000	171	20	14	6	205
2001	171	20	15	5	205
2002	166	21	15	6	208
2003	172	21	13	6	206

2004	176	21	14	5	211
2005	177	23	15	5	220
2006	191	23	20	7	241

Složení pracovních skupin AK

- Počet stálých pracovních skupin AK se v roce 2006 rozšířil o pracovní skupinu doc. Tóthové pro nelékařské zdravotnické obory. Starost o tyto obory byla proto vyjmuta z agendy pracovní skupiny prof. Stránského pro lékařství a zdravotnictví.
- V rámci pracovní skupiny prof. Sehnala byla vytvořena podskupina pro environmentální obory vedená doc. Branišem.
- Aktuální seznam stálých pracovních skupin
(viz <http://www.msmt.cz/files/htm/pracskupAK2.htm>)

Jmenný seznam všech personálních změn v PS během roku 2006 – viz přílohy

Činnost sekretariátu AK

Sekretariát AK byl v roce 2007 částečně obměněn. 1.1.2006 nastoupil Mgr. Pavel Moskala, mezi jeho pracovní agendu patří zahraniční aktivity AK, administrace žádostí o státní souhlas soukromých vysokých škol (SVŠ), zápisy z jednání AK, sestavování výročních zpráv aj. 31. 8. 2006 ukončila pracovní poměr Dagmar Mařáková, která měla na starosti především webovou stránku AK a další administrativní činnosti. V důsledku změn na ministerstvu a na základě nové personální politiky bylo její místo zrušeno a agenda převedena na zbylé pracovníky sekretariátu. Správě webových stránek AK se nyní věnuje Dana Mosazná. Doc. Ing. Václav Vinš, CSc., tajemník Akreditační komise, se stal ředitelem odboru vysokých škol a vedením sekretariátu AK byl pověřen PhDr. Jiří Smrčka.

V uplynulém roce pokračoval nárůst žádostí o udělení státního souhlasu a přes poměrně vysoký počet stávajících SVŠ tlak na další zvyšování jejich počtu nadále pokračuje. Kromě nových žádostí o státní souhlas pokračuje i trvalá snaha SVŠ dosáhnout na magisterský, případně i na doktorský stupeň. V souvislosti s tím roste rovněž tlak na strukturu programu zasedání AK, kde činnosti související s fungováním a hodnocením SVŠ zabírají stále více prostoru.

V týdnu od 3. do 7. dubna 2006 zorganizoval Sekretariát AK studijní návštěvu v rámci programu Arion, které se účastnilo 7 vedoucích pracovníků z oblasti školství a školské správy z 6 evropských zemí. Téma studijní návštěvy znělo *Quality in Tertiary Education* a cílem bylo jednak představit práci jednotlivých institucí a komisí, které se u nás věnují hodnocení terciálního vzdělávání a jednak předvést problematiku hodnocení z perspektivy jednotlivých typů škol cestou exkurzí do vybraných vzdělávacích institucí. Byla proto prezentována práce České školní inspekce, Rady vysokých škol, Centra pro studium vysokého školství i vysokoškolského odboru MŠMT. Jako zástupci určitého typu vzdělávacích institucí byly zvoleny Česká zemědělská univerzita v Praze, Vysoká škola Škoda Auto a.s., Technická univerzita v Liberci, Vysoká škola hotelová v Praze a Vyšší sociálně pedagogická a teologická škola JABOK. Účastníci studijní návštěvy se mohli během exkurzí seznámit s různými způsoby péče o kvalitu v těchto školách.

III.

Hlavní činnosti AK v daném roce (vymezení, popis konkrétních činností, jejich důsledky) + související materiály vytvořené a schválené AK (standarty, formuláře atd.)

Hodnocení

Akreditační komise provedla v souladu s § 84, odst. (1) a. vysokoškolského zákona v roce 2006 11 hodnocení z nichž 5 posuzovalo kvalitu soukromých vysokých škol, 4 kvalitu akreditovaných činností a 2 měly formu institucionálního hodnocení, které bylo zaměřeno na komplexní hodnocení fakult a univerzit. Ve srovnání s předchozím rokem jde o mírný nárůst a tato tendence bude bezesporu pokračovat i v budoucnu. Hodnocení činnosti vysokých škol se nyní stává stále důležitější a časově náročnější složkou práce Akreditační komise, což je dáno jednak stále narůstajícím počtem i velikostí soukromých vysokých škol a jednak mezinárodními úmluvami (především tzv. Bergenským komuniké, členstvím v asociaci ENQA), jejichž naplňování patří k závazným podmínkám uznávání národního systému zajišťování kvality v evropském vysokoškolském prostoru.

přehled hodnocených vzdělávacích institucí a akreditovaných činností – viz přílohy

Akreditace

a) studijní programy:

Ve srovnání s rokem 2005 byl v roce 2006 zaznamenán výrazný nárůst akreditací doktorských studijních programů (80%), stejně jako navazujících magisterských studijních programů, kde je nárůst o něco nižší (50%). Svědčí to o rozšiřující se nabídce i růstu zájmu o tento typ studia. Naopak u dlouhých magisterských a bakalářských studijních programů k žádným výrazným posunům nedošlo, počty jsou s předcházejícím rokem zhruba srovnatelné. Za zmínku rozhodně stojí velký nárůst nesouhlasných vyjádření akreditační komise u žádostí o akreditaci navazujících magisterských (230%) a bakalářských studijních programů (70 %). Především údaj u navazujícího magisterského programu odráží skutečnost, že řada škol se snaží rozšířit nabídku bakalářských programů o jejich pokračování na magisterském stupni, avšak nedisponují přitom dostatečnými personálními, technickými a informačními zdroji.

vývojová statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných SP- viz přílohy

b) obory habilitačního a profesorského řízení:

Jak u habilitačních řízení tak u řízení ke jmenování profesorem lze konstatovat přiměřený nárůst počtů (celkově asi o 30 %), zajímavější však jsou podrobnější údaje. Přes celkový nárůst klesl počet nově akreditovaných řízení na dobu platnosti 8 let a velká většina byla akreditována na dobu platnosti 4 roky.

vývojová statistika počtu úspěšných i neúspěšných řízení- viz přílohy

Stanoviska ke státním souhlasům

Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy bylo od přijetí zákona o vysokých školách z roku 1998 do konce roku 2006 předloženo celkem 113 žádostí. Z těchto 8 požadovalo vznik univerzitní vysoké školy, ostatní žadatelé usilovali o neuniverzitní vysokou školu. Z celkového počtu AK udělení státního souhlasu doporučila ve 44 případech.

V roce 2006 podstatně přibýlo nových žádostí o udělení státního souhlasu. Oproti 4 žádostem v roce 2005 jde o nárůst více než dvojnásobný (11) z nichž 9 bylo předloženo AK k projednání, 2 žádosti byly staženy ještě před projednáním v AK. Lze předpokládat, že na

určitou konsolidaci oblast českého soukromého vysokého školství teprve čeká. Doposud se jedná spíše o kontinuální nárůst počtu soukromých vysokých škol.

přehled negativních i pozitivních stanovisek – viz přílohy

Stanoviska k fakultám a typu škol

AK v roce 2006 projednala žádosti 4 univerzit o zřízení nových fakult. Ve všech 5 případech (Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem požádala o umožnění vzniku 2 fakult) žádostem vyhověla, pouze v případě Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně doporučila změnu názvu tak, aby lépe odpovídal úzu názvů fakult českých vysokých škol. Celkově lze konstatovat, že i nadále pokračuje trend dalšího rozšiřování počtu fakult na regionálních univerzitách, počet nově otevřených fakult je shodný s počtem nových fakult z roku 2005.

přehled vydaných stanovisek – viz přílohy

Nově upravené či vytvořené materiály a formuláře

Na webovou stránku Akreditační komise byly vystaveny nově upravené standardy pro posuzování žádostí o akreditaci oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem. Viz: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/doporucene-standardy-pro-habilitacni-a-profesorske-rizeni> Oproti starší verzi AK nyní více akcentuje provázanost s doktorským studiem a grantovou aktivitu pracovišť. AK k těmto úpravám vedla snaha posílit odpovědnost samotných škol za vědeckou radu a zároveň ulehčit žadatelům od administrativní zátěže, která je s podáváním žádostí spojena.

IV.

Spolupráce AK s jinými institucemi (RVŠ, ČR, MŠMT, MZd, MMR apod.)

Akreditační komise při své činnosti spolupracuje s řadou dalších institucí. V případě akreditace některých oborů je rozhodnutí akreditační komise vázáno předchozím rozhodnutím ministerstev, které si u vybraných studijních programů vyhazují svůj dohled. Jedná se o Ministerstvo místního rozvoje (MMR), které dodává posudky ke studijním oborům z oblasti cestovního ruchu a regionálního rozvoje, o Ministerstvo zdravotnictví (MZd), které vydává souhlas ke všem zdravotnickým oborům, jejichž absolventi budou mít možnost uplatnění ve zdravotnictví a o Ministerstvo kultury, které se vyjadřuje k žádostem o akreditaci restaurátorských oborů. Specifickou skupinu představují obory uskutečňované na státních vysokých školách, *Univerzita obrany* a *Policejní akademie České republiky*, které jsou řízeny příslušnými ministerstvy, tj. Ministerstvem obrany (MO) a Ministerstvem vnitra (MV). Vzhledem k množství oborů probíhá nejintenzivnější spolupráce s MZd, bohužel díky dlouhodobě trvajícím průtahům při vydávání stanovisek lze právě spolupráci s touto institucí považovat za nejproblematičtější, neboť průtahy nejen že neumožňují AK vydávat k daným oborům akreditace, ale především poškozují samotné žadatele, kteří pak ne vlastní vinou nemohou uskutečňovat dávno připravené studijní programy.

Spolupráce s MŠMT je dána zákonem v tom smyslu, že ministerstvo vydává rozhodnutí o akreditaci stejně jako státní souhlas k provozování soukromé vysoké školy na základě doporučení Akreditační komise. U žádostí o státní souhlas posuzuje oblasti, které se netýkají samotného studijního programu, tj. především vnitřní předpisy spolu s prostorovým, finančním a informačním zabezpečením plánované vysoké školy.

Předsedkyně AK se pravidelně účastní zasedání České konference rektorů (ČKR) a naopak zástupci ČKR (prof. Sába a prof. Cejpek), stejně jako zástupce Rady vysokých škol (RVŠ) prof. Bednář, místopředseda RVŠ, se účastní zasedání AK.

V průběhu roku 2006 pokračovala spolupráce s Centrem pro studium vysokého školství, které je řešitelem projektu „Hodnocení kvality vysokých škol“. Výsledky této spolupráce se m.j. objevily ve studii *Vnitřní hodnocení na vysokých školách* otištěné ve zvláštním čísle časopisu Aula – revue pro vysokoškolskou a vědní politiku (zvláštní číslo 2006, s.61-82)

Mezinárodní spolupráce (ENQA, CEEN, INQAAHE)

AK i nadále zůstává členem významných organizací sdružující hodnotící grémia a akreditační komise v oblasti vysokých škol jak na úrovni oblastní (*Central and Eastern European Network for Quality Assurance - CEEN*) tak na úrovni celoevropské (*European Association for Quality Assurance in Higher Education - ENQA*) a celosvětové (*International Network for Quality Assurance Agencies - INQAAHE*).

28. - 31. května 2006 se uskutečnilo výroční zasedání a jednání řídicího výboru *Central and Eastern European Network for Quality Assurance* (CEEN) v Retzhofu v Rakousku, kterého se za AK účastnili místopředseda prof. Sojka a tajemník doc. Vinš. Předmětem jednání bylo především projednání hlubší integrace CEEN do sítě ENQA, zvolení nového vedení, stanovení plánu aktivit na léta 2006-2010 a navázání rámcové spolupráce mezi CEEN a ECA.

Jiří Smrčka a Pavel Moskala ze sekretariátu AK se 3.-5. prosince 2006 se zúčastnili semináře asociace ENQA (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*), zaměřeného na problematiku implementace standardů a směrnic pro zajištění kvality v evropském vysokoškolském prostoru. Cílem jednání bylo blíže se seznámit s aplikací Směrnic pro zpracování národních zpráv členských agentur ENQA (*Guidelines for national reviews of ENQA member agencies*). Zpracování těchto zpráv na podkladě kritérií daných standardy a směrnicemi ENQA je v současnosti podmínkou pro členství v ENQA, ale také nezbytnou podmínkou pro zařazení národní agentury do evropského registru akreditačních a hodnotících agentur.

Naplňování mezinárodních kritérií (ENQA)

V souvislosti s pokračující spoluprací Akreditační komise se zahraničními grémii podobného zaměření a vzhledem k závazkům plynoucích z členství v asociaci ENQA se AK v minulém roce zaměřila na plnění požadavků *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství* v oblasti vnějšího hodnocení kvality. Projevilo se to především větším důrazem na výsledky vnitřního hodnocení evaluovaných institucí, na konzistentnost rozhodování při uplatňování daných kritérií a důrazem na srozumitelnější a výstižnější formu doporučujících a zdůvodňujících komentářů. Další oblastí, kde AK učinila významný krok k implementaci *Standardů a směrnic* je vnitřní a vnější hodnocení Akreditační komise jako hodnotícího grémia. Podrobnější popis viz oddíl *Vnitřní hodnocení AK, vnější hodnocení AK*.

Návaznost práce AK na vnitřní hodnocení VŠ

Akreditační komise považuje vnitřní hodnocení za významný prvek při budování kultury kvality. Při svém rozhodování o akreditaci studijních programů k výsledkům vnitřního hodnocení často přihlíží a tato tendence by se v budoucnu, kdy se institut vnitřního hodnocení na českých vysokých školách více zabydlí, měla ještě více prohlubovat.

V.

Vnitřní hodnocení AK, Vnější hodnocení AK

S ohledem na přijetí *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství*, které se zabývají zajišťováním kvality ve vysokoškolském vzdělávání musí Akreditační komise vypracovat mechanismy pravidelného a funkčního hodnocení. Za tímto účelem byl zahájen společný pilotní projekt Akreditační komise ČR a Akreditační komise SR, jehož cílem je vzájemná spolupráce při budování systému vnitřního a vnějšího hodnocení akreditačních komisí, vytvoření institucionálních a systémových předpokladů pro vzájemné externí hodnocení těchto systémů a spolupráce při rozvoji národních systémů zajišťování kvality ve vysokém školství. Tato vzájemná spolupráce jako reakce na rozvoj Boloňského procesu musí vytvořit předpoklady pro budoucí vzájemné uznávání výsledků, vstupů, procesů a výsledků hodnocení a akreditací. Během roku 2006 byla během zasedání v Pavlově (říjen 2006) a zasedání v Hodoníně (listopad 2006) dohodnuta definitivní formulace a podoba projektu, stejně jako závazný harmonogram pro plnění jeho cílů.

VI. Přílohy

Obsah příloh:

- a) Jmenný seznam členů AK
- b) Jmenný seznam všech personálních změn v PS během roku 2006
- c) Seznam zasedání AK v roce 2006
- d) Seznam účelových pracovních skupin zřízených pro hodnocení v roce 2006
- d) Seznam a stručný výsledek hodnocení vzdělávacích institucí a akreditovaných činností
- e) Vývojová statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných SP v roce 2006
- f) Vývojová statistika oborů habilitačního a profesorského řízení za rok 2006
- g) Přehled negativních a pozitivních stanovisek k udělení státního souhlasu
- h) Přehled stanovisek k novým fakultám a změnám typu škol

a) Jmenný seznam členů AK

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.; Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze, předsedkyně

prof. Ing. Milan Sojka, CSc.; Fakulta sociálních věd UK v Praze, místopředseda

prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.; Právnická fakulta UK v Praze

prof. Dr. Tilman Berger; Ebenhart-Karls-Universität Tübingen (SRN)

prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc.; Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava

prof. RNDr. Petr Hájek, DrSc.; Ústav informatiky AV ČR

prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.; Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze

doc. Mgr. Ing. Karel Chadt, CSc.; ŠKODA AUTO, a.s., Ml. Boleslav

prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.; Filozofická fakulta MU
prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.; Lékařská fakulta Hradec Králové UK v Praze
prof. Ing. Jaromír Příhoda, CSc.; Ústav termomechaniky AV ČR Praha
prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.; Historický ústav AV ČR Praha
prof. Ing. Jan Roda, CSc.; Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze
prof. RNDr. František Sehnal, CSc.; Biologické centrum AV ČR
prof. Dr.phil. Peter Schmidt; Vysoká škola Žitava/Zhořelec (SRN)
prof. Dr. Ing. Jiří Sobota; Fachhochschule Wiesbaden (SRN)
prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc.; Lékařská fakulta Hradec Králové UK v Praze
prof. Ing. Antonín Stratil, DrSc.; Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR
prof. RNDr. PhDr. Jan Štěpán, CSc.; Filozofická fakulta UP v Olomouci
prof. Vladimír Tichý, CSc.; Hudební fakulta AMU v Praze
prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc.; Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze

b) Jmenný seznam všech personálních změn u členů PS v roce 2006

Pracovní skupina pro biologii a ekologii

novým členem PS se stal *prof. RNDr. Zbyněk Šmahel, CSc.* (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)

V PS se zřizuje podskupina pro environmentální obory, která bude pracovat ve složení

doc. RNDr. Martin Braniš, CSc. (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)

Ing. Miroslav Punčochář, CSc. (Ústav chemických procesů AV ČR)

prof. RNDr. Bedřich Moldan, CSc. (Centrum pro otázky životního prostředí UK v Praze)

prof. RNDr. Hana Librová, CSc. (Fakulta sociálních studií MU)

doc. RNDr. Pavel Nováček, CSc. (Centrum interdisciplinárních studií UP v Olomouci)

Pracovní skupina pro technické obory

Novým členem PS se stal *prof. Ing. Jaromír Příhoda, CSc.* (Ústav termomechaniky AV ČR)

Pracovní skupina pro ekonomiku

v PS ukončili činnost

prof. Jindřich Soukup, CSc. (Fakulta podnikohospodářská VŠE)

prof. Ing. Jaromír Veber, CSc. (Podnikohospodářská fakulta VŠE v Praze)

novými členy se stali:

prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc. (Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava)

prof. Ing. Leo Vodáček, DrSc.

Pracovní skupina pro filozofii, teologii a religionistiku

Novými členy PS se stali:

prof. PhDr. Ivan Blecha, CSc. (Filozofická fakulta UP v Olomouci)

prof. PhDr. Břetislav Horyna, Ph.D. (Filozofická fakulta MU)

doc. PhDr. Jaromír Kubíček, CSc. (Moravská zemská knihovna Brno)

prof. Ctirad Václav Pospíšil, Th.D. (Cyrilometodějská teologická fakulta UP v Olomouci)

Pracovní skupina pro vojenské obory

V PS ukončili činnost

prof. Ing. Ignác Hoza, CSc. (Fakulta technologická UTB ve Zlíně)

prof. Ing. Petr Hajna, CSc. (Fakulta ekonomiky a managementu UO v Brně)

Novými členy PS se stali

Ing. Pavel Foltin, Ph.D. (Fakulta ekonomiky a managementu UO v Brně)

Ing. Jaromír Zuna, MSc. (VÚ 2566)

Pracovní skupina pro geologii

novým členem PS se stal *doc. RNDr. Emil Jelínek, CSc.* (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)

Pracovní skupina pro historii

PS nově pracuje pod vedením předsedkyně *prof. PhDr. Svatavy Rakové, CSc.* (Historický ústav AV ČR) a ve složení:

prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc. (Filozofická fakulta UK v Praze)

prof. PhDr. Petr Sommer, CSc. (Centrum medievistických studií Praha)

prof. PhDr. Josef Žemlička, DrSc. (Historický ústav AV ČR)

prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc. (Historický ústav AV ČR)

doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc. (Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích),

doc. PhDr. Irena Korbelářová, Dr. (Filozoficko-přírodovědecká fakulta SU v Opavě)

doc. PhDr. Milan Hlavačka, CSc. (Historický ústav AV ČR)

prof. PhDr. Jiří Malíř, CSc. (Filozofická fakulta MU)

prof. PhDr. Jan Kuklík, CSc. (Filozofická fakulta UK v Praze)

doc. PhDr. Martin Kovář, CSc. (Filozofická fakulta UK v Praze)

prof. PhDr. Vít Vlnas, CSc. (Národní galerie Praha)

prof. PhDr. Milan Myška, DrSc. (Ostravská Univerzita)

Pracovní skupina pro chemii

PS nově pracuje pod vedením předsedy *prof. Ing. Jana Rody, CSc.* (Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze) a ve složení:

prof. Ing. Oldřich Pytela, DrSc. – místopředseda (Fakulta chemicko-technologická U Pardubice)

prof. Ing. Miroslav Vlček, DrSc. (Fakulta chemicko-technologická U Pardubice)

prof. Ing. Igor Schreiber, CSc. (Fakulta chemického inženýrství VŠCHT v Praze)

prof. RNDr. Zdeněk Herman, DrSc., (Ústav fyzikální chemie J. Heyrovského AV ČR)

prof. Ing. František Liška, CSc. (Pedagogická fakulta UK v Praze)

prof. RNDr. Jaroslav Koča, DrSc. (Přírodovědecká fakulta MU)

prof. Ing. Karel Štulík, DrSc. (Přírodovědecká fakulta UK v Praze)

prof. Ing. Pavel Rauch, DrSc. (Fakulta potravinářské a biochemické technologie VŠCHT v Praze)

prof. Ing. Kamil Wichterle, DrSc. (Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství VŠB–TU Ostrava)

Pracovní skupina pro lékařství a zdravotnictví

Členové bývalé podskupiny *zdravotnictví* pracovní skupiny pro lékařské obory přechází z důvodu vytvoření nové pracovní skupiny do stálé pracovní skupiny pro nelékařské zdravotnické obory.

V PS dále ukončili činnost *prof. RNDr. Lubomír Dobiáš, CSc.*, novým členem PS se stal *prof. MUDr. Štěpán Svačina, DrSc.* (1. lékařská fakulta UK v Praze)

Pracovní skupina pro nelékařské zdravotnické obory

do nově vzniklé pracovní skupiny byli jmenováni:

doc. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D. – předsedkyně (Zdravotně sociální fakulta, JU v Českých Budějovicích)

prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc. (LF UK v Hradci Králové)
PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D. (ZSF JU v Českých Budějovicích)
prof. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc. (2. LF UK v Praze)
doc. MUDr. Jan Novák, CSc. (Ústav zdravotnických studií Univerzity Pardubice)
doc. ing. František Podzimek, CSc. (InfoPHARM, a. s.)
prof. MUDr. Jaroslav Racek, DrSc. (Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze)
MUDr. Petr Sák, Ph.D. (ZSF JU v Českých Budějovicích)
Mgr. Petr Jirkovský, (FNKV Praha)
prof. MUDr. Jaroslav Opavský, CSc. (FTK UP v Olomouci)
doc. MUDr. Svatopluk Býma, CSc., (LF UK v Hradci Králové)
doc. MUDr. Staša Bartůňková (CSc., FTSV UK v Praze)
prof. MUDr. Zdeněk Jiráček, CSc., (ZSF OU v Ostravě)

Pracovní skupina pro zemědělství, lesnictví a potravinářství

V PS ukončil činnost *prof. Ing. Ivan Otruba, CSc.* (Zahradnická fakulta MZLU v Brně)
Novým členem PS se stal *prof. Ing. Jan Goliáš, DrSc.* (Zahradnická fakulta MZLU v Brně)

Pracovní skupina pro matematiku a informatiku

Novým členem PS se stal *prof. RNDr. Peter Vojtáš, DrSc.* (Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze)

Pracovní skupina pro filologii

PS nově pracuje pod vedením předsedy *doc. PhDr. Petra Kylouška, CSc.* (Filozofická fakulta MU) a ve složení:

prof. PhDr. Jana Pleskalová, CSc. - místopředsedkyně (Filozofická fakulta MU)
prof. PhDr. Zdena Palková, CSc. (Filozofická fakulta UK v Praze)
prof. Dr. Tilman Berger (Ebenhart-Karls-Universität Tübingen)
doc. PhDr. Petr Zemánek, CSc. (Filozofická fakulta UK v Praze)
prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc. (Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích)
Mgr. Ondřej Pešek, Ph.D. (Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích)
doc. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc. (Pedagogická fakulta U Hradec Králové)
prof. PhDr. Libuše Spáčilová, CSc. (Filozofická UP v Olomouci)
Priv.-Doz. PhDr. Iva Kratochvilová, Ph.D. (Filozoficko-přírodovědecká fakulta SU v Opavě)
prof. dr. Stefan Michael Newerkla (Universität Wien)
prof. PhDr. Pavol Žigo, CSc. (Filozofická fakulta UK Bratislava)
prof. PhDr. Marek Nekula, CSc. (Universität Regensburg, Harvard University)
doc. PhDr. Zdeněk Pechal, CSc. (Filozofická fakulta UP v Olomouci)
doc. PhDr. Jan Čermák (Filozofická fakulta UK v Praze)

Pracovní skupina pro právo a bezpečnostní obory

PS nově pracuje pod vedením předsedy *prof. JUDr. Milanem Bakešem, DrSc.* (Právnická fakulta UK v Praze) a ve složení:

prof. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc. (Právnická fakulta MU)
prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc. (Právnická fakulta UK v Praze)
prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc. (Právnická fakulta UP v Olomouci)
doc. JUDr. Michaela Židlická, Dr. (Ústavní soud ČR)
doc. JUDr. Květoslav Růžička, CSc. (Právnická fakulta ZU v Plzni)

JUDr. Ing. Josef Staša, CSc. (Právnická fakulta UK v Praze)
JUDr. Květoslav Kramář, Ph.D. (Právnická fakulta ZU v Plzni)
JUDr. Radim Boháč, Ph.D. (Právnická fakulta UK v Praze)

Pracovní skupina pro sociální vědy

novým členem PS se stal *prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D.* (Fakulta filozofická ZU v Plzni)

Pracovní skupina pro umění a uměnovědy

v PS ukončil činnost *prof. PhDr. Mojmír Horyna*, novou členkou se stala *doc. Kopaněva*.

Pracovní skupina pedagogiku, psychologie a kinantropologii

V PS ukončila činnost *doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.* (Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích)

Novým členem se stal *doc. PhDr. Tomáš Svatoš, Ph.D.* (Pedagogická fakulta U Hradec Králové)

Pracovní skupina pro farmacii

v PS ukončil členství *prof. RNDr. Rolf Karlíček, DrSc.* (předseda PS), novým předsedou byl jmenován *prof. RNDr. Václav Suchý, DrSc.* (FarmF VFU Brno)

Pracovní skupina nyní pracuje ve složení:

doc. RNDr. Jaroslav Dušek, CSc. (FarmF v Hradci Králové UK v Praze)
prof. PharmDr. Ing. Milan Lázníček, CSc. (FarmF v Hradci Králové UK v Praze)
doc. PharmDr. Miloslava Rabišková, CSc. (FarmF VFU Brno)
prof. RNDr. Miloš Tichý, CSc. (FarmF v Hradci Králové UK v Praze)
PharmDr. Miroslav Janoušek (ZENTIVA, a.s., Praha)

Pracovní skupina pro neuniverzitní vysoké školy

novými členy PS se stali:

Dr. Bastian Baumann (Hochschule Žitava / Zhořelec)
prof. Dr.phil. Peter Schmidt (Hochschule Žitava / Zhořelec)

c) Seznam zasedání AK v roce 2006

Zasedání AK	místo	Počet přítomných členů AK
1. zasedání 31.1-1.2.	Brandýs nad Labem	20
2. zasedání 25.-26.4.	Pelhřimov	19
3. zasedání 20.-21.6.	Medlov	20
4. zasedání 12.-13.9.	Havlíčkův Brod	19
5. zasedání 24.-25.10.	Pelhřimov	20
6. zasedání 28.-29.11.	Brandýs nad Labem	20

d) Seznam účelových pracovních skupin zřízených pro hodnocení v roce 2006

- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Academia Rerum Civilium- Vysoké školy politických a společenských věd, s.r.o., Kolín.: *Vladimíra Dvořáková - předsedkyně, Maxmilián Strmiska, Vlastimil Fiala, Petr Vymětal, Věra Mulačová*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Střeďočeského vysokoškolského institutu, s.r.o., Kladno.: *Ladislav Blažek - předseda, Jaromír Veber, Jiří Tvrdoň.*

- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení pedagogicky zaměřených studijních programů na uměleckých vysokých školách.: *Jiří Mareš - předseda, Vladimír Tichý, Zdeněk Beran, Miloš Horanský, Petr Kratochvíl, Zoja Mikotová, Ivan Poledňák, Noemi Zárubová, Stanislav Zippe*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení VFU Brno a Farmaceutické fakulty UK Praha: *prof. RNDr. Václav Suchý, DrSc. (předseda), doc.RNDr. Jaroslav Dušek, CSc., prof. PharmDr. Ing. Milan Lázníček, CSc., doc. PharmDr. Miroslava Rabišková, CSc., doc. RNDr. Miloš Tichý, CSc., PharmDr. Miroslav Janoušek, prof. RNDr. E. Havránek, CSc. (FF UKo Bratislava), prof. MUDr. G. Nosáľová, DrSc. (Ústav farmakologie JLF UK v Martine), prof. MVDr. E. Filipčinec, Ph.D. (UVL Košice), prof. MVDr. J. Sokol, DrSc. (Krajská veter. správa Trnava)*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Vysoké školy finanční a správní o.p.s.: *prof. Sojka (předseda), prof. Bakule, prof. Skřejpek (člen PS AK pro právo a bezp. obory), Ing. Mulačová, Ph.D. (členka PS AK pro neuniverzitní VŠ)*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Vysoké školy zdravotnické: *prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc. (předseda), doc. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., doc. MUDr. Svatopluk Býma, CSc.*

e) Přehled hodnocených vzdělávacích institucí a akreditovaných činností:

Zasedání 2006/1

Závěry z hodnocení doktorského studijního oboru „Antropologie“ na Přírodovědecké fakultě MU v Brně

Závěry a doporučení:

AK konstatuje ve smyslu § 85 odst. 1 nedostatky při uskutečňování doktorského studijního programu „Biologie“ ve studijním oboru „Antropologie“ a doporučuje Přírodovědecké fakultě Masarykovy univerzity, aby zjedнала nápravu:

- 1) Zatížení školitelů počty jednotlivých doktorandů je neúměrně vysoké. AK požaduje snížit počet doktorandů na jednoho školitele a snížit počet uchazečů přijímaných ke studiu.*
- 2) Zvýšit kvalitu publikační činnosti. Tuto činnost soustředit zejména do impaktovaných časopisů.*
- 3) AK požaduje předložení kontrolní zprávy o vypořádání se s výše uvedenými doporučeními v únoru 2008.*

Závěry z hodnocení lékařských fakult

Závěry a doporučení:

- 1. Ze závěrů minulého hodnocení AK (1998 - 1999) neakceptovaly všechny fakulty doporučení, aby v čele ústavů, klinik nebo kateder byly pouze habilitovaní učitelé. AK doporučuje, aby v případě, že se nepodaří obsadit místa vedoucích takovýchto pracovišť habilitovanými učiteli do konce akademického roku 2005/2006, přijala vedení lékařských fakult opatření, která povedou ke změně názvů těchto pracovišť, a o této skutečnosti informovala AK.*
- 2. V pracovní kategorii “odborný asistent” by měli být vykazováni pouze ti akademičtí pracovníci, kteří mají vědeckou hodnost nebo druhou atestaci, případně atestaci první + nástavbovou. Bude-li v budoucnu realizován systém specializačního postgraduálního vzdělávání, lze považovat za odpovídající kvalifikaci odbornou atestaci. V žádném případě*

však požadavky na odborného asistenta nemohou být nahrazeny tím, že příslušní učitelé požádají o uznání kvalifikace, mají-li pouze první atestaci bez doplnění praxe (§ 44 zák. 95/2004 Sb.).

3. Kreditní systém z hlediska potřeby návaznosti jednotlivých předmětů v magisterském studijním programu "Všeobecné lékařství" nepřináší výhody a naopak jeho zavedení způsobuje určité komplikace. Aby návaznosti předmětů byly zachovány, je nutno při zavedení kreditního systému vytvořit komplikovaný systém prerekvizit, které student musí splnit, aby si mohl zapsat další předměty. Pokud se mu nepodaří včas splnit podmínky prerekvizity, ale získá potřebný počet kreditů pro postup do dalšího ročníku, dostává se do situace, kdy mu nutnost návštěvy předmětů v novém ročníku neumožňuje absolvovat výuku v předmětu, ve kterém ještě nesplnil požadavky na jeho ukončení. Tato skutečnost mu značným způsobem snižuje pravděpodobnost úspěšného ukončení předmětu, jehož požadavky v předcházejícím studiu nesplnil. Může se tak stát, že student neúspěšně skončí svoje studia později, než by bylo v jeho zájmu i v zájmu fakulty.
4. Magisterský studijní program "Všeobecné lékařství" není vhodný ke strukturaci do bakalářského a navazujícího magisterského stupně. Bakalářská zkouška po třetím roce studia by stejně neposkytla kvalifikaci k výkonu jakéhokoliv povolání.
5. AK doporučuje věnovat zvýšenou pozornost vnitřnímu systému zajištění kvality, zvláště hodnocení kvality výuky studenty. Na všech lékařských fakultách je takovéto hodnocení uskutečňováno ve formě dotazníku s otázkami mnohočetného výběru většinou již několik let. Struktura otázek, způsob distribuce dotazníků a návratnost odpovědí se na jednotlivých fakultách od sebe zcela zásadně liší a není tedy možné provést srovnání výsledků tohoto hodnocení výuky mezi jednotlivými fakultami. AK proto pověřila prof. Jiřího Mareše přípravou jednotného dotazníku, který by se snažil získat odpovědi na základní společné otázky směřující k hodnocení kvality výuky, a návrhem jednotné metodiky distribuce těchto dotazníků. Dotazník by měl být vytvořen do konce výukového období letního semestru akademického roku 2005/2006 a předán vedením lékařských fakult a s možností jeho využití.
6. Součástí vnitřního hodnocení kvality výuky magisterského studijního programu "Všeobecné lékařství" by mělo být i anonymní či dobrovolné ověřování znalostí studentů z jednotlivých předmětů (nejlépe po třetím ročníku studia a na začátku šestého ročníku). AK doporučuje přeložit a využít podobné testy, které jsou používány buď ve Spolkové republice Německo nebo ve Spojených státech.
7. AK konstatuje, že všechny lékařské fakulty vyhovují vysokým vzdělávacím i výzkumným a vývojovým nárokům. Aby byla sjednocena doba platnosti akreditace programu Všeobecné lékařství, doporučuje AK její prodloužení do 30. října 2015. Vzhledem k vývoji studijních programů, které uskutečňují, i jejich zajištění by další hodnocení AK mělo být provedeno nejpозději v roce 2013.

Zasedání 2006/2

Hodnocení VŠ aplikovaného práva

Závěry a doporučení:

1. Pracovat na získávání a stabilizaci vlastního pedagogického sboru.
2. Dbát o zlepšování kvalifikace mladých pedagogů (minimálně musí být všichni Ph.D. anebo alespoň zapsáni v doktorském studiu a vykazovat publikační činnost).
3. Klást větší důraz na vědeckou a výzkumnou činnost, škole by prospělo získání grantů.
4. AK plánuje kontrolu personálního stavu po 2 letech (ve smyslu § 85 odst. 1 zákona o vysokých školách).

Hodnocení akreditovaných činností na Filozofické fakultě UP v Olomouci

Doporučení:

- 1) *Udržovat náročnost habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem.*
- 2) *Zvážit příp. možnost přehodnocení obligatorních a fakultativních kritérií (zvl. pokud jde o fakultativnost kritéria granty a kritéria citace a recenze zejména u profesorského řízení).*
- 3) *Zvážit vztah mezi členy habilitačních komisí a oponenty - v rámci vyšší objektivity řízení příp. nejmenovat oponenty z členů habilitační komise / jmenovat oponenty z řad členů komise v minimálním počtu.*
- 4) *Dbát na personální zajištění oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem v dlouhodobější perspektivě (vědecký růst mladších pracovníků, habilitace učitelů oboru, profesorská řízení), příp. zvážit žádosti o nové akreditace oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.*

Závěry:

- 1) *Z hodnocení vyplývá, že v oborech, které jsou v současné době akreditovány na FF UP v Olomouci, neexistují problémy, které by zakládaly potřebu mimořádných opatření.*
- 2) *V oborech, které souvisejí s obory habilitačních řízení / řízení ke jmenování profesorem, je přiměřeně rozvíjeno doktorské studium s takovou úrovní publikací, která odpovídá oborovým "standardům" jednotlivých humanitních oborů.*

Zasedání 2006/3

Hodnocení Středočeského vysokoškolského institutu, s.r.o., Kladno

Závěry:

- 1) *AK konstatuje, že Středočeský vysokoškolského institutu, s.r.o., Kladno překonal krizovou fázi svého vývoje a s příchodem nového vedení bylo dosaženo jistých pozitivních výsledků. Jedná se zejména o zlepšení kvalifikační struktury akademických pracovníků a realizaci některých činností souvisejících s přípravou možné výzkumné činnosti i realizačních aktivit v praxi, zejména ve spolupráci s organizací působícími v regionu.*
- 2) *AK souhlasí s reakreditací bakalářského studijního programu Ekonomika a management se studijními obory Ekonomika a management obchodu, Marketing, Podniková ekonomika a management s formou studia prezenční a standardní dobou studia 3 roky na dobu platnosti 4 let.*

Doporučení:

- 1) *AK doporučuje pokračovat v posilování personálního zajištění a rozvíjení tvůrčí činnosti*
- 2) *AK požaduje předložení kontrolní zprávy v červnu 2008.*

Zasedání 2006/4

Hodnocení Academia Rerum Civilium - Vysoké školy politických a společenských věd, s.r.o., Kolín

Závěry a doporučení:

- 1) *AK doporučuje, aby se vedení školy důkladněji zabývalo personální situací a vytvořilo předpoklady pro její stabilizaci, to znamená vytvoření vlastního jádra pracovníků s vědeckou a pedagogicko-vědeckou hodností s dlouhodobější perspektivou působení.*

- 2) AK požaduje předložení kontrolní zprávy na podzim 2007, která se zaměří na personální situaci. AK zároveň prověří kvalitu bakalářských prací a zhodnotí průběhy praxí (z hlediska supervize, kvality, zkušeností).

Hodnocení Vysoké školy finanční a správní, o.p.s., Praha

Závěry:

Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., plní na odpovídající úrovni podmínky spojené s akreditacemi navazujících magisterských studijních programů. Podmínky na studijních střediscích v Kladně a Mostě rovněž ve většině sledovaných oblastí vyhovují. Dílčí problémy jsou na studijním středisku v Mostě.

Doporučení:

- 1) *Vytvářet předpoklady pro omlazení pedagogického sboru profesorů a docentů, aby byla udržena kvalita pedagogické i vědecko-výzkumné práce v perspektivě následujících 5-10 letech.*
- 2) *Vytvářet předpoklady pro rovnoměrnější rozložení vědecko-výzkumné a publikační činnosti. Hledat cesty, jak řešit problém nižšího zapojení akademických pracovníků u oboru „Řízení podniku a podnikové finance“ do vědecko-výzkumné a publikační činnosti.*
- 3) *Intenzivně pracovat na odstranění problémů ve studijním středisku v Mostě, aby byly vytvořeny předpoklady pro srovnatelnost podmínek, v nichž studenti studují v pražském ústředí školy a na studijním středisku v Mostě. Jedná se zejména o doplnění knihovního fondu knihovny v Mostě, tak aby vytvářela akceptovatelné zázemí pro bakalářské i navazující magisterské studium, a vyřešení komunikačních problémů mezi pražskou centrálou školy a studijním střediskem v Mostě.*

Zasedání 2006/5

Hodnocení pedagogických studijních oborů na uměleckých vysokých školách (dramatická, hudební a taneční umění)

Obecná konstatování a zjištění:

- *provedené hodnocení je prvním hodnocením pedagogicky zaměřených studijních oborů na uměleckých vysokých školách*
- *navštívená pracoviště se snaží zajišťovat výuku pedagogicky zaměřených disciplin podle svých personálních, materiálních a prostorových možností co nejlépe*
- *pedagogicky zaměřené obory na navštívených fakultách nejsou (oproti uměleckým a uměnovědním oborům) obory nosnými, mají tedy historicky složitější situaci.*

Na navštívených fakultách a pracovištích se objevují určité společné nedostatky, které je třeba odstranit. Dají shrnout do následujících bodů:

1. Nedostatečné personální zajištění výuky řady předmětů.

Projevuje se např. těmito skutečnostmi: výuku zajišťují lidé vyššího věku a není za ně na daném pracovišti adekvátní náhrada, neboť pracoviště jsou málo početná (v případě nemoci či odchodu do důchodu je výuka ohrožena); jeden vyučující sám zajišťuje celý soubor předmětů a na pracovišti není nikdo další (rozhodovací a kontrolní aktivity se soustřeďují v rukou jediné osoby, koncepce výuky může být ohrožena jednostranností, chybí motivace k inovacím, chybí týmová práce a spolupráce, vzniká „monopol“ na řadu aktivit); jeden učitel vyučuje velký počet různorodých předmětů, čímž trpí kvalita výuky; učitelé se neustále střídají v garanci různých předmětů, takže nemají čas se specializovat; výuka určitého předmětu je

výrazně závislá na externích vyučujících a jejich ochotě spolupracovat (jakýkoli výpadek je obtížné nahradit).

2. Nedostatečné kvalifikační zajištění výuky řady předmětů.

Projevuje se např. těmito skutečnostmi: výuku sice zajišťují vysoce kvalifikovaní lidé, ale souběžně se na daném pracovišti nepřipravují mladší lidé na získání vyšší kvalifikace; výuku určitých předmětů, zejména psychologického zaměření, vyučují lidé, kteří pro tyto obory nemají odpovídající kvalifikaci, neboť vystudovali jiný obor; výuka klíčových předmětů nebývá vždy zajištěna profesory a docenty daného oboru, vyučují je i lidé bez vědecké hodnosti.

3. Problémy se studijními materiály.

Projevují se např. těmito skutečnostmi: studentům jsou předepisována ke studiu zastaralá skripta či zastaralé učebnice; při tvorbě studijních materiálů chybí vzájemná spolupráce v rámci České republiky či spolupráce se zahraničními odborníky; vydávají se studijní materiály, které neprošly náročným recenzním řízením a nejsou kvalitní; vydávají se skripta, která sice prošla recenzním řízením, ale v tiráži nebyvají recenzenti uváděni; obor dlouhodobě nemá kvalitní studijní materiály; obor má sice studijní materiály, ale jejich technická podoba je nevyhovující; knihovny neodebírají a tedy nemohou půjčovat základní domácí a zahraniční časopisy daného oboru (základní časopisy nejsou k dispozici ani v elektronické podobě).

Na základě zjištěných skutečností AK **doporučuje:**

- 1) Iniciovat obecnou diskusi o novele autorského zákona. V dosavadním znění má autorský zákon závažné negativní dopady pro fungování všech vysokých škol, neboť znemožňuje pořizování kopií partitur a dalších notových materiálů dokonce i pro studijní účely
- 2) Po dvou letech zkontrolovat realizaci doporučených opatření u studijního programu Hudební umění - pedagogicko-psychologické disciplíny na Hudební fakultě AMU v Praze a studijního programu Hudební umění - pedagogicko-psychologické disciplíny na Hudební fakultě JAMU v Brně.
- 3) Zvážit, zda připravit k akreditaci tyto nové studijní obory: kombinovanou formu studia oboru Pedagogika tance určenou pro členy baletních souborů a učitele ZUŠ (Hudební fakulta AMU v Praze) a kombinovanou formu bakalářského studia oboru Hudební pedagogika pro nejlepší učitele ZUŠ (Hudební fakulta JAMU v Brně).
- 4) AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace následujících studijních programů a jejich oborů:

Hodnocení biofyziky na Zdravotně sociální fakultě JU v Českých Budějovicích

Zjištění a doporučení:

- 1) Koncepce bakalářského studia oboru Biofyzika a zdravotnická technika odpovídá pojetí studijního programu Biofyzika. Pro bakalářské studium má fakulta dostatečné zázemí a jeho realizace bude stimulovat kvantitativní i kvalitativní růst pedagogů zaměřených na biofyziku. Je i dostatečný zájem studentů. Do bakalářského oboru Aplikovaná radiobiologie a toxikologie, který je akreditovaný do r. 2009, už nejsou přijímáni studenti a o prodloužení akreditace se neuvažuje.
- 2) AK vítá záměr rozvoje biofyziky tak, jak je shrnuta ve vyjádření prorektora. Cílem je odstranit současnou roztržičnost a neprovázanost bakalářského studia biofyziky na Zdravotně sociální fakultě a odděleně na Biologické fakultě, magisterského studia biofyziky na Biologické fakultě a doktorského studia na Ústavu biologické fyziky. Předpokládá se vytvoření společného bakalářského základu, který bude zčásti společný

pro program Fyzika, dosud vyučovaný na Pedagogické fakultě.

Zasedání 2006/6

Hodnocení Veterinární a farmaceutické univerzity Brno a Farmaceutické fakulty v Hradci Králové Univerzity Karlovy v Praze

Farmaceutická fakulta VFU Brno (FaF VFU)

1. FaF VFU je pracoviště, které od svého vzniku v r. 1991 a převzetí vlastního pavilonu v r. 1996 se průběžně personálně i materiálně dobudovává. Dosáhla významných kvantitativních i kvalitativních výsledků – zvýšení počtu pedagogických pracovníků, zvýšení počtu studentů. Souběžně došlo i k rozvoji vědecké práce, úspěšně se rozvíjí spolupráce s praxí.
2. Personální zabezpečení pedagogické, vědeckovýzkumné a školicí aktivity (DSP) je zatím dobré, bude potřebné další zkvalitnění v kategoriích profesor a docent.
3. Odbornou způsobilost farmaceuta na výkon požadovaných odborných pracovních činností vhodně zabezpečuje stávající studijní kurikulum. Ve všech ročnících je aplikován kreditový systém studia, studenti dostávají dodatek k diplomu (diploma supplement). Zajištění informačními zdroji je na velmi dobré úrovni. Pozitivně třeba hodnotit stávající prostorové a materiální zabezpečení.
4. Výsledky vědeckovýzkumné činnosti, hodnocené na základě publikací v časopisech s IF a ohlasů uváděných v SCI lze označit jako průměrné. Stejně tak lze hodnotit grantovou úspěšnost a zapojení do výzkumné spolupráce s ústavu AV ČR a dalšími externími pracovišti, včetně rozvíjející se spolupráce mezinárodní.
5. FaF VFU má ve všech akreditovaných oborech DSP vlastní absolventy, kteří vykazují vědeckou produktivitu. Kvalita absolventů doktorského studia je podle kontrolovaných rigorosních prací velmi dobrá.

Doporučení

1. *Vytvořit podmínky pro zkvalitňování pedagogického sboru. Řešit věkovou strukturu profesorů i docentů a zabezpečit v daných kategoriích další pracovníky.*
2. *Pokračovat ve stabilizaci pracovníků, zvyšování jejich kvalifikační úrovně a publikační aktivity.*
3. *V doktorském studijním programu Sociální farmacie – lékárenství zlepšit publikační činnost (časopisy s IF), grantové aktivity a spolupráci. AK požaduje předložit kontrolní zprávu v listopadu 2010.*
4. *Zajistit stálou kompatibilitu studijních programů s mezinárodními standardy.*

Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno (FVHE VFU)

1. FVHE VFU je stabilizované pracoviště, které dosahuje pozitivní výsledky v převážné většině činností.
2. Personální zabezpečení pedagogické, vědeckovýzkumné a školicí aktivity (DSP) je dobré.
3. Odbornou způsobilost na výkon požadovaných odborných pracovních činností, zaměřených na hygienu potravin vhodně zabezpečuje stávající studijní kurikulum.
4. Výsledky vědeckovýzkumné činnosti, hodnocené na základě publikací v časopisech s IF a ohlasů uváděných v SCI lze označit jako velmi dobré. Stejně tak lze hodnotit grantovou úspěšnost a zapojení do výzkumné spolupráce s externími pracovišti, včetně spolupráce mezinárodní.

5. FVHE VFU má ve většině rozvíjených oborů dostatek vědecky produktivních učitelů. Docenti a profesori, jmenovaní v hodnoceném období, patří k produktivním pracovníkům fakulty.
6. Kvalita absolventů doktorského studia je podle předložených a kontrolovaných rigorosních prací vysoká. Úspěšnost DSP je cca 40 %.

Doporučení

1. *Přijmout opatření, zajišťující, aby počet DSP studentů na jednoho školitele nepřesáhl pět.*
2. *Zabezpečit studijní literaturu pro ty předměty, kde je jí dosud nedostatek.*
3. *Zlepšit věkovou strukturu některých oborových rad DSP.*
4. *Iniciovat zvyšování kvalifikační úrovně akademických pracovníků.*

Fakulta veterinárního lékařství (FVL VFU)

1. FVL VFU je kvalitní vyzrálé pracoviště, které dosahuje pozitivní výsledky ve většině činnostech.
2. Personální zabezpečení pedagogické, vědeckovýzkumné a školící aktivity je velmi dobré.
3. Odbornou způsobilost veterinárního lékaře na výkon požadovaných odborných pracovních činností vhodně zabezpečuje stávající studijní kurikulum.
4. Výsledky vědeckovýzkumné činnosti, hodnocené na základě publikací v časopisech s IF a ohlasů uváděných v SCI lze označit jako velmi dobré. Stejně tak lze hodnotit grantovou úspěšnost a zapojení do výzkumné spolupráce s ústavu AV ČR a dalšími externími pracovišti, včetně spolupráce mezinárodní.
5. FVL VFU má v rozvíjených oborech dostatek vědecky produktivních učitelů. Docenti a profesori, jmenovaní v hodnoceném období, patří k produktivním pracovníkům fakulty.
6. Kvalita absolventů doktorského studia je podle předložených a kontrolovaných rigorosních prací vysoká. Úspěšnost DSP je cca 40 %.

Doporučení

1. *Přijmout opatření, zajišťující, aby počet DSP studentů na jednoho školitele nepřesáhl pět a doba studia odpovídala zákonné normě.*
2. *Zabezpečit studijní literaturu pro ty předměty, kde je jí dosud nedostatek.*
3. *Zlepšit věkovou strukturu oborových rad DSP Choroby drůbeže, Veterinární porodnictví, gynekologie a andrologie.*

Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze (FaF UK)

1. FaF UK je vyzrálé pracoviště, které dosahuje pozitivní výsledky ve všech činnostech.
2. Personální zabezpečení pedagogické, vědeckovýzkumné a školící aktivity (DSP) je velmi dobré.
3. Odbornou způsobilost farmaceuta na výkon požadovaných odborných pracovních činností vhodně zabezpečuje stávající studijní kurikulum. Od ak.r. 2005/2006 je aplikován kreditový systém studia.
4. Výsledky vědeckovýzkumné činnosti, hodnocené na základě publikací v časopisech s IF a ohlasů uváděných v SCI lze označit jako velmi dobré, na některých katedrách jako výborné. Stejně tak lze hodnotit grantovou úspěšnost a zapojení do výzkumné spolupráce s ústavu AV ČR a dalšími externími pracovišti, včetně spolupráce mezinárodní.
5. FaF UK má ve všech rozvíjených oborech dostatek vědecky produktivních učitelů. Docenti a profesori, jmenovaní v hodnoceném období, patří k produktivním pracovníkům fakulty.
6. Kvalita absolventů doktorského studia je podle předložených a kontrolovaných

rigorosních prací vysoká. Úspěšnost DSP je cca 40 %.

Doporučení

1. Přijmout opatření, zajišťující, aby počet DSP studentů na jednoho školitele nepřesáhl pět a doba studia odpovídala zákonné normě.
2. Zabezpečit studijní literaturu pro ty předměty, kde je jí dosud nedostatek.

Hodnocení Vysoké školy zdravotnické, o.p.s., Praha

Závěry

1. *Současné personální zajištění se významně odlišuje od stavu, který byl deklarován v žádosti o akreditaci studijního programu. Většina habilitovaných pracovníků neuzavřela pracovní smlouvu vůbec, u jiných je skutečný rozsah úvazku podstatně nižší, než bylo v žádosti o akreditaci deklarováno. Současné personální zajištění je zcela nedostatečné, a to jak pro činnost vzdělávací, tak související tvůrčí činnost vysoké školy.*
2. *Rozvrhy sestavené pro studijní skupiny, ve kterých jsou studenti se zaměstnáním, nejsou v souladu s počtem hodin studijních plánů v akreditačních materiálech. Rozvrhům však neodpovídá ani jejich skutečná realizace, což je zvláště v případě studijního programu zdravotnického zaměření (v němž absolvent získává oprávnění k výkonu zdravotnického povolání) závažný nedostatek.*
3. *Vzhledem ke zjištěným skutečnostem AK konstatuje závažné nedostatky při uskutečňování akreditovaných činností a navrhuje podle § 85, odst. 2, bod b) zákona vysokých školách pozastavení akreditace, spočívající v zákazu konat státní zkoušky a přiznávat akademické tituly u bakalářského studijního programu Ošetřovatelství pro obor Všeobecná sestra.*
4. *U bakalářského studijního programu Ošetřovatelství pro studijní obor Porodní asistentka AK navrhuje, aby MŠMT podle § 53 odst. 3 zákona o vysokých školách jmenovalo další odborníky do zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky.*
5. *AK doporučuje, aby MŠMT jmenovalo další odborníky do zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky na vysokých školách, na kterých budou vykonávat státní závěrečné zkoušky studenti oboru Všeobecná sestra z Vysoké školy zdravotnické, o.p.s.*

f) Vývojová statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných SP v roce 2006

(viz <http://www.msmt.cz/files/ASP/vv/Jaza.asp>)

Srovnání stavu s rokem 2005. Údaje zvýrazněné proloženým písmem jsou za rok 2006

žádosti	obory doktorských SP		obory magisterských/ navazujících magisterských SP		obory bakalářských SP	
	souhlas	nesouhlas	souhlas	nesouhlas	Souhlas	nesouhlas
VŠ						
akreditace	52 94	3 4	5/58 6/88	0/5 0/17	79 84	20 34
prodlouž. akreditace	98 56	0 0	3/124 28/82	0/0 0/0	83 101	0 0/0
rozšíření akreditace	10 8	5 2	1/52 4/55	1/0 0/8	77 77	13 19
+návrh omezení akreditace	4 1		0/1 0/1		1 0	
VOŠ &VŠ podle §81					10 10	0 0

VŠ & ústavy AV podle §81	50 54	0 2				
-------------------------------------	--------------	------------	--	--	--	--

+ u některých oborů AK současně s prodloužením akreditace navrhla její omezení.

g) Vývojová statistika oborů habilitačního a profesorského řízení za rok 2006

Srovnání údajů za léta 2005 a 2006. Údaje za rok 2006 jsou zvýrazněny proloženě.

	hab. řízení	prof. řízení	Celkem
doporučeno	19 23	15 22	34 45
z toho na 4 roky	8 21	5 19	13 40
na 8 let	3 2	4 2	7 4
ostatní (na jinou dobu)	8 0	6 1	14 1
nedoporučeno	0 1	0 1	0 2

h) Přehled negativních a pozitivních stanovisek k udělení státního souhlasu

doporučené žádosti viz:

<http://www.msmt.cz/DOMEK/default.asp?ARI=101566&CAI=2432>).

V roce 2006 došlo na sekretariát AK 10 žádosti o udělení státního souhlasu, z toho AK 3 žádosti doporučila:

Vysoká škola aplikovaných ekonomických studií v Č.Budějovicích, s.r.o

Vysoká škola CEVRO Institut Praha, o.p.s.

Unicorn College, s.r.o., Praha

6 žádostí nedoporučila:

Vysoká škola cestovního ruchu a teritoriálních studií Nehvizdy, o.p.s.

Evropská vysoká škola mezinárodních vztahů, a.s. Praha

Husovu institutu teologických, c.p.o., Praha

Vzdělávacímu institutu Franka Dysona, s.r.o., Praha

Vysoká škola BEAN, s.r.o., Praha

AKCENT College, s.r.o., Praha

a projednávání 2 žádostí bylo v průběhu projednávání zastaveno:

Vysoká škola sociálních studií s.r.o., Benešov

MICHAEL ART SCHOOL, s.r.o.

i) Přehled stanovisek k novým fakultám a změnám typu škol

Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty zdravotnických studií U Pardubice

Žádost o stanovisko ke zřízení Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Žádost o stanovisko ke zřízení Filozofické fakulty a UJEP v Ústí nad Labem

Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty výrobních technologií a managementu UJEP v Ústí nad Labem

Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty humanitních a zdravotnických studií UTB ve Zlíně