

Zpráva Akreditační komise o hodnocení
Vysoké školy Karla Engliš, a. s.
únor 2014

1. Úvod

Akreditační komise (dále jen AK) rozhodla na svém zasedání č. 2/2013, že bude v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), provedeno hodnocení Vysoké školy Karla Engliš, a. s. (dále VŠKE).

Pro tuto činnost jmenovala AK účelovou pracovní skupinu (dále ÚPS) ve složení Josef Arlt – předseda, Vladimíra Dvořáková, Josef Fusek, Romana Provazníková, Květoslav Kramář, Iva Ritschelová, Karel Skokan, Zbyněk Švarc, Veronika Kudrová, zástupce Studentské komory Rady vysokých škol Radim Řihák.

AK vycházela při hodnocení z následujících podkladů:

- Aktualizace dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Vysoké školy Karla Engliš na rok 2013.
- Personální zabezpečení studijních programů Ekonomika a management, Bezpečnostně právní studia na akademický rok 2013/2014.
- Seznam publikací a zpráv zveřejňujících výsledky vědecké a odborné práce členů akademické obce za roky 2010-2012.
- Vlastní hodnotící zpráva.
- Výroční zpráva za rok 2012.
- Studijní a zkušební řád Vysoké školy Karla Engliš, a. s.
- Informace přístupné na webových stránkách VŠKE.
- Poznatky získané návštěvou VŠKE.
- Přehled podkladů k probíhajícímu hodnocení Akreditační komisí.

Návštěva účelové pracovní skupiny na VŠKE se uskutečnila 7. 11. 2013 ve složení: Josef Arlt, Vladimíra Dvořáková, Josef Fusek, Romana Provazníková, Iva Ritschelová, Karel Skokan, Veronika Kudrová, zástupce Studentské komory Rady vysokých škol Radim Řihák. Součástí návštěvy byla diskuse vedená na základě předchozího rozboru podkladových materiálů s vedením VŠKE a akademickými pracovníky, diskuse se studenty a dotazníkové šetření vybraných skupin studentů. Účelová pracovní skupina si prohlédla prostory školy,

ověřila způsob vedení studijní dokumentace, způsob zveřejňování závěrečných prací a hodnocení jejich kvality, včetně kvality posudků, kvalitu a organizaci tvůrčí a výzkumné činnosti, projednala organizaci a systém praxí, včetně zpráv a hodnocení praxí.

2. Vývoj VŠKE, akreditované studijní obory, počty studentů, studijní plány

VŠKE vznikla roku 1999, vzdělávací činnost byla zahájena v roce 2000 v bakalářském studijním programu *Ekonomika a management*. V současnosti sídlí v Brně, Mezírka 775/1. Má jednu pobočku: Liberec, Švermova 114/38.

VŠKE má akreditované bakalářské obory ve čtyřech studijních programech:

Ve studijním programu *Ekonomika a management* je do 1. 3. 2014 akreditovaný obor *Ekonomika a právo v podnikání* v prezenční formě a do 30. 4. 2014 obor *Management v podnikání* v prezenční a kombinované formě. Ve studijním programu *Bezpečnostně právní studia* jsou do 1. 3. 2015 akreditované obory *Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě a Technologie ochrany osob a majetku* v prezenční formě a *Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě a Technologie ochrany osob a majetku* v kombinované formě. V programu *Aplikovaná geologie* je do 31. 5. 2015 akreditovaný obor *Aplikovaná geologie* v prezenční formě a v programu *Stavební inženýrství* je do 31. 7. 2016 akreditovaný obor *Správa majetku* v prezenční formě.

V současném sídle VŠKE v Brně jsou uskutečňovány obory *Ekonomika a právo v podnikání* v prezenční a *Management v podnikání* v prezenční a kombinované formě (studijní program *Ekonomika a management*) a obory *Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě* v prezenční a kombinované formě a *Technologie ochrany osob a majetku* v prezenční a kombinované formě (studijní program *Bezpečnostně právní studia*). Na oboru *Ekonomika a právo v podnikání* studuje 113 studentů v prezenční formě. Na oboru *Management v podnikání* studuje 122 studentů v prezenční a 92 studentů v kombinované formě studia. Na oboru *Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě* studuje 99 studentů v prezenční a 38 studentů v kombinované formě studia. Na oboru *Technologie ochrany osob a majetku* studuje 22 studentů v prezenční (pouze Brno) a 9 studentů (pouze Brno) v kombinované formě studia.

Pobočka v Liberci byla založena v roce 2007. V současnosti je zde uskutečňován bakalářský studijní obor *Management v podnikání* v prezenční a kombinované formě. V prezenční formě studia studuje 63 studentů a v kombinované formě 48 studentů. Z personálních důvodů byla omezena výuka oboru *Ekonomika a právo v podnikání*.

V současné době jsou na pobočce v Liberci již jen studenti 3. ročníku tohoto oboru – 18 studentů v prezenční formě, kteří budou skládat státní závěrečné zkoušky v červnu 2014.

Předmětem hodnocení nebyly studijní programy, ve kterých VŠKE dosud nerealizovala vzdělávací činnost: studijní program Aplikovaná geologie se studijním oborem *Aplikovaná geologie* a studijní program Stavební inženýrství se studijním oborem *Správa majetku*.

Poznámka:

V červnu 2012 bylo z rozhodnutí managementu vysoké školy přesunuto sídlo a rektorát vysoké školy do Ostravy, Palackého 918/70. V Ostravě byla realizovaná výuka studijních programů Ekonomika a management a Bezpečnostně právní studia. Z důvodu problémů se studiem, finančních problémů a sporů různého charakteru přijalo představenstvo akciové společnosti na svém zasedání dne 14. 2. 2013 rozhodnutí o omezení výuky v Ostravě. Z „Vlastní hodnotící zprávy“ z června 2013 vyplývá, že byla 38 studentům ze studijního programu Ekonomika a management a 11 studentům z programu Bezpečnostně právní studia nabídnuta možnost dokončit studia v Ostravě na Vysoké škole podnikání nebo možnost pokračovat ve studiu v Brně, kam bylo přesunuto sídlo vysoké školy z Ostravy. Možnosti pokračovat ve studiu na Vysoké škole podnikání, a.s., v Ostravě využila jen jedna studentka, všichni ostatní studenti budou pokračovat ve studiu v Brně, a to buď v prezenční, nebo kombinované formě. Dne 29. 11. 2013 byly zaslány ze sekretariátu AK na VŠKE požadavky na doplnění informací pro tuto zprávu, mimo jiné byl žádán „*Seznam studentů, kteří studovali v Ostravě a nyní studují v sídle VŠ v Brně a seznam studentů, kteří přestoupili z Ostravy na jinou VŠ včetně informace, na kterém oboru a v kterém ročníku studovali a v současnosti studují.*“ V materiálu zasláném VŠKE v první polovině prosince je uvedena tabulka obsahující jmenný seznam pouze 36 studentů, z nichž 35 pokračovalo ve studiu v Brně a 1 studentka přestoupila na VŠP v Ostravě. Informace o ostatních 13 studentech, jakož i informace o oboru a ročníku studia, nebyly dodány. Není rovněž zřejmé, zda někteří studenti ukončili studium již v Ostravě a tedy nepřestupovali. Z uvedeného je zřejmý rozpor „nových“ informací s „Vlastní hodnotící zprávou“.

V listopadu 2012 bylo přijato představenstvem akciové společnosti rozhodnutí o zřízení Centra jazykové a odborné přípravy se sídlem v Praze.

Studijní plány

Plány studia všech studijních oborů, které jsou dostupné na webových stránkách VŠKE (<http://www.vske.cz/cnt/bakal-sk-studijn-programy>), mají následující strukturu:

Povinné předměty programu. Z názvu vyplývá, že by obory stejného studijního programu měly mít tyto předměty stejné. V případě oborů studijního programu Bezpečnostně právní studia tomu tak skutečně je, u oborů studijního programu Ekonomika a management se však tyto předměty liší (více než 10 předmětů). Povinné předměty programu tvoří přibližně 60 % všech předmětů studijního oboru.

Povinné předměty oboru. Z názvu vyplývá, že by se v těchto předmětech měly odlišovat jednotlivé obory daného studijního programu. Tyto předměty tvoří přibližně 6 % (program Ekonomika a management), resp. 10 % (program Bezpečnostně právní studia) celkového počtu předmětů. Obory studijního programu Ekonomika a management jsou buď bez specializace, nebo mají specializace. Obor *Management v podnikání* má 4 specializace (Automobilový průmysl a doprava, BOZP, Marketing, Hotelnictví a cestovní ruch), obor *Ekonomika a právo v podnikání* má 1 specializaci (Veřejná správa). Specializace jsou tvořeny tak, že se tzv. **povinné předměty oboru** nahradí stejným počtem tzv. **povinných předmětů specializace**.

Z žádostí o prodloužení platnosti akreditace oborů navíc tato praxe záměny předmětů není zřejmá. Obsah studijních plánů uvedených na [www stránkách VŠKE](http://www.vske.cz) se neshoduje se žádostmi o prodloužení platnosti akreditace (žádost o prodloužení platnosti akreditace oboru *Management v podnikání* byla AK předložena k posouzení, seznam předmětů včetně D-listů zpracovávané žádosti o prodloužení platnosti akreditace oboru *Ekonomika a právo v podnikání* byla poskytnuta ÚPS při návštěvě školy 7. 11. 2013). Některé předměty nejsou v žádostech o prodloužení platnosti akreditace uvedené vůbec, týká se to právě některých povinných předmětů oboru, v případě oboru *Management v podnikání* – předměty Finanční účetnictví a Řídící IS (v žádosti zaslané na sekretariát AK v prosinci 2013 však byl předmět Finanční účetnictví uveden). Povinné předměty specializace nejsou ve spise pro prodloužení platnosti akreditace rovněž uvedeny, např. u oboru *Management v podnikání, hotelnictví a cestovní ruch* – předměty Základy cestovního ruchu, Základy lázeňství, Technologie hotelových služeb, Technologie gastr. služeb, obor *Management v podnikání, BOZP* – předměty Úvod do BOZP, Prevence pracovních rizik, Aplikovaná ergonomie, Základy požární ochrany, Bezpečnost strojů a zařízení, Management BOZP. Obor *Ekonomika a právo*

v podnikání se od oboru *Management v podnikání* podle žádostí o prodloužení platnosti akreditace liší poměrně málo, v oboru *Management v podnikání* chybí 3 předměty (Insolvence, Mezinárodní a evropské právo, Úvod do teorie práva a státovědy), v oboru *Ekonomika a právo v podnikání* chybí 4 předměty (Logistika, Základy práva, Základy práva EU, Manažerské účetnictví). (V žádostech zaslaných na sekretariát AK v prosinci 2013 je však předmět Mezinárodní a evropské právo uveden pro obor *Management v podnikání* jako povinný. Naopak předměty Logistika, Základy práva a Základy práva EU nejsou součástí zaslané žádosti ani u oboru *Management v podnikání*.) Také v případě studijního oboru *Ekonomika a právo v podnikání* připravovaný reakreditační spis neobsahuje informace o povinných předmětech specializace Veřejná správa – Správní právo (žádost zaslaná na sekretariát AK v prosinci 2013 ale obsahuje povinný předmět Správní právo hmotné a procesní), Správní řízení, Informatizace veřejné správy (žádost zaslaná na sekretariát AK v prosinci 2013 ale obsahuje povinný předmět Informační systémy státní správy), Právo a politika zaměstnanosti, Rodinné právo.

Zbytek struktury tvoří ***Povinné volitelné jazyky a Volitelné předměty.***

Specializace studuje přibližně 38 % studentů studijního programu Ekonomika a management.

Lze tedy shrnout, že z dostupných informací vyplývá, že výše uvedené obory jsou vyučovány v jiné struktuře předmětů, než je uváděno v reakreditačních spisech (prodloužení platnosti akreditace: povinné, povinně volitelné, volitelné vs. studijní plány VŠKE: povinné programu, povinné oboru, resp. povinné specializace, povinné jazyky). Konkrétně vyřazení pro obor *Management v podnikání* nosných povinných předmětů zejména Finanční účetnictví a Manažerské účetnictví a jejich nahrazení předměty specializace mění původní profil absolventa. Obdobná situace je u oboru *Ekonomika a právo v podnikání*. Odpovědní pracovníci VŠKE nebyli přitom schopni přesně popsat situaci, informace ve formě D-listů zejména o povinných předmětech specializací nebyly dodány.

Závěry:

Protože o výše uvedených změnách nebyla AK informována, jedná se o porušení „Zásad případných úprav obsahu studijních programů a jejich studijních oborů v době platnosti akreditace“, a to v bodě A 2), 5), 6).

3. Schopnost kritické reflexe vývoje na škole a schopnost přijímat adekvátní opatření

Z průběhu kontroly bylo zjištěno, že do fungování školy zasáhla přechodná změna sídla školy do Ostravy v roce 2012-2013. Současní vedoucí představitelé školy vyjadřovali údiv nad zjištěnými předběžnými závěry předloženými po ukončení kontroly v místě, bylo zřejmé, že se neorientují detailně v problematice vedení vysoké školy, a nebyli schopni vysvětlit namátkově předložená zjištění např. ve struktuře studijních oborů a programů apod.

4. Orgány školy a organizační zabezpečení výuky

V akademické radě jsou 4 externí členové a 9 členů interních. Není tedy dodržen zákonný poměr alespoň 1/3 externích členů orgánu vykonávajícího působnost vědecké rady veřejné vysoké školy, který zákon předepisuje za účelem zajištění vnější kontroly činnosti vědecké rady.

Studijní oddělení v Brně a Liberci má jednu studijní referentku. Studijní agenda je vedena v informačním systému IS STAG. Komplexní kontrola studijních povinností a dosažených kreditů je prováděna v rámci zápisu do dalšího ročníku, přehled studijních povinností získaný z IS STAG je odsouhlasen a podepsán studentem a studijní referentkou. Tento přehled je vypracován i jako příloha přihlášky ke státní zkoušce.

5. Personální zabezpečení

5.1 Studijní program Ekonomika a management

Obor Management v podnikání

Podle žádosti o prodloužení platnosti akreditace oboru předanou AK v květnu 2013 (nově byla žádost podaná v prosinci 2013).

Garant oboru byl jmenován profesorem v oblasti nesouvisející s garantovaným studijním oborem, nemá publikační činnost v časopisech (Jimp, Jrec, Jneimp) ani ve sbornících (D) a nemá monografie, pouze učební texty v oboru. Neplní podmínky podle Standardů AK, konkrétně: *Garant studijního programu, bod 4, Personální zabezpečení studijního programu, bod 2*. Vedením stanovený možný nástupce s potenciálním habilitačním řízením zatím neplní požadavky zejména na publikační činnost (chybí publikace na Web of Science, Scopus, monografie).

Na plný pracovní úvazek je zaměstnáno 10 akademických pracovníků, z toho 1 profesor ve věku 75, 4 docenti ve věku 59, 68, 66, 62 let (průměr 63,7), 4 pracovníci

s hodností CSc. nebo PhD. ve věku 32, 34, 35, 58 (průměr 39,8) a 1 pracovník bez vědecké hodnosti ve věku 61. Celkový věkový průměr akademických pracovníků na zaměstnaných na plný pracovní úvazek je 47,4 let. Tito zaměstnanci vyučují podle akreditačního spisu povinné a povinně volitelné předměty, 6 z těchto 10 akademických pracovníků přitom vyučuje celkem 21 předmětů (tj. 47 % celkového počtu profilových předmětů, bez jazyků a praxe)!

Na částečný pracovní úvazek je zaměstnáno 9 akademických pracovníků, až na dvě výjimky se jedná o úvazky 0,7. Na dohodu jsou zaměstnáni 3 pracovníci. Plné nebo větší pracovní úvazky mají tyto pracovníci převážně na veřejných vysokých školách. Z těchto akademických pracovníků je 1 profesor ve věku 39 let a 2 docenti ve věku 61, 42 (průměr 51,5), 5 s hodností PhD. ve věku 37, 32, 60, 35, 32, 50 (průměr 41) a jeden bez této hodnosti ve věku 32. Tito pracovníci vyučují povinné nebo povinně volitelné předměty.

Na výuce profilových předmětů se podílí celkem 8 profesorů a docentů. Protože však dva z nich mají po dvou resp. více než dvou plných pracovních úvazcích, není možné je do stavu vyučujících podle standardů AK započítat. Podíl profesorů a docentů na výuce profilových (povinných a povinně volitelných) předmětů činí 0,35. Přitom pouze 4 (60%) z těchto docentů a profesorů jsou zaměstnaní na celý úvazek a jejich věkový průměr činí 67,8 let! Jejich publikační aktivita v posledních 5 letech je velice slabá.

Ze zaslaných rozvrhů vyplývá, že vyučující z Brna až na výjimky v Liberci nevyučují a naopak. Přednášky se konají jako videokonference.

Závěry:

Z uvedeného vyplývá, že v případě personálního zabezpečení oboru Management v podnikání nejsou splněny podmínky Standardů AK, konkrétně:

Personální zabezpečení studijního programu, bod 1, 2, 3, 4, 6, 9. A dále pak Bakalářský studijní program, Personální zabezpečení bakalářského programu, bod 1.

Obor Ekonomika a právo v podnikání

Podle připravované žádosti o prodloužení platnosti akreditace oboru, která byla poskytnuta při návštěvě ÚPS dne 7. 11. 2013.

Z takto předložených informací je zřejmé, že věková struktura a struktura podle typu úvazku je u oboru *Ekonomika a právo v podnikání* obdobná jak o u oboru *Management v podnikání*.

Na výuce profilových předmětů se podílí celkem 7 profesorů a docentů. Protože však jeden z nich má dva plné pracovní úvazky, není možné ho do stavu vyučujících podle

standardů AK započítat. Podíl profesorů a docentů na výuce profilových (povinných a povinně volitelných) předmětů činí 0,375 a není tak splněna podmínka Standardů AK týkající se personálního zabezpečení bakalářských oborů. Přitom pouze 2 (33%) z těchto docentů a profesorů jsou zaměstnaní na celý úvazek a jejich věkový průměr činí 71,5 let! Jejich publikační aktivita v posledních 5 letech je přitom velice slabá.

Opět lze konstatovat, že 6 z těchto 9 akademických pracovníků zaměstnaných na plný pracovní úvazek vyučuje celkem 23 předmětů (tj. 51 % celkového počtu profilových předmětů, bez jazyků a praxe)!

Ze zaslaných rozvrhů vyplývá, že vyučující z Brna až na výjimky v Liberci nevyučují a naopak. Přednášky se údajně konají jako videokonference.

Závěry:

Z uvedeného vyplývá, že v případě personálního zabezpečení oboru Ekonomika a právo v podnikání nejsou splněny podmínky Standardů AK, konkrétně:

Personální zabezpečení studijního programu, bod 1, 2, 3, 4, 6, 9. A dále pak Bakalářský studijní program, Personální zabezpečení bakalářského programu, bod 1.

5.2 Studijní program Bezpečnostně právní studia

Obor Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Zpracováno podle G listů a rozpisu studijního plánu předaných na návštěvě VŠKE účelovou pracovní skupinou Akreditační komise dne 8. 11. 2013.

Na plný pracovní úvazek je zaměstnáno 10 akademických pracovníků, kteří se podílejí na výuce SO, z toho jeden profesor (75) a čtyři docenti ve věku 68, 66, 59, a 59 let. Tito pracovníci zabezpečují výuku 19 ze 41 povinných a povinně volitelných předmětů SO. Na plný úvazek jsou dále zaměstnáni čtyři pracovníci s hodností CSc. nebo Ph.D. ve věku 35, 34, 32 a 32 let a jeden pracovník bez vědecké hodnosti (vyučující cizí jazyk). Tito pracovníci vyučují zejména povinné a povinně volitelné předměty (19 ze 41), celkem vyučují 26 předmětů.

Na částečný pracovní úvazek je zaměstnáno 17 akademických pracovníků, z toho dva profesori ve věku 77 a 45 let, a čtyři docenti ve věku 70, 63, 58 a 42 let a jedenáct akademických pracovníků (s hodností CSc. nebo Ph.D. ve věku 32, 50, 51, 54, 60, 64, 67 a 74 let, bez vědecké hodnosti pak 3 učitelé). Rozsah pracovního úvazku u těchto pracovníků je od 28 do 2 hodin/týden. Tři akademičtí pracovníci byli uvedeni zcela nově a nebyly předloženy jejich G listy. Z této skupiny pracovníků na částečný úvazek má plný nebo větší úvazek na

veřejných školách šest pracovníků. Každý z pracovníků na částečný úvazek vyučuje nejméně jeden povinný nebo povinně volitelný předmět.

Ve studijním oboru je tak ze 41 povinných předmětů programu a povinně volitelných předmětů oboru (nejsou započteny předměty s výukou jazyků) přednášeno habilitovanými učiteli 20 předmětů, což odpovídá požadavku standardů Akreditační komise. Jeden z habilitovaných vyučujících však nesplňuje celkovým součtem svých pracovních úvazků standardy Akreditační komise a nelze ho tedy považovat za odpovídajícího vyučujícího tvořícího jádro vyučujících povinných předmětů.

Věkový průměr habilitovaných učitelů (u kterých byly předloženy G listy) dosahuje 66,4 let.

Závěry:

Z uvedeného vyplývá, že v případě personálního zabezpečení studijního oboru Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě nejsou splněny podmínky Standardů AK, konkrétně:

Personální zabezpečení studijního programu, bod 1, 2, 3, 4, 6.

Obor Technologie ochrany osob a majetku

Zpracováno podle G listů a rozpisu studijního plánu předaných na návštěvě VŠKE účelovou pracovní skupinou Akreditační komise dne 8. 11. 2013.

Na plný úvazek je zaměstnáno deset akademických pracovníků, kteří se podílejí na výuce SO. Jedná se o stejné pracovníky jako v případě SO Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě. Na částečný pracovní úvazek je zaměstnáno 18 pracovníků. Rozsah pracovních úvazků je od 28 do 2 hod./týden. Sedm z těchto akademických pracovníků (kde byly doloženy listy G) má plný nebo větší úvazek na jiných vysokých školách. U třech nově uvedených pracovníků v novém formuláři C, kteří jsou uvedeni jako vyučující předmětů v tomto SO, nebyly doloženy jejich G listy. Jeden habilitovaný vyučující, jak již bylo uvedeno výše, nesplňuje standardy AK pro to, aby mohl být započítán mezi garanty a vyučující.

Ve studijním oboru Technologie ochrany osob a majetku je pak ze 43 povinných předmětů a povinně volitelných předmětů (nejsou opět započítány předměty s výukou jazyků) garantováno a vyučováno 23 předmětů habilitovanými pracovníky, což splňuje požadavky standardů AK. Věkový průměr habilitovaných učitelů (u těch, kde byly předloženy listy G) je 63,3 roků.

Garant studijního oboru má plný pracovní úvazek na škole, dále má pracovní úvazky na jiných institucích nepřesahující 0,5, má nedostatečné publikační výstupy, které by podporovaly rozvoj oboru, má malou citovatelnost svých prací, plní hraničně podmínky kladené na garanta bakalářského studijního programu.

Závěry:

Z uvedeného vyplývá, že v případě personálního zabezpečení studijního oboru Technologie ochrany osob a majetku nejsou splněny podmínky Standardů AK, konkrétně:

Personální zabezpečení studijního programu, bod 1, 2, 3, 4, 6.

5.3 Závěrečné hodnocení studijního programu a studijních oborů

Je zřejmé, že současná situace v oblasti personálního zabezpečení studijního programu se dvěma studijními obory je odlišná od podkladových materiálů žádosti, které byly předloženy ÚPS dne 8. 11. 2013. V několika případech došlo ke změnám názvu vyučovaných předmětů, zejména však ke změnám vyučujících a v počtu jimi vyučovaných předmětů. Tuto situaci jednoznačně dokumentují rozdíly v údajích formulářů C, G a v současné době platného Rozpisu studijního plánu pro studenty 1., 2. a 3. ročníku. To ve svém důsledku znamená, že se realizuje výuková činnost jinými vyučujícími a v jiných předmětech, než byly akreditovány.

Z hlediska vytížení vyučujících na plný úvazek lze konstatovat, že přibližně 6 vyučujících v každém oboru vyučuje přibližně 50 % povinných a povinně volitelných předmětů. Jsou zde pracovníci, kteří vyučují také 5 předmětů. Počet vedených bakalářských prací se pohybuje od 2 do 19. O zvyšování kvalifikace z hlediska doktorského studia a z hlediska habilitace nebyla dodána žádná informace, kromě jedné výjimky (viz str. 6).

Problémy s personálním zabezpečením má VŠKE prakticky od samého počátku své existence. Stanoviska AK k dřívějším žádostem o akreditaci, prodloužení platnosti a rozšíření akreditace a jejich zdůvodnění, která poukazují na dlouhodobé problémy v oblasti personálního zabezpečení, je možné dohledat v zápisech z jednotlivých zasedání AK.

6. Publikační a tvůrčí činnost

Publikační činnost

Původně byly ke kontrole předloženy Seznamy publikací a zpráv za léta 2010-2012, které však neměly strukturu členění publikací podle významu publikace (např. časopisy s impakt faktorem, v databázi Scopus, recenzované časopisy podle Seznamu RVVI,

monografie atd.) a byly uspořádány nepřehledně. V Seznamu knih a monografií, učebnic a skript byla zařazena převážně skripta, ale také prezentace a recenzní posudky, takže seznam byl velmi obtížně vyhodnotitelný.

Na základě požadavku AK předložila VŠKE v prosinci 2013 aktualizovaný seznam publikační činnosti za léta 2009-2013 členěný podle kategorií publikačních výstupů (Jimp, a Jsc, D, Jrec a B,C), které publikovalo celkem 8 pracovníků s plným pracovním úvazkem a 7 pracovníků s částečným úvazkem. Předložené podklady jsou však stále neúplné a zařazení publikačních výstupů podle známých kategorií RVVI je nepřesné. Např. v seznamu je uvedeno 54 výstupů v Conference Proceedings na Web of Science (kategorie D dle RVVI), ve skutečnosti při kontrole na Web of Knowledge byl zjištěn z nich pouze 1 výstup pracovníce s částečným pracovním úvazkem. Ostatních 53 výstupů patří mezi konference nezahrnuté na Web of Science, přitom jen 16 příspěvků bylo publikováno pracovníky s plným pracovním úvazkem.

Z přehledu dále vyplývá, že publikační činnost v hodnotných publikacích (tj. časopisy s impakt faktorem (Jimp) a časopisy v databázi Scopus (Jsc) – zde se jedná o jediný časopis Akta Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity v Brně) - vykazují převážně 2 pracovníci Mendelovy univerzity s částečným pracovním úvazkem na VŠKE. Pouze jeden ze zaměstnanců VŠKE s plným pracovním úvazkem vykazuje 1 příspěvek v časopise s IF (z roku 2010). V Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice Jrec je (opět nepřesně) vykázáno za pětileté období celkem 88 publikačních výstupů, z toho 65 od pracovníků s plným pracovním úvazkem a jen 23 od pracovníků s částečným pracovním úvazkem. Publikační činnost v této kategorii (převážně však v právnických časopisech!) lze považovat za dostatečnou.

V kategorii Monografie a Kapitoly v monografiích (B, C) vydaných v nakladatelstvích mimo VŠKE je za pětileté období vykázáno celkem 27 publikací, z toho však jen 9 pracovníky s plným pracovním úvazkem.

U ostatní publikační činnosti převažují učební texty a metodické pomůcky. Většina dalších publikací se koncentruje do školního časopisu Periodica Academica (není uveden na Seznamu recenzovaných časopisů) a jiných časopisů podobného typu, případně do příspěvků na konferencích, které však nejsou evidované na Conference Proceedings na Web of Science.

Podle Standardu AK pro personální zabezpečení studijního programu platí:

*3. Profilující teoretické předměty studijního programu (v případě, že se studijní program dělí na obory, studijního oboru), tj. předměty, které mají vliv na profil absolventa, musejí být zabezpečeny převážně vyučujícími, kteří působí v pracovním poměru v rozsahu plného úvazku na příslušné vysoké škole a **pro tuto***

školu realizují vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost odpovídající typu studijního programu.

4. Tito vyučující musejí být odborně činní v předmětech, které zajišťují. Odbornost se prokazuje dostatečným akademickým vzděláním nebo získáním vědecko-pedagogické hodnosti (docent, profesor) a nejvýznamnějšími odbornými výstupy souvisejícími s oborem (podle povahy jednotlivých oborů zejména publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech a monografie; v uměleckých oborech odpovídající umělecká díla). U publikační činnosti se bere v úvahu kvalita publikací, a zda se odborně vztahuje k předmětu, který dotýčný vyučuje.

Závěry:

Seriózní publikační činnost v uznávaných recenzovaných časopisech (Jimp, Jsc) a na mezinárodních konferencích (D) akademických pracovníků s plným pracovním úvazkem na vysoké škole prakticky neexistuje. Pouze publikační činnost v kategorii (Jrec - Seznam časopisů RVVI) lze považovat za dostatečnou. Hodnotnější publikační činnost je pouze u pracovníků s částečným úvazkem, kteří však publikují převážně pro své mateřské veřejné vysoké školy.

Tvůrčí činnost

Výzkumná a vědecká činnost je založena na existenci interní grantové agentury. Od roku 2010 bylo schváleno jako vyřešené 10 projektů. Jejich výstupy byly publikované ve sborníku prací IGA VŠKE, školním časopisu Periodica Academica nebo ve formě jiných interních publikací. Z externích udělených grantů se jedná spíše o granty na projekty pro inovaci pedagogické činnosti. V letech 2008-2011 byl řešen Projekt výzkumu a vývoje MD ČR 08-01 1F81A/047/120, do kterého byl zapojen jeden pracovník. Grant typu GAČR nebo TAČR nebyl pracovníkům VŠKE nikdy udělen. V letech 2012 a 2013 uspořádala VŠKE dvě mezinárodní konference s výstupy ve sbornících v angličtině.

Podle Standardu pro bakalářské studium pro výzkumnou činnost platí: „Vysoká škola musí v rámci tvůrčí činnosti řešit odborné problémy např. formou seminářů, workshopů, konferencí, vlastní vydavatelské činnosti, realizací interních odborných projektů, zapojováním se do externích odborných projektů, včetně eventuální participace studentů na těchto činnostech.“

Každoročně (již 6. ročník) je v závěru roku pořádána mezinárodní konference „**Ekonomika a právo - synergie nebo antagonismus?**“. Cílem konference je reflexe a diskuse aktuálního vývoje teorie a praxe ekonomie, managementu a práva v širším rámci ekonomického a právního prostředí ČR a EU. Příspěvky z konference jsou publikovány ve sborníku, který je zvláštním číslem časopisu Periodica Academica. Ve vazbě na studijní program Bezpečnostně právní činnosti byla ve spolupráci s GŘ HZS ČR pořádána mezinárodní vědecká konference „**Crisis Management 2012**“ na téma Ochrana životních podmínek obyvatelstva ve dnech 13. – 14. 6. 2012. Vybrané příspěvky byly recenzovány a publikovány ve sborníku konference s ISBN 978-80-86710-57-0. V rámci projektu ESF Inovace výuky VŠKE se dne 7. 3. 2013 uskutečnila v Brně mezinárodní konference „**Aktuální sociální a ekonomické problémy evropské společnosti**“. Konference byla

výstupem klíčové aktivity projektu, která financuje stáže akademických pracovníků a studentů v zahraničí. Vybrané příspěvky byly recenzovány a publikovány ve sborníku konference ISBN 978-80-86710-71-6.

VŠKE spolupracuje s jinými zejména veřejnými VŠ (VUT Brno, MU, UTB Zlín, Univerzita Pardubice, Univerzita Komenského Bratislava atd.), jedná se o spolupráci zejména v pedagogické činnosti, obhajoby a přednášky. S jinými institucemi spolupracuje v oblasti přednáškové, přípravy konferencí, exkurze, recenze článků atd. (European Association for Security, Správa hmotných rezerv, GŘ HZS ČR atd.)

Závěry:

Lze konstatovat, že ke splnění Standardu ve výzkumu je třeba zvýšit aktivitu v oblasti externích grantů a zvýšit účast studentů na tvůrčí činnosti.

7. Administrativní zabezpečení studia

AK prověřila vedení studijní evidence, podmínky pro přijetí ke studiu a informace o přijímacím řízení, uznávání předchozího studia, jako i dodržování dalších právních norem regulujících průběh studia a též kvalitu rozhodování souvisejícího se studiem.

Bylo zjištěno, že evidence hodnocení je vedena online v **systemu STAG**, a to ve formě, z níž vyplývá, kdo hodnocení zadal a kdy, popř. že došlo k uznání předmětu. Tento způsob se jeví jako dostačující. V online podobě byla dále zjištěna dostupnost potřebných **informací o předmětech, jako i vybrané online studijní opory**, vše se jevílo dostatečné.

Za méně dostačující lze považovat způsob vedení ostatní dokumentace, tedy **studijního spisu**. Lze se dokonce domnívat, že je veden v rozporu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně bylo zjištěno, že spisy jednotlivých studentů neobsahují všechny relevantní dokumenty související s jejich studiem. Zejména jsou zvláště vedeny dokumenty týkající se přijímacího řízení a dokumenty týkající se uznávání předmětů. Kompletace jednotlivých spisů, u nichž to bylo vyžádáno, se nezdála být ani pro pracovníky školy zcela jednoduchá, z čehož je zřejmé, že orientace ve spisech nečiní problémy jen externím kontrolám.

Rozhodnutí založená ve spise neodpovídala požadavkům kladeným na správní rozhodnutí zákonem o vysokých školách. Zásadně byla nepřezkoumatelná, rozhodnutí o uznání nebyla ani příliš určitá, nereagovala na to, oč bylo žádáno, v odůvodnění se opírala o skutečnosti, které ze spisu nevyplývaly (např. nostrifikace).

Z protokolů o SZZ nebylo zjištěno, kdo všechno byl přítomen ústní části závěrečné zkoušky či obhajobě. Student prochází v rámci SZZ postupně 4 komisemi (3 předměty, obhajoba práce), z protokolu však není zřejmé, kdo z komise byl u jednotlivých částí SZZ přítomen a kdo vlastně protokol u dílčích zkoušek podepsal. Protokoly obsahovaly seznamy 9 osob, z nichž u obhajoby i dílčích předmětů byl v protokolu podepsán jeden člen komise bez uvedení jména (dle podpisu těžko soudit, kdo je kdo). Zkoušelo jich přitom údajně všech 9.

Bylo zjištěno, že VŠKE nedodrжуje vyhlášku MŠMT č. 343/2002 Sb., o postupu a podmínkách při zveřejnění průběhu přijímacího řízení na vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, když v rozporu s jejím ustanovením § 5 nezveřejňuje požadované informace ve výroční zprávě. Též nebylo zjištěno, že by vyhláškou požadované informace škola zveřejňovala na internetových stránkách.

Jelikož z dodaného zápisu o průběhu přijímacího řízení nebylo možno posoudit, jakým způsobem řízení probíhá, jako ani ověřit vyhlášené podmínky přijímacího řízení, bylo možno vycházet pouze ze sebehodnotící zprávy. Z ní nebylo zřejmé, že by při stanovování podmínek, jako ani řízení samotném, docházelo k pochybení. Ze spisů dvou zahraničních studentů bylo zřejmé, že při přijímacím řízení doložili potřebnou nostrifikaci.

Závěry:

Obecně lze shrnout, že vedení studijní evidence jako i dodržování relevantních právních norem je nedostatečné a netransparentní, v řadě případů porušující zákon o vysokých školách či ustanovení jiných právních předpisů. Nejsou naplňovány zákonné požadavky na zkoušející u státní závěrečné zkoušky, protokoly jsou vedeny způsobem, který neumožňuje kontrolu toho, kdo byl zkoušení přítomen. Nejsou zveřejňovány informace o přijímacím řízení, vydávaná správní rozhodnutí jsou vadná.

Pokud jde o **uznávání předmětů**, z prostudovaných spisů vyplynulo, že VŠKE běžně uznává studium absolvované na VOŠ, a to i ve značném rozsahu. Bylo přitom zjištěno, že anotace předmětů vyučovaných na VOŠ neposkytují všechny potřebné informace – např. VOŠ v Mladé Boleslavi neuvádí hodinové dotace jednotlivých předmětů. Při obsahovém prozkoumání předmětů, a zejména toho, zda si vzájemně odpovídají, bylo zjištěno, že za absolvované předměty na VŠKE jsou uznávány předměty z VOŠ, které, jak plyne již z jejich anotací, nedosahují dostatečné míry shody – lze tedy pochybovat o tom, zda jsou uznávány

oprávněně. Přitom např. ze zmiňované Ml. Boleslavi bylo 8 studentkám uznáno po 92 kreditech.

Na požádání byly předloženy seznamy absolventů z VOŠ, kterým byla uznána část studia a byli převedeni do vyšších ročníků (2. a 3.) bakalářského studia. V akademickém roce 2013/2014 - 7 studentů - všem uznáno 94 kreditů, v roce 2012/2013 - 12, za roky předchozí nebyly údaje dodány. Studenti přicházeli z VOŠ v Uherském Hradišti, Mladé Boleslavi, Liberce a dalších.

Komise měla na vyžádání k dispozici sylaby z několika VOŠ. Sylaby ze dvou VOŠ byly podrobeny detailnější analýze. Po prostudování uvedených materiálů je možné konstatovat, že sylaby některých předmětů odpovídají dle předložené osnovy vysokoškolským sylabům, s doporučenou literaturou také pro VŠ studium. Je však otázka, do jaké hloubky je prováděna reálná výuka na VOŠ.

Dokumentace o uznání předmětů byla předložena jen za několik studentů, neboť u ostatních nebyla dohledána. U každé VOŠ byly stanoveny určité předměty, které se uznávaly bez ohledu na výsledek zkoušky. Tzn. např. absolventům VOŠ Liberec je plošně uznáno 64 kreditů a student automaticky postupuje do 2. ročníku.

Dle upřesňujících informací z dodatečně vyžádaných podkladů z VŠ vyplývá, že studenti jsou zařazeni do 1. ročníku, pokud dosáhnou méně než 50 kreditů, do 2. ročníku, pokud dosáhnou méně než 100 kreditů a do 3. ročníku jsou zařazeni studenti v případě, že dosáhnou více než 101 kreditů. Stále není zřejmé, jaké výsledky zkoušky z VOŠ jsou akceptovány pro její uznání na VŠKE.

Pokud jde o přestupy studentů z jiných VŠ, upravuje je Studijní a zkušební řád VŠKE. Podle informací vedení školy se uskutečnilo 8 přestupů studentů z jiných VŠ na VŠKE (z ESF MU Brno, PEF Mendelovy univerzity, Podnikatelské fakulty VUT Brno, Policejní akademie Praha).

Závěry:

VŠKE běžně uznává studium absolvované na VOŠ, a to i ve značném rozsahu. Bylo přitom zjištěno, že anotace předmětů vyučovaných na VOŠ neposkytují všechny potřebné informace. Při obsahovém prozkoumání předmětů, a zejména toho, zda si vzájemně odpovídají, bylo zjištěno, že za absolvované předměty na VŠKE jsou uznávány předměty z VOŠ, které, jak plyne již z jejich anotací, nedosahují dostatečné míry shody. Po prostudování sylabů dvou VOŠ je možné konstatovat, že sylaby některých předmětů odpovídají dle předložené osnovy vysokoškolským sylabům, s doporučenou literaturou také

pro VŠ studium. Dokumentace o uznání předmětů byla předložena jen za několik studentů, neboť u ostatních nebyla dohledána. U každé VOŠ byly stanoveny určité předměty, které se uznávaly bez ohledu na výsledek zkoušky.

Individuální studijní plány jsou povolovány výjimečně, v akademickém roce 2012/2013 tomu tak bylo u 18 studentů v Brně a 3 v Liberci.

Státní závěrečné zkoušky podle informací poskytnutých AK odpovědnými pracovníky VŠKE probíhají ve třech termínech, a to v únoru, v červnu a v září. Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky je jmenována rektorem vysoké školy zpravidla na celý akademický rok. Zkušební komise se sestavují ve složení: komise pro obhajobu bakalářské práce a pro jednotlivé předměty předmětové komise podle studijního oboru. Zkušební komise jsou zpravidla tříčlenné, do komise pro obhajobu jsou jmenováni členové podle studijního oboru a vždy k akademickým pracovníkům školy odborníci z praxe, do komisí pro ústní zkoušky jen výjimečně.

Nebylo zjištěno, že by členové komisí pro státní závěrečné zkoušky byli schvalováni akademickou radou, jak požaduje zákon o vysokých školách v § 53 odst. 2. Z protokolů navíc vyplynulo, že mezi zkoušejícími jsou též osoby bez Ph.D. či odpovídající vědecké hodnosti. AK si vyžádala zápisy akademické rady o schvalování komisí SZZ za 3 poslední roky. Akademická rada se schází dvakrát ročně. Pouze zápis ze dne 16. 5. 2013 obsahuje schválené členy SZZ. Jejich jmenný seznam je uveden v příloze č. 1 Zápisu. Zápis ze dne 27. 5. 2012 obsahuje poznámku o změně členů SZZ, není však zřejmé, kdo je členem komise, podobně zápis ze dne 28. 5. 2010 obsahuje pouze poznámku o přípravě SZZ. Není uvedeno, zda se schvalovali i členové komisí SZZ. Ostatní kontrolované zápisy (7. 1. 2013, 7. 11. 2011, 26. 5. 2011, 28. 10. 2010, 24. 11. 2009) neobsahují informace o schvalování členů SZZ.

Závěry:

Nebylo zjištěno, že by členové komisí pro státní závěrečné zkoušky byli schvalováni akademickou radou, jak požaduje zákon o vysokých školách v § 53 odst. 2. Z protokolů navíc vyplynulo, že mezi zkoušejícími jsou též osoby bez Ph.D. či odpovídající vědecké hodnosti.

8. Kvalita vzdělávacího procesu

AK se zaměřila na kvalitu bakalářských prací od roku 2011 po současnost u všech studentů, jejichž příjmení začíná písmenem D, K, L napříč studijními obory. BP v zásadě

splňují požadavky kladené na tento typ prací. Kvalita je spíše velmi dobrá až průměrná, hodnocení vedoucího práce a oponentů se jevílo jako objektivní. Posudky jsou zpracovány formou dotazníku, obsahovaly i krátké slovní hodnocení a otázky k obhajobě práce. Nebyly předloženy žádné bakalářské práce za absolventy z pobočky v Liberci, neboť dle vyjádření vedení VŠKE sice studenti z Liberce absolvují SZZ v Brně, ale bakalářské práce jsou uloženy v knihovně v Liberci. Dle informací je možné je dohledat v el. systému, ovšem bez posudků vedoucího práce a oponenta. Dokumentace k obhajobě prací je nejednotná. U některých BP chybí hodnocení vedoucího práce, oponenta, podpisy.

Bylo posouzeno rozložení zátěže mezi jednotlivé vyučující, počet vedených bakalářských prací akademickými pracovníky zaměstnanými na plný pracovní úvazek je variabilní, pohybuje se od 2 do 19. U ostatních pracovníků se tento počet pohybuje od 1 do 12. Témata BP schvaluje ředitel ústavu.

Závěry:

Dokumentace k obhajobě bakalářských prací je nejednotná. U některých BP chybí hodnocení vedoucího práce, oponenta, podpisy.

AK se zaměřila i na průběh a organizaci praxí, které jsou pro bakalářské studium na vysoké škole neuniverzitního typu velmi podstatné. Praxe je 14-ti denní a je zařazena ve studijním plánu jako řádný předmět. Studenti si vybírají pracoviště samostatně, příp. ve spolupráci s příslušným ústavem. O praxi je s poskytovatelem sepsána smlouva, která obsahuje program vykonané praxe a slouží jako podklad pro udělení zápočtu. Sama VŠKE nabízí studentům realizaci interní praxe na svých odděleních (studijní, IT a knihovna). Je třeba upozornit na skutečnost, zda se studenti při vykonávání interní praxe nedostanou k citlivým údajům a materiálům VŠKE. Celkově lze organizaci praxí považovat za standardní.

Byla posouzena kvalita vybavení kombinované formy studia studijními materiály a podklady. Studijní opory jsou ve dvojitě provedení: 1. *Metodické pokyny*, které obsahují cíl předmětu, získané dovednosti, nutnou literaturu k nastudování dané problematiky s uvedením stránek, klíčová slova a kontrolní otázky. Namátkově bylo zkontrolováno několik těchto materiálů v systému MOODLE, kde jsou navíc uvedeny požadavky na korespondenční úkoly a prezentace k jednotlivým tématům. Metodické pokyny jsou k dispozici i v tištěné formě v knihovně. 2. *Standardní studijní opory* s požadovanými náležitostmi. Namátkově byly studijní opory v knihovně školy prohlédnuty a splňují požadavky na studijní opory. Některé

studijní opory a skripta jsou však nabízeny pouze ve slovenském jazyce. Dle informace referentky pro kombinovanou formu studia jsou v těchto materiálech uváděny SJ-ČJ slovníčky základních pojmů.

V roce 2012 začala realizace výměnných pobytů v rámci programu Erasmus. Byla navázána spolupráce s 8 partnerskými vysokými školami, které mají zájem o reciproční výměnu studentů a akademických pracovníků v délce jednoho nebo dvou semestrů. Jedná se o Německo, Rakousko, Litvu, Turecko, Polsko a Kypr. V akademickém roce 2012/2013 vyjelo 7 studentů, v akademickém roce 2013/2014 se předpokládá výjezd 8 studentů. V rámci projektu ESF Inovace výuky VŠKE, který škola získala v roce 2012, se 25 studentů zúčastnilo studijního pobytu ve Vídni ve vzdělávacím institutu SMA, který poskytuje výuku MBA. Další možnosti zvýšení jazykových kompetencí studentů je spolupráce se studentskou organizací AIESEC nebo využití pobytu v zahraničí v rámci programu Mládež v akci.

Vedení školy se pravidelně na kolegiu rektora zabývá vyhodnocením kvality výuky, podklady má na základě dotazníkového šetření a přijímá určitá doporučení ke zlepšení kvality. Podle dodatečně vyžádaných informací z VŠKE se provádí evaluace výuky v rámci IS STAG (vždy na konci semestru, podle předepsané hodnotící škály), přímými hospitacemi výuky řediteli ústavů, řízeného pohovoru s vybranými studenty (z podkladů není zcela zřejmé, kdo pohovor se studenty vede). Hodnocení akademických pracovníků je dále prováděno pomocí hodnotícího pohovoru ředitele ústavu s akademickým pracovníkem. Hodnocení výuky lze považovat za standardní.

Vysoká škola periodicky sleduje uplatnitelnost absolventů na trhu práce formou úkolu interní grantové agentury, kde jsou prováděna systematická šetření publikovaná v časopise *Periodica Academica*. Absolventům školy zasílá dotazníky a v rámci vyhodnocení tohoto šetření lze dovodit, že absolventi VŠKE získávají zaměstnání přímo v oboru, část z nich mimo obor. Část absolventů pokračuje v magisterském studiu, nejčastěji na veřejných vysokých školách ekonomického zaměření.

9. Pobočka Liberec

Jak bylo na str. 3 uvedeno, v současnosti je v pobočce Liberec vyučován bakalářský studijní obor *Management v podnikání* v prezenční a kombinované formě. V prezenční formě studia zde studuje 63 studentů a v kombinované formě 48 studentů. Z personálních důvodů byla omezena výuka oboru *Ekonomika a právo v podnikání*. V současné době jsou na pobočce

v Liberci již jen studenti 3. ročníku tohoto oboru - 18 studentů v prezenční formě, kteří budou skládat státní závěrečné zkoušky v červnu 2014. Ze zaslanych rozvrhů vyplývá, že vyučující z Brna až na výjimky v Liberci nevyučují a naopak. Cvičení a semináře jsou zajištěné zaměstnanci ze sídla pobočky. Při své návštěvě v sídle VŠ v Brně byla ÚPS informovaná, že podmínka obdobného personálního zajištění výuky (přednášek) v pobočce jako v sídle VŠ v Brně je plněna použitím videokonferenčního zařízení, v budoucnosti se předpokládá 100 % pokrytí přednášek tímto způsobem (ÚPS informoval zástupce vedení VŠKE). Když členové ÚPS požádali o záznam z přednášky, jiný zástupce vedení konstatoval, že zařízení záznamy neumožňuje vytvořit. Posléze byla ÚPS informovaná, že videokonferenční zařízení je momentálně porouchané, nicméně z rozvrhů bylo zjištěno, že v době návštěvy ÚPS měla být přednáška pomocí videokonferenčního zařízení uskutečněna. Proběhla také informace, že žádná videokonference v dané době není.

Informační zabezpečení studentů v pobočce Liberec je shodné se sídlem školy v Brně, prostřednictvím systému IS/STAG a Moodle.

Závěry:

Podmínka obdobného personálního zajištění výuky (přednášek) v pobočce jako v sídle VŠ v Brně je plněna použitím videokonferenčního zařízení, v budoucnosti se předpokládá 100 % pokrytí přednášek tímto způsobem. Podle názoru AK je tento způsob výuky na pobočce nepřijatelný.

10. Hodnocení z pohledu studentů

Zástupce Studentské komory Rady vysokých škol realizoval na VŠKE v rámci působení v účelové pracovní skupině AK anonymní dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo celkem 91 studentů z 1., 2. a 3. ročníku prezenční formy studia bakalářských studijních programů Ekonomika a management a Bezpečnostně právní studia. S mnohými respondenty následně osobně hovořil a vybranou problematiku dále diskutoval.

VŠKE umožňuje přijetí studenta rovnou do vyššího ročníku na základě jeho předchozího působení na VOŠ (pozn. tato situace nastala u 42 % dotazovaných) za předpokladu akceptace (kladného rozhodnutí o započtení) předmětů absolvovaných na předchozím působišti, přičemž ale dle vyjádření respondentů dochází k dílčím nejasnostem a komunikačnímu šumu mezi studentem a studijním oddělením co do délky (počtu) semestrů nutných pro absolvování bakalářského studia na VŠKE. Jako pozitivum lze označit skutečnost

(dle vyjádření 85 % oslovených), že se během svého studia nesetkali s příklady umělého prodlužování doby studia ze strany vysoké školy či s překážkami jeho ukončení.

Z hlediska organizace studia (kvality služeb studijního oddělení – vytváření rozvrhů, zápis do semestru, řešení organizačních problémů spojených se studiem) 14 % oslovených konstatovalo, že jejich studium je „velmi dobře zajištěno“; 58 % uvedlo, že studium je „celkem dobře zajištěno“, přičemž někteří dotazovaní zmínili komplikace spojené s určitou nesrovnalostí poskytovaných informací studijním oddělením a byla také registrována zmínka, že je po studentovi vyžadována platba v případě požadavku na vyhotovení potvrzení o studiu.

Za pozitivum lze označit přátelský a profesionální přístup většiny vyučujících. Studenti by uvítali vstřícnější a rychlejší reakci na své dotazy a připomínky, především pak ze strany studijního oddělení; dotazovaní polemizovali nad velmi nízkým počtem studentských zástupců v akademickém orgánu VŠKE.

Co do kvality studia na VŠKE je z celkového počtu 91 oslovených studentů 70 % z nich spokojeno se stávající kvalitou studia, přičemž jeho úroveň je dle jejich očekávání; 16 % respondentů kvalitu studia hodnotí jako lepší (oproti očekávání), 14 % konstatuje, že úroveň kvality studia je nižší oproti očekávání.

Z šetření dále vyplynulo, že počet volitelných předmětů považují studenti (až na výjimky) za plně dostačující. Co se týká povinných předmětů, konstatovali, že je jim vždy zápis umožněn a neexistují omezení, která by jim bránila si předmět zapsat. 95 % respondentů uvedlo, že obsah výuky vždy odpovídá sylabu uváděnému pro daný předmět, přičemž ve většině případů jsou podmínky pro úspěšné absolvování předmětu vyučujícími na počátku výuky jasně stanoveny a nedochází v průběhu semestru k jejich změnám či nedodržení.

Co se týká absence vyučujících, resp. rušení výuky, dotazovaní konstatovali, že výuka odpadá jen zřídka kdy a je téměř vždy nahrazena. Úroveň výuky cizích jazyků byla hodnocena pozitivně. Z realizovaného dotazování lze dále konstatovat, že studenti nemají prakticky možnost zapojení do výzkumných projektů, případně pak vypracování bakalářských prací tematicky odvislých od problematiky řešené v rámci projektu.

Posluchači studijního programu Bezpečnostně právní studia, v realizovaném šetření zastoupeni poměrově co do jednotlivých ročníků, řadí mezi slabé stránky Erasmus pobyty, resp. skutečnost, že prakticky nemají možnost výjezdů na zahraniční vysoké školy oproti studentům programu Ekonomika a management, kde se tato možnost nabízí vzhledem k existenci kontaktů s partnerskými institucemi. Dle vyjádření dotazovaných je však zájem o studijní pobyty v zahraničí výrazně tlumen úsudkem, že v mnoha případech by byl student

následně po návratu zatížen platbou školného na další semestr, jelikož jeho případný pobyt v cizině mu s velkou pravděpodobností prodlouží dobu studia vlivem nutnosti splnit si studijní požadavky stanovené VŠKE.

Konzultace s vyučujícími jsou dle vyjádření studentů možné osobně a povětšinou pravidelně, případně prostřednictvím emailové korespondence. V oblasti přístupu k počítačovému vybavení, připojení k internetu či ve vztahu k dostupnosti elektronických databází lze hodnotit situaci na VŠKE pozitivně (názor sdílí 85 % respondentů), konkrétně pak názor „vcelku dobré, odpovídající potřebám studentů“ sdílí 68 % dotazovaných.

Vybavení knihovny VŠKE z pohledu knižního fondu a provozní doby je dle názorů většiny oslovených na dobré úrovni, byly však konstatovány značné výhrady k velikosti knihovny (stísněné prostory). Poměrně rozpačité komentáře zazněly ve vztahu k realizovaným přednáškám formou IT technologií (video-konference) s pracovištěm VŠKE v Liberci. Ve vztahu k elektronickému systému užívanému pro správu studia byli respondenti vcelku spokojeni, nicméně zazněly výtky k softwarové stabilitě systému, přičemž studenty znepokojuje nutnost orientovat se hned v několika informačních systémech a poukazovali na existenci určité dílčí decentralizace dat a prostoru pro vznik komplikací co do kvality informovanosti.

Z pohledu stravovacích služeb zazněly výtky zejména ke značně vysoké ceně nabízených obědů; v oblasti sociální byly vneseny komentáře ke kapacitě sociálních zařízení. Studenti by také uvítali další zainteresovanost VŠKE v rámci organizace kulturně-společenských a volnočasových akcí (aktivit).

Zástupce Studentské komory Rady vysokých škol konstatuje, že škola nevysílá do tohoto orgánu žádného zástupce (delegáta), což u vysokoškolské instituce profilované (co do počtu studujících) do oblasti humanitních věd považuje za nevyužitou příležitost.

11. Informační a přístrojové zabezpečení, výukové prostory školy

Knihovní fond obsahoval k 16. 1. 2013 celkem 3 693 jednotek, z toho v Brně 3 256 jednotek a dále 446 bakalářských prací a 5 tištěných periodik, v Liberci 437 jednotek a 146 bakalářských prací. Knihovna zajišťuje přístup do elektronických databází prostřednictvím Moravské zemské knihovny Brno a právníckého zdroje ASPI, a to v Brně i Liberci. Lze také využívat Automatizovaný systém právních informací, byla zakoupena multilicence. Jako podpora pedagogické a výzkumné činnosti probíhají meziknihovní výpůjční služby.

V prostorách knihovny je i čítárna s 20 místy k sezení. Knihovna je vybavená informačním systémem Clavius.

VŠKE měla k 31. 12. 2013 celkově k dispozici přes 100 počítačů, z toho přes 70 počítačů je ve třech PC učebnách. Počítače jsou vybaveny Windows, MS Office a dalším open source softwarem. Některé počítače jsou vybaveny grafickými programy pro výuku počítačové grafiky. Studovny vybavené PC jsou s volným přístupem na internet, v objektech školy je k dispozici volné wi-fi připojení k internetu. Veškeré posluchárny jsou vybaveny dataprojektory, PC a ozvučením. VŠKE využívá informační systém Západočeské univerzity STAG, který slouží studentům i akademickým pracovníkům k vedení studijní agendy.

Výuka v Brně probíhá na adrese Mezířka 775/1. Jedná se o administrativní budovu v centru Brna, ve které má VŠKE k dispozici jedno patro o rozměru cca 1.200 m². Akademický rok 2013/14 zahájí VŠKE v těchto prostorách. K dispozici je aula s kapacitou 100 osob, tři učebny pro 50 osob, dvě učebny s kapacitou 40 osob, tři učebny s kapacitou 25 osob, studijní oddělení, knihovna se studovnou a kanceláře pro rektorát vysoké školy. Vybudováno bude moderní výukové vzdělávací zařízení s přístupem pro osoby se sníženou mobilitou. Objekt, ve kterém je poskytována výuka bakalářského studijního programu v Liberci, VŠKE v roce 2011 zakoupila od Statutárního města Liberec a v současné době je v budově sedm učeben s kapacitou podstatně převyšující potřeby VŠKE. Vedení školy rozhodlo o modernizaci knihovny spojené se studovnou, bylo provedeno rozšíření wi-fi připojení v celém objektu školy, v době letních prázdnin bude provedena rekonstrukce sociálního zařízení a z bývalé tělocvičny bude realizována aula pro cca 60 osob.

Před projednáním závěrů ke zprávě a doporučení pro vedení vysoké školy obdržela AK vyjádření vedení VŠKE s informacemi o dílčích zlepšeních, k nimž v průběhu hodnocení došlo. Tyto informace AK zohlednila při přijímání závěrů ke zprávě a formulaci doporučení pro vedení vysoké školy.

12. Závěry:

Studijní programy VŠKE jsou uskutečňovány v rozporu s akreditací. Časté změny v personálním zabezpečení nezakládají stabilitu a znemožňují dlouhodobý koncepční rozvoj vysoké školy. AK zjistila řadu nedostatků při uskutečňování studijních programů s různou mírou závažnosti: Studijní programy byly uskutečňovány ve výrazném rozporu

s akreditací. Personální zabezpečení studijních programů je nedostačující. Vedení studijní evidence jakož i dodržování relevantních právních norem je nedostatečné a netransparentní, v řadě případů porušující zákon o vysokých školách či ustanovení jiných právních předpisů. Nejsou naplňovány zákonné požadavky na zkoušející u státní závěrečné zkoušky, protokoly jsou vedeny způsobem, který neumožňuje kontrolu toho, kdo byl zkoušen přítomen. Nejsou zveřejňovány informace o přijímacím řízení, vydávaná správní rozhodnutí jsou vadná. VŠKE běžně uznává studium absolvované na VOŠ ve značném rozsahu, které neodpovídá nárokům na vysokoškolský charakter studia a reálným znalostem studentů. Podmínka obdobného personálního zajištění výuky (přednášek) v pobočce jako v sídle VŠ v Brně je plněna použitím videokonferenčního zařízení. Tento způsob výuky na pobočce je nepřijatelný, neboť svou povahou nemůže zajistit srovnatelnou úroveň studia. Ve dvou akreditovaných studijních programech VŠKE nerealizuje vzdělávací činnost, proto nebyly předmětem hodnocení.

- Byly porušeny „Zásady případných úprav obsahu studijních programů a jejich studijních oborů v době platnosti akreditace“, a to v bodě A 2), 5), 6).
- V případě personálního zabezpečení studijního oboru *Management v podnikání* nejsou splněny podmínky Standardů AK, konkrétně: Personální zabezpečení studijního programu, bod 1, 2, 3, 4, 6, 9. A dále pak Bakalářský studijní program, Personální zabezpečení bakalářského programu, bod 1.
- V případě personálního zabezpečení studijního oboru *Ekonomika a právo v podnikání* nejsou splněny podmínky Standardů AK, konkrétně: Personální zabezpečení studijního programu, bod 1, 2, 3, 4, 6, 9. A dále pak Bakalářský studijní program, Personální zabezpečení bakalářského programu, bod 1.
- V případě personálního zabezpečení studijního oboru *Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě* nejsou splněny podmínky Standardů AK, konkrétně: Personální zabezpečení studijního programu, bod 1, 2, 3, 4, 6.
- V případě personálního zabezpečení studijního oboru *Technologie ochrany osob a majetku* nejsou splněny podmínky Standardů AK, konkrétně: Personální zabezpečení studijního programu, bod 1, 2, 3, 4, 6.
- Seriózní publikační činnost v uznávaných recenzovaných časopisech (Jimp, Jsc) a na mezinárodních konferencích (D) akademických pracovníků s plným pracovním úvazkem na vysoké škole prakticky neexistuje. Pouze publikační činnost v kategorii

(Jrec - Seznam časopisů RVVI) lze považovat za dostatečnou. Hodnotnější publikační činnost je pouze u pracovníků s částečným úvazkem, kteří však publikují převážně pro své mateřské veřejné vysoké školy.

- Lze konstatovat, že ke splnění Standardu v tvůrčí činnosti je třeba zvýšit aktivitu v oblasti externích grantů a zvýšit účast studentů na tvůrčí činnosti.
- Vedení studijní evidence jakož i dodržování relevantních právních norem je nedostatečné a netransparentní, v řadě případů porušující zákon o vysokých školách či ustanovení jiných právních předpisů. Nejsou naplňovány zákonné požadavky na zkoušející u státní závěrečné zkoušky, protokoly jsou vedeny způsobem, který neumožňuje kontrolu toho, kdo byl zkoušen přítomen. Nejsou zveřejňovány informace o přijímacím řízení, vydávaná správní rozhodnutí jsou vadná.
- VŠKE běžně uznává studium absolvované na VOŠ ve značném rozsahu. Anotace předmětů vyučovaných na VOŠ neposkytují přitom všechny potřebné informace. Za absolvované předměty na VŠKE jsou uznávány předměty z VOŠ, které, jak plyne již z jejich anotací, nedosahují dostatečné míry shody. Po prostudování sylabů dvou VOŠ lze konstatovat, že sylaby některých předmětů odpovídají dle předložené osnovy vysokoškolským sylabům, s doporučenou literaturou také pro VŠ studium. Dokumentace o uznání předmětů byla předložena jen za několik studentů, neboť u ostatních nebyla dohledána. U každé VOŠ byly vybrány předměty, které byly uznány bez ohledu na výsledek zkoušky.
- Nebylo zjištěno, že by členové komisí pro státní závěrečné zkoušky byli schvalováni akademickou radou, jak požaduje zákon o vysokých školách v § 53 odst. 2. Z protokolů navíc vyplynulo, že mezi zkoušejícími jsou též osoby bez Ph.D. či odpovídající vědecké hodnosti.
- Dokumentace k obhajobě bakalářských prací je nejednotná. U některých BP chybí hodnocení vedoucího práce, oponenta, podpisy.
- Podmínka obdobného personálního zajištění výuky (přednášek) v pobočce jako v sídle VŠ v Brně je plněna použitím videokonferenčního zařízení, v budoucnosti se předpokládá 100 % pokrytí přednášek tímto způsobem. Podle názoru AK je tento způsob výuky na pobočce nepřijatelný.

13. Doporučení pro vedení vysoké školy:

- 1) Vypracovat celkovou koncepci rozvoje školy, stanovit misi školy a určit nástroje k jejímu naplňování s ohledem na potřebu personální stabilizace.
- 2) Upravit strukturu předmětů tak, aby studijní plány VŠKE odpovídaly stavu deklarovanému v žádostech o prodloužení platnosti akreditace. Povinné předměty programu by měly být společné pro celý program a povinné předměty oboru společné pro celý obor, přičemž dílčí specializace by se neměly uskutečňovat pomocí nahrazování povinných předmětů oboru předměty specializačními.
- 3) Při uznávání předmětů z VOŠ dbát na to, aby se jednalo pouze o předměty, jejichž absolvování přímo nevede k dosažení cílů studia a profilu absolventa studijního oboru. Nelze uznávat zejména povinné a povinně volitelné teoretické předměty, které vstupují do státní závěrečné zkoušky. Při uznávání předmětů z VOŠ zohledňovat výsledky jednotlivých zkoušek vykonaných na VOŠ.
- 4) Zajistit, aby personální zabezpečení studijních programů uskutečňovaných mimo sídlo vysoké školy bylo totožné jako v sídle vysoké školy. Zrušit praxi zajišťování výuky na pobočce v Liberci prostřednictvím videokonferencí. Tento způsob uskutečňování výuky nelze považovat za přijatelný.
- 5) Zajistit odpovídající personální zabezpečení studijních programů *Ekonomika a management* a *Bezpečnostně právní studia* a vytvořit kvalitní jádro dostatečně kvalifikovaných akademických pracovníků s odpovídající publikační činností za posledních 5 let k předmětům, jež vyučují. Věnovat pozornost věkové struktuře akademických pracovníků s ohledem na perspektivu rozvoje oborů. Profilující předměty zabezpečit převážně vyučujícími působícími na VŠKE v rozsahu plného úvazku. Součet uzavřených pracovních úvazků (včetně úvazků na Slovensku) jednotlivých pracovníků nesmí přesáhnout 1,75, aby mohli být bráni v úvahu při posuzování personálního zabezpečení.
- 6) U studijního oboru *Management v podnikání* stanovit takového garanta, který má za posledních 5 let odpovídající publikační činnost související s garantovaným studijním oborem.
- 7) U studijních oborů *Management v podnikání* a *Ekonomika a právo v podnikání* zabezpečit, aby profilující předměty byly zajišťovány převážně profesory nebo docenty příslušného zaměření.

- 8) Zlepšit publikační činnost kmenových akademických pracovníků vysoké školy v uznávaných recenzovaných časopisech a na mezinárodních vědeckých konferencích.
- 9) Zvýšit aktivitu v oblasti tvůrčí činnosti vysoké školy a zapojení studentů do této činnosti.
- 10) Zajistit schvalování členů komisí pro státní závěrečné zkoušky akademickou radou v souladu se zákonem o vysokých školách v § 53 odst. 2. Řádně vést protokoly ze státních závěrečných zkoušek.
- 11) Upravit počet externích a interních členů akademické rady tak, aby jejich poměr byl v souladu se zákonem o vysokých školách § 11 odst. 2.
- 12) Zlepšit vedení studijní dokumentace. Zveřejňovat informace o přijímacím řízení v souladu s vyhláškou MŠMT č. 343/2002 Sb., o postupu a podmínkách při zveřejnění průběhu přijímacího řízení na vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů.
- 13) Řádně vést dokumentaci k bakalářským pracím, včetně hodnocení vedoucího práce a oponenta.

14. Závěry k akreditaci studijních programů:

- a) AK shledala závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu a v souladu s § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách navrhuje omezení akreditace bakalářského studijního programu *Ekonomika a management* se studijními obory *Ekonomika a právo v podnikání* a *Management v podnikání*.

Zdůvodnění: Personální zabezpečení studijního programu se oproti stavu při akreditaci zhoršilo tak, že v současnosti nevytváří podmínky pro kvalitní uskutečňování a rozvoj programu. Vyučující působící na vysoké škole v rozsahu plného úvazku nemají kvalitní publikační činnost k předmětům, které zajišťují. Podíl pracovníků s titulem docent a profesor na výuce profilových předmětů je nedostatečný. Personální zabezpečení uskutečňování výuky na pobočce mimo sídlo vysoké školy je nedostatečné a zásadním způsobem se odlišuje od stavu deklarovaného v žádosti o akreditaci studijního programu. AK předá podrobné odůvodnění návrhu na omezení akreditace studijního programu MŠMT.

- b) AK shledala závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu a v souladu s § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách navrhuje omezení akreditace bakalářského studijního programu Bezpečnostně právní studia se studijními obory *Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě a Technologie ochrany osob a majetku*.

Zdůvodnění: Personální zabezpečení studijního programu se oproti stavu při akreditaci zhoršilo tak, že v současnosti nevytváří podmínky pro kvalitní uskutečňování a rozvoj programu. Chybí zde jádro dostatečně kvalifikovaných kmenových akademických pracovníků s odpovídající publikační činností k předmětům, které zabezpečují. Studijní program je z velké části zabezpečován pracovníky působícími na VŠKE v rozsahu částečného pracovního úvazku nebo na dohodu. AK předá podrobné odůvodnění návrhu na omezení akreditace studijního programu MŠMT.

Kontrola plnění závěrů a doporučení:

AK žádá, aby VŠKE v únoru 2016 předložila kontrolní zprávu o plnění výše uvedených doporučení.