

sekretariát Akreditační komise
odbor vysokých škol MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
☎ 257 193 488 / fax: 257 193 351, e-mail: smrckaj@msmt.cz

Výroční zpráva Akreditační komise za rok 2008

březen 2009

zpracovali Jiří Smrčka
Jan Dvořák
Jana Koziolová

Výroční zpráva Akreditační komise za rok 2008

I. Úvodní část

Zákonné vymezení

Akreditační komise (dále jen „AK“) je zřízena v souladu se zákonem č.111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Činnost AK je upravena zejména v osmé části tohoto zákona. Způsob jednání AK a jejich pracovních skupin upravuje statut AK, který schválila vláda České republiky usnesením č. 744 ze dne 28. července 2004.

Podle čl. 4 statutu AK každý rok zveřejňuje výroční zprávu, která obsahuje výsledky hodnocení, přehled stanovisek AK a další přijaté závěry.

Poslání AK

AK pečuje v souladu se zákonem o vysokých školách o kvalitu vysokoškolského vzdělávání a všestranně posuzuje vzdělávací, vědeckou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost vysokých škol. Za tímto účelem vydává stanoviska k žádostem o akreditaci studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, hodnotí činnost vysokých škol a kvalitu akreditovaných činností a následně zveřejňuje výsledky hodnocení, vydává stanoviska ke zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakulty veřejné vysoké školy, k udělení státního souhlasu pro právnickou osobu, která chce působit jako soukromá vysoká škola, k určení typu vysoké školy a v neposlední řadě zaujímá stanoviska k záležitostem z oblasti vysokého školství, s nimiž se na ni obrátí ministr školství, mládeže a tělovýchovy.

II. AK, stálé pracovní skupiny a sekretariát

Složení AK

AK je složena z 21 členů jmenovaných vládou České republiky. Členové Akreditační komise jsou jmenováni na dobu šesti let; jmenování mohou být nejvýše na dvě funkční období. Jelikož při prvním jmenování členů AK vláda určila jména jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po dvou letech, a jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po čtyřech letech, dochází v sudých letech k pravidelné obměně části členů AK.

V roce 2008 došlo k následujícím změnám ve složení AK:

1) z funkce člena AK byli odvoláni:

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

(uplynutí druhého funkčního období)

prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc.

(uplynutí druhého funkčního období)

prof. Dr. Tilman Berger

(uplynutí druhého funkčního období)

prof. RNDr. Petr Hájek, DrSc.

(na vlastní žádost)

2) do funkce člena AK byli jmenováni:

doc. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.
(do prvního funkčního období)

prof. MUDr. Michal Anděl, CSc.
(do prvního funkčního období)

prof. Ing. Pavol Vincúr, CSc.
(do prvního funkčního období)

prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc.
(do prvního funkčního období)

AK pracovala v roce 2008 v tomto složení:

Předsedkyně:

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.

Místopředseda:

prof. Ing. Milan Sojka, CSc.

Členové

Jmenný seznam členů Akreditační komise v roce 2008 - viz přílohy.

Struktura stálých pracovních skupin

AK pro odbornou přípravu svých jednání zřizuje poradní pracovní skupiny, jejichž struktura odpovídá jednotlivým oblastem akreditovaných činností. Tyto pracovní skupiny se zabývají především odbornou stránkou posouzení předkládaných studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

V roce 2008 měla AK 22 stálých pracovních skupin. Ke změně jejich struktury nedošlo.

Přehled stálých pracovních skupin v roce 2008 - viz přílohy.

Složení pracovních skupin

V roce 2008 se zapojilo do činnosti stálých pracovních skupin 247 členů. V naprosté většině členové pocházeli z vysokoškolského prostředí, počet zástupců z Akademie věd se nepatrně zvýšil.

Rok	VŠ	AV ČR	Jiné instituce	zahraniční členové	celkem
1999	146	21	19	9	186
2000	171	20	14	6	205
2001	171	20	15	5	205
2002	166	21	15	6	208
2003	172	21	13	6	206
2004	176	21	14	5	211
2005	177	23	15	5	220
2006	191	23	20	7	241
2007	194	23	21	6	242
2008	193	25	23	6	247

Činnost sekretariátu AK

V souladu se zákonem o vysokých školách činnost AK materiálně a finančně zabezpečuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Administrativní a technické zajištění činnosti AK má na starosti Sekretariát AK, který je organizační jednotkou skupiny pro výzkum a vysoké školství Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, odboru vysokých škol. V roce 2008 byl sekretariát AK tvořen od ledna do srpna čtyřmi pracovníky, od září do prosince pěti pracovníky. V průběhu roku tak došlo k posílení personálního stavu o jedno pracovní místo, čímž byl částečně napraven propad z podzimu roku 2006, kdy se počet pracovních míst snížil de facto o dvě. Toto snížení, kterému nepředcházela audit jednotlivých pracovních činností, se negativně projevilo v nedostatku dostatečného časového prostoru stávajících pracovníků při zajišťování všech činností AK. Zvýšení standardních úkolů sekretariátu představovala také náročná příprava hodnocení vysokých škol, především hodnocení Univerzity Jana evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, ale i dalších,

Sekretariát AK vedl v roce 2008 Jiří Smrčka. K 1. září 2008 se novou pracovnící stala Jana Koziolová.

V roce 2008 se vedle stávajících činností musel sekretariát zabývat úkoly vyplývajícími z naplňování *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském vysokoškolském prostoru*.

III. Činnost AK v roce 2008

Hodnocení vysokých škol

Akreditační komise realizovala v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona o vysokých školách v roce 2008 celkem 13 hodnocení vysokoškolských institucí (z tohoto 9 hodnocení bylo uzavřeno a projednáno na zasedání AK v průběhu roku 2008). Některá hodnocení se zaměřovala na kvalitu činnosti vysokých škol (tzv. institucionální hodnocení), jiná na kvalitu akreditovaných činností. Hodnoceny byly jak neuniverzitní vysoké školy, tak vysoké školy univerzitní a jejich součástí. Za zvláště náročná hodnocení je třeba považovat hodnocení, v rámci kterých došlo k průřezovému srovnávání určitého typu akreditovaných činností (hodnocení oborů habilitačního a profesorského řízení na filozofických fakultách), nebo hodnocení, kdy představitelé hodnocených pracovišť neprojevovali dostatek ochoty spolupracovat s AK na odstraňování zjištěných nedostatků a na místo reflexe a rozboru problémů, které by vedly ke zlepšení situace, hledali cesty, jak udržet současný stav (Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni).

V rámci tohoto hodnocení se AK setkala velmi problematickou formou spolupráce mezi vysokou školou a ústavem Akademie věd České republiky při uskutečňování doktorského studijního programu, kdy je dohodnuto, že grantové a další výzkumné aktivity se budou uskutečňovat výhradně prostřednictvím ústavu AV ČR. Podle názoru AK tato forma spolupráce výrazně poškozuje danou fakultu, protože si tím jednak uzavírá cestu k vlastní konkurenceschopnosti (její výzkumný výkon neobstojí ve srovnání s jinými pracovišti), jednak přichází o možnost získat prostředky z výzkumné aktivity (což se negativně promítá do nákladů na režii, nákup literatury, výjezdů akademických pracovníků a studentů atd.), ale především se tu nedosahuje synergického efektu, který má tato forma spolupráce vyvolávat. AK v této souvislosti znovu upozornila, že základní podmínkou kvalitního uskutečňování doktorského studijního programu je kvalitní personální zajištění a kvalitní výzkumná činnost, a to na všech spolupracujících institucích.

V roce 2008 AK vůbec poprvé přistoupila k hodnocení vysoké školy univerzitního typu, která se člení na fakulty a další vysokoškolské ústavy. Touto institucí se stala Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem. Těžiště hodnocení spočívalo ve sledování dvou rovin – univerzity jako celku a jejích jednotlivých součástí, které uskutečňují studijní programy. V rámci obou rovin formulovala AK samostatně i svá doporučení. Jedním z výstupů hodnocení bylo i souhlasné stanovisko s prodloužením platnosti akreditace bakalářských a magisterských studijních programů. Ukázalo se, že tento typ hodnocení představuje neobyčejně náročný proces jak pro AK, tak pro samotnou vysokou školu, takže je možné ho vztáhnout spíše na univerzity střední a menší velikosti. Výhoda tohoto modelu hodnocení spočívá v tom, že umožňuje sledovat některé duplicity na úrovni celé univerzity a posílit synergie při spolupráci jejích pracovišť. Zároveň umožňuje sledovat logiku struktury univerzity (fakulty a jimi uskutečňované studijní programy, obory, tvůrčí a výzkumné aktivity). Jistou nevýhodou tohoto modelu je falešné očekávání, že výstupem bude srovnání fakult (jejich pořadí či „žebříček“ v rámci univerzity). Hodnocení AK se však nezaměřuje na stav (které pracoviště je aktuálně v určitém kritériu lepší a které horší), ale na proces (jaké trendy na jednotlivých pracovištích probíhají a co je třeba změnit, aby pracoviště bylo konkurenceschopné a aby kvalitně zabezpečovalo vzdělávací a s tím pojenou tvůrčí a výzkumnou činnost).

Všechna hodnocení vysokoškolských institucí a jejich akreditovaných činností probíhala standardním způsobem v souladu se statutem AK. Zprávy, které byly výsledkem hodnocení, byly projednány na zasedání AK za účasti představitelů hodnocených institucí a jsou zveřejněny na webových stránkách AK.

Při hodnocení se AK setkávala s následujícími nejčastějšími obecnými problémy: 1) neschopnost provést vlastní vnitřní reflexi (způsobena buď snahou odmítat realistické vidění skutečnosti, nebo snahou úmyslně zakrývat nedostatky), 2) zaměňování příčin a následků (za tradiční příčinu problémů v oblasti personálního zabezpečení a výzkumné činnosti hodnocené instituce uvádějí absenci magisterského či doktorského programu, přitom nejde o příčinu, ale o důsledek), 3) prezentace tvůrčí a výzkumné činnosti, kterou zaměstnanci instituce realizovali v rámci svého úvazku na jiných pracovištích, za doklad kvalit vlastního pracoviště, 4) snaha řešit nedostatečnou publikační činnost zakládáním vlastních periodik (s cílem být na seznamu RVaV) či vlastních nakladatelství, 5) podceňování analýzy dlouhodobých trendů (například vývoj věkové a kvalifikační struktury pedagogů).

Celkový počet a především rozsah hodnocení vysokoškolských institucí v roce 2008 ukázal na trend, že hodnocení činností vysokých škol se stává stále důležitější a časově náročnější složkou práce AK. Je zřejmé, že tato tendence bude bezesporu pokračovat i v budoucnu, což je dáno jednak stále vzrůstajícím počtem i velikostí vysokoškolských institucí a jednak mezinárodními úmluvami a standardy (především tzv. Bergenským komuniké a členstvím v asociaci ENQA), jejichž naplňování patří k závazným podmínkám uznávání národního systému zajišťování kvality v evropském vysokoškolském prostoru.

Dalším významným trendem je spojení hodnocení vysokoškolské instituce a jejích činností s akreditací (prodloužením platnosti akreditace) studijních programů. Propojení akreditací a hodnocením považuje AK se velmi efektivní a smysluplné, neboť jí umožňuje lépe vnímat studijní programy v rámci konkrétního vysokoškolského prostředí a posuzovat jednotlivé studijní programy a jejich obory ve vztahu k ostatním. Pro vysokoškolskou instituci znamená toto propojení přínos při snižování byrokratické zátěže, zesiluje se tlak na vnitřní komunikaci a spolupráci, posiluje se koncepční rámec, přehodnocující se priority a o akreditacích se uvažuje v dlouhodobějším rámci a v kontextu celé instituce.

V dalších letech se bude AK více zaměřovat na hodnocení studijních programů uskutečňovaných mimo sídlo vysoké školy (na detašovaných pracovištích) a také na kvalitu realizování státních rigorózních zkoušek.

Přehled všech hodnocených institucí, závěry a doporučení – viz přílohy.

Stanoviska k žádostem o akreditaci

a) studijních programů:

AK vydala v roce 2008 celkem 1961 stanovisek k žádostem o udělení, rozšíření a prodloužení platnosti akreditace. Z toho bylo 1832 stanovisek kladných a 129 záporných.

V roce 2008 pokračoval trend vysokého počtu žádostí o akreditaci doktorských studijních programů, který byl nastartován v roce 2006 novelou zákona o vysokých školách, která umožnila, aby standardní doba studia u doktorského studijního programu mohla být 4 roky. Řada vysokých škol na novelu zákona o vysokých školách reagovala tak, že předložila žádosti o akreditaci doktorských studijních programů, které byly v minulosti akreditovány se standardní dobou studia 3 roky, v podobě programů se standardní dobou studia 4 roky. Zatímco v roce 2007 se tento trend se v převážné míře týkal studijních programů z oblasti technických, přírodních věd, v roce 2008 se rozšířil i na studijní programy z oblasti humanitních a sociálních věd.

Při posuzování akreditace doktorských studijních programů AK důsledně dbala na posuzování výkonu pracoviště, pro které vysoká škola žádá o akreditaci, v oblasti vědy, výzkumu (resp. umělecké činnosti). Výchova kvalitních doktorandů (výzkumných pracovníků) může podle AK probíhat na odpovídající úrovni pouze na pracovišti, jehož součástí je realizace základního výzkumu (nebo základnímu výzkumu odpovídající) v oblasti vztahující se k doktorskému studijnímu programu. Znamená to, že pracoviště, pro které vysoká škola žádá o akreditaci, musí být nositelem významných domácích, příp. mezinárodních projektů a grantů (např. GAČR) v oblasti vztahující se k doktorskému studijnímu programu (resp. studijního oboru v případě, že se studijní program dělí na obory). Pokud o akreditaci žádá společně několik pracovišť, musí toto kritérium splňovat každé pracoviště samostatně (tj. nedostatečnost jednoho pracoviště v oblasti personálního zajištění a výzkumné činnosti nemůže být vyvážena tím, že dané pracoviště spojí své síly s jinou institucí).

Jistým trendem, který sleduje AK nejen při posuzování žádostí o akreditaci doktorských, ale i bakalářských a magisterských studijních programů, je otázka přílišného tříštění a drobení struktury studijních programů a oborů (a to i z hlediska požadavků na profesní a kvalifikační způsobilost absolventů). Příčinu tohoto stavu lze spatřovat ve snaze některých vysokých škol a jejich pracovišť akreditovat co nejvyšší počet studijních programů a oborů způsobem, kdy na úroveň studijního oboru jsou „povyšovány“ jen úzké specializace, případně dochází k tomu, že vysoká škola akredituje několik téměř totožných oborů, které se od sebe liší jen nepatrnými změnami v nabídce předmětů. AK se snaží zabránit tomuto neefektivnímu štěpení studijních programů a oborů, jehož důvody jsou převážně toliko marketingové (prvoplánově atraktivní názvy a zaměření s velmi úzce vymezeným profilem absolventa) a mají opticky zvyšovat počet akreditovaných studijních programů a oborů.

Zcela mimořádný je i počet žádostí o akreditaci studijních programů pro výuku v cizím jazyce (nejčastěji v angličtině a němčině, ostatní jazyky výjimečně). Příčinu takto vysokého počtu předložených žádostí lze vysvětlovat zjednodušenými pravidly pro předkládání žádostí o akreditaci pro výuku v cizím jazyce, kdy je navrhovaný studijní program (obor) totožný se studijním program (oborem) akreditovaným v češtině. Protože AK sleduje

při posuzování těchto žádostí zejména záruky poskytnuté rektorem, je možné, že některé instituce žádají o akreditace studijních programů v cizím jazyce nikoli z důvodu reálného zájmu studijní program v cizím jazyce aktuálně uskutečňovat, ale z důvodu marketingu a optického navýšení počtu akreditovaných činností. V zásadě však AK tuto skutečnost nezkoumá, nesouhlasné stanovisko vydává pouze v ojedinělých případech, kdy má pochyby o důvěryhodnosti nebo splnitelnosti předkládaných informací (v roce 2008 šlo např. o tvrzení jedné neuniverzitní vysoké školy, že vyučující, kteří zabezpečují studijní program v češtině, jsou ho schopni ve stejném rozsahu a kvalitě zabezpečovat v maďarštině).

V roce 2008 pokračoval rovněž trend z předchozích let, kdy neuniverzitní vysoké školy žádaly o akreditace magisterských studijních programů. V souvislosti nejen s neuniverzitními vysokými školami, ale obecně vysokoškolskými institucemi je třeba upozornit na vysoký počet nesouhlasných stanovisek AK k žádostem o akreditace těchto programů. Tato skutečnost odráží extenzivní snahy řady vysokých škol rozšiřovat nabídku studia o magisterský stupeň, aniž by přitom disponovaly odpovídajícím personálním, technickým a informačním zajištěním, a především realizovaly odpovídající výzkumnou činnost v oboru, o jehož akreditaci žádají. V této souvislosti se AK setkávala s nepochopením podstaty výzkumné činnosti vysoké školy a vydáváním výzkumné činnosti, kterou zaměstnanci instituce realizovali v rámci svého úvazku na jiných pracovištích, za doklad kvalit vlastního pracoviště.

Tradiční magisterské studijní programy (se standardní dobou studia 4 – 6 let) byly v roce 2008 akreditovány jen ve zvlášť výjimečných případech (právo a právní věda, učitelství pro 1. stupeň základních škol), anebo pouze na dostudování stávajících studentů.

V dalších letech se bude AK při posuzování žádosti o prodloužení akreditace studijních programů zaměřovat také na to, zdali studijní programy uskutečňované mimo sídlo vysoké školy (tj. na detašovaných pracovištích) jsou uskutečňovány za stejných podmínek jako v sídle vysoké školy (včetně personálního zajištění). Při posuzování žádosti o prodloužení akreditace magisterských studijních programů bude hodnotit i kvalitu uskutečněných státních rigorózních zkoušek.

Statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných studijních programů – viz přílohy.

b) oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem:

Zatímco rok 2007 byl z pohledu akreditace oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem výjimečný tím, že v jeho průběhu došlo k nové akreditaci většiny oborů, neboť platnost jejich akreditace končila právě v tomto roce, představoval rok 2008 návrat k běžnému stavu. AK vydala stanovisko k 32 oborům habilitačního řízení a k 29 oborům řízení ke jmenování profesorem. Ve většině případů se jednalo o nové obory. Počet nesouhlasným stanovisek byl vzhledem k počtu žádostí přiměřený (1). Důvodem pro neudělení akreditace bylo nedostatečné personální zajištění interními habilitovanými pracovníky, kteří mají v daném oboru odpovídající publikace.

Následující výrazný nárůst počtu žádostí o akreditaci oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem by měl nastat vzhledem k době, na kterou byla akreditace udělována, v roce 2011.

Statistika počtu žádostí o akreditaci oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem – viz přílohy.

Stanoviska k žádostem o udělení státního souhlasu

Od počátku platnosti zákona o vysokých školách (od roku 1999) do konce roku 2008 bylo AK předloženo k projednání celkem 140 žádostí o udělení státního souhlasu právnické osobě k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola. Z těchto 140 žádostí 8 aspirovalo na univerzitní vysokou školu, ostatní žadatelé na vysokou školu neuniverzitního typu. Z celkového počtu žádostí doporučila udělit státní souhlas ve 50 případech.

V roce 2008 AK projednala 9 žádostí o udělení státního souhlasu a ve 3 případech doporučila státní souhlas udělit. Ve srovnání s předchozími lety nedošlo v počtu projednaných žádostí k výrazným změnám, stejně tak počet souhlasných stanovisek (3) lze považovat vzhledem k předchozím letům za průměrný (v jednom případě se jednalo o již existující soukromou vysokou školu, kdy AK souhlasila s udělením státního souhlasu jiné právnické osobě – vzhledem k tomu, že státní souhlas je nepřenosný). Pokračuje i trend opakovaného podávání žádostí neúspěšnými žadatelí, a to v některých případech i vícenásobného. Prakticky všechny projekty soukromých vysokých zamýšlejí uskutečňovat studijní programy z oblastí ekonomiky, cestovního ruchu, práva, správních činností a pedagogicko-psychologických disciplín. Jde vesměs o studijní programy, které nevyžadují vysoké investiční náklady na technické, laboratorní či informační zajištění a u kterých se předpokládá masový zájem uchazečů, a to i uchazečů vyššího věku, studujících při zaměstnání. Z tohoto důvodu bývá často současně s prezenční formou žádáno o akreditaci kombinované formy studia.

U všech nesouhlasných stanovisek k žádostem o udělení státního souhlasu bylo zdůvodnění vázáno na nesouhlasné stanovisko k akreditaci studijního programu. Nejčastějším důvodem nesouhlasu AK bylo nedostatečné personální zabezpečení navrženého programu.

Za pozitivní trend lze považovat prohloubení spolupráce s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy při ověřování skutečností deklarovaných v žádosti o akreditaci, která je předkládána spolu se žádostí o udělení státního souhlasu. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy stanovilo jako podmínku při udělení státního souhlasu uzavřít ve stanovené lhůtě pracovní závazky v souladu s údaji deklarovanými v žádosti o akreditaci. Po obdržení informací o uzavřených závazcích požádalo AK, aby posoudila, zda takto uzavřené závazky odpovídají deklarovanému personálnímu zabezpečení, na jehož základě AK doporučila udělení akreditace a státního souhlasu. AK považuje tuto praxi za velmi užitečnou a doporučuje v ní pokračovat i v následujících letech.

Přes vysoký počet žádostí o udělení státního souhlasu, došlo v roce 2008 poprvé ke snížení počtu soukromých vysokých škol (ze 46 na 45), což bylo způsobeno tím, že dvě ukončily svou vzdělávací činnost (jedna se stala fakultou veřejné vysoké školy, druhé byl odebrán státní souhlas). Vzhledem k počtu nově předložených žádostí je však otázkou, nakolik jde jen o výjimečný úkaz a nakolik o počátek kvantitativní stabilizace sektoru.

Přehled projednaných žádostí o udělení státního souhlasu – viz přílohy.

Stanoviska ke zřízení a rozdělení fakult

AK v roce 2008 projednala žádosti 6 veřejných vysokých škol o stanovisko ke zřízení 7 fakult. Oproti předchozí zákonné úpravě není podmínkou vzniku, rozdělení, sloučení, splynutí nebo zrušení fakulty souhlasné stanovisko AK, ale jen její stanovisko. Ve všech projednávaných případech vydala AK souhlasné stanovisko.

Celkově lze konstatovat, že i nadále dochází k expanzivnímu nárůstu počtu fakult. Nové fakulty jsou ustavovány jak na menších, tak i na velkých univerzitách; fakulty byly zřízeny i na univerzitní vysoké škole, která se dosud na fakulty nečlenila (Policejní akademie ČR v Praze). Pokračuje i trend separace nelékařských zdravotnických oborů do samostatných fakult.

Přehled vydaných stanovisek – viz přílohy

Stanoviska k určení typu vysoké školy

V roce 2008 se AK k určení typu vysoké školy nevyjadřovala. V předchozích letech bylo toto vyjádření vždy spojeno se stanoviskem k žádosti neuniverzitní vysoké školy o akreditaci doktorského studijního programu. V roce 2008 AK neprojednávala žádnou žádost neuniverzitní vysoké školy o akreditaci doktorského studijního programu.

Po výrazném výkyvu v minulém roce (2007 – 4 žádosti, 2006 – 1 žádost, 2005 – 0, 2004 – 0) došlo v této oblasti ke stabilizaci.

Přehled vydaných stanovisek – viz přílohy

Příprava dokumentů a koncepčních materiálů

V průběhu předchozího roku (2007) připravila Akreditační komise ve spolupráci s odborem vysokých škol Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy návrh nového znění vyhlášky o obsahu žádosti o akreditaci studijního programu (dosavadní vyhláška č. 42/1999 Sb.) Návrh prošel připomínkovým řízením, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy obdrželo připomínky od 11 institucí, včetně České konference rektorů a Rady vysokých škol. V roce 2008 však byly zahájeny přípravné práce na vzniku nového vysokoškolského zákona (zákon o terciárním vzdělávání), jehož součástí bude i nová legislativní úprava akreditačního procesu. Jelikož hrozilo nebezpečí, že nová vyhláška by v případě přijetí nového zákona platila jen velmi omezenou dobu a nemohla by dostatečně naplnit očekávání, která jsou do ní vkládána, obrátilo se Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy na AK, aby zvažila, zda má za těchto okolností pokračovat v přípravě nového znění vyhlášky o obsahu žádosti o akreditaci studijního programu, či přípravné práce odložit. AK na základě této skutečnosti doporučila vydání nového znění vyhlášky odložit.

V roce 2008 reagovala koncepční činnost AK především na závěry a doporučení, které vyplynuly z vnitřního hodnocení komise uskutečněného poprvé na podzim 2007. Cílem bylo zlepšit vnitřní mechanismy fungování akreditačního systému, posílit komunikaci mezi AK, jejími pracovními skupinami a sekretariátem AK, stanovit jasná pravidla pro transparentní posuzování žádostí a seznamovat s kritérii co nejširší odbornou veřejnost. V této souvislosti uspořádala AK v únoru 2008 seminář pro členy stálých pracovních skupin AK za účelem výměny zkušeností s činností v pracovních skupinách a uplatňováním standardů a kritérií AK při posuzování žádostí.

Na seminář navázala příprava dvou dokumentů: „Příručky pro posuzování žádosti o akreditaci“ a „Formulář pro posouzení žádosti o akreditaci studijního programu“. Jejich cílem je poskytnout vodítko jak posuzovatelům žádostí o akreditaci studijních programů, tak vysokoškolským institucím při přípravě těchto žádostí. S ohledem na transparentnost akreditačního procesu jsou oba dokumenty zveřejněny na webových stránkách AK.

AK se dále zabývala způsobem předkládání žádosti o akreditaci v elektronické podobě. Konstatovala, že existují v tomto ohledu mezi předloženými žádostmi velké rozdíly. Některé elektronické verze jsou formálně uspořádány tak, že výrazně znesnadňují práci posuzovatelům. Jedná ze zvláště o ty případy, kdy je studijní program rozkouskován do mnoha dílčích souborů, často i v rozdílném formátu. Posoudit takový studijní program je velmi obtížné a časově náročné. AK proto vznesla požadavek, aby verze žádosti předkládaná na pevném elektronickém nosiči byla formálně uspořádána s ohledem na maximální přehlednost a vstřícnost k posuzovatelům, se strukturou odpovídající požadované formě žádosti předkládané v tištěné formě. V optimální podobě má jeden soubor reprezentovat jeden

studijní program nebo jeden studijní obor v případě, že se program dělí na obory. Názvy souborů by neměly být příliš dlouhé a neměly by obsahovat diakritiku. AK doporučuje, aby žádosti byly předkládány ve formátech .doc, .rtf nebo .pdf.

IV. Vnější spolupráce v roce 2008

Spolupráce AK s jinými institucemi v ČR

Spolupráce AK s dalšími institucemi z předchozích let pokračovala i v roce 2008. V první řadě šlo o spolupráci s reprezentacemi vysokých škol – Českou konferencí rektorů a Radou vysokých škol, jejichž představitelé se pravidelně zúčastňovali zasedání AK a svými zkušenostmi přispívali do diskusí o problémech souvisejících s kvalitou vysokého školství. Předsedkyně AK se naopak zúčastnila zasedání České konference rektorů. V roce 2008 pokračovala také spolupráce se studentskou komorou Rady vysokých škol na úrovni participace studentů v účelových pracovních skupinách pro hodnocení vysokoškolských institucí. Tato spolupráce se velmi osvědčila. Ukázalo se, že pohled studentů na vzdělávací činnost hodnocené instituce významným způsobem obohacuje práci účelových skupin. Role studentů je nezastupitelná zejména při diskusi se studenty hodnocené vysoké školy, a to jak z hlediska důvěry a otevřenosti studentských výpovědí, tak z možnosti srovnání mezi hodnocenou institucí a mateřskou vysokou školou studenta. AK předpokládá, že bude rozvíjena i v dalších letech.

Po celý rok 2008 AK rovněž úzce spolupracovala s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Zasedání AK se účastnil náměstek ministryně skupiny pro výzkum a vysoké školství a také ředitel odboru vysokých škol. Zálžitosti, které ministr školství mládeže a tělovýchovy předkládal k posouzení AK, se týkaly rozkladů podaných proti rozhodnutím o neudělení akreditace. Ministr zpravidla žádal, aby se AK vyjádřila k odborným argumentům uvedeným v rozkladech.

V případě posuzování některých žádostí o akreditace oborů, které připravují k výkonu specifické profese (studijní programy zdravotnického zaměření), AK spolupracovala s příslušnými orgány státní správy – zejm. Ministerstvem zdravotnictví. Specifickou skupinu představují obory uskutečňované na státních vysokých školách, *Univerzita obrany* a *Policejní akademie České republiky*, které jsou řízeny příslušnými ministerstvy, tj. Ministerstvem obrany a Ministerstvem vnitra.

Přehled vydaných stanovisek na základě výzev ministra školství, mládeže a tělovýchovy – viz přílohy

Mezinárodní spolupráce (ENQA, CEEN, INQAAHE, slovenská AK)

AK nadále zůstává členem významných organizací sdružující akreditační agentury, komise a další hodnotící grémia v oblasti vysokého vzdělávání jak na úrovni oblastní (*Central and Eastern European Network for Quality Assurance - CEEN*), tak na úrovni celoevropské (*European Association for Quality Assurance in Higher Education - ENQA*) a celosvětové (*International Network for Quality Assurance Agencies - INQAAHE*).

Zástupci AK ze zúčastnili zejména valného shromáždění „Central and Eastern European Network for Quality Assurance“ (CEEN) 25. – 26. května 2008 v Düras (Albánie) kde byla podepsána dohoda o transformaci sítě na právnickou osobu podle maďarského práva. AK požádala příslušné orgány státní správy o posouzení, zda forma, jakou je AK zřízena,

nevyklučuje členství v transformované CEEN. Ministerstvo pro místní rozvoj neodpovědělo, ostatní instituce se domnívají, že AK vzhledem ke svému právnímu postavení zřejmě nebude nároky na členství splňovat.

V září 2008 se zástupci AK zúčastnili valného shromáždění „European Association for Quality Assurance in Higher Education“ (ENQA), kde proběhla volba nového vedení této asociace. Členem do devítičlenného řídicího výboru byl zvolen Milan Sojka. Je to vůbec poprvé, kdy má AK své zastoupení ve vedení takto významné instituce. M. Sojka se zapojil zejména do činnosti podvýboru, který posuzuje zprávy o vnějším hodnocení akreditačních agentur v souladu se *Standardy a směnicemi pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství*.

Zástupci AK se účastnili akcí projektu „Qualitätsmanagement“ německé Hochschulrektorenkonferenz (Konference rektorů vysokých škol) a akreditační agentury ASIIN, která se zaměřuje na akreditace inženýrských oborů, oborů informatiky, přírodních věd a matematiky.

Významným způsobem pokračovala spolupráce se slovenskou Akreditační komisí, a to zejména na přípravě projektu vnějšího hodnocení obou komisí. Posílení budoucí úzké spolupráce je nově garantováno i personálním propojením, neboť členem AK se v roce 2008 stal člen slovenské Akreditační komise.

Naplňování mezinárodních kritérií (ENQA)

Vzhledem k závazkům plynoucím z členství v asociaci ENQA se AK v roce 2008 zaměřila na plnění požadavků *Standardů a směnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství* v oblasti vnějšího hodnocení kvality. Projevilo se to především větším důrazem na sledování výsledků vnitřního hodnocení hodnocených vysokých škol, na konzistentnost rozhodování při uplatňování daných kritérií a důrazem na srozumitelnější a výstižnější formu doporučujících a zdůvodňujících komentářů. Další oblastí, kde AK učinila významný krok k implementaci *Standardů a směnic*, je vytvoření periodického systému vlastního vnitřního hodnocení a jeho první realizace a příprava projektu vnějšího hodnocení AK (v rámci společného projektu se slovenskou Akreditační komisí). Podrobněji viz oddíl *Vnitřní hodnocení AK, vnější hodnocení AK*.

Naplňování standardů asociace ENQA je také podmínkou pro přijetí do EQAR (*European Quality Assurance Register for Higher Education*), na jehož vzniku se dohodli ministři z evropských zemí zodpovědní za vysokoškolské vzdělávání na summitu v Londýně v květnu 2007. Registr EQAR, který byl založen v březnu 2008, má fungovat jako instituce zajišťující kvalitu vzdělávání v rámci evropského vysokoškolského prostoru. Vzhledem k vysokým poplatkům za členství země v EQAR a poplatkům za zapsání agentury na seznam považuje AK za rozumné uvažovat o členství až v okamžiku, kdy ENQA odsouhlasí zprávu o jejím vnějším hodnocení (tedy až v roce 2010).

Návaznost činnosti AK na vnitřní hodnocení VŠ

Akreditační komise klade stále větší důraz na sledování výsledků vnitřního hodnocení vysoké školy. Sleduje, zda má vysoká škola vlastní systém vnitřního hodnocení, jaké jsou jeho mechanismy, jakým způsobem zveřejňuje zjištěné skutečnosti a jak s nimi nakládá. Funkční systém vnitřního hodnocení vysoké školy je základním předpokladem naplňování požadavků *Standardů a směnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství*.

AK předpokládá, že v budoucnu budou výsledky vnitřního hodnocení hrát významnou roli nejen při vnějším hodnocení vysokoškolských institucí, ale rovněž i při posuzování žádostí o akreditaci studijních programů (zejména prodlužování platnosti akreditace).

V. Hodnocení AK

Vytvoření systému vnitřního a vnějšího hodnocení AK

Přijetí *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství* postavilo instituce, které se zabývají zajišťováním kvality ve vysokoškolském vzdělávání, do nové situace. Podle Bergenského komuniké musejí vzniknout ve všech signatářských zemích do roku 2010 dobře fungující národní systémy zajišťování kvality, které budou v co nejvyšší míře naplňovat jeho požadavky. AK většinu požadavků kladených na akreditační agentury již splňuje. Novou povinností se však pro ni stává vytvoření systému periodické realizace vlastního vnitřního a vnějšího hodnocení.

Pro naplnění těchto požadavků začala již v roce 2006 připravovat AK ve spolupráci s Akreditační komisí Slovenské republiky společný projekt. Cílem projektu je vzájemná spolupráce při vytvoření systému vnitřního a vnějšího hodnocení AK a Akreditační komise Slovenské republiky. Projekt má zajistit, že obě akreditační komise budou plně kompatibilní se *Standardy a směrnicemi pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství*, a tedy s požadavky na členství v asociaci ENQA a registru EQAR. Projekt vzájemné spolupráce zahrnuje jak společné postupy při periodické realizaci vnitřního hodnocení, tak společný postup při periodické realizaci vnějšího hodnocení. Vnitřní hodnocení bude probíhat zpravidla každoročně, vnější přibližně jednou za pět let. V rámci vnějšího hodnocení bude ustaveno jedno hodnotící grémium složené z 14 členů, paritně zastoupených z České republiky a Slovenské republiky. Požadavky na členství v grémiu vycházejí ze *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství*. Činnost grémia upravuje statut schválený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (Česká republika) a Ministerstvem školství (Slovenská republika). Výsledkem činnosti hodnotícího grémia bude zpráva o vnějším hodnocení příslušné Akreditační komise, která bude projednána s příslušnou Akreditační komisí a poté bude zveřejněna.

Pro realizaci tohoto projektu (vnější hodnocení na bázi spolupráce Akreditační komise České republiky a Akreditační komise Slovenské republiky) jsou vytvořeny předpoklady: dlouhodobým společným vývojem, vysokou mírou vzájemného poznání a rozvojem spolupráce vysokých škol obou zemí, zkušenostmi ze vzájemné spolupráce při hodnocení vysokých škol (např. při hodnocení Veterinární a farmaceutické univerzity Brno a Farmaceutické fakulty Univerzity Karlovy v Praze) a vzájemnou srozumitelností jazyků (tento aspekt je zvláště důležitý, neboť se tak odbourává nutnost veškeré dokumenty související s vnějším hodnocením překládat do angličtiny).

Průběh vnitřního hodnocení AK

V roce 2007 bylo na základě systému popsaného v předchozím oddíle realizováno první vnitřní hodnocení AK. Následně v roce 2008 byla předložena zpráva¹ (tzv. follow-up report) o tom, jak AK ve své činnosti zohlednila doporučení vyplývající ze zprávy o jejím vnitřním hodnocení z roku 2007. Zpráva se konkrétně snažila zmapovat, jakým způsobem a

¹ „Zpráva o uplatňování doporučení formulovaných ve Zprávě o vnitřním hodnocení AK ČR schválené na listopadovém zasedání AK v roce 2007“

do jaké míry již doporučení z roku 2007 uplatněna byla a jaké změny v činnosti AK, ale i v legislativním vymezení jejího postavení, odpovědnosti a působnosti v souladu s těmito doporučeními nastaly.

Konkrétně ve zprávě z roku 2007 byly vytyčeny tyto oblasti, ve kterých mělo dojít ke zlepšení:

1. AK by měla usilovat o zefektivnění své činnosti a vytvoření prostoru pro diskuse o koncepčních záležitostech
 - a) základní cestou zefektivnění se v budoucnu měl stát přechod od akreditace oborů k akreditaci institucí (vysokých škol / jejich fakult), předpokladem je však vybudování funkčních interních systémů zajišťování kvality vysokých škol,
 - b) žádosti o akreditaci měly být předávány a zpracovány především elektronickou formou,
 - c) potřebná je další diskuse o používaných kritériích při posuzování zejména magisterských a doktorských studijních programů a oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem.
2. Je třeba zlepšit vzájemnou komunikaci mezi AK a stálými PS. V této souvislosti je třeba více využívat webové stránky a přenášení informací prostřednictvím interního FTP.
3. Je třeba se zaměřit na zlepšení informovanosti vysokých škol a širší veřejnosti o činnosti AK.
4. AK by měla diskutovat o otázkách zapojení studentů a odborníků z praxe do činnosti stálých a účelových PS.
5. Vůči Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy je třeba vznést požadavek na zvýšení rozpočtu AK v souvislosti s novými úkoly vyplývajícími z účasti České republiky v Boloňském procesu a na lepší zajištění sekretariátu AK (personální i materiální).

Na základě vytyčených oblastí ze *Zprávy o vnitřním hodnocení AK z roku 2007* byla ve *Zprávě o uplatňování doporučení formulovaných ve Zprávě o vnitřním hodnocení AK ČR schválené na listopadovém zasedání AK v roce 2007 z roku 2008* přijata tato opatření:

Ad 1a: Jedná se o dlouhodobou strategii, která si vyžaduje zavedení dobře fungujících systémů vnitřního hodnocení na úrovni vysokoškolských institucí. MŠMT vyhlásilo v letošním roce projekt Hodnocení terciárního vzdělávání v rámci operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK), který by měl v případě přijetí mj. vytvořit vzorový systém vnitřního hodnocení kvality pro vysokoškolské instituce, který by měl být postupně prakticky ověřován ve vybraných vysokých školách a postupně prosazen do praxe.

AK se zaměřila na komplexní hodnocení VŠ institucí jako na svou hlavní aktivitu a snaží se s ním stále více a spojovat i posuzování žádostí o akreditace a reakreditace SP a o akreditaci habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Ve své činnosti se postupně snaží, jak dokumentují zápisy ze zasedání AK, diskutovat i o koncepčních otázkách souvisejících s kvalitou vzdělávací činnosti.

V tomto směru přišla AK i s náměty, jak legislativně upravit působnost AK v připravovaném novém zákonu o terciárním vzdělávání.

Ad 1b: AK se věnovala přípravě nové vyhlášky, narazila však na řadu problémů vyplývajících z platného VŠ zákona a předpisů. Nová vyhláška bude připravena až v souvislosti s nově připravovaným zákonem o terciárním vzdělávání, kde AK přichází s důležitými návrhy změn.

Ad 1c: AK na svých zasedáních věnovala této problematice značnou pozornost a kritéria významně diferencovala (pro bakalářské, magisterské, doktorské programy a profesorská jmenovací a docentská habilitační řízení i oborově) a významně je zpřísnila. Tato diskuse bude i nadále pokračovat. Kritéria musí být dostatečně transparentní. Důsledně s nimi musí být seznamovány VŠ instituce, které by je měly vložit i do svých systémů vnitřního hodnocení a dále je rozpracovat pro své podmínky.

Ad 2: Uskutečnilo se setkání vedení a sekretariátu AK s členy pracovních skupin – 14. 3. 2008. Byla přijata příručka a připraven formulář k posuzování žádostí o akreditaci studijních programů.

Ad 3: Komunikace s veřejností i s akademickým prostředím, jak svědčí některé projevy představitelů VŠ, není přes zintenzívnění tohoto úsilí zatím dostatečná. V důsledku toho vzniká mnoho nedorozumění.

K jistému, nikoli však plně uspokojivému zlepšení došlo v kvalitě webových stránek AK. Chybí však materiály, které by hlouběji seznamovaly s činností AK a jejími záměry v oblasti zajišťování kvality v českém vysokém školství.

Ad 4: Tento problém se bude řešit postupně v podobě pravidelných obměn členů AK v souladu s požadavky zákona. První pozitivní změny v tomto směru nastávají od září 2008 (nový člen AK ze Slovenské republiky).

Ve spolupráci se studentskou komorou RVŠ se postupně daří zvyšovat zastoupení studentů ve stálých PS a velmi dobré zkušenosti má AK se spoluprací se studenty doporučenými studentskou komorou RVŠ v činnosti účelových pracovních skupin. Zatím se příliš nedaří podstatně zvýšit zastoupení odborníků z praxe, kterým často chybí motivace k takové činnosti. Překážkou je rovněž nedostatek finančních prostředků, aby mohla být jejich práce včetně času věnované této činnosti adekvátně odměněna.

Ad 5: AK i odbor vysokých škol ministerstva tyto požadavky prosazují. Činnost AK si vyžaduje profesionalizaci a dostatečné finanční, personální a materiální zabezpečení. Významnou podporu mají tyto požadavky i v České konferenci rektorů a Radě vysokých škol.

V této oblasti je třeba ještě mnohé udělat. Prvním pozitivním krokem v tomto směru je kvalitní personální posílení sekretariátu. Nicméně nelze ho považovat za dostatečné. Materiálně, finančně i personálně zůstává i nadále značně poddimenzován.

Nezávislost a profesionalizaci AK ČR by významně posílilo stanovení jejího rozpočtu procentním podílem na každoročním rozpočtu veřejných VŠ. Přijetí takového rozpočtového pravidla by napomáhalo bránit AK před politickými tlaky a tlaky různých zájmových skupin a vytvářelo vhodné podmínky pro její profesionalizaci.

Hodnocení mělo na starosti tříčlenné hodnotící grémium, do jehož kompetence patřilo zpracování návrhu hodnotící zprávy, její předložení k projednání na zasedání AK a příprava *Zprávy o uplatňování doporučení formulovaných ve Zprávě o vnitřním hodnocení AK ČR schválené na listopadovém zasedání AK v roce 2007* pro zveřejnění. Grémium pro vnitřní hodnocení pracovalo na základě volby v následujícím složení: Milan Sojka, Jiří Sobota, Petr Kyloušek. Na zářijovém zasedání AK byla předložena hodnotící zpráva hodnotícím grémiem k diskuzi. Členové akreditační komise mohli do poloviny října zasílat své připomínky k návrhu zprávy.

Zpráva o uplatňování doporučení formulovaných ve Zprávě o vnitřním hodnocení AK ČR schválené na listopadovém zasedání AK v roce 2007 byla projednána na zasedání AK č. 5/2008 a byla zveřejněna na internetových stránkách AK. Předpokládá se, že zpráva bude

přeložena do angličtiny a bude v souladu s pravidly ENQA zpřístupněna vnějším hodnotitelům. Vedle toho, že poskytuje zpětnou vazbu AK, stane se důležitým podkladem pro vnější hodnocení AK, které by mělo proběhnout v roce 2009.

Průběh plánování společného projektu vnějšího hodnocení AK

Jak již bylo zmíněno v předchozích oddílech, v rámci přípravy společného projektu vnějšího hodnocení byl připraven Statut grémia pro vnější hodnocení AK a Akreditační komise Slovenské republiky a v létě 2008 byl podepsán ministry obou stran. Na podzim roku 2008 byla jeho anglická verze po drobných úpravách, které do statutu byly zapracovány formou dodatku č. 1, taktéž schválena asociací ENQA, se kterou při přípravě hodnocení obě strany společného projektu komunikují.

V současné době se pracuje na paritní nominaci 14 členů do hodnotícího grémia, které bude mít vnější hodnocení na starosti. Členové hodnotícího grémia budou jmenováni Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvem školství Slovenské republiky. Jeho členy se stanou zástupci národní konference rektorů, národní agentury ENIC/NARIC, zástupci studentů, zástupci zaměstnavatelů a nezávislí domácí i zahraniční odborníci zabývající se zajišťováním kvality vysokého školství z obou států.

Hlavním předmětem činnosti grémia bude posouzení, nakolik jsou postupy uplatňované Akreditační komisí v souladu se *Standardy a směrnicemi pro zajištění kvality v evropském prostoru vysokého školství*.

Průběh vlastního hodnocení by podle našich předpokladů měl proběhnout na jaře roku 2009, aby již v létě 2009 hodnotící grémium mělo dostatečné podklady k vypracování hodnotící zprávy. Vytvořená hodnotící zpráva bude následně přeložena do angličtiny a odeslána k posouzení asociaci ENQA.

V prosinci 2008 byly jmenovány tajemnice projektu obou států, které zajišťují koordinační úlohu. Za českou stranu byla jmenována Mgr. Tereza Hájková, pracovnice odboru vysokých škol ministerstva. Materiálně a technicky bude činnost hodnotícího grémia zajišťovat české Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ve spolupráci s Ministerstvem školství Slovenské republiky.

Na celém společném projektu obě ministerstva společně spolupracují podle plánu a věří, že se jim tento společný cíl podaří uskutečnit, tak aby se obě národní agentury mohly stát členy registru EQAR (*European Quality Assurance Register for Higher Education*).

VI. Přílohy

Obsah příloh:

- a) Jmenný seznam členů AK
- b) Jmenný seznam všech personálních změn v stálých pracovních skupinách během roku 2008
- c) Přehled zasedání AK v roce 2008
- d) Seznam účelových pracovních skupin zřízených pro hodnocení v roce 2008
- d) Seznam a stručný výsledek hodnocení vzdělávacích institucí a akreditovaných činností v roce 2008
- e) Vývojová statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných SP v roce 2008
- f) Vývojová statistika oborů habilitačního a profesorského řízení za rok 2008
- g) Přehled negativních a pozitivních stanovisek k udělení státního souhlasu
- h) Přehled stanovisek k novým fakultám a změnám typu škol
- j) Přehled stanovisek k žádostem o určení typu vysoké školy
- k) Přehled vydaných stanovisek na základě výzev ministra školství, mládeže a tělovýchovy

a) Jmenný seznam členů AK

1) Jmenný seznam členů AK platný do 31. 8. 2008

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.; Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze, předsedkyně

prof. Ing. Milan Sojka, CSc.; Fakulta sociálních věd UK v Praze, místopředseda

prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.; Právnická fakulta UK v Praze

prof. Dr. Tilman Berger; Eberhard-Karls-Universität Tübingen (SRN)

prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc.; Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava

prof. RNDr. Petr Hájek, DrSc.; Ústav informatiky AV ČR, v.v.i.

prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.; Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze

doc. Mgr. Ing. Karel Chadt, CSc.; ŠKODA AUTO, a.s., Ml. Boleslav

prof. PhDr. Petr Kylvoušek, CSc.; Filozofická fakulta MU

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.; Lékařská fakulta Hradec Králové UK v Praze

prof. Ing. Jaromír Příhoda, CSc.; Ústav termomechaniky AV ČR, v.v.i.

prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.; Historický ústav AV ČR Praha
prof. Ing. Jan Roda, CSc.; Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze
prof. RNDr. František Sehnal, CSc.; Biologické centrum AV ČR, v.v.i.
prof. Dr.phil. Peter Schmidt; Vysoká škola Žitava/Zhořelec (SRN)
prof. Dr. Ing. Jiří Sobota; Fachhochschule Wiesbaden (SRN)
prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc.; Lékařská fakulta Hradec Králové UK v Praze
prof. Ing. Antonín Stratil, DrSc.; Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR, v.v.i.
prof. RNDr. PhDr. Jan Štěpán, CSc.; Filozofická fakulta UP v Olomouci
prof. Vladimír Tichý, CSc.; Hudební fakulta AMU v Praze
prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc.; Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze

2) Jmenný seznam členů AK platný od 1. 9. 2008

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.; Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze, předsedkyně
prof. Ing. Milan Sojka, CSc.; Fakulta sociálních věd UK v Praze, místopředseda
prof. MUDr. Michal Anděl, CSc.; 3. lékařská fakulta UK v Praze
prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.; Právnická fakulta UK v Praze
prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc.; Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava
prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.; Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze
doc. Mgr. Ing. Karel Chadt, CSc.; ŠKODA AUTO, a.s., Ml. Boleslav
prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.; Filozofická fakulta MU
prof. Ing. Jaromír Příhoda, CSc.; Ústav termomechaniky AV ČR, v.v.i.
prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.; Historický ústav AV ČR, v.v.i.
prof. Ing. Jan Roda, CSc.; Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze
prof. RNDr. František Sehnal, CSc.; Biologické centrum AV ČR, v.v.i.
prof. Dr.phil. Peter Schmidt; Vysoká škola Žitava/Zhořelec (SRN)
prof. Dr. Ing. Jiří Sobota; Fachhochschule Wiesbaden (SRN)
prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc.; Ústav informatiky AV ČR, v.v.i.
prof. Ing. Antonín Stratil, DrSc.; Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR, v.v.i.
doc. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.; Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích
prof. RNDr. PhDr. Jan Štěpán, CSc.; Filozofická fakulta UP v Olomouci
prof. Vladimír Tichý, CSc.; Hudební fakulta AMU v Praze
prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc.; Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze
prof. Ing. Pavol Vincúr, CSc.; Národohospodářská fakulta EU v Bratislavě (SR)

b) Jmenný seznam všech personálních změn u členů PS v roce 2008

Pracovní skupina pro ekonomiku

Novými členy PS se stali:

doc. Ing. Hana Mikovcová, CSc. (Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze),
Ing. Petr Houška (Ministerstvo pro místní rozvoj).

Pracovní skupina pro nelékařské zdravotnické obory

V PS ukončil činnost *Mgr. Daniel Jirkovský* (Fakultní nemocnice Královské Vinohrady)
Novým členem PS se stala *Mgr. Jana Nováková* (Fakultní nemocnice Motol).

Pracovní skupina pro historie

Novým členem PS se stal *doc. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.* (Masarykův ústav AV ČR, v.v.i.).

Pracovní skupina pro matematiku a informatiku

PS nově pracuje pod vedením předsedy *prof. Ing. Zdeňka Strakoše, DrSc.*, (Ústav informatiky AV ČR, v.v.i.) a ve složení:

- prof. RNDr. Pavel Drábek, DrSc.* (Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni)
- prof. Ing. Jan Flusser, DrSc.* (Ústav teorie informace a automatizace AV ČR, v.v.i.)
- prof. Dr. Ing. Jan Frait* (Česká národní banka Praha)
- prof. RNDr. Petr Hájek, DrSc.* (Ústav informatiky AV ČR, v.v.i.)
- RNDr. Dag Hrubý* (Gymnázium, A. K. Vítáka 452 Jevíčko)
- prof. RNDr. Miroslav Hušek, DrSc.* (Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze)
- doc. RNDr. Josef Málek, CSc.* (Matematický ústav UK v Praze)
- prof. RNDr. Jiří Rosický, DrSc.* (Ústav matematiky a statistiky MU v Brně)
- doc. RNDr. Jiří Sgall, DrSc.* (Matematický ústav AV ČR, v.v.i.)
- prof. RNDr. Olga Štěpánková, CSc.* (Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze)
- prof. RNDr. Peter Vojtáš, DrSc.* (Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze)
- prof. Ing. Pavel Zezula, CSc.* (Fakulta informatiky MU v Brně)
- Mgr. Martin Lanzendörfer* (Ústav informatiky AV ČR, v.v.i.)

Pracovní skupina pro lékařství

PS nově pracuje pod vedením předsedy *prof. MUDr. Michala Anděla, CSc.*, (3. lékařská fakulta UK v Praze) a ve složení:

- prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc.* (Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze)
- prof. MUDr. Bohuslav Ošádal, DrSc.* (Fyziologický ústav AV ČR, v.v.i.)
- prof. MUDr. Jan Herget, DrSc.* (2. lékařská fakulta UK v Praze)
- prof. MUDr. Vlastimil Ščudla, CSc.* (Lékařská fakulta UP v Olomouci)
- prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.* (Fakulta vojenského zdravotnictví UO v Brně)
- prof. MUDr. PhDr. Jana Mačáková, CSc.* (Lékařská fakulta UP v Olomouci)
- prof. MUDr. Vladislav Třeška, DrSc.* (Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze)

Pracovní skupina pro pedagogiku, psychologii a kinantropologii

PS nově pracuje pod vedením předsedy *doc. PaedDr. Ivy Stuchlíkové, CSc.*, (Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích) a ve složení:

- prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.* (Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze)
- doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc.* (Filozofická fakulta UK v Praze)
- prof. PhDr. Karel Frömel, DrSc.* (Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci)
- doc. PhDr. Milan Pol, CSc.* (Filozofická fakulta MU v Brně)
- prof. PhDr. Antonín Rychtecký, DrSc.* (Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze)
- prof. PhDr. Marie Vítková, CSc.* (Pedagogická fakulta MU v Brně)
- doc. PhDr. Isabela Pavelková, CSc.* (Pedagogická fakulta UK v Praze)
- doc. PhDr. Tomáš Urbánek, PhD.* (Psychologický ústav AV ČR, v.v.i.)
- doc. PhDr. Alena Plháková, CSc.* (Filozofická fakulta UP v Olomouci)
- prof. PhDr. Alena Nelešovská, CSc.* (Pedagogická fakulta UP v Olomouci)
- PhDr. Veronika Polišenská, PhD., MSc.* (Psychologický ústav AV ČR, v.v.i.)
- Mgr. František Tomášek* (ZŠ Palachova, Brandýs nad Labem)
- prof. PhDr. Vladimíra Spilková, CSc.* (Pedagogická fakulta UK v Praze)
- doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D.*, (Pedagogická fakulta MU)

c) Přehled zasedání AK v roce 2008

Zasedání AK	místo	Počet přítomných členů AK
1. zasedání 28.-30.1.	Litomyšl	17
2. zasedání 31.3.-2.4.	Vílanac u Jihlavy	19
3. zasedání 16.-18.6.	Žďár nad Sázavou	20
4. zasedání 16.-17.9.	Medlov	19
5. zasedání 24.-26.11.	Litomyšl	21

d) Seznam účelových pracovních skupin působících v roce 2008

- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na filozofických fakultách, tj. Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze, Filozofické fakultě Masarykovy univerzity, Filozofické fakultě Ostravské univerzity v Ostravě, Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích: *Jiří Mareš - předseda, Svatava Raková, Vlastimil Fiala, Bohuslav Mánek, Eva Semotanová.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení pedagogických oborů na uměleckých vysokých školách – výtvarná umění (Vysoká škola umělecko–průmyslová v Praze): *Jiří Mareš – předseda, Vladimír Tichý, Petr Kratochvíl, Radek Horáček.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Fakulty podnikatelské Vysokého učení technického v Brně: *Jana Geršlová – předsedkyně, Karel Chadt, Jan Uhlíř, Věra Mulačová, Milan Sojka.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Hornicko-geologické fakulty Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava: *Miroslav Liška – předseda, Jan Uhlíř, Martin Braniš, Josef Zeman.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni.: *Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Milan Bakeš, Josef Fiala, Alena Wintrová, Radim Boháč.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Vysoké školy podnikání, a.s., Ostrava: *Ladislav Blažek – předseda, Jan Uhlíř, Jan Roda, Věra Mulačová.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Akademie STING, o.p.s., Brno: : *Leo Vodáček – předseda, Jana Geršlová, Bohumil Král, Petr Richter.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Vysoké školy v Plzni, o.p.s.: *Valérie Tóthová – předsedkyně, Jaroslav Opavský, Staša Bartůňková, Pavel Höschl.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem: *Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Jiří Mareš, Iva Stuchlíková, Svatava Raková, Petr Kyloušek, Milan Hlavačka, Pavel Höschl, Ivan Pelant, , Oldřich Pytela, František Sehnal, Martin Braniš, Antonín Stratil, Vladimír Tichý, Petr Kratochvíl, Jiří T. Kotalík, Jan Uhlíř, Miroslav Liška, Jaromír Příhoda, Valérie Tóthová, Staša Bartůňková, Oldřich Matoušek, Libor Musil, Jana Geršlová, Milan Sojka, Jan Štěpán, Zdeněk Strakoš, Jan Roda, Miroslav Jašurek, Michal Anděl,*

Jaromír Příhoda.

- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení doktorských studijních programů na uměleckých vysokých školách, tj. Akademii múzických umění v Praze, Janáčkově akademii múzických umění v Brně, Akademii výtvarných umění v Praze a Vysoké škole umělecko–průmyslové v Praze: *Vladimír Tichý – předseda, Petr Kratochvíl, Ivan Poledňák, Miloš Horanský, Zoja Mikotová, Lubomír Slaviček, Jaromír Blažejovský, Jiří T. Kotalík, Stanislav Zippe.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Anglo–americké vysoké školy o.p.s., Praha: *Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Blanka Říchová, Zdenka Mansfeldová, Milan Sojka, Svatava Raková, Petr Vymětal.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Moravské vysoké školy Olomouc, o.p.s.: *Milan Sojka – předseda, Bohumil Král, Ladislav Ivánek.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení University of New York in Prague, s.r.o.: *Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Blanka Říchová, Zdenka Mansfeldová, Milan Sojka, Svatava Raková, Petr Vymětal.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Vysoké školy regionálního rozvoje, s.r.o., Praha: *Jana Geršlová – předsedkyně, Jiří Patočka, Lumír Kulhánek, Petr Richter, Milan Sojka.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení konzultačních středisek a detašovaných pracovišť Bankovního institutu Vysoké školy, a.s., Praha: *Jana Geršlová – předsedkyně, Bohumil Král, Lumír Kulhánek, Pavol Vincúr, Karel Chadt, Jan Roda, Pavel Höschl, Milan Sojka, Petr Kyloušek, Jan Uhlíř, Vladimíra Dvořáková, Jiří Mareš, Věra Mulačová, Jan Pour, Iva Mikovcová.*

V pracovních skupinách působili rovněž členové nominovaní Studentskou komorou RVŠ.

e) Přehled hodnocených vzdělávacích institucí a akreditovaných činností:

Zasedání 2008/1

Hodnocení oborů habilitačního a profesorského řízení na filozofických fakultách – Univerzity Karlovy v Praze, Masarykovy univerzity, Ostravské univerzity v Ostravě, Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Závěry a doporučení:

Obecné závěry a doporučení

1. AK konstatuje, že navštívené filozofické fakulty věnují kvalitě habilitačního a jmenovacího řízení náležitou pozornost. Ve sledovaném pětiletém období je patrná tendence zvyšovat nároky na uchazeče o vědecko–pedagogické hodnosti, přesněji definovat kritéria, zodpovědně sestavovat komise, pečlivě vybírat oponenty a vlastní řízení vést tak, aby nemělo formální charakter.
2. AK doporučuje fakultám, aby obdobně vysoké požadavky měly i na oponenty. Hodnocení ukázalo, že nezanedbatelná část posudků má spíše deskriptivní charakter, méně prostoru je v nich věnováno odborně–analytickým a hodnotícím pasážím.

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze (FF UK)

AK oceňuje:

1. snahu vedení fakulty systémově řešit personální a kvalifikační situaci fakulty, včetně

- nového modelu financování kateder a ústavů,
2. personální situaci v historických oborech,
 3. náročná pravidla pro sestavování komisí a výběr oponentů,
 4. zvyšující se nároky na kvalitu habilitačního a jmenovacího řízení,
 5. zvyšující se nároky na kvalitu doktorského studia.

AK doporučuje:

1. zlepšovat kvalifikační situaci v některých lingvistických a sociálních oborech, zejména v germanistice, romanistice, informační vědě, politologii, pedagogice, psychologii,
2. k „hraničním pracím“: nepřijímat k obhajobě práce, které jsou na hranici mezi vědeckou a populárně–vědeckou literaturou; u mezioborových prací, které zasahují do historických oborů, trvat na respektování metodických postupů, které jsou standardní v historických vědách,
3. vedení FF UK a vedení Univerzity Karlovy v Praze koncepčně řešit složitou personální situaci na Ústavu fonetiky; fonetika je vědní obor s osmdesátiletou tradicí na FF UK a oprávnění pro habilitační řízení zaniklo FF UK v roce 2007; právo habilitačního řízení neexistuje na žádné jiné fakultě v ČR, ani v okolních státech; přitom jsou na ústavu připraveny dvě habilitace mladších pracovníků; v úvahu přicházejí dvě řešení: a) požádat nově o akreditaci habilitačního řízení v oboru fonetika, b) umožnit dvěma uchazečům habilitovat se v příbuzném oboru a poté požádat o akreditaci habilitačního řízení v oboru fonetika; AK považuje za vhodnější první řešení,
4. zlepšit způsob archivování materiálů o habilitačním a jmenovacím řízení,
5. u doktorského studia stanovit minimální výstupní požadavky na doktoranda, nutné pro úspěšné ukončení studia,
6. u doktorského studia sledovat vytížení jednotlivých školitelů a stanovit maximální počet doktorandů, které může vést jeden školitel.

Závěr

Celkový stav habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF UK je velmi dobrý. AK souhlasí s tendencí vedení fakulty zvyšovat nároky na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Filozofická fakulta Masarykovy univerzity (FF MU)

AK oceňuje:

1. zvyšující se nároky na kvalitu habilitačního a jmenovacího řízení,
2. zvyšující se nároky na kvalitu doktorského studia,
3. systém kontroly původnosti doktorských prací,
4. systém zveřejňování doktorských prací,
5. vynikající úroveň archivace materiálů o habilitačním a jmenovacím řízení.

AK doporučuje:

1. zlepšovat kvalifikační situaci v některých sociálněvědních oborech, zejména v etnologii a psychologii,
2. nadále sledovat kvalifikační situaci na germanistice,
3. k „hraničním pracím“: nepřijímat k obhajobě práce, které jsou na hranici mezi vědeckou a populárně–vědeckou literaturou,
4. u doktorského studia sledovat vytížení jednotlivých školitelů a stanovit maximální počet doktorandů, které může vést jeden školitel.

Závěr

Celkový stav habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF MU je velmi dobrý. AK souhlasí s tendencí vedení fakulty zvyšovat nároky na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Filozofická fakulta Ostravské univerzity v Ostravě (FF OU)

AK oceňuje:

1. systematickou pozornost vedení fakulty kvalifikačnímu růstu pracovníků kateder,
2. zvyšující se nároky na kvalitu habilitačního a jmenovacího řízení,
3. systematické zapojování zahraničních odborníků do práce komisí,
4. zvyšující se nároky na kvalitu doktorského studia,
5. výbornou úroveň archivace materiálů o habilitačním a jmenovacím řízení.

AK doporučuje:

1. u habilitačního řízení uplatnit zásadu, že složení habilitační komise a složení oponentů se může překrývat pouze jedním odborníkem,
2. u jmenovacího řízení vyžadovat stanovisko renomovaného pracoviště či renomovaných odborníků ke kvalitám uchazeče (zejména v případech mimouniverzitních uchazečů),
3. zlepšovat kvalifikační situaci na katedře slavistiky i katedře psychologie a sociální práce,
4. zavést operativnější systém kontroly kvality doktorského studia a rychleji eliminovat ty studenty, kteří dlouhodobě neplní své povinnosti,
5. u doktorského studia stanovit minimální výstupní požadavky na doktoranda, nutné pro úspěšné ukončení studia.

Závěr

FF OU vznikla před 16 lety. Její personální situace je nyní relativně dobrá, s příznivým výhledem do budoucnosti. Celkový stav habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF OU je velmi dobrý. AK oceňuje tendenci vedení fakulty zvyšovat nároky na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (FF JU)

AK oceňuje:

1. systematickou pozornost vedení fakulty kvalifikačnímu růstu pracovníků kateder,
2. vysoké nároky na kvalitu habilitačního a jmenovacího řízení,
3. explicitní stanovení domácích periodik, která se uznávají jako vědecká periodika s náročným recenzním řízením pro účely habilitačního a jmenovacího řízení,
4. zvyšující se nároky na kvalitu doktorského studia,
5. výbornou úroveň archivace materiálů o habilitačním a jmenovacím řízení.

AK doporučuje:

1. zlepšovat kvalifikační situaci v ústavech, které jsou na počátku svého rozvoje: v Ústavu estetiky a dějin umění, Archeologickém ústavu, Ústavu archivnictví a pomocných věd historických,
2. v budoucnu, až se rozšíří počet oprávnění k jmenovacímu řízení i na další obory, vyžadovat stanovisko renomovaného odborného pracoviště či renomovaných odborníků ke kvalitám uchazeče (zejména v případech mimouniverzitních uchazečů),
3. u doktorského studia sledovat vytížení jednotlivých školitelů a stanovit maximální počet doktorandů, které může vést jeden školitel.

Závěr

FF JU je mladá fakulta, byla zřízena 1. ledna 2006. Fakulta jako celek se konstituuje, její ústavy jsou v různém stádiu vývoje. Personální situace skýtá příznivou perspektivu do budoucnosti. Stav habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF JU je velmi dobrý. AK oceňuje tendenci vedení fakulty zvyšovat nároky na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Hodnocení pedagogických oborů na uměleckých vysokých školách 2 – výtvarná umění (Vysoká škola umělecko–průmyslová v Praze)

Závěry a doporučení:

1. Využít připravované restrukturalizace celého studia na Vysoké škole umělecko–průmyslové v Praze (VŠUP) a připravit nové pojetí učitelské přípravy. Studenti, kteří studují pedagogický modul podle současných pravidel, dostudují za podmínek, které byly vyhlášeny při zahájení studia.
2. Předložit nové pojetí učitelské přípravy studentů VŠUP jako součást nových materiálů k akreditaci.
3. Jasně definovat profil absolventa a explicitně stanovit, k čemu absolventa tohoto studia získané osvědčení opravňuje. Účelová pracovní skupina doporučuje, aby to bylo oprávnění k výuce na středních školách, středních uměleckých školách a základních uměleckých školách, nikoli na základních školách.
4. Rozsah učitelského studia na VŠUP by měl odpovídat rozsahu učitelského studia na obdobných uměleckých školách v České republice. Bude tedy třeba ho rozšířit.
5. Při přípravě akreditačních materiálů účelová pracovní skupina doporučuje zvážit názvy některých předmětů. Mezi nutné požadavky patří také podrobná anotace předmětu, požadavky na zakončení předmětu a seznam nejnovější studijní literatury.
6. Rozsah pedagogické praxe musí činit nejméně 4 týdny. Do této praxe se započítávají i náslechy na školách.
7. Studium musí končit soubornou zkouškou a obhajobou závěrečné práce. Ta nemusí mít jen podobu školního vzdělávacího programu.

Do budoucna by mohla VŠUP zvážit možnost nabízet učitelskou přípravu pro výtvarníky působící v praxi, a to formou programu celoživotního vzdělávání.

Zasedání 2008/2

Hodnocení Hornicko-geologické fakulty Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava

Závěry a doporučení:

AK oceňuje kvalitní přípravu podkladů pro hodnocení, a to jak z hlediska otevřenosti, tak i z hlediska obsahu. Kromě konkrétních doporučení, vyplývajících ze setkání se studenty (obsažených v hodnotící zprávě), je nutné upozornit na následující závěry:

1. Silné stránky
 - Obsahová orientace některých studijních programů na tradiční hornické obory. Jejich perspektiva je určena rostoucí potřebou odborníků z oblasti hornictví. Studium v této oblasti má celorepublikovou působnost.
 - Velmi dobré materiální zázemí.
 - Kvalifikovanost a tvůrčí schopnost připravovat studijní texty pro podporu výuky základních předmětů příslušných oborů.

2. Slabé stránky

- Obecně nízké počty vědecky aktivních pedagogů s vědecko-pedagogickými tituly a s tím související kvalita zabezpečení výuky některých oborů.
- Nízká publikační aktivita akademických pracovníků v časopisech s IF a s tím související i nízký počet kvalitních publikací doktorandů.
- Velký počet studentů na jednoho školitele ve většině doktorských studijních programů (řešit směrnici děkana nebo lépe celoškolsky směrnici rektora).
- Mnohost oborů, zejména v bakalářských studijních programech, pro jejichž kvalitní zabezpečení nemá fakulta dostatek pedagogů. To se týká především výuky na detašovaném pracovišti v Mostě.
- Výuka cizích jazyků.
- Volitelné předměty.
- Malá spolupráce v oblasti vědy a vzdělávání se zahraničními institucemi.
- Vedení HGF zdůrazňuje excelenci a jedinečnost studijních programů. Neprojevuje se to však v excelenci výstupů jak na mezinárodní, tak i na národní úrovni. A rovněž ne v excelenci zabezpečení některých, jistě jedinečných programů.
- HGF má rozsáhlou spolupráci s průmyslovými institucemi. Tyto aktivity však skutečně mají jenom charakter doplňkové činnosti, protože z nich neplynou žádné inspirativní náměty pro vědecké výstupy.

3. Příležitosti

- Využití perspektivních studijních programů ke zvýšení zájmu o jejich studium. Neusilovat o zvýšení počtu studentů rozšiřováním počtu oborů, jejichž přitažlivost je dána spíše názvem než obsahem studia.

4. Problémy ohrožující perspektivu některých akreditovaných činností

- Nedostatek aktivně se vědecky projevujících profesorů a docentů, který v nejbližších letech významně ovlivní akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem, ale i akreditace doktorských studijních programů.

Doporučení pro jednání AK v souvislosti se žádostmi HGF o akreditace nebo rozšíření činností:

1. Neprodlovžit akreditaci řízení na jmenování profesorem v oborech
 - Důlní měřictví a geodézie,
 - Řízení strojů a procesů.
2. V případě, že HGF neprokáže v roce 2010 kvalitativní rozvoj (personálně, publikačně) oboru
 - Důlní měřictví a geodézie,neprodlovžit akreditaci habilitačního řízení po termínu platnosti akreditace v roce 2011.
3. Po roce 2011 neprodlovžovat akreditaci habilitačního řízení v oboru
 - Řízení strojů a procesů.
4. Ponechat omezení akreditace oboru „*Ekonomika, management a informatika v oblasti veřejné správy*“, jehož výuka může být zajišťována jinými pracovišti VŠB-TU Ostrava.

Zasedání 2008/3

Hodnocení Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni.

Závěry a doporučení:

- 1) Rozšířit nabídku volitelných předmětů orientovaných na cizojazyčnou průpravu. Zvážit, zda početní prahy u volitelných předmětů nezesnadňují profilaci studentů. Zvýšit povědomí u studentů o možnosti výuku hodnotit. Zvážit možnost seznámení studentů s výsledky evaluací a s tím souvisejícími opatřeními, která byla přijata – vytvoření zpětné vazby ve vztahu k hodnotiteli. Zvážit alternativní způsob hodnocení mimo systém STAG, který by jednoznačně zajistil anonymitu hodnotitele. Zlepšit elektronickou komunikaci studijního oddělení se studenty. Rozšířit úřední hodiny studijního oddělení, případně nabídnout studentům kombinovaného studia alternativní komunikační kanál.
- 2) Upravit podmínky pro přijímací řízení pro absolventy bakalářského studia právní specializace do magisterského studia *Právo a právní věda* tak, aby byly součástí vnitřních předpisů Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni, veřejně přístupné a vztahovaly se na všechny absolventy daného studia ze všech škol v ČR.
- 3) Při stanoviscích k nostrifikacím sledovat, zda nedochází k pokusům obcházet akreditační podmínky v ČR, tj. zda kvalita odpovídá požadavkům, zejména pokud se jedná o instituci, která přímo působí v ČR, a jde o nostrifikace vzdělání nikoli jednotlivcům, ale celým ročníkům absolventů. Zabránit možnosti zneužití jména univerzity různými prohlášeními apod., které slouží k „reklamním“ účelům jiné instituce.
- 4) Zhodnotit průběh celoživotního vzdělávání, zejména z hlediska organizace přímé výuky (efektivita a jednorázové zátěže), poměrů přímé a nepřímé výuky, kvality výuky vzhledem k tomu, že značná část absolventů přestupuje pak do bakalářské formy studia. Vnitřní hodnocení průběhu celoživotního vzdělávání a navržená opatření předložit Akreditační komisi do května 2009.
- 5) Věnovat pozornost personálnímu zabezpečení. Předložit návrhy na opatření – perspektivy zvyšování kvalifikace klíčových pracovníků fakulty (obhajoby doktorských prací, habilitace a jmenovací řízení) s uvedením předpokládaného data průběhu daného řízení (v rámci tříleté perspektivy), vytvoření podmínek pro kmenové pracovníky, jejichž působení na jiných pracovištích bude pouze marginální (tj. nepřesáhne poloviční úvazky) a kteří se budou výrazně podílet na vědecké a výzkumné činnosti pracoviště, a tvořit tak základní pedagogicko-výzkumné jádro fakulty.
- 6) Výrazně zvýšit vědeckou a výzkumnou činnost fakulty. Stanovit priority výzkumu, které by do budoucna mohly přispět k získání kvalitních grantů.
- 7) Při obhajobách disertačních prací dbát na kvalitu oponentů i oponentských posudků. Komise musí být složené z odborníků z daného oboru.

Doporučení k akreditaci studijních programů

- 1) Bakalářský studijní program *Právní specializace* má akreditaci s platností až do 1. června 2012. Není proto prozatím třeba platnost akreditace prodlužovat.
- 2) U magisterského studijního programu *Právo a právní věda* AK doporučuje prodloužit platnost akreditace o 4 roky. AK však zároveň upozorňuje na řadu významných nedostatků zejména v personálním zabezpečení a požaduje, aby Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni ve smyslu § 85 odst. 1 zákona o vysokých školách nedostatky odstranila a předložila kontrolní zprávu do konce dubna 2009. V případě, že by nedošlo k jejich odstranění, bude AK navrhopvat ve smyslu § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách MŠMT omezení akreditace spočívající v zákazu přijímat ke studiu uchazeče.

- 3) U doktorského studijního programu *Teoretické právní vědy* shledala AK závažné nedostatky spočívající zejména v nedostatečném personálním zabezpečení a nedostatečné související vědecké a výzkumné činnosti na fakultě. Vzhledem k tomu AK navrhuje prodloužit platnost akreditace o 4 roky pouze na dostudování stávajících studentů a zároveň ve smyslu § 85 odst. 2 písm. a) zákona o vysokých školách navrhuje MŠMT omezení akreditace spočívající v zákazu přijímat ke studiu uchazeče. AK doporučuje, aby Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni zvážila své možnosti a rozhodla, které obory doktorského studia (s ohledem na výše zmíněný rozbor personálního zabezpečení, přijatá opatření a rozbor vědecké činnosti a základních perspektiv dalšího rozvoje vědeckého výzkumu na fakultě a na Ústavu státu a práva AV ČR) se do budoucna pokusí obhájit.

Hodnocení Fakulty podnikatelské Vysokého učení technického v Brně

Závěry a doporučení:

Po zvážení všech hodnotících podkladů, výsledků pobytu pracovní skupiny na FP VUT, studia vyžádaných materiálů, diskuse s vedením fakulty, setkání zástupce studentské komory Rady vysokých škol se studenty fakulty je možné konstatovat, že FP VUT v Brně je stabilizovanou fakultou. Ze strany uchazečů je o studium velký zájem, fakulta nabízí možnost výjezdu studentů na zahraniční vysoké školy, zve do výuky odborníky z praxe, umožňuje studium řady svých oborů v cizím jazyce. Je zapojena do mezinárodní spolupráce, také zájem praxe o zapojení do výuky i výzkumu je velký.

Při celkovém hodnocení silných a slabých stránek činnosti FP VUT, kterých si je v řadě případů fakulta vědoma, dospěla AK k následujícím doporučením vedení FP VUT v Brně:

- 1) Při koncipování předmětů bakalářského a magisterského studia věnovat pozornost jejich obsahu a obsahové návaznosti u vědomí jejich souladu s profilem absolventa jednotlivých oborů. Zvýšit podíl volitelné složky výuky v návaznosti na orientaci studentů – i vzhledem k zaměření obsahu jejich závěrečných prací.
- 2) Je nutná soustavná inovace předmětů vzhledem k požadavkům praxe a zvyšování jejich atraktivnosti – nikoliv však na úkor jejich kvality.
- 3) Vyřešit problémy s výukou cizích jazyků – především vzhledem ke snaze o zvýšení studentské mobility v rámci EU.
- 4) V personální politice se zaměřit na získání dostatečného počtu kvalitních interních pedagogů, především v hodnosti docenta a profesora a motivovat je k tomu, aby se více zaměřili na práci na FP VUT a na vědecko-výzkumnou činnost.
- 5) U habilitačních a profesorský je nutné změnit praxi, kdy jsou kritéria posuzována pouze formálně z kvantitativního hlediska a zlepšit práci habilitačních a jmenovacích komisí s důrazem na posuzování kvality publikační a vědecké činnosti a projednat kvalitativní kritéria i na vědecké radě. AK považuje uvedené nedostatky za závažné a požaduje předložit v červnu 2009 předložit kontrolní zprávu o přijatých opatřeních.
- 6) Zkvalitnit působení doktorandů v pedagogické činnosti na FP VUT. Zvážit nastavení účinnějšího motivačního programu tak, aby se zvýšil zájem o interní doktorská studia.
- 7) Zvětšit studijní zázemí pro studenty na fakultě – už vzhledem ke zvýšení počtu studentů a novým oborům.
- 8) Zlepšit interní informační systém a systém IS/ICT, kvalitnější nasazení studijních opor pro e-learning.

Hodnocení Akademie STING, o.p.s., Brno

Závěry a doporučení:

Hodnocení vyústilo v obecný závěr, že ASting je uspokojivě fungující soukromá vysoká škola. Personální a organizační změny v r. 2007 a začátkem r. 2008 byly oprávněné a osvědčují se. Také přijatá opatření ASting k zlepšení její práce, která jsou uvedena v „Hodnotící zprávě...“ a též obsažena v „Dlouhodobém záměru na léta 2006/2010“ i jeho „Aktualizaci 2007“, svědčí o cílevědomém úsilí o kvalitní chod a další rozvoj školy.

Návazně na již existující záměry ASting AK doporučuje:

- 1) V souladu se světovými rozvojovými tendencemi integrace oborů a stírání rozdílů mezi moderním managementem malých, středních a velkých organizačních jednotek postupně obsahově inovovat výuku dosavadních bakalářských studijních programů „Hospodářská politika a správa“ (obory „Zdaňování“ a „Finanční kontrola“) a „Ekonomika a management“ (obor „Organizace a řízení malých a středních firem“). Zajistit tak, aby profil absolventů odpovídal měnícím se potřebám jejich úspěšného uplatnění v moderní praxi.
- 2) Posílit koncepční řízení personální politiky s cílem získání dalších kvalitních a perspektivních interních odborníků v základním pracovním poměru na ASting.
- 3) Soustředit pozornost na rozvoj vlastní výzkumné činnosti interních pracovníků ASting, zejména pak v externích grantových aktivitách a publikační činnosti v prestižních informačních zdrojích. Rozšiřovat tyto aktivity na většinu dosavadního interního pedagogického sboru.
- 4) Věnovat systematickou pozornost dalšímu profesnímu a kvalifikačnímu růstu perspektivních interních pracovníků, zejména pak s využitím spoluprací s předními tuzemskými i zahraničními vysokými školami.
- 5) Prohloubit již fungující nebo vytvořit nové užitečné kontakty s vhodnými zahraničními partnery, a to s cílem zapojení do mezinárodních programů a spoluprací.
- 6) Připravit postupné zavádění části výuky v anglickém jazyce, zejména pak u volitelných předmětů.
- 7) Nadále zlepšovat kvalitu i vhodné formy studijních opor pro kombinované studium.
- 8) Při implementaci nového systému IS/ICT pro ASting uvážit vhodnou míru využívání e-learningu, poskytování internetových i intranetových konzultací a zajištění dostupnosti studentů k relevantním zahraničním informačním zdrojům.

Doporučení k akreditaci studijních programů

Vzhledem k tomu, že v tomto roce pro ASting končí platnost akreditace magisterského studijního programu „Ekonomika a management“ se studijním oborem „Podniková ekonomika a management“ se standardní dobou studia 2 roky, formou studia prezenční a kombinovanou, AK doporučuje prodloužit platnost akreditace na další 4 roky.

Hodnocení Vysoké školy podnikání, a.s., Ostrava

Závěry a doporučení:

VŠP víceméně splňuje v jednotlivých oblastech činnosti a jejich zabezpečení požadavky kladené na bakalářský stupeň neuniverzitních vysokých škol typu business school. Dlužno však připomenout, že největší slabinou je personální zabezpečení interními habilitovanými pracovníky, kteří jsou vůči jmenované instituci v pracovním poměru s plným úvazkem. Tuto

slabinu lze snad tolerovat na bakalářském stupni studia, nicméně na magisterském stupni se jeví taková situace jako nežádoucí a dlouhodobě neudržitelná.

- 1) AK doporučuje, aby vedení VŠP věnovalo personálnímu zabezpečení maximální pozornost a přijalo opatření, jejichž prostřednictvím by personální zabezpečení interními habilitovanými pracovníky odpovídalo nárokům na magisterský stupeň studia. V případě, že nenastane potřebné zlepšení, bylo by vhodné přehodnotit akreditaci magisterského studijního programu.
- 2) AK doporučuje věnovat zvláštní pozornost personálnímu zajištění studijního programu uskutečňovaného mimo sídlo VŠP (na detašovaných pracovištích). Studijní program na těchto pracovištích by měl být zajištěn stejným způsobem jako v sídle vysoké školy.

Doporučení k akreditaci studijních programů

Vzhledem k tomu, že v tomto roce pro VŠP končí platnost akreditace magisterského studijního programu „Ekonomika a management“ se studijním oborem „Podnikání“ se standardní dobou studia 2 roky, formou studia prezenční a kombinovanou, AK doporučuje prodloužit platnost akreditace na další 4 roky. AK zároveň upozorňuje ve smyslu § 85 odst. 1 zákona o vysokých školách na výše uvedené nedostatky a požaduje předložit kontrolní zprávu do konce dubna 2009, jakým způsobem jsou tyto nedostatky odstraňovány. Součástí zprávy by měly být i údaje o personálním zajištění studijních programů mimo sídlo vysoké školy (na detašovaných pracovištích).

Hodnocení Vysoké školy v Plzni, o.p.s.

Závěry a doporučení:

Hlavní aktivitou vysoké školy je výukový proces, který je velice dobře zabezpečen jak po stránce materiální, tak i po stránce personální. Na VŠPL je v současné době realizována výuka pouze v bakalářských oborech, ale vysoká škola má dobré předpoklady i pro realizaci magisterského studia. Pro další rozvoj vysoké školy je důležité, aby vedení i nadále věnovalo dostatečnou pozornost odbornému i vědeckému růstu svých akademických pracovníků, aby bylo zabezpečeno omlazení pedagogického sboru profesorů a docentů. Dále je žádoucí, jak vedení školy uvádí ve své hodnotící zprávě, rozvíjení vědecko výzkumných a publikačních aktivit pedagogů.

Zasedání 2008/5

Hodnocení Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

Závěry a doporučení:

1. Zabezpečení studijních programů přípravy učitelů a didaktik. Na všech fakultách je nutné i nadále respektovat dohodnuté rámce studia (zabezpečení pedagogiky a psychologie) Pedagogickou fakultou, rozsah pedagogických praxí a jejich zajištění, okruhy SZZ, pokračovat ve vzájemné komunikaci didaktiků působících v rámci různých studijních oborů i pro různé typy škol (základní, střední školství) a tuto spolupráci dále prohlubovat. Doktorské studium oborových didaktik by se mělo dále rozvíjet podle současných vzorců. Pro dotčené fakulty je velmi důležité, aby se na Pedagogické fakultě zvyšovala úroveň

pedagogických a psychologických disciplín a rozvíjela se v nich i tvůrčí a výzkumná činnost. Výzkumná činnost v oblasti didaktiky jednotlivých oborů (zejména tam, kde je akreditované doktorské studium) by se měla rozvíjet i ve spolupráci s fakultami, kde se realizuje učitelské studium.

2. Personální zabezpečení. Na všech součástech univerzity a ve všech studijních programech a jejich oborech, kde se projevuje nedostatek habilitovaných pracovníků tak, že pracoviště jsou závislá na „dojíždějících“ habilitovaných pracovnících, vytvořit tlak na to, aby tito „dojíždějící“ pracovníci na svých domácích pracovištích vychovali doktorandy pro UJEP (samozřejmě za podmínky standardních přijímacích řízení pro doktorské studium). Zlepšení situace by napomohlo i vytvoření plánu kvalifikačního růstu pro každé „problémové“ pracoviště samostatně. Tento plán musí ovšem být realistický a kontrolovatelný.
3. Vědecká činnost. Rozvoj tvůrčí, odborné a výzkumné práce by měl probíhat zejména v širší souvislosti s akreditovanými studijními programy (se vzdělávací činností), případně v souvislosti s přípravou nových akreditací a v určité reakci na potřeby regionu. Není vhodné rozvíjet odbornou činnost v případě, že to neodpovídá realizovaným studijním programům na pracovišti. Snažit se o efektivní spolupráci mezi součástmi.
4. Publikační činnost. Nelze zlepšovat jen tím, že vlastní časopisy budou zařazeny na seznam RVaV, budou se rozvíjet vlastní nakladatelství. Tyto počiny mají význam pouze, pokud jde o úzce zaměřenou regionální tematiku, jinak ale musí být bezpodmínečná snaha publikovat v celostátních odborných časopisech či časopisech zahraničních. Publikační činnost pracovníků univerzity by měla být systematicky sledována (případně je možné uplatňovat motivační kritéria).
5. Spolupráce součástí univerzity. Prohloubit spolupráci fakult, kde dochází k oborovým překryvům - vytváření společných předmětů (povinných či povinně volitelných u některých studijních programů a jejich oborů), spojování kateder, jež mohou zabezpečit výuku pro více fakult, předkládání a realizace společných výzkumných projektů). Vycházet spíše z iniciativy „zdola“. Hledat cesty řešení na úrovni součástí a na úrovni vedení univerzity k zefektivnění výuky a využití kvalifikovaných pracovníků. Ujasnit strukturu studijních programů a jejich oborů na fakultách.
6. Zajištění kombinované formy. Na úrovni fakult sjednocovat pravidla pro kombinované studium (pokud je akreditováno), dále rozvíjet studijní opory pro distanční část kombinované formy (včetně např. e-learningových programů).
7. Kreditní systém. Uplatňovat kompatibilitu kreditního systému univerzity s ECTS kredity a vyřešit tak občasné problémy s uznáváním kreditů při studiu v zahraničí. Zejména u humanitních oborů snižovat kontaktní výuku ve prospěch samostudia – čtení odborných textů, kvalitní seminární práce či projekty, atd. .
8. Výuka v cizích jazycích. Postupně dle možností vytvářet a začleňovat do českých studijních programů dílčí předměty vyučované v cizím jazyce (zejména v angličtině a němčině). Do výuky těchto předmětů zapojovat mladší generaci. Postupně se tak připravovat i na zvýšení počtu studijních oborů uskutečňovaných v angličtině nebo němčině. Pro mladé pracovníky může představovat výuka v těchto oborech i významnou finanční motivaci (která přispěje ke stabilizaci jejich ekonomické situace).
9. Vnitřní hodnocení. Snažit se zvýšit účast studentů ve studentském hodnocení výuky (vysvětlovat anonymitu hodnocení, některé analýzy hodnocení po úvaze zveřejňovat). Pokračovat v rozboru hodnocení ze strany absolventů.

Závěry a doporučení pro jednotlivé součásti UJEP

Pedagogická fakulta (PedF)

1. Uskutečnit zásadní stabilizaci akreditovaných studijních programů a oborů. Analyzovat překrývání studijních oborů. Zprůhlednit jejich strukturu i za cenu snížení počtu oborů, profilace studentů realizovat prostřednictvím volitelných předmětů nebo modulů. Akreditaci nových programů a oborů nelze za současného stavu doporučovat (s výjimkou náhrady oboru, o němž není nadále zájem).
2. Stabilizovat organizační podobu PedF. Nerozdělovat další pracoviště (katedry) a nevyčleňovat je mimo strukturu PedF.
3. Zlepšit personální zabezpečení fakulty. Snížit počet pracovníků na částečný úvazek, sledovat věkovou skladbu pracovišť a vytvářet prostor pro odborný růst zejména mladých pracovníků. V rámci jednotlivých kateder vytvářet realistické a kontrolovatelné plány kariérního růstu.
4. Katedry pedagogiky, psychologie a primárního vzdělávání jsou nepřiměřeně zatíženy pedagogickými, ale neučitelskými obory, o které je velký zájem. Tuto situaci je nutné urychleně řešit personálním posílením, neboť nyní jsou pracovníci na těchto katedrách zcela vytíženi výukou a nemají prostor pro odborný růst. Úroveň těchto kateder je přitom klíčová nejen pro pedagogickou fakultu, ale i pro další součásti, kde probíhají učitelské obory pro střední školy. Prioritou je zajištění učitelského studia. Navyšování počtu neučitelských oborů (byť atraktivních) představuje pro PedF silné riziko.
5. Výrazně posílit tvůrčí a výzkumnou činnost realizovanou v souvislosti s výukou a odbornou orientací fakulty. Orientovat publikační aktivitu na odborné časopisy celostátního významu a na mezinárodní periodika (nikoli regionální časopisy a sborníky), zavést systematickou evidenci citačního ohlasu. Je nepřijatelné, aby jedna třetina pracovníků nepublikovala.
6. Posilovat celouniverzitní koordinaci při zajišťování mezifakultních učitelských studijních programů a oborů. AK doporučuje vytvořit rámcovou smlouvu na úrovni univerzity, nikoliv bilaterální smlouvy mezi jednotlivými součástmi.

Filozofická fakulta (FF)

1. Stabilizovat strukturu studijních oborů (zejména se to týká oborů „germanistika“ a „filozofie a politologie“), nové obory vytvářet jen v souvislosti s potřebou dotvořit profilaci pracoviště.
2. Nepodporovat zdvojení jazykových kateder, a to z personálních i odborných důvodů (nedostatek kvalitních kádrů, praktické učitelství zaměřené na Pedagogické fakultě). Prozatím neakreditovat ani další jazykově-areálové obory (slavistika).
3. Ve střednědobé perspektivě nerozdělovat katedru Filozofie a politologie, naopak stabilizovat personální stav a v souladu s nově akreditovaným magisterským programem promyšleně rozvíjet specializaci politická filozofie včetně výzkumné činnosti, která dále zvýrazní jedinečnou profilaci katedry v rámci vysokoškolské výuky v ČR.
4. Oživit obor Německá studia ve středoevropském prostoru (v diskusi konstatován malý zájem uchazečů o studium), rozvíjet obor Dokumentace památek ve spolupráci s technickými obory pěstovanými na dalších fakultách UJEP a nadále sledovat uplatnění absolventů v praxi. Nadále podporovat areálovou orientaci v germanistice, zvažovat případné vytvoření magisterského oboru Interkulturní germanistika.

Přírodovědecká fakulta (PřF)

1. Z dlouhodobého hlediska stabilizovat personální situaci fakulty. Posilovat kvalifikační strukturu akademických pracovníků. Zapojovat odborné asistenty do doktorských studijních programů prostřednictvím „dojíždějících“ habilitovaných pracovníků (analyzovat současný stav – kolik „dojíždějících“ habilitovaných pracovníků v současnosti školí zaměstnance PřF?). Vytvářet podmínky a motivovat pracovníky

k habilitacím. Vypracovat realistický časový plán vývoje personálního zabezpečení (kvalifikační struktury) a tomuto podřídit personální politiku; plnění plánu periodicky kontrolovat.

2. Publikační činnost pracovníků orientovat na celostátní odborné časopisy, mezinárodní časopisy a časopisy IF (podle povahy konkrétních oborů), nikoli na sborníky a regionální periodika.
3. Zvážit strukturu studijních oborů. Při předkládání studijních programů a jejich oborů k akreditaci / reakreditaci brát v úvahu nejen předpoklady zajištění na PřF, ale i hledisko očekávaného zájmu trhu o absolventy.
4. Dbát na provázanost nosných směrů výzkumu v jednotlivých oborech a s profilací studijních oborů (tématy kvalifikačních prací), zejména v magisterských a doktorských programech.
5. Klást důraz na užší spolupráci s dalšími součástmi univerzity: S Pedagogickou fakultou při uskutečňování studijních programů učitelské přípravy a didakticky zaměřených programů. S Fakultou životního prostředí při uskutečňování studijních programů z oblasti biologie a chemie. V oblasti chemie zvážit možnosti užšího propojení s obdobným pracovištěm na Fakultě životního prostředí.

Fakulta životního prostředí (FŽP)

1. Stabilizovat personální situaci na fakultě, a to s ohledem na oblast její vzdělávací činnosti a výzkumného zaměření. Podporovat výzkumnou činnost a zapojovat do ní další pracovníky FŽP, prohloubit motivační systém podpory publikační a výzkumné činnosti. Vzhledem k velkému množství odborných asistentů nad 50 let, kde již není velká perspektiva kvalifikačního růstu, soustředit se zejména na mladší generaci, posilovat postavení klíčových vědeckých osobností na fakultě z hlediska orientace výzkumu a výuky. Mladším pracovníkům umožnit absolvovat doktorská studia na pracovištích, kde se naučí publikovat v mezinárodních časopisech. Výzkumná i vzdělávací činnost by měla být propojena jak s potřebami regionu, tak vzájemně souviset, tj. rozvíjet výzkumnou činnost v těch oborech, kde existuje magisterské studium či se rýsuje možnost magisterského, případně doktorského studia.
2. Analyzovat obsahové překrývání studijních oborů (v rámci fakulty i s ostatními fakultami UJEP) a optimalizovat jejich strukturu (i s ohledem na efektivitu činnosti).
3. Věnovat větší pozornost úrovni kvalifikačních prací. Diplomové práce by měli vést vyučující, kteří mají zkušenost z vlastní publikační činnosti.
4. Prohlubovat spolupráci s dalšími součástmi univerzity, zejména s Přírodovědeckou fakultou, při uskutečňování studijních programů a realizaci výzkumné činnosti.

Fakulta sociálně ekonomická (FSE)

1. Nadále intenzívně pracovat na zkvalitňování struktury akademických pracovníků. Udržet a dále rozvíjet strategii vytváření vlastních kvalifikovaných pracovníků, orientovat odbornou a vědeckou činnost s ohledem na studijní programy a obory. Pokračovat v nově zvolené strategii výchovy vlastních pracovníků, tj. motivovat absolventy doktorských studijních programů k intenzivní publikační činnosti i přípravě habilitačních prací.
2. Samostatnou pozornost přednostně věnovat studijnímu oboru Sociální práce. Vytvořit realistický plán vývoje personálního zabezpečení (včetně kontrolovatelného plánu kvalifikačního růstu).
3. Klást důraz na zkvalitnění jazykových znalostí akademických pracovníků FSE a vytvářet předpoklady pro to, aby byla na FSE zahájena výuka vybraných předmětů v anglickém a německém jazyce, což by z dlouhodobého hlediska mohlo postupně vést k akreditaci studijních programů vyučovaných v anglickém nebo německém jazyce.

4. Zvýšit počet vyjíždějících a zejména přijímaných studentů v rámci výměnných programů se zahraničními partnerskými institucemi. Organizačně zlepšit proces uznávání předmětů absolvovaných v zahraničí.
5. Usilovat o zkvalitnění a rovnoměrnější rozložení vědecko-výzkumné a publikační činnosti na fakultě, vytvářet prostor pro pracovníky, kteří se připravují na habilitace.
6. Zvýšit podíl publikací v recenzovaných časopisech celostátního významu, případně v časopisech s IF a monografií publikovaných v renomovaných nakladatelstvích.
7. Posilovat spolupráci s dalšími součástmi univerzity, zejména s Fakultou výrobních technologií a managementu (oblast ekonomicko-manažerských disciplin) a Pedagogickou fakultou (oblast sociálně vědních oborů). Zvažovat, zda by se nedosáhlo větší efektivity činnosti a lepší kvality propojováním pracovišť při realizaci vzdělávací a výzkumné práce.
8. Na místo extenzivního rozvoje (akreditace nových studijních programů) se soustředit na stabilizaci současné situace (týká se zejména sociální práce), včetně systematického posilování tvůrčí a výzkumné činnosti.

Ústav zdravotnických studií (ÚZS)

1. Z dlouhodobého hlediska stabilizovat personální situaci ústavu. Posilovat kvalifikační strukturu akademických pracovníků, vytvářet podmínky a motivovat pracovníky ke studiu v doktorských studijních programech. Nerozšiřovat nabídku studijních programů a oborů, dokud nedojde k výrazné stabilizaci a rozvoji pracoviště.
2. Vyřešit personální situaci na katedře ošetrovatelství; obor by měl vést vyučující, který má v ošetrovatelství praktické zkušenosti a je v této oblasti také odborně a publikačně činný.
3. Posilovat publikační činnost akademických pracovníků, sledovat, zda souvisí s předměty, které vyučují.
4. Analyzovat současnou tvůrčí či výzkumnou činnost ÚZS. Zformulovat dlouhodobější záměr tvůrčí či výzkumné činnosti ústavu v souvislosti s obsahem akreditovaných oborů.
5. Dbát na výběr témat bakalářských prací, která by měla výrazněji souviset s profilem absolventa a být prakticky zaměřena.
6. Vyřešit problémy studentské praxe, zásahy do zkouškového období, event. rozložit praxi na delší časové období.
7. Posilovat mobilitu studentů a akademických pracovníků. Posílit propagaci mezinárodní mobility a s tím související individuální péči o studenty. Snažit se uzavírat bilaterální smlouvy o výměnách studentů s partnerskými vysokoškolskými institucemi (Sasko).
8. Využívat více regionálních kontaktů pro mezinárodní spolupráci (i případné doktorské studium pracovníků).

Fakulta umění a designu (FUD)

1. Zrevidovat a zprůhlednit členění studijních oborů.
2. Do 31. ledna 2009 předložit AK podklady k řádnému posouzení studia oboru *Fotografie*, odpovídající současné reálné skutečnosti (studijní plány, anotace předmětů se všemi náležitostmi, personální zabezpečení výuky v rámci všech ateliérů s veškerými standardními údaji o kvalifikaci a tvůrčí činnosti vyučujících, jejich event. dalším působení na jiných pracovištích, příp. místa a oboru jejich habilitačního řízení atd.).
3. Pokračovat v podpoře a motivaci kvalifikačního růstu zejména mladších akademických pracovníků (podání žádostí o habilitační řízení) a dbát na vyváženou věkovou strukturu profesorů a docentů, působících na FUD.
4. Upravit způsob hodnocení ateliéru (nerozdělovat hodnocení ateliéru mezi zápočet a zkoušku, hodnotit pouze v rámci zkoušky).

5. Studijní obor Kurátorská studia, který byl nedávno akreditován v rámci magisterského studijního programu, nemá dosud absolventy. Jakmile to bude možné, předložit AK ukázky prvních výstupů (diplomové práce).
6. Prohlubovat spolupráci s dalšími součástmi univerzity, zejména s Pedagogickou fakultou, v oblasti spolupráce při uskutečňování doktorských studijních programů a zajišťování předmětů z oblasti teorie a dějin umění v bakalářských a magisterských programech.

Fakulta výrobních technologií a managementu (FVTM)

1. Provést analýzu stávající struktury studijních programů a jejich oborů. Zvážit pojetí šířeji koncipovaných oborů, v rámci kterých by se studenti profilovali prostřednictvím nabídky povinně volitelných předmětů nebo modulů. V úvahu by se měly brát nejen možnosti (personální a materiální) fakulty, ale i uplatnění budoucích absolventů na trhu práce. Nové studijní obory by se měly k akreditaci předkládat jen výjimečně, pokud by výrazně doplňovaly profilaci fakulty.
2. Konsolidovat personální zabezpečení studijních oborů. Přednostně řešit situaci na katedrách KSM a KAD. Vytvořit realistický plán vývoje personálního zabezpečení (včetně kontrolovatelného plánu kvalifikačního růstu). Posilovat publikační činnost kmenových vyučujících v mezinárodních časopisech a odborných časopisech celostátního významu.
3. Pokračovat v posilování participace FVTM (jako instituce!) na významných grantových projektech. Výzkumná činnost, která je některými pracovníky řešena v rámci grantů, jejichž nositelem je jiná instituce, otázku vlastního výzkumu neřeší. Příjemcem nebo spolunositelem významných grantů musí být FVTM.
4. Posílit spolupráci s dalšími součástmi UJEP, zejména s Přírodovědeckou fakultou (oblast matematiky, fyziky a mechaniky) a Fakultou sociálně ekonomickou (oblasti ekonomiky a managementu). V rámci spolupráce s Pedagogickou fakultou a Přírodovědeckou fakultou zvažovat optimální způsob uskutečňování studijních programů učitelské přípravy.

Fakulta umění a designu (FUD)

AK si vyžádala další podklady, zejména k vyjasnění současné situace v oboru fotografie. Závěry a doporučení budou formulovány na dubnovém zasedání AK po vyjasnění současné struktury oborů.

Kontrola plnění závěrů a doporučení

AK požaduje předložit v listopadu 2010 kontrolní zprávu za univerzitu jako celek a za jednotlivé hodnocené součásti samostatně, jakým z působem jsou naplňovány závěry a doporučení AK.

Závěry k akreditaci studijních programů

1. AK souhlasí s prodloužením platnosti akreditace všech bakalářských, magisterských studijních programů a jejich oborů, které jsou uskutečňovány UJEP nebo součástmi UJEP a jejich akreditace nebyla omezena nebo prodloužena pouze na dostudování stávajících studentů a s výjimkou studijního bakalářského a magisterského studijního oboru Fotografie na FUD, na dobu 6 let.
2. AK požaduje předložit v listopadu 2010 kontrolní zprávu o uskutečňování následujících studijních programů a oborů:
 - PedF – u studijních programů, jejichž součástí je pedagogicko-psychologická příprava, předložit zajištění pedagogiky a psychologie
 - FF – studijní programy z oblasti politologie

- PřF – studijní programy z oblasti informatiky a chemie
 FŽP – všechny magisterské studijní programy
 FSE – studijní program z oblasti sociální práce
 ÚZS - studijní program Ošetřovatelství se studijními obory Všeobecná sestra a
 Porodní asistentka
 FVTM – bakalářské obory Technologie zpracování skla a polymerů, Zabezpečení
 výroby a doktorský program Strojírenská technologie

f) Vývojová statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných SP v roce 2008

Srovnání stavu s rokem 2007. Údaje zvýrazněné proloženým písmem jsou za rok 2008

žádosti	obory doktorských SP		obory magisterských/ navazujících magisterských SP		obory bakalářských SP	
	souhlas	nesouhlas	souhlas	nesouhlas	Souhlas	nesouhlas
akreditace	303 373	15 7	8/125 1/152	0/22 19/24	112 148	24 29
prodlouž. akreditace	56 43	0 0	242/47 175/106	0/0 0/0	192 268	0 0
rozšíření akreditace	17 27	5 2	6/115 1/145	0/15 0/8	145 177	29 40
+návrh omezení akreditace	1 0		0/0 0/0		0 0	
VOŠ & VŠ podle §81					12 5	0 0
VŠ & ústavy AV podle §81	113 211	0 0				

+ u některých oborů AK současně s prodloužením akreditace navrhla její omezení.

g) Vývojová statistika oborů habilitačního a profesorského řízení za rok 2008

Srovnání údajů za léta 2007 a 2008. Údaje za rok 2008 jsou zvýrazněny proloženě.

	hab. řízení	prof. řízení	Celkem
doporučeno	570 32	527 28	1097 60
nedoporučeno	8 0	13 1	21 1

h) Přehled negativních a pozitivních stanovisek k udělení státního souhlasu

V roce 2008 AK posuzovala 9 žádosti o udělení státního souhlasu, z toho AK 3 žádosti doporučila (v závorce je označení příslušného zasedání AK):

Vysoká škola ekonomie a managementu, o.p.s., Ústí nad Labem (02-08)

Akcent College, s.r.o., Praha (03-08)

University of Northern Virginia - Prague, s.r.o., Praha (03-08)

6 žádostí nedoporučila:

Evropská akademie státu a práva, a.s., Praha (01-08)

Vysoká škola aplikované psychologie, s.r.o., Praha (02-08)

Vysoká škola BEAN, s.r.o., Praha (02-08)

Vysoká škola sociálních studií, s.r.o., Benešov (02-08)
Joštova akademie, o.p.s., Brno (03-08)
Vysoká škola ekonomiky a řízení, a.s., Praha (05-08)

i) Přehled stanovisek k žádostem o zřízení a rozdělení fakult

Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty bezpečnostně právní Policejní akademie ČR v Praze
Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty bezpečnostního managementu Policejní akademie ČR v Praze
Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty sociálních studií Ostravské univerzity v Ostravě
Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty veřejných politik Slezské univerzity v Opavě
Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty zdravotnických studií Západočeské univerzity v Plzni
Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty zdravotnických studií Masarykovy univerzity
Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity v Brně

j) Přehled stanovisek k žádostem o určení typu vysoké školy

V roce 2008 AK neposuzovala žádnou žádost o určení typu vysoké školy.

k) Přehled vydaných stanovisek na základě výzev ministra školství, mládeže a tělovýchovy

Výzva ministra školství k novému jednání k vydání stanoviska k žádosti Vysoké školy finanční a správní, o.p.s., o akreditaci doktorského studijního programu *Hospodářská politika a správa* se studijním oborem *Finanční trhy a instituce* a odstraní nedostatků v odůvodnění (02-08)

Výzva ministra školství ke spolupráci ve věci žádosti výzva ministra školství ke spolupráci ve věci žádosti Vysoké školy aplikovaných ekonomických studií v Českých Budějovicích, s.r.o., o rozšíření akreditace bakalářského studijního programu „Hospodářská politika a správa“ se studijním oborem „Aplikovaná ekonomie v sociální sféře“ o kombinovanou formu studia (04-08)