

*sekretariát Akreditační komise*  
*odbor vysokých škol MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1*  
**☎ 257 193 488 / fax: 257 193 351, e-mail: smrckaj@msmt.cz**

---

# **Výroční zpráva Akreditační komise za rok 2007**

březen 2008

zpracovali Jiří Smrčka  
Jan Dvořák

# Výroční zpráva Akreditační komise za rok 2007

## I. Úvodní část

### Zákonné vymezení

Akreditační komise (dále jen „AK“) je zřízena v souladu se zákonem č.111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Činnost AK je upravena zejména v osmé části tohoto zákona. Způsob jednání AK a jejich pracovních skupin upravuje statut AK, který schválila vláda České republiky usnesením č. 744 ze dne 28. července 2004.

Podle čl. 4 statutu AK každý rok zveřejňuje výroční zprávu, která obsahuje výsledky hodnocení, přehled stanovisek AK a další přijaté závěry.

### Poslání AK

AK pečuje v souladu se zákonem o vysokých školách o kvalitu vysokoškolského vzdělávání a všestranně posuzuje vzdělávací, vědeckou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost vysokých škol. Za tímto účelem vydává stanoviska k žádostem o akreditaci studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, hodnotí činnost vysokých škol a kvalitu akreditovaných činností a následně zveřejňuje výsledky hodnocení, vydává stanoviska ke zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakulty veřejné vysoké školy, k udělení státního souhlasu pro právnickou osobu, která chce působit jako soukromá vysoká škola, k určení typu vysoké školy a v neposlední řadě zaujímá stanoviska k záležitostem z oblasti vysokého školství, s nimiž se na ni obrátí ministr školství, mládeže a tělovýchovy.

## II. AK, stálé pracovní skupiny a sekretariát

### Složení AK

AK je složena z 21 členů jmenovaných vládou České republiky. Členové Akreditační komise jsou jmenováni na dobu šesti let; jmenování mohou být nejvýše na dvě funkční období. Jelikož při prvním jmenování členů AK vláda určila jména jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po dvou letech, a jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po čtyřech letech, dochází v sudých letech k pravidelné obměně části členů AK. V roce 2007 ke změnám ve složení AK nedošlo.

AK pracovala v roce 2007 v tomto složení:

Předsedkyně:

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.

Místopředseda:

prof. Ing. Milan Sojka, CSc.

Členové

*Jmenný seznam členů Akreditační komise v roce 2007 - viz přílohy.*

## Struktura stálých pracovních skupin

AK pro odbornou přípravu svých jednání zřizuje poradní pracovní skupiny, jejichž struktura odpovídá jednotlivým oblastem akreditovaných činností. Tyto pracovní skupiny se zabývají především odbornou stránkou posouzení předkládaných studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

V roce 2007 měla AK 21 stálých pracovních skupin. Ke změně struktury došlo na podzim 2007, kdy byla zrušena stálá pracovní skupina pro neuniverzitní vysoké školy. Důvodem pro tento krok je zkušenost, která ukázala, že neuniverzitní vysoké školy nemohou být v současnosti již vnímány jako samotný svébytný celek terciárního vzdělávání, ale jejich záležitosti třeba je posuzovat v kontextu celého vysokého školství. Pracovní skupina pro neuniverzitní vysoké školy naplnila v minulosti své poslání zejména zpracováním metodiky hodnocení neuniverzitních vysokých škol. Předpokládá se, že zkušenosti členů pracovní skupiny pro neuniverzitní vysoké školy bude AK nadále využívat zejména při hodnocení činnosti jednotlivých vysokých škol.

*Přehled stálých pracovních skupin v roce 2007- viz přílohy.*

## Složení pracovních skupin

V roce 2007 se zapojilo do činnosti stálých pracovních skupin 246 členů. V naprosté většině členové pocházeli z vysokoškolského prostředí, počet zástupců z ústavů Akademie věd a zůstal nezměněn.

Rok	VŠ	AV ČR	Jiné instituce	zahraniční členové	celkem
1999	146	21	19	9	186
2000	171	20	14	6	205
2001	171	20	15	5	205
2002	166	21	15	6	208
2003	172	21	13	6	206
2004	176	21	14	5	211
2005	177	23	15	5	220
2006	191	23	20	7	241
2007	194	23	21	6	242

## Činnost sekretariátu AK

V souladu se zákonem o vysokých školách činnost AK materiálně a finančně zabezpečuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Administrativní a technické zajištění činnosti AK má na starosti sekretariát AK. V roce 2007 byl sekretariát AK tvořen čtyřmi pracovníky. Oproti předchozím letům tak došlo ke snížení personálního stavu de iure o jedno pracovní místo, de facto o dvě pracovní místa, neboť tajemník AK, který nebyl organizačně začleněn do sekretariátu, byl jmenován ředitelem odboru vysokých škol a náročné povinnosti vyplývající z této funkce mu již nedovolovaly věnovat se činnosti sekretariátu AK. Toto snížení, kterému nepředcházela audit jednotlivých pracovních činností, se negativně projevilo v nedostatku dostatečného časového prostoru stávajících pracovníků při zajišťování všech činností AK. Počet pracovníků sekretariátu AK vzhledem k rozsahu činností AK se tak v roce 2007 ukázal jako poddimenzovaný.

Sekretariát AK vedl v roce 2007 Jiří Smrčka. K 31. květnu 2007 ukončil své působení v sekretariátu Pavel Moskala, novým pracovníkem se stal od 1. června 2007 Jan Dvořák.

V roce 2007 se vedle stávajících činností musel sekretariát zabývat úkoly vyplývajícími z naplňování *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském vysokoškolském prostoru*.

### **III. Činnost AK v roce 2007**

#### **Hodnocení vysokých škol**

Akreditační komise realizovala v souladu s § 84 odst. 1 písm. a) zákona o vysokých školách v roce 2007 celkem 12 hodnocení vysokoškolských institucí. Některá se zaměřovala na kvalitu činnosti vysokých škol (tzv. institucionální hodnocení), jiná na kvalitu akreditovaných činností. Hodnoceny byly jak neuniverzitní vysoké školy, tak vysoké školy univerzitní a jejich součástí. Za zvláště náročná hodnocení je třeba považovat taková, v rámci kterých došlo k průřezovému srovnávání určitého typu fakult (hodnocení agronomických fakult, hodnocení dopravních fakult) nebo několika spíše samostatných pracovišť jedné instituce (hodnocení poboček Provozně ekonomické fakulty České zemědělské univerzity v Praze a Vysoké školy podnikání, a.s., Ostrava). AK zároveň sledovala, jakým způsobem vysoké školy naplňují závěry a doporučení z hodnocení, která probíhala v předchozích letech. To se týkalo zejména Vysoké školy zdravotnické, o.p.s., Praha, kde AK vzhledem k závažnosti zjištěných nedostatků navrhla MŠMT u jedné akreditované činnosti přijmout restrikcí v podobě pozastavení akreditace.

Hodnocení probíhala standardním způsobem v souladu se statutem AK. Zprávy, které byly výsledkem hodnocení, byly projednány na zasedání AK za účasti představitelů hodnotících institucí a zveřejněny na webových stránkách AK.

Celkový počet a především rozsah hodnocení vysokoškolských institucí v roce 2007 ukázal na trend, že hodnocení činnosti vysokých škol se stává stále důležitější a časově náročnější složkou práce AK. Je zřejmé, že tato tendence bude bezesporu pokračovat i v budoucnu, což je dáno jednak stále vzrůstajícím počtem i velikostí vysokoškolských institucí a jednak mezinárodními úmluvami a standardy (především tzv. Bergenským komuniké a členstvím v asociaci ENQA), jejichž naplňování patří k závazným podmínkám uznávání národního systému zajišťování kvality v evropském vysokoškolském prostoru.

*Přehled všech hodnocených institucí, závěry a doporučení – viz přílohy.*

#### **Stanoviska k žádostem o akreditaci**

##### **a) studijních programů:**

AK vydala v roce 2007 celkem 1603 stanovisek k žádostem o udělení, rozšíření a prodloužení platnosti akreditace. Z toho bylo 1493 stanovisek kladných a 110 záporných.

Rok 2007 se vyznačoval strmým nárůstem počtu žádostí o akreditaci doktorských studijních programů. Tuto skutečnost způsobila zejména novela zákona o vysokých školách, která umožnila, aby standardní doba studia u doktorského studijního programu mohla být 4 roky. Řada vysokých škol na novelu zákona o vysokých školách reagovala tak, že předložila žádosti o akreditaci doktorských studijních programů, které byly v minulosti akreditovány se standardní dobou studia 3 roky, v podobě programů se standardní dobou studia 4 roky. Přestože se tento trend se v převážné míře týkal studijních programů z oblasti technických a přírodních věd, některé vysoké školy předkládaly 4 leté doktorské programy i z oblasti věd humanitních a sociálních.

V souladu s trendem nastartovaným v roce 2006 žádaly o akreditace doktorských studijních programů nejen vysoké školy, které jsou v oblasti přípravy doktorandů již tradiční a renomované, ale i vysokoškolské instituce, které dosud neměly s doktorským programem žádné zkušenosti, protože uskutečňovaly jen studijní programy bakalářské a magisterské. Některé z těchto vysokých škol (příp. jejich fakult) žádaly o akreditaci doktorských studijních programů, aniž by doktorskému programu odpovídalo personální zajištění nebo aniž by na svých pracovištích realizovaly odpovídající výzkumnou (příp. uměleckou) činnost, již by samy byly (z institucionálního pohledu) nositeli a příjemci. To byly také nejčastější důvody pro neudělení akreditace.

Nárůst počtu žádostí ve srovnání s rokem 2006 se týkal i akreditace bakalářských a magisterských studijních programů a jejich oborů. AK v této souvislosti upozorňovala na nebezpečí přílišného tříštění studijních programů a oborů (a to i z hlediska požadavků na profesní a kvalifikační způsobilost absolventů). Příčinu tohoto stavu lze spatřovat ve snaze některých vysokých škol a jejich pracovišť akreditovat co nejvyšší počet studijních programů a oborů způsobem, kdy na úroveň studijního oboru jsou „povyšovány“ jen úzké specializace, případně dochází k tomu, že vysoká škola akredituje několik téměř totožných oborů, které se od sebe liší jen nepatrnými změnami v nabídce předmětů.

V roce 2007 pokračoval rovněž trend z předchozích let, kdy neuniverzitní vysoké školy žádaly o akreditace magisterských studijních programů. V souvislosti nejen s neuniverzitními vysokými školami, ale obecně vysokoškolskými institucemi je třeba upozornit na vysoký počet nesouhlasných stanovisek AK k žádostem o akreditace těchto programů. Tato skutečnost odráží extenzivní snahy řady vysokých škol rozšiřovat nabídku studia o magisterský stupeň, aniž by přitom disponovaly odpovídajícím personálním, technickým a informačním zajištěním.

Tradiční magisterské studijní programy (se standardní dobou studia 4 – 6 let) byly akreditovány jen ve zvlášť výjimečných případech (farmacie, učitelství pro 1. stupeň základních škol), anebo pouze na dostudování stávajících studentů.

*Statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných studijních programů – viz přílohy.*

#### b) oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem:

Rok 2007 byl z pohledu akreditace oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem výjimečný. Tím, že tyto obory byly akreditovány poprvé v roce 1999 a AK doporučovala v souladu se svými standardy akreditaci na dobu platnosti 4 nebo 8 let, musela být v roce 2007 většina oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem akreditována znovu. Šlo o odborně i časově velmi náročnou kampaň, která výrazně zatížila AK v období měsíců duben až září. AK vydala celkem stanovisko k 578 oborům habilitačního řízení a k 540 oborům řízení ke jmenování profesorem. Počet nesouhlasným stanovisek byl vzhledem k počtu žádostí přiměřený (21). Nejčastějším důvodem pro neudělení akreditace bylo nedostatečné personální zajištění interními habilitovanými pracovníky, kteří mají v daném oboru odpovídající publikace.

*Statistika počtu žádostí o akreditaci oborů habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem – viz přílohy.*

#### **Stanoviska k žádostem o udělení státního souhlasu**

Od počátku platnosti zákona o vysokých školách (od roku 1999) do konce roku 2007 bylo AK předloženo k projednání celkem 119 žádostí o udělení státního souhlasu právnické osobě působit jako soukromá vysoká škola. Z těchto 119 žádostí 8 aspirovalo na univerzitní

vysokou školu, ostatní žadatelé na vysokou školu neuniverzitního typu. Z celkového počtu žádostí doporučila udělit státní souhlas ve 47 případech.

V roce 2007 AK projednala 8 žádostí o udělení státního souhlasu a ve 3 případech doporučila státní souhlas udělit. Ve srovnání s předchozími lety nedošlo v počtu projednaných žádostí k výrazným změnám, stejně tak počet souhlasných stanovisek (3) lze považovat vzhledem k předchozím letům za průměrný. Pokračuje i trend opakovaného podávání žádostí neúspěšnými žadateli, a to v některých případech i vícenásobného. Prakticky všechny projekty soukromých vysokých zamýšlejí uskutečňovat studijní programy z oblastí ekonomiky, cestovního ruchu, práva, správních činností a pedagogicko-psychologických disciplín. Jde vesměs o studijní programy, které nevyžadují vysoké náklady na technické, laboratorní či informační zajištění a u kterých se předpokládá masový zájem uchazečů, a to i uchazečů vyššího věku, studujících při zaměstnání. Z tohoto důvodu bývá často současně s prezenční žádáno o akreditaci kombinované formy studia.

U všech nesouhlasných stanovisek k žádostem o udělení státního souhlasu bylo zdůvodnění vázáno na nesouhlasné stanovisko k akreditaci studijního programu. Nejčastějším důvodem nesouhlasu AK bylo nedostatečné personální zabezpečení navrženého programu.

S ohledem na vysoký počet žádostí o udělení státního souhlasu v roce 2007 lze předpokládat, že sféra českého soukromého vysokého školství na svou konsolidaci teprve čeká. Zatím můžeme sledovat spíše kontinuální nárůst počtu soukromých vysokých škol.

*Přehled projednaných žádostí o udělení státního souhlasu – viz přílohy.*

### **Stanoviska ke zřízení a rozdělení fakult**

AK v roce 2007 projednala žádosti 5 veřejných vysokých škol o stanovisko ke zřízení 5 fakult a rozdělení 1 fakulty na 2. Oproti předchozí zákonné úpravě není podmínkou vzniku, rozdělení, sloučení, splnutí nebo zrušení fakulty souhlasné stanovisko AK, ale jen její stanovisko. V případě zřízení fakulty vydala AK ve 3 případech souhlasné stanovisko a ve 2 případech nesouhlasné stanovisko. V případě žádosti o rozdělení fakulty vydala AK souhlasné stanovisko.

Celkově lze konstatovat, že i nadále dochází k expanzivnímu nárůstu počtu fakult. Pokračujícím trendem je transformace vysokoškolských ústavů na fakulty (v roce 2007 na Univerzitě Pardubice a Ostravské univerzitě v Ostravě), novým trendem se zdá být vznik nelékařských zdravotnických oborů do samostatných fakult.

*Přehled vydaných stanovisek – viz přílohy*

### **Stanoviska k určení typu vysoké školy**

AK byla v roce 2007 požádána o stanovisko k určení typu vysoké školy celkem 4krát. Ve všech případech žádost předkládala neuniverzitní vysoká škola, která zároveň žádala o akreditaci doktorského studijního programu. V 1 případě určila AK typ vysoké školy jako univerzitní, neboť zároveň vydala souhlasné stanovisko s akreditací doktorského studijního programu pro tuto vysokou školu. V ostatních případech vydala nesouhlasné stanovisko s akreditací doktorského studijního programu, a tedy trvala na typu vysoké školy neuniverzitní.

Ve srovnání s předchozími léty (2006 – 1 žádost, 2005 – 0, 2004 – 0) došlo v této oblasti k masivnímu nárůstu žádostí. Tato skutečnost souvisí s některými trendy analyzovanými v oddíle *Stanoviska k žádostem o akreditaci studijních programů*.

*Přehled vydaných stanovisek – viz přílohy*

## **Příprava dokumentů a koncepčních materiálů**

Zatímco v roce 2006 AK diskutovala zejména o požadavcích na akreditaci oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, v roce 2007 věnovala zvláštní pozornost doktorským studijním programům. Diskusí o požadavcích, které by měly být na jejich akreditaci a na jejich uskutečňování kladeny, reagovala zároveň na rostoucí počet žádostí o akreditaci těchto programů. Z diskuse vyplynulo, že akreditace doktorského programu má nejen rovinu výzkumnou a pedagogickou, ale též „pragmatickou“. Vysokými školami a jejich pracovišti je chápána jednak jako možnost získání určité prestiže (u neuniverzitních vysokých škol je navíc spojena se změnou statutu na univerzitní vysokou školu), jednak jako možnost vychovávat vlastní pedagogické pracovníky, což vysoké škole otevírá cestu k „reprodukcí“ v příslušném oboru. AK považuje za zásadní dbát v co nejvyšší míře o kvalitu doktorských studijních programů, a předejít tak možnému nebezpečí rozměňování vědeckého potenciálu či školení doktorandů v podmínkách, které by neposkytovaly záruku jejich vysoké odborné připravenosti.

Z těchto důvodů AK (po diskusí s představiteli České konference rektorů a Rady vysokých škol) přijala nové standardy pro posuzování žádostí o akreditaci doktorského studijního programu. Tyto standardy kladou větší důraz vedle personálního, informačního a dalšího zajištění zejména na výzkumnou (příp. uměleckou) činnost vysoké školy v programu (popřípadě v oboru, v případě, kdy se studijní program dělí na studijní obory), o jehož akreditaci se žádá.

Současně s novými standardy AK schválila (na svém zasedání č. 5/2007) upravené náležitosti žádosti o akreditaci doktorského studijního programu. Oba dokumenty jsou zveřejněny na webových stránkách AK.

V roce 2007 AK společně s odborem vysokých škol Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy připravovala novou vyhlášku o obsahu žádosti o akreditaci studijního programu, která by měla nahradit dosavadní vyhlášku č. 42/1999 Sb. Důvodem pro iniciování příprav nové vyhlášky byla skutečnost, že její dosavadní znění z části věcně zastaralo. Proces akreditace studijních programů od roku 1999 ukázal, které požadavky na obsah žádosti jsou pro posuzování ze strany AK a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy nezbytné a které požadavky mají jen charakter podpůrných informací. Vedle toho vyhláška zastarala i terminologicky, neboť byly přijaty některé nové zákonné normy (např. zákoník práce).

Nové znění vyhlášky AK schválila na svém zasedání č. 3/2007 a doporučila Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy zahájit příslušný legislativní proces.

## **IV. Vnější spolupráce v roce 2007**

### **Spolupráce AK s jinými institucemi v ČR**

Spolupráce AK s dalšími institucemi z předchozích let pokračovala i v roce 2007. V prvé řadě šlo o spolupráci s reprezentacemi vysokých škol – Českou konferencí rektorů a Radou vysokých škol, jejichž představitelé se pravidelně zúčastňovali zasedání AK a svými zkušenostmi přispívali do diskusí o problémech souvisejících s kvalitou vysokoškolského školství. Předsedkyně AK se naopak zúčastnila zasedání České konference rektorů. V roce 2007 se podařilo navázat spolupráci se studentskou komorou Rady vysokých škol na úrovni participace studentů v účelových pracovních skupinách pro hodnocení vysokoškolských institucí. Předpokládá se, že tato spolupráce bude rozvíjena i v dalších letech.

Po celý rok 2007 AK rovněž úzce spolupracovala s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Zasedání AK se účastnil náměstek ministryně skupiny pro výzkum a vysoké školství a také ředitel odboru vysokých škol. Kromě nezbytné spolupráce při vyřizování žádostí o akreditace studijních programů a oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, se jako zvláště významná jeví společná příprava nového znění vyhlášky o obsahu žádosti o akreditaci studijního programu.

V případě posuzování některých žádostí o akreditace oborů, které připravují k výkonu specifické profese (zdravotnické obory, obory z oblasti cestovního ruchu), AK spolupracovala s příslušnými orgány státní správy - Ministerstvem zdravotnictví a Ministerstvem pro místní rozvoj. Specifickou skupinu představují obory uskutečňované na státních vysokých školách, *Univerzita obrany* a *Policejní akademie České republiky*, které jsou řízeny příslušnými ministerstvy, tj. Ministerstvem obrany a Ministerstvem vnitra.

### **Mezinárodní spolupráce ( ENQA, CEEN, INQAAHE, slovenská AK)**

AK nadále zůstává členem významných organizací sdružující akreditační agentury, komise a další hodnotící grémia v oblasti vysokého vzdělávání jak na úrovni oblastní (*Central and Eastern European Network for Quality Assurance - CEEN*), tak na úrovni celoevropské (*European Association for Quality Assurance in Higher Education - ENQA*) a celosvětové (*International Network for Quality Assurance Agencies - INQAAHE*).

Zástupci AK se zúčastnili zejména výročního zasedání *Central and Eastern European Network for Quality Assurance* (CEEN) 25. – 26. května 2007 v Petrohradě (Ruská federace). Předmětem jednání bylo především naplňování požadavků *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství* v oblasti vnějšího hodnocení kvality akreditačních agentur.

Významným způsobem pokračovala spolupráce se slovenskou Akreditační komisí. V květnu 2007 se uskutečnilo setkání zástupců AK se zástupci slovenské Akreditační komise. Předmětem jednání se vedle přípravy společného projektu vnitřního a vnějšího hodnocení obou komisí stala spolupráce při hodnocení vysokých škol, které realizují vzdělávací činnost na území druhého státu. Předpokládá se, že obě komise budou i v příštím období nadále úzce spolupracovat.

### **Naplňování mezinárodních kritérií (ENQA)**

Vzhledem k závazkům plynoucím z členství v asociaci ENQA se AK v roce 2007 zaměřila na plnění požadavků *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství* v oblasti vnějšího hodnocení kvality. Projevilo se to především větším důrazem na sledování výsledků vnitřního hodnocení hodnocených vysokých škol, na konzistentnost rozhodování při uplatňování daných kritérií a důrazem na srozumitelnější a výstižnější formu doporučujících a zdůvodňujících komentářů. Další oblastí, kde AK učinila významný krok k implementaci *Standardů a směrnic*, je vytvoření periodického systému vlastního vnitřního hodnocení a jeho první realizace a příprava projektu vnějšího hodnocení AK (v rámci společného projektu se slovenskou Akreditační komisí). Podrobněji viz oddíl *Vnitřní hodnocení AK, vnější hodnocení AK*.

Naplňování standardů asociace ENQA je také podmínkou pro přijetí do EQAR (*European Quality Assurance Register for Higher Education*), na jehož vzniku se dohodli ministři z evropských zemí zodpovědní za vysokoškolské vzdělávání na summitu v Londýně v květnu 2007. Registr EQAR má fungovat jako instituce zajišťující kvalitu vzdělávání v rámci evropského vysokoškolského prostoru. Cílem EQAR není vytvořit jednu nadnárodní

akreditační komisi, ale umožnit pluralitu národních akreditačních komisí (agentur), jejichž postupy a výsledky budou v rámci evropského prostoru uznatelné.

### **Návaznost činnosti AK na vnitřní hodnocení VŠ**

Akreditační komise klade stále větší důraz na sledování výsledků vnitřního hodnocení vysoké školy. Sleduje, zda má vysoká škola vlastní systém vnitřního hodnocení, jaké jsou jeho mechanismy, jakým způsobem zveřejňuje zjištěné skutečnosti a jak s nimi nakládá. Funkční systém vnitřního hodnocení vysoké školy je základním předpokladem naplňování požadavků *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství*.

AK předpokládá, že v budoucnu budou výsledky vnitřního hodnocení hrát významnou roli nejen při vnějším hodnocení vysokoškolských institucí, ale rovněž i při posuzování žádostí o akreditaci studijních programů (zejména prodlužování platnosti akreditace).

## **V. Hodnocení AK**

### **Vytvoření systému vnitřního a vnějšího hodnocení AK**

Přijetí *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství* postavilo instituce, které se zabývají zajišťováním kvality ve vysokoškolském vzdělávání, do nové situace. Podle Bergenského komuniké musejí vzniknout ve všech signatářských zemích do roku 2010 dobře fungující národní systémy zajišťování kvality, které budou v co nejvyšší míře naplňovat jeho požadavky. AK většinu požadavků kladených na akreditační agentury již splňuje. Novou povinností se však pro ni stává vytvoření systému periodické realizace vlastního vnitřního a vnějšího hodnocení.

Pro naplnění těchto požadavků začala již v roce 2006 připravovat AK ve spolupráci s Akreditační komisí Slovenské republiky společný projekt. Cílem projektu je vzájemná spolupráce při vytvoření systému vnitřního a vnějšího hodnocení AK a Akreditační komise Slovenské republiky. Projekt má zajistit, že obě akreditační komise budou plně kompatibilní se *Standardy a směrnicemi pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství*, a tedy s požadavky na členství v asociaci ENQA a registru EQAR. Projekt vzájemné spolupráce zahrnuje jak společné postupy při periodické realizaci vnitřního hodnocení, tak společný postup při periodické realizaci vnějšího hodnocení. Vnitřní hodnocení bude probíhat zpravidla každoročně, vnější přibližně jednou za pět let. V rámci vnějšího hodnocení bude ustaveno jedno hodnotící grémium složené z 18 členů, paritně zastoupených z České republiky a Slovenské republiky. Požadavky na členství v grémiu vycházejí ze *Standardů a směrnic pro zajišťování kvality v Evropském prostoru vysokého školství*. Činnost grémia upravuje statut schválený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (Česká republika) a Ministerstvem školství (Slovenská republika). Výsledkem činnosti hodnotícího grémia bude zpráva o vnějším hodnocení příslušné Akreditační komise, která bude projednána s příslušnou Akreditační komisí a zveřejněna.

Pro realizaci tohoto projektu (vnější hodnocení na bázi spolupráce Akreditační komise České republiky a Akreditační komise Slovenské republiky) jsou vytvořeny předpoklady: dlouhodobým společným vývojem, vysokou mírou vzájemného poznání a rozvojem spolupráce vysokých škol obou zemí, zkušenostmi ze vzájemné spolupráce při hodnocení vysokých škol (např. při hodnocení Veterinární a farmaceutické univerzity Brno a Farmaceutické fakulty Univerzity Karlovy v Praze) a vzájemnou srozumitelností jazyků

(tento aspekt je zvláště důležitý, neboť se tak odbourává nutnost veškeré dokumenty související s vnějším hodnocením překládat do angličtiny).

### **Průběh vnitřního hodnocení AK**

V roce 2007 bylo na základě systému popsaného v předchozím oddíle realizováno první vnitřní hodnocení AK. Hodnocení mělo na starosti tříčlenné hodnotící grémium, do jehož kompetence patřilo zpracování návrhu hodnotící zprávy, její předložení k projednání na zasedání AK a příprava zprávy o vnitřním hodnocení pro zveřejnění. Grémium pro vnitřní hodnocení pracovalo na základě volby v následujícím složení: Milan Sojka, Jiří Sobota, Pavel Höschl. V průběhu července proběhla dotazníková fáze vnitřního hodnocení AK. Dotazník, který byl připraven ve spolupráci s Akreditační komisí Slovenské republiky, byl koncipován tak, aby poskytl hodnotícímu grémiu pohled nejen na práci AK, ale i jejich stálých a účelových pracovních skupin. Dotazník byl proto rozeslán k vyplnění všem členům AK a všem členům pracovních skupin. Vyhodnocení dotazníku se stalo hlavním podkladem pro přípravu zprávy.

Zpráva o vnitřním hodnocení AK, jejíž struktura vychází ze společného projektu s Akreditační komisí Slovenské republiky, byla projednána na zasedání AK č. 5/2007 a zveřejněna na webových stránkách AK. Součástí zprávy jsou dvě samostatné přílohy. Předpokládá se, že zpráva bude přeložena do angličtiny a bude v souladu s pravidly ENQA zpřístupněna vnějším hodnotitelům. Vedle toho, že poskytuje zpětnou vazbu AK, stane se důležitým podkladem pro vnější hodnocení AK, které by mělo proběhnout v roce 2008.

## VI. Přílohy

### Obsah příloh:

- a) Jmenný seznam členů AK
- b) Jmenný seznam všech personálních změn v PS během roku 2007
- c) Seznam zasedání AK v roce 2007
- d) Seznam účelových pracovních skupin zřízených pro hodnocení v roce 2007
- d) Seznam a stručný výsledek hodnocení vzdělávacích institucí a akreditovaných činností
- e) Vývojová statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných SP v roce 2007
- f) Vývojová statistika oborů habilitačního a profesorského řízení za rok 2007
- g) Přehled negativních a pozitivních stanovisek k udělení státního souhlasu
- h) Přehled stanovisek k novým fakultám a změnám typu škol
- j) Přehled stanovisek k žádostem o určení typu vysoké školy

### a) Jmenný seznam členů AK

**prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.;** Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze, předsedkyně

**prof. Ing. Milan Sojka, CSc.;** Fakulta sociálních věd UK v Praze, místopředseda

**prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.;** Právnická fakulta UK v Praze

**prof. Dr. Tilman Berger;** Eberhard-Karls-Universität Tübingen (SRN)

**prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc.;** Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava

**prof. RNDr. Petr Hájek, DrSc.;** Ústav informatiky AV ČR

**prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.;** Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze

**doc. Mgr. Ing. Karel Chadt, CSc.;** ŠKODA AUTO, a.s., Ml. Boleslav

**prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.;** Filozofická fakulta MU

**prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.;** Lékařská fakulta Hradec Králové UK v Praze

**prof. Ing. Jaromír Příhoda, CSc.;** Ústav termomechaniky AV ČR Praha

**prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.;** Historický ústav AV ČR Praha

**prof. Ing. Jan Roda, CSc.;** Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze

**prof. RNDr. František Sehnal, CSc.;** Biologické centrum AV ČR

**prof. Dr.phil. Peter Schmidt;** Vysoká škola Žitava/Zhořelec (SRN)

**prof. Dr. Ing. Jiří Sobota;** Fachhochschule Wiesbaden (SRN)

**prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc.;** Lékařská fakulta Hradec Králové UK v Praze

**prof. Ing. Antonín Stratil, DrSc.;** Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR

**prof. RNDr. PhDr. Jan Štěpán, CSc.;** Filozofická fakulta UP v Olomouci

**prof. Vladimír Tichý, CSc.;** Hudební fakulta AMU v Praze

**prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc.;** Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze

### b) Jmenný seznam všech personálních změn u členů PS v roce 2007

### Pracovní skupina pro ekonomiku

Novými členy PS se stali:

- prof. Ing. Bohumil Král, CSc.* (Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze)
- prof. Ing. Lumír Kulhánek, CSc.* (Obchodně podnikatelská fakulta SU v Opavě)
- doc. Ing. Jiří Patočka, CSc.* (Národohospodářská fakulta VŠE v Praze)

### Pracovní skupina pro zemědělství, lesnictví a potravinářství

V PS ukončil činnost *prof. Ing. Ivo Ingr, DrSc.* (Agronomická fakulta MZLU v Brně)  
Novým členem PS se stal *prof. Ing. Jaromír Lachman, CSc.* (Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze)

### Pracovní skupina pro filologii

V PS ukončili činnost:

- prof. PhDr. Pavol Žigo, CSc.* (Filozofická fakulta UK Bratislava)
- prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc.* (Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích)

Novým členem PS se stal:

- doc. PhDr. Martin Pilař, CSc.* (Filozofická fakulta OU v Ostravě)

### Pracovní skupina pro právo a bezpečnostní obory

Novým členem PS se stal *JUDr. Jaromír Jirsa* (Soudcovská unie ČR)

### Pracovní skupina pro sociální vědy

V PS ukončil činnost *prof. prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D.* (Fakulta filozofická ZU v Plzni)  
Novou členkou PS se stala *doc. Mgr. Martina Cichá, Ph.D.* (Pedagogická fakulta UP v Olomouci)

### Pracovní skupina pro fyziku

V PS ukončil činnost *RNDr. Vladimír Dvořák, DrSc.* (Fyzikální ústav AV ČR)  
Novým členem PS se stal *prof. RNDr. Ivan Pelant, DrSc.* (Fyzikální ústav AV ČR)

### Pracovní skupina pro umění a uměnovědy

v PS ukončil činnost *PhDr. Petr Kratochvíl, CSc.* (Ústav dějin umění AV ČR)  
Novým členem PS se stal *prof. akad. soch. Tomáš Ruller* (Fakulta výtvarných umění VUT v Brně)

### Pracovní skupina pedagogiku, psychologie a kinantropologii

V PS ukončila činnost *prof. PhDr. Hana Lukášová, CSc.* (Pedagogická fakulta OU v Ostravě)  
Novou členkou PS se stala *doc. PhDr. Vladimíra Spilková, CSc.* (Pedagogická fakulta U Hradec Králové)

AK ukončila činnost pracovní skupiny pro neuniverzitní vysoké školy. AK předpokládá, že zkušenosti předsedy a členů PS bude i nadále využívat při hodnocení neuniverzitních vysokých škol.

### **c) Seznam zasedání AK v roce 2007**

<b>Zasedání AK</b>	<b>místo</b>	<b>Počet přítomných členů AK</b>
--------------------	--------------	----------------------------------

1. zasedání 6.-7.2.	Litomyšl	19
2. zasedání 24.-25.4.	Ledeč nad Sázavou / Kouty	20
3. zasedání 18.-20.6.	Pavlov	18
4. zasedání 24.-26.9.	Medlov	20
5. zasedání 20.-21.11.	Brandýs nad Labem	19

#### d) Seznam účelových pracovních skupin působících v roce 2007

- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni.: *Vladimíra Dvořáková – předsedkyně, Milan Bakeš, Josef Fiala, Alena Wintrová, Radim Boháč, Marek Hodulík, (zástupce Studentské komory RVŠ).*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Hornicko-geologické fakulty Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava: *Miroslav Liška – předseda, Jan Uhlíř, Martin Braniš, Josef Zeman, Marek Hodulík (zástupce Studentské komory RVŠ).*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Vysoké školy podnikání, a.s., Ostrava: *Ladislav Blažek – předseda, Jan Uhlíř, Jan Roda, Ladislav Blažek, Věra Mulačová, Jan Holeček (zástupce Studentské komory RVŠ).*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Evropského polytechnického institutu, s.r.o., Kunovice,: *Jan Uhlíř – předseda, Petr Richter, Jaromír Příhoda, Lumír Kulhánek.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Vysoké školy zdravotnické, o.p.s., Praha: *Pravoslav Stránský - předseda, PhDr. Valérie Tóthová, Svatopluk Býma.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Obchodně podnikatelské fakulty Slezské univerzity v Opavě: *Milan Sojka – předseda, Jan Ehleman, Jan Pour, Václav Bakule.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení dopravních fakult, tj. Fakulty dopravní Českého vysokého učení technického v Praze a Fakulty dopravní Jana Pernera Univerzity Pardubice: *Jan Uhlíř - předseda, Václav Přenosil, Jaromír Příhoda.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení studijních oborů z oblasti informatiky na Přírodovědecké fakultě Ostravské univerzity v Ostravě: *Petr Hájek - předseda, Peter Vojtáš, Zdeněk Strakoš, Jaroslav Král.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení konzultačních středisek a detašovaných pracovišť Provozně ekonomické fakulty České zemědělské univerzity v Praze: *Jana Geršlová - předsedkyně, Milan Sojka, Jiří Patočka.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení nelékařských zdravotnických oborů na Lékařské fakultě Masarykovy univerzity: *Valerie Tóthová - předsedkyně, Pavel Höschl, Jaroslav Opavský, Jaroslav Racek, Jan Bruthans (zástupce Studentské komory RVŠ), Staša Bartůňková*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Vysoké školy logistiky, o.p.s., Přerov: *Miroslav Liška - předseda, Jan Uhlíř, Miroslav Tvrdý, Karel Chadt, Savina Finardi (zástupce Studentské komory RVŠ).*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Vysoké školy ekonomických a

regionálních studií, o.p.s., České Budějovice: *Vladimíra Dvořáková - předsedkyně, Jana Geršlová, Květoslav Kramář, Petr Vymětal, Věra Mulačová, Marek Hodulík, (zástupce Studentské komory RVŠ).*

- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení konzultačních středisek a detašovaných pracovišť Vysoké školy podnikání, a.s., Ostrava: *Jana Geršlová - předsedkyně, Václav Vybíhal, Ladislav Blažek, Věra Mulačová, Jaroslav Pažitka (zástupce Studentské komory RVŠ).*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení agronomických fakult, tj. Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů České zemědělské univerzity v Praze, Institutu tropů a subtropů České zemědělské univerzity v Praze, Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a Agronomické fakulty Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity v Brně: *Antonín Stratil - předseda, Pavel Jelínek, Václav Řehout, Karel Voříšek, Jiřina Foukalová (zástupce Studentské komory RVŠ).*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení NEWTON College, a.s., Brno: *Leo Vodáček – předseda, Jana Geršlová, Ladislav Ivánek, Václav Bakule, Ladislav Blažek, Josef Dobrácký, Savina Finardi (zástupce Studentské komory RVŠ).*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení Husitské teologické fakulty Univerzity Karlovy v Praze v Praze: *Jan Štěpán - předseda, Jiří Mareš, Břetislav Horyna, Martin Wernisch, Ján Říha (zástupce Studentské komory RVŠ).*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na filozofických fakultách, tj. Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze, Filozofické fakultě Masarykovy univerzity, Filozofické fakultě Ostravské univerzity v Ostravě, Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích: *Jiří Mareš - předseda, Svatava Raková, Vlastimil Fiala, Bohuslav Mánek, Eva Semotanová.*
- Složení účelové pracovní skupiny pro hodnocení pedagogických oborů na uměleckých vysokých školách – výtvarná umění (Vysoká škola umělecko–průmyslová v Praze): *Jiří Mareš – předseda, Vladimír Tichý, Petr Kratochvíl, Radek Horáček.*

## **e) Přehled hodnocených vzdělávacích institucí a akreditovaných činností:**

### **Zasedání 2007/2**

#### **Hodnocení Obchodně podnikatelské fakulty Slezské univerzity v Opavě**

##### ***Závěry a doporučení:***

*Na základě prostudování předložených podkladů k hodnocení činnosti a kvality akreditovaných činností, jednání účelové pracovní skupiny s vedením školy, jejími pracovníky i studenty dospěla AK k závěru, že Obchodně podnikatelská fakulta Slezské univerzity v Opavě od hodnocení provedeného v roce 1999 v řadě významných oblastí své činnosti vykazuje stagnační tendence a že je třeba neprodleně zahájit reformy, které by směřovaly ke zvýšení kvality pedagogické práce, publikační činnosti a vytvořily podmínky pro zkvalitnění pedagogického sboru. Je nutno konstatovat, že nové vedení je si mnoha ze zjištěných problémů vědomo a že děkan i proděkaní Obchodně podnikatelské fakulty Slezské univerzity v Opavě projeví vůli potřebné reformy uskutečnit.*

*Při celkovém hodnocení silných a slabých stránek činnosti Obchodně podnikatelské fakulty Slezské univerzity v Opavě dospěla AK k následujícím doporučením vedení univerzity a fakulty:*

- 1) Bezodkladně zahájit práce na budování účinného interního systému zabezpečování kvality.*
- 2) Provést důslednou restrukturalizaci studijních oborů, zredukovat jejich počet (utlumit tzv. vedlejší obory). Podstatně zvýšit počet povinných předmětů v oboru, zredukovat počty nabízených předmětů, zejména vyřešit překrývání a v řadě případů je spojit do větších celků. Převedení kreditů na skutečnou bázi ECTS si vyžaduje zvýšení podílu seminářů ve výuce a rozložení studijních povinností do celého semestru.*
- 3) Vytvářet podmínky pro zkvalitňování pedagogického sboru fakulty s ohledem na strategické cíle, které si v oblasti rozvoje pedagogických činností Obchodně podnikatelské fakulty klade i s ohledem na příliš vysoký počet studentů na profesora a docenta a s ohledem na potřebu postupně nahrazovat profesory a docenty, kteří budou odcházet na odpočinek mladými perspektivními pracovníky s pedagogickými hodnotami.*
- 4) Usilovat o další zkvalitnění a rovnoměrnější rozložení vědecko-výzkumné a publikační činnosti na fakultě (zvýšit podíl publikací v časopisech s IF a monografií publikovaných v renomovaných nakladatelstvích).*
- 5) V doktorském studiu stanovit povinnost publikovat alespoň jeden článek v renomovaném recenzovaném časopise s celostátní působností (podle odborného zaměření disertační práce) v průběhu studia jako předpoklad připuštění k obhajobě disertační práce.*

*AK požaduje, aby Obchodně podnikatelská fakulta Slezské univerzity v Opavě předložila na začátku následujícího semestru (tj. v říjnu 2007) kontrolní zprávu o postupu implementace výše uvedených doporučení.*

## **Hodnocení Dopravní fakulty Českého vysokého učení technického v Praze a Dopravní fakulty Jana Pernera Univerzity Pardubice**

### ***Závěry a doporučení***

#### ***Dopravní fakulta Českého vysokého učení technického v Praze***

- 1. Silnou stránkou dopravní fakulty je její významná a nezastupitelná pozice ve společensky aktuální odborné problematice. Je jen málo vysokých škol, které by tak závažným způsobem odborně kvalifikovaně zasahovaly do státní správy a společensky významných rozhodnutí.*
- 2. Zaměření studijních programů na společensky významné oblasti bylo úspěšně využito k vytvoření výchovného systému postaveného na konkrétních, mnohdy dlouhodobě rozvíjených projektech. Úskalím některých projektů je určitá popisnost zpracovávaných příspěvků.*
- 3. Slabou stránkou fakulty je efektivita doktorského studia, ve kterém je velká fluktuace a malý počet absolventů. Měla by se zvýšit efektivnost doktorského studia, například spoluprací s ústavu AV – rozšířením akreditace fakulty na spolupracující ústavy a účastí doktorandů na výzkumných projektech AV ČR.*
- 4. Slabou stránkou fakulty je personální rozvoj, kde chybí potřebný počet habilitací a jmenovacích řízení. Fakulta by měla usilovat o zvýšení počtu docentů a profesorů, jednak kvůli jejich poměrně malému počtu a také vysokému průměrnému věku.*
- 5. V zabezpečení kombinovaného studia je třeba věnovat zvýšenou pozornost e-learningovým projektům a webovským stránkám předmětů. Přes deklarovanou přístupnost ke studijnímu materiálu by pro kombinované studium měl být vytvořen jednotný přístup ke studijním*

materiálům. Pro studenty kombinované formy studia by byl přínosem přehledný internetový portál.

6. Výzkumná a tím i publikační aktivita by měla být samozřejmostí pro všechny odborné pracovníky fakulty. Kromě vlastní pedagogické činnosti je to nezbytný předpoklad pro habilitační a jmenovací řízení.
7. Přes určitou „specifičnost“ fakulty by externí přednášející měli pouze doplňovat interní pracovníky při zajišťování výuky, zejména v některých odborných předmětech.
8. Dislokace fakulty nejméně na 4 místech v Praze – Konviktská, Florenc, Horská a Řepy – a v Děčíně jistě komplikuje studium ve všech studijních programech.
9. Pro zkvalitnění doktorského studia je třeba zajistit další pracovní prostory tak, aby studenti měli svá pracovní místa poblíž školicích pracovišť nebo experimentálních pracovišť.

#### Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

1. Silnou stránkou dopravní fakulty je těsné sepětí s provozními složkami dopravní infrastruktury s výraznou orientací na železnici.
2. Ke zkvalitnění výuky jistě přispěje Katedra mechaniky, materiálů a částí strojů, která byla zřízena od 1. března 2007. Výuka v této oblasti byla dosud zajišťována Katedrou provozní spolehlivosti, diagnostiky a mechaniky v dopravě, která se nyní jmenuje Katedra jakosti, provozní spolehlivosti a diagnostiky v dopravě.
3. Slabou stránkou fakulty je personální rozvoj. Potenciál vytvořený pracovníky, kteří přišli ze Žiliny po rozdělení státu, je téměř vyčerpán. Určitým zdrojem kvalifikovaných učitelů se stal i regionální průmyslový komplex a reorganizace vojenských škol při vzniku Univerzity obrany, ale ani zde další nové síly nelze v budoucnu očekávat. Vedení fakulty je si plně vědomo tohoto problému a hledá pro něj řešení.
4. Úspěšnost doktorského studia je velmi nízká, fakulta se snaží řešit tento problém posílením technického zabezpečení studia.
5. Kombinované studium by mělo mít přehlednější, jednotnou – internetovou podporu.
6. Výzkumná a tím i publikační aktivita by měla více akcentovat časopisecké a sborníkové publikace mimo lokální edice.

#### **Hodnocení studijních programů z oblasti informatiky na Přírodovědecké fakultě Ostravské univerzity v Ostravě**

##### **Závěry a doporučení:**

1. Je nezbytné, aby byly realizovány změny v pojetí studia podle návrhu účelové pracovní skupiny. Řada z těchto změn je vhodná i pro studenty kombinovaného studia, kteří mohou přinést projekty a problémy z reálné praxe.
2. AK doporučuje i nadále rozvíjet obor Matematická informatika, kde v současnosti nejsou žádní studenti.
3. Přes některé nedostatky uvedené ve zprávě o hodnocení a otevřené problémy lze konstatovat, že přístup pracovníků Ostravské univerzity v Ostravě je vstřícný a pozitivní. Je zřejmá snaha o stále zlepšování a k zlepšení od předložení původních akreditačních materiálů již též došlo.
4. AK doporučuje odstranit systém dvojího navazujícího magisterského studia (pro absolventy vlastních bakalářských programů a pro absolventy odjinud). Přechod absolventů z jiných studijních programů / jiných vysokých škol je třeba řešit např. v rámci přijímacích zkoušek či v rámci celoživotního vzdělávání. Z tohoto důvodu AK doporučí akreditaci u navazujícího magisterského studia se standardní dobou 3 roky pouze na dostudování stávajících studentů.

5. *Ostatní předložené studijní programy z oblasti informatiky doporučuje AK akreditovat (s ohledem na problémy řešitelné v krátkém čase) na čtyři roky. Během té doby by mělo dojít k modernizaci programů s ohledem na problémy řešitelné dlouhodobě.*
6. *AK požaduje předložit v dubnu 2009 kontrolní zprávu o postupu implementace těchto doporučení.*

### **Zasedání 2007/3**

## **Hodnocení nelékařských zdravotnických oborů na Lékařské fakultě Masarykovy univerzity**

### **Závěry a doporučení:**

1. *Personální zabezpečení všech oborů ze strany výuky medicínských předmětů je na dobré úrovni. AK doporučuje vedení posílit personální zabezpečení v profesně zaměřených předmětech. Důležité je rozšířit počet interních pracovníků v jednotlivých nelékařských profesích – externí pracovníci nevěnují takovou pozornost rozvíjení oboru. Lékaři mají v nelékařských oborech zajisté významné místo, ale hlavní úlohu by měli mít profesionálové z jednotlivých oborů. Je nutné věnovat dostatečnou pozornost odbornému růstu nelékařských pracovníků.*
2. *Vědecko-výzkumná činnost na LF MU je jistě v oblasti medicíny vynikající, ale je žádoucí zaměřit se více na vědecko-výzkumnou činnost v nelékařských oborech. Je nutné zvýšit účast, resp. více zapojit do výzkumné činnosti profesionály z oborů.*
3. *Je třeba usilovat o zvýšení a zkvalitnění publikační činnosti nelékařů a současně i o rovnoměrnější rozložení publikační činnosti. Rovněž je třeba klást větší důraz na publikace v odborných a vědeckých časopisech.*
4. *Do studijních plánů a rozvrhů u všech předmětů je nutné uvádět konkrétního vyučujícího a ne garanta předmětu.*
5. *Ve studijních plánech je nutné dát dostatečný prostor pro volitelné i povinně volitelné předměty a je žádoucí vyčlenit pro tyto předměty určitý počet kreditů.*
6. *Zvážit, zda by nebylo možné zařadit do studijního plánu i další cizí jazyk a ne pouze angličtinu.*
7. *Vytvářet podmínky pro mobilitu studentů ve všech oborech.*
8. *Efektivně provádět studentské hodnocení výuky.*
9. *Věnovat větší pozornost organizaci teoretické a praktické výuky. V každém předmětu by měl být věnován dostatečný prostor i seminářům a cvičení. V přípravě nelékařských profesích, hlavně v některých předmětech, je více žádoucí interaktivní než frontální výuka.*
10. *Jako závažný nedostatek ve smyslu § 85 odst. 1 zákona o vysokých školách vnímá AK skutečnost, že ve čtyřech ročnících třech oborů je realizována výuka jinak, než v řádné, akreditované prezenční formě. Výuka by měla být realizována pouze ve formě, která je akreditována. Ze studijního plánu pro prezenční formu výuky nelze vytvořit studijní plán pro kombinovanou formu výuky. Studium dle individuálního studijního plánu by mělo být umožněno pouze ve výjimečných případech a ne na celou dobu studia. Studium s individuálním studijním plánem nemůže být nahrazována kombinovaná forma studia.*

*AK proto důrazně požaduje ukončit praxi „obcházení“ neakreditované kombinované formy vytvářením tzv. individuálních studijních plánů. AK očekává, že fakulta předloží žádost o akreditaci příslušných studijních oborů v kombinované formě.*

*11. V některých nelékařských oborech je nutné řešit prostorové problémy.*

*12. AK doporučuje v rámci reakreditace rozdělit magisterské studium ve studijním oboru Zdravotní vědy na dva samostatné studijní obory.*

*13. Vzhledem k tomu, že ve studijním oboru Porodní asistentka nastalo zlepšení v personálním zabezpečení oboru, AK doporučuje zrušení omezení akreditace.*

## **Hodnocení Vysoké školy logistiky, o.p.s., Přerov**

### **Závěry a doporučení**

#### *1. Silné stránky*

- *Obsahová orientace studijního programu. Jeho perspektiva je určena rostoucí potřebou logistiky, která je dokladována současným rozvojem logistických firem, systematickým zvyšováním technické úrovně dopravních prostředků, zkvalitňováním všech druhů dopravních cest a spojení, včetně rozvoje prostředků informačních technologií.*
- *Studium má celorepublikovou působnost.*
- *Jediné vysokoškolské vzdělávání s určitou technickou orientací v Olomouckém kraji.*
- *Osobní přístup vyučujících.*
- *Výborné materiální zázemí.*
- *Kvalifikovanost a tvůrčí schopnost připravovat studijní texty pro podporu výuky základních předmětů příslušných oborů.*
- *Flexibilní komunikace prostřednictvím e-mailu.*

#### *2. Slabé stránky*

- *Věková struktura pedagogů s akademickými hodnostmi.*
- *Neexistující blízké vysokoškolské prostředí, které by bylo zdrojem kvalifikovaných akademických pracovníků (profesorů, docentů).*
- *Výuka cizích jazyků.*
- *Neexistující spolupráce v oblasti vzdělávání s anglofonními zeměmi.*
- *Prospěchová stipendia.*
- *Volitelné předměty.*

#### *3. Příležitosti*

- *Využití jedinečnosti studijního programu ke zvýšení zájmu o studium, a tím i ke zvýšení ekonomického rozvoje školy. Oba faktory, upozorňující na atraktivnost studia na této škole, by mohly přispět k získání kvalifikovaných akademických pracovníků, působících v regionu, nebo majících k regionu vztah.*

#### *4. Problémy ohrožující perspektivu školy*

- *Nedostatečné zázemí pro získávání akademických pracovníků v kategoriích docent nebo profesor ve věku 45-55 let, a tím i omezení rozvoje školy.*

## **Hodnocení Vysoké školy evropských a regionálních studií, o.p.s., České Budějovice**

### **Závěry a doporučení**

Vysoké evropských a regionálních studií, o.p.s., nabízí kvalitou odpovídající obory bakalářského studia. Pro další rozvoj je však nutné intenzivně se věnovat následujícím oblastem:

1. Provést analýzu výsledků praxe, zejména v prvních ročnících, zvážit obsah a formu této praxe, popřípadě zlepšit komunikaci s krajským úřadem z hlediska zabezpečení praxe studentů.
2. Více specifikovat témata bakalářských prací, aby odpovídala profilu absolventa.
3. Rozvíjet knihovní fondy a především zabezpečit výpůjční službu z hlediska otevírací doby tak, aby ji mohli využívat i studenti kombinovaného studia a také zlepšit podmínky pro možnosti prezenčních výpůjček a využití studovny během celého dne.
4. Posílit publikační aktivity vyučujících v souvislosti s tvůrčí činností školy a jejím oborovým zaměřením a trvale usilovat o vytváření vlastního jádra kmenových akademických pracovníků s odpovídající vědecko-pedagogickou kvalifikací.

### **Hodnocení konzultačních středisek a detašovaných pracovišť Vysoké školy podnikání, a.s., Ostrava**

#### **Závěry a doporučení**

Vysoká škola podnikání, a.s., je dynamicky se rozvíjející vysokou školou, která reaguje na potřeby studentů a uchazečů o studium. Z hlediska technického a materiálového zabezpečení výuky funguje škola dobře, případné problémy se snaží pružně řešit. S ohledem na další rozvoj školy AK doporučuje:

1. Zajistit, aby se žádném případě již neopakoval případ, kdy by přednášku nebo seminář vedl vyučující pouze s bakalářským vzděláním.
2. Celkově se zaměřit na zlepšení pedagogického zabezpečení výuky: v souvislosti s proklamovaným zkvalitňováním výuky zvýšit stav interních pedagogů s kvalifikací docent nebo profesor (se zdůrazněním nutnosti jejich kvalifikace u předmětů, které vyučují), na vysokoškolské výuce by se měli podílet pedagogové minimálně se zahájeným doktorským studiem.
3. Zajistit, aby habilitovaní vyučující (a vyučujících s titulem profesor) vyučovali ty předměty, které odpovídají jejich odbornosti.
4. Věnovat pozornost informačnímu zajištění výuky na pobočkách. Velmi silně je pociťována zejména absence odborných knihoven (kromě univerzitního města Olomouc), tento nedostatek se zvyšuje u vyšších ročníků, především magisterského studia.
5. Změnit koncepci bakalářského semináře. V současnosti je veden manažerem profesní přípravy. Jeho obsahem jsou však pouze formální zásady zpracování prací, ve výuce chybí nasazení obecněji a vědecktěji pojatého předmětu metodologie, kde by se studenti seznámili s obecnějšími zásadami vědecké a odborné práce.
6. Upravit systém blokové výuky. U některých předmětů se jeví jako problém, že studenti nemají mezi bloky dostatečný prostor k přípravě – např. pokud je předmět v bloku pouze dvou dnů za sebou za semestr.
7. Vyřešit problém jazykové přípravy. Při přijetí ke studiu nejsou studenti předem upozorněni na úskalí jazykové výuky a povinné angličtiny.
8. Za nevhodnou považuje AK realizaci vysokoškolské výuky v prostorách základních, středních či odborných škol – není dostatečně vytvářeno „vysokoškolské prostředí“.

*často nejsou k dispozici standardy pro vysokoškolskou výuku a prostředí negativně ovlivňuje víkendové pobyty na pobočce, které kombinované studium vyžaduje.*

## **Zasedání 2007/4**

**Hodnocení zemědělských fakult, tj. Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů České zemědělské univerzity v Praze, Institutu tropů a subtropů České zemědělské univerzity v Praze, Agronomické fakulty Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity v Brně a Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

### Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze

#### **Závěry**

- 1. Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze je vyzrálé pracoviště s bohatou tradicí, které rozvíjí svoji činnost jednak v klasických zemědělských studijních programech, ale rozšiřuje svoji působnost i do oblastí dalších (zahradnictví, zpracování odpadů, kvalita zemědělské produkce a péče o půdu).*
- 2. Dynamický rozvoj fakulty dokumentuje rovněž skutečnost, že počet zapsaných studentů se zvýšil z 687 v akademickém roce 2002/3 na 1310 v roce 2006/7 a celkový počet studentů překročil 3000.*
- 3. Personální zabezpečení pedagogické a vědecko-výzkumné činnosti je na odpovídající úrovni.*
- 4. Vědecká a výzkumná aktivita, měřená počtem získaných grantů a publikovaných prací, je vysoká. Fakulta rovněž významně rozvíjí spolupráci se zahraničními institucemi a domácími výzkumnými ústavy a pracovišti Akademie věd ČR.*

#### **Doporučení**

- 1. Doporučuje se revidovat stávající nabídku studijních programů a oborů, s přihlédnutím ke společenské potřebě, zájmu studentů a uplatnění absolventů.*
- 2. Vzhledem k vysokému počtu profesorů a docentů ve věkové kategorii nad 70 roků (11+5) je třeba mít na zřeteli péči o trvalý personální rozvoj mladších pracovníků.*
- 3. Vysoký počet studijních oborů s vysokým počtem předmětů vede k přetěžování některých vyučujících (i více než 10 předmětů na vyučujícího). To musí mít nutně dopad i na vědeckou výkonnost těchto pracovníků.*
- 4. Přestože je publikační aktivita vysoká, počet publikací v časopisech s IF není odpovídající. Někteří akademičtí pracovníci ve sledovaném období nepublikovali žádnou práci v časopise s IF.*
- 5. AK doporučuje zvýšit mobilitu pracovníků a jazykovou vybavenost. Značný počet vyučujících neabsolvoval žádnou zahraniční stáž.*

### Institut tropů a subtropů ČZU v Praze

#### **Závěry**

- 1. Institut tropů a subtropů ČZU v Praze je vysokoškolský ústav pro výuku a výzkum v oblasti zemědělství a potravinářství tropů a subtropů, který rozvíjí svoji činnost od roku 1961.*
- 2. Institut tropů a subtropů se v poslední době rychle rozvíjí. V letech 2002 – 2006 se počet studentů zdvojnásobil (v roce 2006/7 byl celkový počet 505).*
- 3. V dlouhodobém výhledu (2010 – 2015) se předpokládá ustavení fakulty, zvýšení počtu studentů (až asi na 1000), zavedení kombinované formy studia, rozdělení Bc. studia na*

*dva studijní obory, vytvoření několika nových NMgr. a doktorských stud. oborů a akreditaci studijních oborů v cizím jazyce.*

- 4. Úspěšnost studia je poměrně nízká. Pohybuje se v rozmezí 35 – 40%. Úspěšnost studia v DSP byla v průměru 15%.*
- 5. Personální zabezpečení pedagogické činnosti není na odpovídající úrovni, zejména v kategorii profesorů a docentů (vysoký počet ve věkové kategorii nad 61 roků, řada zkrácených úvazků a téměř absence akademických pracovníků ve věkové kategorii 35 – 53 roků). Někteří vyučující zabezpečují příliš vysoký počet předmětů. V některých předmětech, zabezpečovaných vyučujícími z jiných fakult, studenti postrádají výraznější zaměření na tropy a subtropy.*
- 6. Vědecká a výzkumná aktivita, měřená počtem získaných grantů a rozvojových projektů, je vysoká. Institut tropů a subtropů rovněž významně rozvíjí spolupráci se zahraničními univerzitami a institucemi a domácími výzkumnými ústavy.*
- 7. Materiálně-technická základna Institutu tropů a subtropů je nedostačující (nedostatek učeben, pracoven, laboratoří a výzkumných zařízení).*
- 8. Publikační aktivita je přiměřeně vysoká, ale málo prací je publikovaných v časopisech s IF (26 prací za 5 let). Většina akademických pracovníků ve sledovaném období nemá žádnou práci publikovanou v časopise s IF.*

### **Doporučení**

- 1. Řešit personální zabezpečení, zejména v kategorii profesorů a docentů (věková struktura, pracovní úvazky, vysoký počet předmětů na vyučujícího, specializace).*
- 2. Hledat řešení nízké úspěšnosti pregraduálního a doktorského studia.*
- 3. Usilovat o zkvalitnění a rovnoměrnější rozložení vědecko-výzkumné a publikační činnosti. Zvýšit podíl prací publikovaných v časopisech s IF.*
- 4. Nutnou podmínkou dalšího rozvoje je zlepšování materiálně-technické základny Institut tropů a subtropů.*

## Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích

### **Závěry**

- 1. Zemědělská fakulta je tradiční součástí JU v Českých Budějovicích. V současné struktuře existuje od 1.1.2007, kdy se od původní Zemědělské fakulty oddělily ekonomické obory a daly základ vzniku samostatné Ekonomické fakultě JU v Českých Budějovicích.*
- 2. Struktura studijních programů a oborů je vytvářena tak, aby pokrývala kromě klasické zemědělské problematiky, i propojení s obory environmentálními, biologickými, technologickými a ekonomickými.*
- 3. Výuka je zabezpečena habilitovanými vyučujícími v dostatečné míře. Problematické jsou však vysoké počty předmětů zajišťované některými vyučujícími, personální zabezpečení některých kateder a věková struktura.*
- 4. Vědecko-výzkumná aktivita, měřená počtem grantů a publikovaných prací, je vysoká. Rovněž vědecká spolupráce se zahraničními institucemi a četnými domácími výzkumnými ústavami, pracovišti Akademie věd a jinými institucemi je rozsáhlá.*
- 5. V publikačních výstupech výrazně převažují články v neimpaktovaných periodikách, sbornících a příspěvky na konferencích. Počet prací publikovaných v časopisech s IF není odpovídající (průměrně 0,34 práce na pracovníka a rok) a tomu odpovídá i nízká citovanost. Někteří pracovníci za hodnocené období nemají žádnou impaktovanou práci.*
- 6. Naprostá většina vyučujících neabsolvovala žádnou zahraniční stáž.*

7. *Materiálně-technické zabezpečení fakulty a jejich činností je na dobré úrovni.*

### **Doporučení**

1. *Soustavně věnovat pozornost struktuře navrhovaných studijních programů a oborů z hlediska společenské potřeby, zájmu studentů a uplatnění absolventů.*
2. *Řešit personální obsazení a věkovou strukturu pracovníků některých kateder.*
3. *Řešit problematiku méně vyhovujícího technického zázemí profilových fyto technických kateder.*
4. *Snížit počet předmětů zajišťovaných jedním vyučujícím.*
5. *Hledat příčiny nízké úspěšnosti v doktorském studiu.*
6. *Ve vědecko-výzkumné a publikační aktivitě se více orientovat na časopisy s IF.*
7. *Vyvíjet tlak na méně produktivní akademické pracovníky s cílem zefektivnění jejich vědecké a publikační aktivity.*
8. *Umožňovat a podporovat zahraniční pracovní pobyty akademických pracovníků.*

### Agronomická fakulta MZLU v Brně

#### **Závěry**

1. *Agronomická fakulta MZLU v Brně je tradiční zemědělská fakulta s dlouhou a bohatou historií sahající až do roku 1919. Kromě klasických zemědělských oborů rozšířila svou působnost i do oblasti ekologie a ochrany prostředí, technologie potravin, technologie odpadů a zemědělské a automobilové techniky.*
2. *Agronomická fakulta se dynamicky rozvíjí a každoročně se zvyšuje zájem studentů o studium. Počet studentů zapsaných ke studiu se zvýšil z 609 v roce 2002/3 na 1215 v roce 2006/7; celkový počet studentů v pregraduálním studiu v roce 2006 byl 2353 a doktorandů 304.*
3. *Personální zabezpečení výuky a vědecko-výzkumné činnosti je na odpovídající úrovni. Na všech ústavech působí dostatečný počet profesorů a docentů v přijatelné věkové struktuře (se dvěma výjimkami).*
4. *Vědecko-výzkumná aktivita, měřená počtem získaných grantů a publikovaných prací, je vysoká. V oblasti výzkumu fakulta spolupracuje s četnými zahraničními pracovišti, ústavy Akademie věd, rezortními výzkumnými ústavy a dalšími pracovišti.*

#### **Doporučení**

1. *AK doporučuje zvážit, zda by nebylo vhodné některé studijní obory sloučit a specializaci vytvořit povinně volitelnými předměty.*
2. *Vysoký počet studijních oborů s vysokým počtem předmětů vede k přetěžování některých vyučujících (i 5-10 předmětů). To může mít negativní dopad na vědeckou výkonnost.*
3. *I když personální zabezpečení v kategorii profesorů a docentů je v současné době vyhovující, je nutno dlouhodobě vyvíjet tlak na mladší perspektivní pracovníky s cílem jejich směřování k habilitačnímu řízení.*
4. *Přestože celková publikační aktivita je dostatečně vysoká, při analýze jednotlivých akademických pracovníků se ukazuje, že mnozí za hodnocené období nepublikovali žádnou práci v impaktovaném časopise, včetně některých profesorů a docentů. Bude žádoucí více se orientovat na vědecké aktivity směřující k impaktovaným publikacím na úkor jiných aktivit (publikace v neimpaktovaných časopisech a sbornících; zredukovat počet účastí na konferencích, seminářích apod.).*
5. *Většina akademických pracovníků Agronomické fakulty neabsolvovala žádnou zahraniční stáž (případně realizovali jen krátký pobyt). Zejména mladší pracovníci by*

*měli po dobu několika měsíců vědecky pracovat na zahraničních pracovištích, aby získali zkušenosti a prohloubili si jazykové znalosti.*

## **Hodnocení NEWTON College, a.s., Brno**

### **Závěry a doporučení**

*Hodnocení NEWTON College, a.s., Brno (NC) vyústilo v obecný závěr, že NC je mladá a tomu přiměřeně uspokojivě fungující soukromá vysoká škola. Jde zároveň o školu, která je v procesu častých změn, daných zejména snahou o zdokonalování dosavadní řídicí, pedagogické a vědecko-výzkumné činnosti NC. V tomto směru je potřeba posílit úlohu koncepčního řízení rozvoje NC, které bude školu postupně stabilizovat a umožní vytvořit a uplatnit její specifické konkurenční výhody. AK v této souvislosti doporučuje:*

- 1. Posílit strategické řízení rozvoje NC, a to zejména z hlediska stabilizace profilu výuky i výzkumné a další tvůrčí práce školy, což může být podstatným předpokladem pro vytváření specifické konkurenční výhody NC na podnikatelském segmentu činnosti českých soukromých vysokých škol.*
- 2. Posílit koncepčně založené řízení personální politiky NC s cílem získání výrazných osobností pro výuku i výzkumnou a další tvůrčí práci a zároveň větší zastoupení interních pracovníků v základním pracovním poměru, a tím i stále plnění Standardů Akreditační komise pro bakalářské studium.*
- 3. Nadále úspěšně pokračovat v rozvoji vědecko-výzkumné činnosti, zejména pak v grantových aktivitách a publikační činnosti. Navázat na pozitivní zkušenosti dosavadního malého týmu prorektorky pro vědecko-výzkumnou činnost a rozšiřovat tyto aktivity na většinu dosavadního interního pedagogického sboru.*
- 4. Věnovat systematickou pozornost dalšímu profesnímu a kvalifikačnímu růstu perspektivních spolupracovníků (např. stáže v zahraničí, účast na konferencích a spoluprací s veřejnými vysokými školami, které by mohly pro vynikající jednotlivce NC umožnit habilitační a profesorská řízení).*
- 5. Zvyšovat náročnost dosavadního bakalářského studia.*
- 6. Možnost realizace návrhu studentů na vyplácení prospěchových stipendií nadaným studentům.*
- 7. Prohloubit již fungující či vytvořit nové užitečné kontakty s relevantními zahraničními partnery, a to s cílem dalšího zapojení do mezinárodních programů EU a přípravě části výuky v anglickém jazyce.*

## **Zasedání 2007/5**

### **Hodnocení Husitské teologické fakulty Univerzity Karlovy v Praze**

*AK hodnotila HTF na přelomu let 2004/2005. Důvodem, proč bylo po necelých dvou letech znovu vyhlášeno její hodnocení, byly indicie vážných problémů ve fungování fakulty, které se objevily během podzimu 2006. Účelová pracovní skupina vzhledem k vážné aktuální situaci na HTF vypracovala na počátku zahájeného hodnocení "memorandum", které naznačovalo, jak situaci z pohledu AK řešit. „Memorandum“ bylo zasláno rektorovi UK v Praze a pověřenému děkanovi HTF.*

### **Závěry a doporučení**

*Na základě předložených podkladů k hodnocení, na základě osobního jednání s vedením fakulty a studenty dospěla AK k závěru, že nové vedení fakulty se snaží plnit podmínky*

akreditace. HTF se vrátila ke konsolidovanému stavu srovnatelnému se situací předcházející loňskému propadu.

Část úkolů vymezených v „memorandu“ již byla splněna:

- 1) bylo změněno složení vědecké rady HTF ve prospěch zástupců teologických oborů;
- 2) u studijních oborů Husitské teologie došlo k návratu k obsahu deklarovanému v akreditačních materiálech;
- 3) byly akreditovány obory Husitská teologie a Judaistika jako dvouoborové;
- 4) k akreditaci byl připraven studijní obor Sociální a charitativní práce jako náhrada za dosavadní Husitskou teologii v kombinaci s psychosociálními studii;
- 5) k akreditaci byl připraven studijní obor Křesťanská filozofie a religionistika.

AK oproti původnímu návrhu v „memorandu“ na redukci katedry filozofie a religionistiky na servisní pracoviště uznává potřebu studentů příslušných oborů pro HTF, nikoliv však dosavadní poněkud nestandardní cestou, ale s jasnou koncepcí a nezavádějícími názvy oborů.

Zbývá dořešit:

- 1) Postavení oboru učitelství náboženství, etiky a filozofie, jakož i příslušné katedry a její vhodné personální doplnění.
- 2) Uzavření písemných dohod o spolupráci při výuce a kombinacích oborů s dalšími fakultami UK v Praze, neboť je aktuální pro dvouoborové studium oborů Husitská teologie a Judaistika, které již bylo akreditováno.
- 3) AK doporučuje, aby se HTF systematicky zabývala uplatnitelností svých absolventů na pracovním trhu a aby v tomto směru přijala vhodná opatření.

Další doporučení týkající se pedagogické činnosti:

- 1) Věnovat větší pozornost studijní zátěži a správné alokaci kreditů.
- 2) Soustředit se na zvýšení mobility, a to jak vlastních studentů HTF, tak studentů přijíždějících ze škol, s nimiž HTF uzavřela dohody.
- 3) Zapojit zahraniční studenty do hodnocení výuky.
- 4) Hledat způsoby, jak posílit knižní fondy dostatkem studijní literatury.
- 5) Vytvořit propracovaný systém vnitřního hodnocení kvality pedagogické činnosti.

## **Hodnocení akreditovaných činností Evropského polytechnického institutu, s.r.o., Kunovice**

### **Závěry a doporučení**

1. Silnou stránkou EPI je výrazná orientace na potřeby regionu a výjimečně plodná spolupráce s podnikovou sférou a se státní správou.
2. Pozitivní je i dobře patrný kladný (patriotický) vztah studentů ke škole, jasné uvědomění, proč školu zvolili pro své studium.
3. Slabou stránkou fakulty je personální situace. Navzdory nepochybné tradici školy stále není ke škole připoután dostatečně početný tým mladších habilitovaných pracovníků s osudem výhradně spjatým s EPI. Naproti tomu lze pozitivně hodnotit výběr kvalitních externích spolupracovníků.
4. AK doporučuje, aby vedení EPI vypracovalo konkrétní plán kvalifikačního růstu pracovníků, který by umožnil průběžně kontrolovat vývoj personální situace, a to s jasným údajem o tom, který pracovník je zaměstnán na plný úvazek (s jediným zaměstnavatelem EPI) a který je externistou nebo zaměstnancem s částečným úvazkem.

5. *Kombinované studium by mělo mít podporu specificky zpracovanou pro distanční část studia. Skripta jsou komprimátem požadovaných vědomostí, avšak k samostatnému studiu nevytvářejí jasné pobídky.*
6. *Výzkumná, a tím i publikační aktivita, by měla více akcentovat účast v konkurenčním prostředí odborné komunity jednotlivých oblastí výzkumu. Lokální edice nejsou dostatečně kriticky hodnoceny širší odbornou veřejností, a vzniká tak nebezpečí „skleníkového efektu“.*
7. *Z hodnocení akreditovaných činností vyplynul závěr, že bakalářské studijní programy jsou výrazně orientovány na profil profesně připraveného bakaláře. Personální zabezpečení a dosud uplatňovaný koncept studia zatím nevytvářejí předpoklad pro naplnění případné ambice akreditovat navazující magisterský program.*

#### f) Vývojová statistika počtu akreditovaných i neakreditovaných SP v roce 2007

Srovnání stavu s rokem 2006. Údaje zvýrazněné proloženým písmem jsou za rok 2007

žádosti	obory doktorských SP		obory magisterských/ navazujících magisterských SP		obory bakalářských SP	
	souhlas	nesouhlas	souhlas	nesouhlas	Souhlas	nesouhlas
<b>VŠ</b>						
<b>akreditace</b>	94 <b>303</b>	4 <b>15</b>	6/88 <b>8/125</b>	0/17 <b>0/22</b>	84 <b>112</b>	34 <b>24</b>
<b>prodlouž. akreditace</b>	56 <b>56</b>	0 <b>0</b>	28/82 <b>242/47</b>	0/0 <b>0/0</b>	101 <b>192</b>	0 <b>0</b>
<b>rozšíření akreditace</b>	8 <b>17</b>	2 <b>5</b>	4/55 <b>6/115</b>	0/8 <b>0/15</b>	77 <b>145</b>	19 <b>29</b>
<b>+návrh omezení akreditace</b>	1 <b>1</b>		0/1 <b>0/0</b>		0 <b>8</b>	
<b>VOŠ &amp; VŠ podle §81</b>					10 <b>12</b>	0 <b>0</b>
<b>VŠ &amp; ústavy AV podle §81</b>	54 <b>113</b>	2 <b>0</b>				

+ u některých oborů AK současně s prodloužením akreditace navrhla její omezení.

#### g) Vývojová statistika oborů habilitačního a profesorského řízení za rok 2007

Srovnání údajů za léta 2006 a 2007. Údaje za rok 2007 jsou zvýrazněny proloženě.

	hab. řízení	prof. řízení	Celkem
<b>doporučeno</b>	23 <b>570</b>	22 <b>527</b>	45 <b>1097</b>
<b>nedoporučeno</b>	1 <b>8</b>	1 <b>13</b>	2 <b>21</b>

#### h) Přehled negativních a pozitivních stanovisek k udělení státního souhlasu

V roce 2007 AK posuzovala 8 žádosti o udělení státního souhlasu, z toho AK 3 žádosti doporučila:

*Institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s., Vysoká škola sociálně-správní (04-07)*

*Vzdělávací institut Franka Dysona, s.r.o., Brno (04-07)*

*Vysoké škole cestovního ruchu a teritoriálních studií v Praze, o.p.s (04-07)*

6 žádostí nedoporučila:

*Vysoká škola sociálně-správní o.p.s., Havířov (01-07)*

*Vzdělávací institut Franka Dysona, s.r.o., Brno (02-07)*

*Vysoká škola BEAN, s.r.o., Praha (03-07)*

*Vysoká škola cestovního ruchu a teritoriálních studií v Praze, o.p.s (03-07)*

*Vysoká škola aplikované psychologie, s.r.o., Praha (03-07)*

#### **i) Přehled stanovisek k žádostem o zřízení a rozdělení fakult**

Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty hudebních umění Ostravské univerzity v Ostravě

Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty výtvarných umění Ostravské univerzity v Ostravě

Žádost o stanovisko k rozdělení Fakulty lesnické a environmentální České zemědělské univerzity v Praze

Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií MZLU v Brně

Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty elektrotechniky a informatiky U Pardubice

Žádost o stanovisko ke zřízení Fakulty zdravotnických věd UP v Olomouci

#### **j) Přehled stanovisek k žádostem o určení typu vysoké školy**

V roce 2007 AK posuzovala 4 žádosti o určení typu vysoké školy, z toho AK v 1 případě souhlasila se změnou typu školy na univerzitní:

*Vysoká škola veřejné správy a mezinárodních vztahů v Praze, o.p.s., (02-07)*

ve 3 případech AK nesouhlasila se změnou typu školy na univerzitní:

*Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., Praha (02-07)*

*Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., Praha (04-07)*

*Bankovní institut Vysokou školu, a.s., Praha (04-07)*